



Газета партколлектива, исполбюро СНР и дирекции и Сиб. института сел.-хоз.

№ 11

23 мая 1933 г.

№ 11

НОВОМУ ПОПОЛНЕНИЮ ПРОЛЕТАРСКИХ КАДРОВ—ПЛАМЕННЫЙ ПРИВЕТ!

Отпуская вас в производство, мы надеемся, что вы будете стойкими в борьбе за социализм

Под ленинским руководством коммунистической партии рабочий класс нашего Союза, твердо и неуклонно строит социализм, добиваясь с каждым годом крупнейших успехов во всех областях народного хозяйства. Благодаря неуклонному и непримиримому проведению генеральной линии партии СССР добился колоссальных сдвигов и в области культуры и строительства.

Из страны отсталой, страны забытой культурной страны, мракобесия и безграмотности мы стали страной строящей социализм, страной получившей невиданный размах и расцвет в области науки и культуры.

В то время, когда капиталистические страны, раздираемые жестоким экономическим кризисом и нарастающими противоречиями объявляют поход против подлинной науки, когда лучшие представители науки, крупнейшие мировые ученые (проф. Эйнштейн и др.) вынуждены спасаться от репрессивных дубинек отсталого фашизма, в это время в стране советов, и только в ней, наука пользуется полнейшим вниманием партии и правительства, пользуется положением и действительной помощью со стороны всего рабочего класса.

Широчайшие круги трудящихся приближаются к подлинному творческому овладению высотами науки и техники.

Все новые и новые отряды своей интеллигенции, вышедшей из среды рабочего класса, получающие серьезную подготовку в наших вузах и техникумах в области техники своей специальности, воспитанные в духе непримиримой борьбы за дело рабочего класса наполняют ряды активных строителей второй пятилетки, ряды энтузиастов социалистической стройки.

Сибирский институт сельского хозяйства, призывая готовить высококвалифицированные кадры для соци-

алистических полей наших совхозов и колхозов, выпускает новый отрядной красной партией, беспощадно битой буржуазной партией, рабочим классом и органами пролетарской диктатуры.

73 инженера-геодезиста—18 инженеров-технологов молочной промышленности выпускаются командирами социалистического производства, выпускаются нашими красными советскими инженерами.

К этой почетной роли окончивших студентов успешно готовились за годы своего пребывания в вузе. Институт, перестраивая и поднимая качество учебной работы на основе постановления ЦИК не упускал из поля зрения вопросов выковывания из выпускаемых инженеров доподлинно советских специалистов, понимающих и полностью безоговорочно разделяющих политику рабочего класса.

Институт и в первую очередь его партийная организация воспитывали из студентов бойцов за дело социализма, борцов против остатков капиталистических элементов, против недобрых охотников классового врага.

Классовый враг в конвульсиях смертельной злобы новыми методами «тихой сапой», прикидываясь порою ультрасоветским, пытается всячески напасть и навредить; пытается всякими мерами, используя отдельные случаи притупления нашей классовой бдительности, затормозить наш рост, ослабить нашу силу, нашу мощь.

В области сельского хозяйства эти попытки классового врага мы имеем, в частности, в виде приставления под флагом «научных» выводов явно вредительских теорий преимущественно мелкой буржуазии, «средних» сроков сева, ультраспециализации и др.

Этими «теориями» вредители пытались вставить палки в дело реконструкции сельского хозяйства, пытались нанести удар социалистическим полям совхозов и колхозов.

К выпуску инженеров-геодезического отделения С. И. С. Х.

Настоящий выпуск есть выпуск 1-го года второй пятилетки. Поэтому необходимо проанализировать данный выпуск именно в свете задач 2-ой пятилетки. Каково в этом смысле качество выпускаемых специалистов?

Можно утверждать, что в этом отношении сделано многое и что настоящий выпуск 1933 года работал более планомерно и получил значительно больше знания, чем выпуск 1932 г. Самым же важным достижением этого года следует признать введение индивидуального учета знаний и дифференцированной их оценки. Эти обстоятельства несомненно повлияли на качество работы научных работников и студенчества и привели в конечном счете к повышению качества выпускаемых специалистов.

Значительно содействовало поднятию качества учебной также широкое внедрение социалистических методов работы: соревнования и ударничества.

Социальное лицо выпускников видно из след. таблицы:

Соц. происхождения	24
Рабочих и их детей	17
Из колхозников	17
Из крест.-единолич.	11
Из батраков	1
Служащих	14

Специалистов	8
Партийность	29
Член и канд. ВКП(б)	26
Член. ВЛКСМ	6
Беспартийных	40

Но разехавшись на производство студенты еще окончательно не выдвинули свое отношение к вузу—это важное обстоятельство также следует отметить.

На производстве они должны будут собирать материал для дипломной работы, затем обработать его и, оформив свою дипломную работу, принести в вуз для ее защиты.

Несомненно, что дипломные работы способствовали еще большему повышению уровня подготовки действительно квалифицированных советских инженеров-геодезистов.

Выражая студентам выпускникам свои горячие приветствия и желая им полного успеха в предстоящей им ответственной и подчас не легкой работе, я, вместе с тем высказываю пожелание того, чтобы разехавшись из вуза молодые специалисты не забывали своего вуза и помогали ему своей работой на местах. Помощь эта является очень ценной и может быть очень разнообразной.

Конечно, прежде всего эта помощь будет выражаться в наилучшем выполнении порученной им, в деле активной борьбы за построение социализма, работе.



Проф. ХОДОРОВИЧ.

Проф. П. А. ХОДОРОВИЧ.

Ценный вклад в соц. стройку

Через несколько дней вступят в ряды советских специалистов 18 инженеров молочной промышленности, выпускаемых ф-том молочного скотоводства СИСХ.

Вот будущие специалисты инженерно-технологии нашей молочной промышленности:

По социальному положению выпускная группа представляет следующее:

Детей рабочих	6
Рабочих	4
Батраков	1
Крестьян и их детей	4
Служащих и их детей	3

ПАРТСОСТАВ:
Членов ВКП(б) 2
Комсомольцев 6
Беспартийных 10

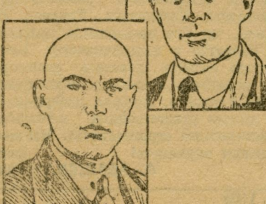
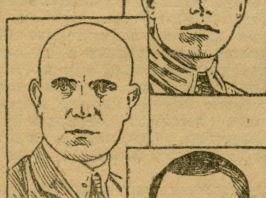
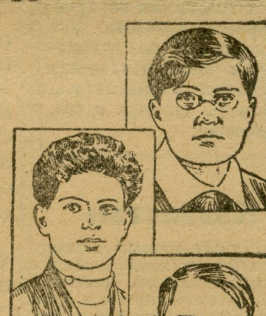
В Туркестане, Уральской области, Средне-Волжском крае и др. краях и областях Союза предстоит реализовать им свои практические и теоретические знания в практике соц. строительства.

Крупнейшие сдвиги произошли в нашей молочной промышленности за годы революции. От кустарных и промысловых форм производства, мы шагнули до подлинно индустриального производства.

Сотни первоклассных механизированных заводов успешно работают на социализм. Тысячи специалистов новой формации ведут нашу молочную промышленность на высоты мировой техники. Колоссальное много сделано, но еще больше предстоит сделать для того, чтобы не только догнать, но и перегнать передовые капиталистические страны в технико-экономическом отношении. Основные задачи, которые сегодня выдвигаются на разрешение, в области молочной промышленности, заключаются в следующем:

1. Освоить передовую технику.
2. Всесторонне рационализировать производство.
3. Поднять качество молочной продукции.

ЛУЧШИЕ



4. Снизить производственные расходы.

5. Наладить использование отходов молочного производства.

6. Организовать на рациональных началах учет и отчетность.

7. Пресечь разбазаривание и хищение молока и молочных продуктов.

8. Организовать строительство новых, мощных предприятий по переработке молока.

9. Повысить уровень технических и политических знаний среди рабочего персонала.

10. Дать еще больший размах соревнованиям и ударничеству и др.

Эти задачи должны быть разрешены и несомненно будут разрешены нашими инженерами молочной промышленности. Вперед, на борьбу за освоение передовой техники!

Да здравствуют выпускники-инженеры молочной промышленности!

Проф. ЛАМУНОВ.

Ударники



ТЕХНОЛОГИ

1. ЛЕСКОВ МИХАИЛ ИВАНОВИЧ. Крестьянин-колхозник, член ВКП(б) с 1926 года, успеваемость высокая, общественная работа в вузе—секретарь ячейки ВКП(б), парторг, руково- дитель кружка диамата.

2. АЛЕХИН ВСЕВОЛОД ИЛЬИЧ. Сын выдвигенца, комсомолец. Успе- ваемость—высокая, общественная ра- бота в вузе—член профкома, член бюро ОСО, массовик.

3. ЧУРИНА НИНА СЕМЕНОВНА. Дочь рабочего, комсомолец. Успева- мость повышена. Общественная ра- бота в вузе—массовик, колпор.

4. ГУСАЧЕНКО ГРИГОРИЙ К. Кре- стьянин-колхозник, член ВКП(б) с 1920 года. Бывший красный парти- зан, до поступления в вуз окончил дневной рабфак. Успеваемость—по- вышенная, общественная работа в вузе—член бюро ячейки ВКП(б), парторг.

Геодезисты

1. НЕДБАЙ Иван Малахович—кре- стьянин, бедняк, член ВКП(б) с 1927 года. Отношение к учебе серьезное, успеваемость нормальная. Хороший общественник, политически развит хорошо.

2. ЭПШТЕЙН Ш. Л.—сын служа- щего, беспартийный. Отношение к учебе серьезное, успеваемость высо- кая. Хороший общественник, поли- тически развит.

3. ШАБАЛОВ М. И.—крестьянин, кандидат ВКП(б), отношение к уче- бе серьезное, успеваемость повыше- ная. Хороший общественник, поли- тически развит.

4. ЛЕЗЕНБЕРГ Г. М.—крестья- нин, член ВЛКСМ с 1925 года. Отно- шение к учебе очень серьезное, успе- ваемость высокая. Хороший общест- венник, политически развит хорошо. Выдвинут на научную работу.

5. ВОЛКОВ Н. Д.—крестьянин, кол- хозник, член ВКП(б), отношение к уче- бе серьезное, успеваемость повы- шенная. Хороший общественник, по- литически развит хорошо. Выдвиге- нец на научную работу.

6. ПОЗДЕЕВА О. К.—дочь рабоче- го, беспартийная, отношение к уче- бе серьезное, успеваемость повыше- ная. Хорошая общественница, поли- тически развит.

7. ЧИСТИКОВ В. И.—крестьянин, беспартийный, отношение к учебе серьезное, успеваемость высокая. Об- щественную работу в вузе проводил, политически развит.

8. ЯКУНИН В. С.—рабочий, беспар- тийный, отношение к учебе серье- зное, успеваемость повышенная. Хоро- ший общественник. Политически раз- вив.

КТО НЕ ХОЧЕТ РАЗОРУЖАТЬСЯ—ТОГО РАЗОРУЖИМ МЫ

Вооружимся марксистско-ленинской методологией, вырвем когти вредителей теории

В борьбе за реализацию решения спикера, который признавал крайнюю ВКП(б) «О состоянии научного исследования теории» вредителей в работе по сельскому хозяйству, ВАРНИТКО и СНР должны были в передовых рядах, выявляя все разновидности вредительских теорий, которые имеют место в научно-исследовательской работе по сельскому хозяйству, которым иногда рабски следовали некоторые наши научные работники, вскрывая и исследуя составные ошибки в науч. исследоват. работе и преподавании, глубоко анализируя недостатки нашей продукции—выпускаемых специалистов.

Своим собранием 15 мая Варнитко и СНР положили начало этой большой и ответственной работе. Из выступавших, ряд научных работников не сделали достоянием выводов, которые следует, а пытались прятаться за «причины», замазывать глубины своих «выживхов». Особенно в этом отношении являются показными выступления проф. Журавлева и доцента Инспектора, которые общественности института не могут признать удовлетворительными. Товарищ Журавлев вместо признания того, что он по существу проводил в своем курсе целый ряд этих теорий, ердель, пытаясь отрицать это. Если тов. Журавлев знал неверность этих теорий, то мы вправе ему поставить вопрос, почему же он их тогда покрывал, не используя своих научных знаний и авторитета для их развенчания, предотвращения их распространения, предотвращения их влияния, который они приносят сельскому хозяйству. Еще больше дает материалов выступление доцента Ин-

Он тоже боролся, но с кем?

«Да, я всегда стоял за ранний сев пшеницы, но я был один», — говорил тов. Журавлев, бессилен, мне зажимали рот, да же на краевой технической конференции слова не дали».

Так заявил 8 мая зав. кафедрой агрохимии тов. Журавлев на собрании аграрников марксистов. Сказано сильно, крепко, но как это могло получиться, чтобы в наших условиях затыкали рот человеку, борющемуся за решение партии и правительства и тем более в таком ответственно месте, как краевая агрохимическая конференция? Странно и непонятно, почему человек боится, а ему не верит. Видимо, такой уж народ — на слово не веришь — нужны документы. Ищем документы. К счастью такие нашлись — записи студентами лекции Журавлева. Записи сделаны надвздошно, аккуратно, детально каждая цифра подчеркнута. Вот в этих то документах и записаны.

1. «Распределение осадков» С 5 по 15 мая 0,100, с 10 по 20 мая 0,320

2. «Сроки посева и урожая»

Посев с 10 по 20 мая—14,6 центнера

Посев с 20 по 30 мая 15,2 центнера

Посев с 10 по 25 мая 16,0 центнера

РУБЦОВКА

3. «Выносы, таким образом, 11-ти летних опытов Купинского поля приносят нас к тому, что наибольший урожай получается при посеве после 10 мая. Ну, кажется ясно. Как же после всего этого стал держать себя тов. Журавлев? Ответом лучше всего его же словами. Выступая 15 мая на собрании СНР, Журавлев попрежнему заявил: «Я был прав в сроках посева, ошибок у меня нет». На вопрос, почему у студентов в записях сроки посева указаны с 10 мая, ответил: «Я не виноват, что они перепутали» (видите ли, какие дети студенты — апрель с маем сну

Еще раз о Молчанове

Не так давно, в нашей газете поднимался вопрос о методах преподавания т. Молчанова. Выступления общественности студенчества на методическом совещании, где обсуждалась учебная работа т. Молчанова, лишь раз подтвердили неправильный подход Молчанова к студенчеству и его непедагогические выходы. Главные характерными моментами в нарушении педагогического принципа являются:

а) Подавление инициативы студентов (Молчанов решил задачи студента не даст, а решает их сам так молниеносно, что студенты не успевают записать).

б) Механическое переписывание конспекта его—в течение нескольких десятков часов, в то время, когда в библиотеке имеются по этому вопросу хорошие учебники.

в) Наполнение курса исключительно теоретическим материалом при абсолютном отсутствии лабораторных занятий.

г) Подход к студенчеству часто проявлялся в форме алчных насмешек, уловок и, если можно так выразиться, издевательств.

На методическом совещании тов. Молчанов своих ошибок не признал, и это говорит за то, что он их исправлять, по видимому, не собирается.

Отсюда вполне естественно возникает вопрос, что эти ошибки—недоучет, или же преднамеренное действие?

Мне, кажется, что здесь имеет место некоторые умышленные искажения принципов сов. педагогики.

Надо будет деканату немедленно это выяснить.

Присутствующий.

Конкретных виновников— К ответственности

Посевной план на 20 мая выполнен только на 54 проц. К такому позорному отставанию привела хозяйка. Она вместо переборки материалов для посевной на автомашинах перевезла поля, своих жен в театр, заставляла рабочих на себе таскать инструмент за 5 километров, допускала стоянку тракторов без ремонта до двух суток, ввела обезличку, ликвидировала сделчину.

Внимание едущих в Казакстан

Партия и советская власть из своего Миллиона кочевых индивиду едущих в Казакстан в частности из азиатских кочевых хозяйств объедине Сиб. Института С.-Х. из числа окаяны в крупные колхозы, организованных послы в Казакстан 2 тыс сотен колхозов, выросли в глубин инженеров-геодезистов, для активного участия в разрывном строительстве Казакстана во второй пятилетке.

Однако, уже сейчас среди выпускников ходит слухи, что в Казакстан не поедем, там голая степь, безводная пустыня, там какой то труд умершего студента в пустыне, там обитают дикие народы и т. д.

Все эти разговоры, конечно, есть, но это иное, как контрреволюционные вылазки. Так представлять Казакстан нельзя, такую картину рисуют только классовые враги и шпильники. В действительности же Казакстан, во многих частях имеет замечательный рельеф, в восточной части густые леса. Катон-Карагай горы Муголажары, Тарбагатай, южные горы Тянь-Шаня, Ала-Тау и известные районы северо-восточной части: Боровое, Кокчетав, Каркаралы и Баллауд—вот эти зеленые горы районы должны заинтересовать и т. д. наших геодезистов.

Успехи первой пятилетки по всему народному хозяйству особенно значительны для Казакстана, бывшей царской колонии с патриархально-феодалными отношениями и архи-отсталой культурой. За пятилетку, с помощью союзного пролетариата, благодаря правильной национальной политике ком. партии беспощадной борьбы с байством, с правым оппортунизмом и «левизмом» за годы, социально-экономическое и политическое лицо Казакстана совершенно изменилось.

А. АБАШЕВ.

Подхлестнем отстающих

Подписка на «Зем 2-й пятилетки» на 20-е по всему институту выразилась в 110,5 проц. к получаемой зарплате. Из них: по студенчеству—123 проц., по раб., служ. и научн.-раб.—103 проц. Лучшие по подписке: студ. Измайлов—208 проц., студ. Кулаев—183 проц., научн. раб. Герн—150 проц., раб. Шипунов—125 проц. Подпиской не охвачено отсутствующих студентов 13 чел. и нестипендиатов—3 чел.

Позорно плетутся в хвосте: научн. работники ФОТ—98,5 проц., хозяйств, библиотека и обслуж персонал—90 проц.

ВОЗЬМИТЕ ЛУПУ

Профулномоченный ФОТ медиора мулировать резолюцию как следует, главного отделения 7-ой группы студ. Кайнов, «руководитель» группы однажды заявляет: «у нас кто работает не кладая рук, то неудачник» и в подтверждение своих слов приводит факт: «Вот Червяков, пахнень сидит сколько, а в ударный он не пошел». По форме, как будто, правильно, Червяков успеваемости имеет высокую, сидит тоже достаточно. Но по содержанию? Сам Червяков и его родители не нашей социальной среды. Общественные организации, начиная с группы и кончая профкомом, решили Червякова, как чужака, из рядов пролетарского студенчества исключить. Осталось только дело за дирекцией, которая до сих пор еще не решаете расстаться. Ей видят ли мало материала. Ей мало то, что до 1929 года включительно у Червякова были батраки и имелось несколько десятков сада, за которые он платил 300 р. налога, что отец держал обок и эксплуатировал чужой труд.

Все эти данные черным по белому записаны в протоколах со слов самого Червякова, что и сейчас он не отрицает. Дальше, как отнесся Червяков к решению нашей общественности? Он постарался самым низким образом сделать оценку выводам общественности: «Какое там решение, ребята! мальчишки и решение мальчишеское, не могли даже сформулировать резолюцию как следует, неуч безграмотная. Или вот еще один характерный факт: 5-го мая, в черном в общегититивный диалог Червякова: «Буржуазия, думай, так и сидит за тем только, что бы эксплуатировать? У ней работы посерьезнее (?) много имеется».

Кайнов: «Конечно, она умная, глупо думать что она занимается только эксплуатацией». Червяков вынимает из кн. своих книг какой то старый справочник и... «доказывает». Два друга сделали общий вывод: «Буржуазия эксплуатацией занимается только иногда, между делом и по-немногу, или иначе говоря, не так уж плох и капиталистический строй. Из всего этого видно, что профулномоченный группы Кайнов всецело разделяет взгляды своего друга и не удивительно, что сей «руководитель» указкой работы в группе не ведет. А как Червяков разбирается в вопросе политическом? «Я политически неграмотен и неспособен на этот отдел науки». Ясно за что это говорит. В прошлом (еще при царизме) он окончил одно из отделений СИБАКИ участв на папашинных деньгах. На пролетариате занимал должность инженера, а сейчас учится на втором курсе Червяков один, из сильнейших в академии.

Вывод один — Червякову нужен только диплом. Дирекция, возьми лупу.

Р. Т. У.

Откройте окно

— Товарищ кассир, можно получить сегодня прикредитованные талоны на заем «4-го завершающего»? — Знаете ли, мне нужно подкачать деньги. Приходите через час. Иванов приходит через час. — Товарищ кассир, я пришел, отпустите талоны. — Уже поздно. Приходите завтра. Проходит три дня. Снова Иванов у кн.

— Можно получить? — Приходите завтра, выдам при выдаче стипендии. На другой день. — Я не могу выдать, так как мне нужно выдать деньги. Через пятидневку: — Можно получить заем? Я уже заплачу.

— У меня нет ведомостей, они у бухгалтера. Через несколько минут Иванов подходит снова с ведомостью и подает ее кассиру.

— Знаете ли, мне некогда сейчас. Приходите завтра.

— Мне, наконец, надоело ходить просить вас. Выдайте сейчас, ведь на это дело требуется только три минуты.

— Раз я вам сказал что не могу, значит нет. Много вас ходит здесь. Придите и после, успеете.

И кассир закрыл окно.

ШТЫК.

На перо студкора

Председатель комбиро профкома организации территории, Борохов, развивая работу бюро, в результате чего на факультете создались большая задолженность по паям. В конце концов Борохов снял с себя эту обязанность и передал Кохону, который последовательно продолжает его дело.

Буфетчица столовой, в погоне за прибылью для себя, занимается обчитыванием, продажей талонов по цене вместо 25 коп. по 30 коп.

Пострадавшие студенты: Емельянов, Сушков и др. заявляют протест.

Отв. редактор Селиванов.