

ЗА КАДРЫ

★ МНОГОТИРАЖКА ★

СИБИРСКОГО ИНСТИТУТА
— СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА —

ОМСК № 2
16 Февраля 1933г.

выходит
1 РАЗ
в
6 ДНЕЙ.

ОРГАН ИЗДАНИЯ БЮРО КОЛЛЕКТИВОВ ВКП(б), ВЛКСМ, ПРОФИСПОЛБЮРО, И СНР.

**НАША СТРАНА С ЕЕ РЕВОЛЮЦИОННЫМИ НАВЫКАМИ И ТРАДИЦИЯМИ.
ЕЕ БОРБОЙ ПРОТИВ КОСНОСТИ И ЗАСТОЯ МЫ СПИ
РЕДСТАВЛЯЕТ НАИБОЛЕЕ БЛАГОПРИЯТНУЮ
ОБСТАНОВКУ ДЛЯ РАСЦВЕТА НАУК. (СТАЛИН)**

10 лет С.Н.Р.

"Если бы буржуазия интеллигенция принесла свои знания на помощь трудящимся, а не русским и заграничным капиталистам ради восстановления их власти, то переворот шел бы быстрее и более мирно. Но это утопия, ибо вопрос решается борьбой классов, а большинство интеллигенции тягот к буржуазии. Не с помощью интеллигенции, а вслух ее противодействие (по крайней мере в большинстве случаев) пролетариат побеждает, устраивая неизправимо буржуазных интеллигентов, передавая, перевоспитывая, подчиняя себе колеблющихся, постепенно завоевывая все большую часть их на свою сторону." (Ленин).

Десять лет С.Н.Р. является десятилетием такого устремления неизправимо буржуазных интеллигентов, переделки, перевоспитания, подчинения себе колеблющихся, постепенного завоевания рабочим классом их на свою сторону. Эта колоссальная работа рабочим классом проделана многими методами. Все эти методы по существу являются различными формами классовой борьбы и осуществляются всей системой диктатуры пролетариата. Однако, одно из решающих мест в системе мероприятий по "заявлению интеллигенции", переделки ее из интеллигенции буржуазной в интеллигенцию советскую, принадлежит безусловно С.Н.Р.

Яркой иллюстрацией такой работы СНР является история Секции в Сибири. Вспомним Сидачу 10 лет тому назад.

Профессура обединилась тогда в кафтовой организации, ученым борро академии (У.Б.А.).

Президент УБА Давидерт в качестве членской установки провозглашение "невзываемых заведа освобождение человечества и служение вечной истине" (Ум. сборник Сиб. С.Х. Академии за 1923 г.). Идеализм в неокантланской форме был господствующим среди профессуры.

С кафедры Математики преподавался непрекратный маразм. Доказывалось надклассовость науки. Часть профессуры сочувствовала "сибирским сепаратистам", проводившим явно контрреволюционную, кулацкую политику на реакционно буржуазные доктрины Чонроза.

На кафедрах организационно-экономических процветали кулацко вредительские теории. Идеологи кулацкого "паро правополя" Сенцов, Скорняков, Федоровский возглавляли в Институте основные кафедры.

С вредительскими теориями очень гармонировала теория "индустриализации" Сибири оппортунистов проповедовавших через Сирцова (1926 г.), что: "Металлургический завод Тельбесс зависит от Сибирской коровы..." Надо облегчить крестьянам, что будущий Тельбесс явится как побочный результат преобразования с/х. Эта теория подхватывалась и культивировалась профессором "Сидачи". В качестве н/работы фигурировали такие: "Кайн и Авель как социальные категории".

И вот в это стоящее золото вклинивается СНР. На первых же шагах своего существования она смыкается с передовой сознательной, в первую очередь коммунистической, частью студенчества.

Начинается упорная борьба за студенческие

massы, за массы научных работников. Эта борьба разряжается целым рядом острых конфликтов ("Гимбовская эпопея"), сначала грубых, потом более решительных дискуссий (борьба с Мальтизанскими теориями Столыгане) и завершается полным завоеванием кафедр и студенческих масс, новой советской профессурой и н/работниками.

Параллельно с этим шла работа по выявлению новых кадров из рабочих и крестьян, завершивших эту борьбу. Но что эта работа по переделке кадров Института вылилась видно из следующей таблицы:

1. Соц. происхождение:		
Колич.		
Крестьян	63	42,0
Рабочих	21	14,0
Служащих	34	22,6
Прочих (ждан, дворян и т.д.)	32	21,4
Итого	150	100%

2. По партийности:		
Чл. ВКП(б)	39	(из них 2 кандид.)
Чл. ВЛКСМ	11	
В/партийн.	107	

Итого: 157

На основе колоссальных сдвигов во всем советском хозяйстве бывш. Сидача пройдя ряд этапов своего развития выросла в настоящее время в один из самых мощных Вузов СССР. Конечно этот рост есть результат, в первую очередь, творческой энергии всего рабочего класса создавшего новые культурные ценности. Однако, за 10 лет своего существования СНР была и есть преданным ему орудием, была проводником его воли и как таковой может занести на свой баланс часть тех успехов, которых достиг твердущий Сиб. С.Х. Институт.

Таковы показатели измениний прошедших за эти десять лет в Сиб. С.Х. Институте.

Если несколько лет тому назад мыслить с соц. соревнованием визуализировать, то в настоящее время соц. соревнованием охвачены все кафедры, больше половины н/работников охвачены индивидуальным ударничеством. Побоюю социалистического строительства заражена лучшая передовая часть НР: 50% лучших н/работников премированы.

Конечно, далеко еще не все и не полностью преодолели остатки и переходы буржуазной идеологии. Наиболее часто буржуазная идеология проявляется в форме нейтральности и безучастности к величайшей соц.стройке, в форме пассивности и т.д. Теория является одним из участков охваченной, хотя и в замулированной, классовой борьбы. Едитольность во всем и во всем проявлениям враждебной коммунизму идеологии является необходимым "словесным мобилизации и сплочения н/работников вокруг партии для борьбы за построение бесклассового социалистического общества. Инварский Ильин ЦК и ЦК ВКП(б) выдвинули историческую задачу "дополнить лозунг нового строительства лозунгом освоения техники". Задача освоения техники выдвигает роль науки на первый план. В области с/х. задача освоения техники означает прежде всего борьбу за повышение урожайности, за повышение продуктивности скота, за правильную организацию территории, как необходимый элемент организационно-хозяйственно-

го управления совхозов и колхозов.

Улучшить социально-бытовые условия НР

На IX Всеесорском Съезде профсоюзов 1932 года, т. Коганович в своей речи сказал: "Зарплата, нормирование труда, вопрос снабжения, вопрос жилстроительства

- это те основные звенья, за которые пролетариат и его партия вправе взимывать с соков большее, чем за какой-либо другой участок профработы..." "Меню отсюда должны профсоюзы ити к производственным вопросам".

Несмотря на приведенные выше указания т. Когановича, а также и на ряд имеющихся правительству и партийных решений, направленных на улучшение социально-бытовых условий трудящихся, бытовые нужды научных работников нашего Института до настоящего времени обслуживаются еще недостаточно. Лучшим доказательством этого являются следующие факты:

а) самозаготовки с/х. продуктов совершили неорганизованы; б) столовой для научных работников фактически нет; в) дровами н/работники не обеспечены; несмотря на то, что летом многие из них были на самозаготовках дров и вносили под дрова деньги в Институт; г) с наступлением зимних холодов во многих квартирах заморожен водопровод, канализация не работает. Например, в квартире профессора Горшенина, проф. Бородава и доцента Цебульского. д) проф. Желорович, имея квартиру из 3-х комнат, отапливает только одну. В подобном положении находится и еще ряд н/работников института. На 10/II в. многих н/работников запаса дров нет. е) Закрытого распределителя у н/работников на территории Ин-та нет. Приходится за продуктами ездить в город. Поездка же при нашей ненадежности транспорта сопряжена с большой потерей времени. ж) Магазин Студкооп № 8 обслуживает хлебом

всех студентов (больше 1000 ч.), рабочих, служащих и н/работников, - ежедневно бывает страшная давка в очередь за хлебом.

Все это свидетельствует нам о том, что у нас сделано далеко еще не все, что надо и что, безусловно, можно было бы сделать по социально-бытовому обслуживанию н/работников. Виновата в этом прежде всего СНР и не только биро, а все члены секции. Надо сказать, что и теперь еще есть такие н/работники, которые под всяческими предлогами уклоняются от участия в работах своей профессиональной организации и абсолютно никакой общественной работы по секции не несут и, даже больше того, не посещают общих собраний секции.

Большая доля вины за плохое обслуживание соц. быт. нужд НР падает также и на дирекцию Ин-та, Горбюро СНР и Студкооп.

Многие из сказанных выше недостатков могут быть устранены в самое ближайшее время при условии:

1) Если не только биро, а все члены секции И-та и в особенности те, кто входит для работы в соц. бытовой сектор, будут добросовестно относиться к своим профсоюзным обязанностям и принимать активное участие в работах секции;

2) Если дирекция Ин-ститута и в особенности ее административно-хозяйственная часть будут внимательно относиться к социально-бытовым нуждам н/работников и будет оказывать надлежащую помощь в работе секции;

3) Если Горбюро СНР и Студкооп также окажут надлежащую помощь, при этих условиях возможность лучшего обслуживания соц. бытовых нужд НР можно превратить в действительность.

К. Маньков.

Человек остался один...

Перед нами комсомолистка студента II гр. III курса факультета молочного скотоводства Родионцева Поля, известная по нашему делу в прошлом году в этой же группе. История Родионцевой тянется два года. Родионцева до вуза имела слабую подготовку и естественно начала отставать по ряду дисциплин, казалось-бы "треугольнику" группы надо было создать условия Родионцевой и после этого требовать от Родионцевой ликвидацию учебного пропуска. Но не тут-то было. С этого начинается грустная история, продолжающаяся на продолжении двух лет. Началось с того, что личный администратор партгруппы Скороходов обвинил Родионцеву "ненормальной", а по этому и место ей не в вузе а в психиатрической лечебнице. Имя Родионцевой начинают трепать на каждом собрании при каждом удобном случае. Находятся "комсомольцы", которые вслед за Скороходовым травят Родионцеву, настаивая на создании специальных комиссий, на предмет обследования умственных способностей, требуют вмешательства медицины, врачей психиатров и проч. На просьбу Родионцевой помочь в проработке все отказываются. Ученников не дает. Каждый вопрос Родионцевой поднимают на смех и вызывают явительные улыбочки. При разговорах на бригаде никто Родионцеву не берет и она остается одна. Человек изолируется от общественной жизни, затаптывается, заплевывается, представляется сам себе. Человек остается один... Результаты такого "общественного" воздействия оказываются быстро. Кривая успеваемость Родионцевой опускается еще ниже. Активность падает. Силы оставляют. Она уходит в собственный скорупу. В сознании зарождается, затем и оформляется трагическая и традиционная, малодушная и глупая мысль о самоубийстве. Но своеобра-

зенно вмешивается биро партийчечки. Евро оздоровляет атмосферу группы. Скороходов и др. получают по заслугам. кажется все. Родионцева начинает возвращаться. Активность повышается. В академике начинает сдавать один зачет за другим. На практике Родионцева совсем оправдывает себя, об этом говорит отзыв совхоза и работающие с ней товарищи.

Наступает 1933 г. Скороходов и Кондратьев теперь треугольник 2-й группы и снова ставят вопрос о Родионцевой. Повторяется полностью без изменений прошлогодняя история. Два дня идет мудрое собрание в группе. Два дня анализируют умственную способность и пригодность Родионцевой. Для яркости представим слово "великим мудрецам и философам":

Скороходов: "Родионцева баласт для института, не нормальная, это недоносок... Надо просить дирекцию о исключении из института. Сторожев: "Постановление ЦИКа требует от нас качество, а Родионцева не может дать это качество. Надо исключить. И так Родионцева ненормальная. Родионцеву надо исключить. С Родионцевой покончим. Но этого мало. Есть еще кандидатура в группе. И вот "мудрый треугольник" в лице Скороходова и Кондратьева (сни кулака) решают без всяких серьезных оснований. Сняты ударничество с комсомолки Порох, Бородава, Сухоруковой. Порох имеет 70% отметок "хорошо" и остальные "буд". Бородав в прошлом имел два хвоста и учился слабо. В нынешнем году ликвидировал хвосты и имеет 50% уже "буд", работает в СПШ ежедневно по 4 ч. - в качестве общественной нагрузки. Но какое треугольнику до этого дела. Ведь они совершили "преступление" - ходили передавать на вину отметку. Искрить и все. Они все могут. Им все непочем...

В. Логинов.

Игра в оппозицию.

На партийно-комсомольском собрании отделения Молочной промышленности, состоявшемся об ударничестве. "Треугольник" группы должен был зачитать характеристики на каждого ударника, а группа должна была их рассмотреть и утвердить. При рассмотрении оказалось, что содержание характеристик, показатели в "чтении" отсутствовали. Вопрос об ударничестве нужно было снять. Тов. Жигунов было внесено предложение о снятии этого вопроса до следующего собрания. Казалось-бы с эти предложениями нужно было огласиться.

Группа комсомольцев

во главе с комсоргом Варгуновым и Миллером все же настояла на том, чтобы снятие было проигнорировано. И собрание продолжалось. Принявши неправильное по сути, антипартийное решение, эта группа комсомольцев пошла и дальше. Разбирая успеваемость отдельных ударников (без качественных показателей) Миллер и Варгунов выдвинули "теорию относительных знаний". По этой антипартийной, антикомсомольской "теории", выходило, что успеваемость должна "читываться не по фактической успеваемости, а ... по подготовке имеющейся до в/а".

Разбирая комсомолку Иванову эта "группа" вносит решение "отдачи звания ударника воздержаться". Причины: 1) "Невыдержанность" (Иванова выступила на собрании УВК о даче девчатам комнат). Нечего сказать, "причина убедительная", 2) Иванова, решая задачу у доски, попросила преподавателя, чтобы он дал ей еще задачу (тоже "веская"). "Следует" снять ударничество. Окончательно зачтувшись эти "лидеры" договорились до того, что "ударный биро может отобрать а в ударниках оставить". На торжественном собрании, с

участием секретаря ф-ской партийной ячейки Варгунов признал свои "ошибки", а Миллер ("твёрдый непоколебимый вождь") до сих пор предпочитает молчать. Из этого видно, что Варгунов и Миллер пытались организовать вокруг себя комсомольцев и противопоставить партийной организации. Люди захотели сделать мировой дежест, играть в "оппозицию" и ее "лидеров".

Мы думаем, что комсомольская организация обернет лахмутья этим "лидерам"

сумасбродного "блока".

В.