

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЗА КАДРЫ

МНОГОТИРАЖКА

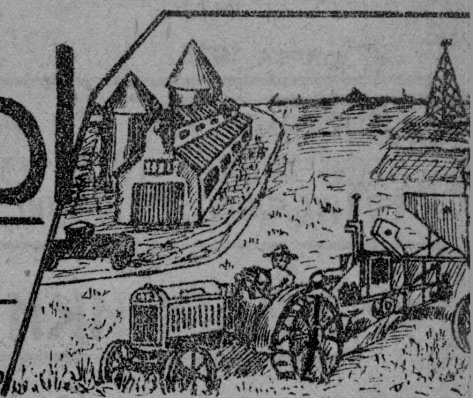
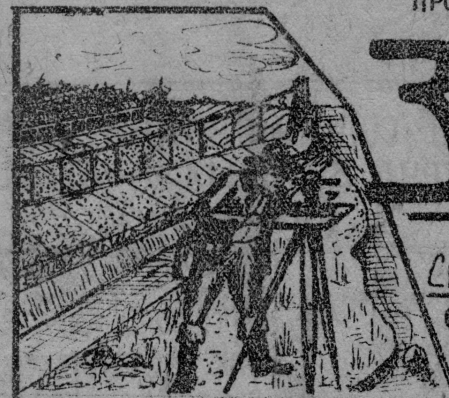
Сибирского Института Сельского Хозяйства

Омск — 28-го МАРТА 1933 г. — № 7.

Выходит 1 раз в 6 дней

Орган издания БЮРО коллективов ВКП(б), ВЛКСМ и Профсоюзного

и С. Н. Р.



Большевистский ПРИВЕТ I-му слету ударников!

ВПЕРЕД, ТОВАРИЩИ,
К НОВЫМ ПОБЕДАМ!



ТИТЬ
НОГО
МОБИЛ
НАСОН
НА ВНО
СТАВЛЕН
ГОД 2-й
Вып
кач тред
борьбу
тално
всех

„Самое замечательное в социалистической соревновании то, что оно производит коренной переборот во взглядах людей на труд, ибо оно превращает труд из зазорного и тяжелого бремени, каким он считался раньше, в дело чести, в дело славы, в дело доблести и геройства“.

(Сталин)

По постановлению парт. и проф. организаций 28-го марта созывается первый общеинститутский слет ударников студентов и научных работников.

Этому факту мы придаем исключительное значение, т.к. слет должен дать предварительные итоги работы по соцсоревнованию и ударничеству по Институту и наметить конкретные пути, на основе постановления ЦКК высшей школы, улучшения работы ударников на основе дальнейших успехов, повышения качества учебы и укрепления учебно-произв. и обществен. дисциплины.

Проведенные смотры на группах и факультетские слеты ударников показали, что основная масса студенчества (свыше 60%) и научных работников (60%) являются действительными ударниками, подлинными борцами за овладение науки и техники, за качество учебы, достойными кандидатами на почетное звание командиров социалистического сельского хозяйства, имеющими право стать в одну шеренгу с ударниками фабрик и заводов.

К слету мы идем с ясным пониманием роли ударника, с повышенной ответственностью за свою работу, с улучшенным количественным и качественным составом. За время смотровой работы из 745 человек ударников на I слет отсылаюсь 144 человека на I слет. Этот факт может свидетельствовать лишь о повышении требований к ударнику, об улучшении качества работы ударника и в этом наша сила.

По факультетам мы имеем следующие данные в % отноше-

нии от общего состава студентов:

	Ударник.	Индивид. соревнов.
Растениеводч.	68,5 %	79 %
Мол. скотовод.	65,5 %	70 %
Садофак	57,3 %	82 %
Орг. территор.	45,3 %	91,5 %

За период с 1-го февраля по настоящее время мы имеем увеличение охвата студенчества индивидуальным соревнованием с 80 до 82 %.

На ряду с имеющимися достижениями в области соревнования и ударничества мы имеем и существенные недочеты, на устранение которых мы и должны сосредоточить наше внимание.

Основными задачами общественных организаций и дирекции на ближайшее время является закрепление достигнутых успехов. На основе которых мы должны развернуть решительную борьбу с недооценкой частью ударников общества. Работы, противопоставления учебы общественной работе.

Организовать работу с неударниками и неохваченными соцсоревнованием.

Охватить наибольший состав научных работников соревнованием и ударничеством.

Развернуть работу по заключению договоров студенчества с кафедрами.

И наконец организовать учредителей по линии дирекции и общественных организаций таким образом, чтобы он отражал целиком действительность, а не являлся бы каучуковым, каким зачастую мы его имеем.

„Социализм не только не угашает соревнования, а напротив, впервые создает возможность применить его действительно широко, действительно в массовом размахе, втянуть действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе непочатый родник и которые капитализм мят, душил, давил тысячами и миллионами.“

(ЛЕНИН)

„Ударник должен быть ударником не только в своей непосредственной работе. Ударник должен влезать всюду. Он имеет на это право потому что он пегрдовой человек.“

(КАГАНОВИЧ)

„Ударник тот кто участвует в социалистическом соревновании, кто превращает труд из подневольного и рабского в труд вольных людей, создающих новую социалистическую жизнь.“ (Каганович).

УДАРНИКИ НАУКИ

Проведенное общественно-студенческое исследование социальности и ударничества по факультетам показало, что социальность и ударничество стало основным методом работы основной массы студенчества и проф.-преподавательского состава. Так мы имеем сейчас из общей массы проф.-препод. состава свыше 65% ударников и соревнующихся.

Процент ударников студентов по факультетам варьирует от 45,1 до 77, соревнующихся же гораздо больше.

Общественностью ВУЗ'а выдвинуты для премирования в дни слета ударников следующие кафедры:

1. Каф. Астрономии и геодезии — зав. проф. Ходорович.
2. Каф. Биохимии — зав. проф. Зайковский.
3. Каф. Ботаники — зав. доц. Плотиных.
4. Каф. Машиностроения — зав. проф. Бишкиров.
5. Каф. Политич. наук — зав. проф. Мяцкевич.

И персонально выдвинуты к премированию, как лучшие среди ударников, заслуживающие поощрения за свою ударную работу из среды проф.-препод. персонала и аспирантуры, следующие товарищи:

1. Проф. Ухин
2. „ Ломунов
3. Доц. Ушяков

НАДЕЕМСЯ, ЧТО ПРОФЕССОРА ЛАСКИН, БАКАР, ПЕТРОВ И ДРУГИЕ В НАИЛУЧШИЕ ДНИ СТАНУТ УДАРНИКАМИ.

В настоящее время в нашем Институте имеется 163 научных работников. Это представляет собой сравнительно большую квалифицированную силу. Большинство научных работников встали на путь социалистических методов труда — ударничества и соревнования и активно борются за успешное выполнение задач первого года второй пятилетки.

Но, надо сказать, что в наших рядах, к сожалению, и до настоящего времени есть еще такие научные работники, которые стоят в стороне и не вступают в ряды ударников и этим самым свидетельствуют о том, что они не желают совместно с большинством научных работников по ударному работать на фронте социалистического строительства.

Может быть у этих научных работников имеются весьма уважительные причины, которые не позволяют им быть ударниками, а может быть они просто отрицательно настроены к этому. Не безинтересно знать, кто же эти научные работники, которые до сих пор не встали на путь социалистических методов труда, не объявили себя ударниками. Вот их имена:

- Проф. Мурашкинский
Проф. Петров
Проф. Ласкин
Проф. Дроздов
Проф. Вакар

Докторы: Студенецкий, Логинов, Молчанов, Кляшников.

Ассистенты: Моцартова, Саньков.

Преподав. англ. яз. Энгельгард, Аспирант — Китиков и др., а всего 65 человек, что составляет 40% от общего числа научных работников. А может быть не являясь формально ударниками, они фактически ударно выполняют свою и производственную, и общественную работу.

Но к сожалению, факты не могут подтвердить желаемого предположения в отношении большинства.

15/III с.г. на бюро СНР Института был поставлен доклад проф. Петрова о проделанной работе Сектора Научно-Исслед. работ, возглавляемого им и доклад проф. Ласкина о проделанной работе Сектора кадров.

Из выступлений проф. Петрова и проф. Ласкина, а также других членов бюро СНР выяснилось, что сектор Научно-Исслед. работ почти не начинал работы, а сектор кадров совсем ничего не делал.

Ни проф. Петров, ни проф. Ласкин за все это время ни разу не создали свои сектора, никак, следовательно, не организовали работу, одним словом бездействовали. А между тем перед каждым из этих секторов, как и перед всей секцией в целом, стоят чрезвычайно важные задачи и при этом отношении к работе со стороны руководителей Секторов можно было бы развернуть весьма плодотворную и полезную работу.

Бюро СНР по их докладом постановило предложить проф. Петрову и Ласкину не позднее как в 5-ти дневный срок, т.е. к 20-му марта созвать заседание секторов, наметить планы работ и немедленно приступить к их реализации.

Хочется думать, что проф. Петров и проф. Ласкин, а также и все остальные работники, которые до настоящего времени не вступили в ряды ударников, объявив себя ударниками, дадут конкретные обязательства и, совместно с большинством Н.Р., будут ударно выполнять взятые на себя обязательства как по линии непосредственно производственной, так и общественной работы.

Ж. Маньков.

4. Проф. Долинно-Иванский
5. „ Агроскин
6. „ Колеснев
7. „ Маньков
8. Доц. Сливко
9. „ Луценко
10. Проф. Воробьев
11. Ассист. Инспекторов
12. „ Венедиктов
13. Аспир. Вахтин
14. „ Бурундуков
15. „ Лисенко
16. „ Попова

и как изобретателей ударников
Доц. Чеботарева А.И.
и аспирант Черногловина.

На основании проверки — бригадами было установлено, что кандидатами на переходящее „Красное знамя“ являются факультеты:

1. Организации территории
2. Молочного скотоводства
3. Растениеводства

При совещании бригад было установлено, что работа по овладению марксистско-ленинской методикой всего шире развернута среди науч. работ. на факультете Молочного скотоводства (из 22 человек работает в кружке 18 чел).

Не безинтересно остановиться на влиянии на следующих цифрах, характеризующих работу факультета.

Назв. фак-тов	Ударники		Проц.	Посещаемость
	Студ.	СНР		
Растен.	57,7	40,6	1,5	94,8
Орг.тер.	45,1	68,0	2,3	96,2
Сосф	77,0	(5 чел)	1,8	97,8
Мол.ск.	67,1	82,0	1,8	95,4

приведенные цифры явствуют, несомненно о наших достижениях.

Говоря о положительных сторонах нашей работы в области соц. соревн. и ударнич., нельзя не упомянуть и о том, что с учетом работы — большой и политически важной, необходимой и нужной нам сейчас как никогда, мы имеем много недостатков, которые тормозят работу по соц. соревнованию и ударничеству. Это нужно отнести к работе отдельных товарищей и организаций ВУЗ'а, в частности к деканатам Соф'а и Растениеводства (где цифры давались бригадам приблизительно „от и до“).

Показательна в отношении учета студенческая организация и каф. Машиностроения — будем брать пример с них и успешно бороться за подступы „второй пятилетки“ ведя борьбу с расхлябанностью в своих рядах, и классовым врагом.

Бригада: Сливко, Орешкин, Ломунов, Лысенко, Макаренко и Шинко.

Академпоказатели фак. Растениеводства.

Фак. Растен. имеет следующие показатели успеваемости ко дню ударника:

Хорошо — 20,8%, В.уд. — 34,3%, Удовл. — 39,5%, Неуд. — 5,3%.

Ударников — 57,7%.

Дисциплина по сравнению с январем и февралем повысилась и достигла 94,1%.

Уважит. пропусков — 4,6%, неуважит. — 1,3%.

На фак-те 72 коммуниста, из них ударников только 50 чел. Показатели этих ударников:

Хорошо — 16%, В.уд. — 37 и Уд. 17 Членов ВЛКСМ — 100. Ударников 98 чел. Показатели их:

Хорошо — 17%, В.уд. — 31, Уд. — 50 чел.

Лучшие ударники.

1. Кожевников
2. Фомин
3. Лысый
4. Мангазев
5. Журавлев
6. Березин
7. Дукя
8. Иванов
9. Кимов
10. Муков

Худшие хвосты не ударники

1. Аганин
2. Швейцар
3. Жариков
4. Марченко
5. Якуф
6. Н
7. 6
8. 7

Из рапорта факультета Мол. скотоводства.

Всего студентов на ф-те 216 человек из них: чл. ВКП — 55, чл. ВЛКСМ — 87 и беспартийных 124 человека.

По успеваемости:

Хорошо — 21,8% Удов. — 31,9% В.уд. — 38% Неуд. — 8,3%

Ударников — 67,1%.

В результате проверки ударничества выявлено и вычищено из ударников 41 человек.

На фак-те соревнуются 8 групп из них 1 ударная группа.

Научных работников 32 из них ударников 21 чел.

Несмотря на то, что все сроки сдачи зачетов давно уже прошли, следующие товарищи до сих пор не сдали зачетов, вот эти

Хвостисты и лжеударники

1. Минаев — имеет 2 хвоста, по матем. и физике.
2. Налетов — 1 хвост по физике.
3. Зенин — 1 хвост по полит. экономии.
4. Евдокимов — хвост по физ. и матем.
5. Бузе — 2 хвоста, по химии и физике.

Профком.

НИ НА МИНУТУ НЕ ОСЛАБЛЯТЬ КЛАССОВОЙ БДИТЕЛЬНОСТИ.

Буржуазным перерожденцам, оппортунистам всех мастей и нарушителям трудовой дисциплины нет места в комсомоле.

Сигналы газеты „За кадры“ о буржуазных перерожденцах Работько и Кэ полностью подтвердились.

Работько — студент III курса мелиоративного отделения, окончательно перешел на сторону классового врага-кулака, превратился в контрреволюционера.

Этот делец контрреволюционного лагеря, в течение года месяцев вел гнусную контрреволюционную пропаганду среди студенчества. Под видом не понимания и выяснения вопросов Работько поднимал дискуссии по важнейшим вопросам решений партии и правительства.

При этом он, усердно доказывал, что де „кооперация не устойчива т.к. цены на товары повышаются, реальная зарплата снижается, совет. рубль не устойчив т.к. сами советы не устойчивы; что де наша печать, помещая большие диаграммы и вверх идущие кривые о достижениях социалистического строительства, занимается очернительством“.

Работько, вопли солидаризуясь с контрреволюционной группой Толмачева и Эйсманта, доказывал, что колхозы и совхозы являются не рентабельными.

Работько, как и всякий контрстационационер, пытался бросить при нас нашу великую партию — оппортунистическое доверием к этому красавцу.

В хозяйстве признался, что, в то же время, при организации, при одном. Четверг находится в скрыве эти факты не-зависимы. Работько из комсомольского контрреволюционера — того, в хитрости и поставила вопрос перед дирекцией о недопустимости дальнейшего пребывания в институте.

Кроме того организ. за последние время раскрыла другие возмутительные действия. Например Черноплатов, Педченко, Кошман, Суркин, Давыдов, Карпук и Кайзин, подпадавшие разлагательскому влиянию кулака и его агентов, занимались систематической пьянкой, хулиганством. Они устраивали попойки под сценой в клубе „Землебор“, у себя в комнатах, на частных квартирах и считались активными посетителями подвальных ресторанов в городе

(Педченко, Черноплатов, Кошман, Суркин). Под видом подготовки зачетов организовывали пьянки и в уч. корпусе (124) и занимались хулиганством: срыв шпелелей, подвесок, перебарачивание урн и т.д. (Педченко с Гукковым).

Все эти друзья не только не помогли организации в проведении месячника штурма по учебе, а наоборот они всячески игнорировали общественную работу.

Кайзин, завтрешний инженер (выпускник): он не посещал ни собраний, ни политзанятий, игнорировал членский взнос и не нес обществ. работу. Вопли понимают, что этому обывателю, ком. билет нужен был лишь для окончания института. А теперь зачем он ему? Ведь он уже инженер!

Комсомольцы II курса Геофака дошли до того, что развалив работу на этакое им. Сталина позорно бежали из института, получив кличку дезертира, срывчика производства.

Конечно, все они получили по заслугам. Педченко, Кошман, Суркин, Давыдов, Карпук и Кайзин исключены из комсомола, а Черноплатову дали строгий выговор с предупреждением.

Есть и такие комсомольцы, которые вместо осуществления авангардной роли все еще продолжают тянуться в хвосте как в учебе так и на общественной работе: Петренко (III курс) игнорировал общ. работу, не посетил 3 ком. собрания; Степанова развалила работу массового сектора К.Б.К.; Широкий 14% пропусков академ. занятий, 2 ком. собрания, политзанятия и т.д.

Таких примеров можно было привести сколько угодно. Петренко, Широкий и Степановой объявлены строгие выговоры.

Кроме того ком. организация крепко ударила по оппортунистам, примеренцам у которых не только притупилась классовая бдительность, но которые срослись с классовым врагом. Как например члены бюро ячейки Ухин и Гончаренко. Они находились в близких отношениях с некоторыми исключенными из комсомола и живя в одном общежитии совер-

шенно не реагировали на темные и болезненные явления и, зная о фактах пьянки (а т.у.х. даже сам принимал участие), скрывали от бюро и всей комсомольской организации.

Гончаренко и Ухину объявили строгие выговоры с предупреждениями и отвели из руководства, как оппортунистов, примеренцев не способных вести за собой массы.

Все эти факты говорят о том, что ком. организ. ф-та О.Т. в прошлом не была классово бдительной. Это вполне понятно т.к. буржуазные перерожденцы сами находились в руководстве (Работько, Черноплатов, Ухин). Отсюда не случайный срыв месячника учебы в декабре 1932 г.

Классовый враг разбит, но он еще не добит. Он тихой сапой продолжает свою гнусную контрреволюционную работу, проникая во все слабые участки, где нет революционного глаза, чутка.

Все это обязывает ком. организации Института, в особен-

ности ф-та О.Т., немедленно мобилизовать все свои силы на борьбу за идеологическую чистоту, идейную крепость, монолитность рядов Ленинского комсомола. Воспитать в каждом комсомольце подлинную, большевистскую непримиримость и принципиальность в борьбе против классового врага, против всех проявлений оппортунизма в теории и на практике.

Каждый комсомолец крепко должен помнить, что он призван своим личным примером увлечь массы на выполнение планов социалистического строительства, памятуя при этом решения VII съезда о том, что „принадлежность к Ленинскому комсомолу будет судиться по тому, что он дает в борьбе за выполнения планов социалистического строительства“, а борьбу с классовым врагом, с буржуазными перерожденцами.

Секретарь ячейки К.С.М.
ф-та Орг. тер. Тазеев.

«О Засыпкинне» слово за дирекцией.

Рассмотрев помещенный материал в газете „За кадры“ о контрреволюционных выступлениях студента Засыпкина Профком факультета Организации территории поставил: исключить из профсоюза Засыпкина как предателя интересов трудящихся, заклеймить позором. Профком целиком и полностью согласен с положениями, которые выдвинула газета „За кадры“ и просит дирекцию Института исключить Засыпкина из ВУЗа.

Профком.

Содрачь маску с Антуфьева.

Студент I курса агрономического отд. Антуфьев игнорируя политическое просвещение ВУЗа, сам одновременно с этим распространяет контр. революционную клевету на партию и вождя пролетариата т. Сталина заявляя: „я политикой не хочу заниматься, т.к. Сталин (по моему) неумный человек и пусть его слушают равные, но не я“. Правительством обирает равочих и т.д. Таких его заявлений можно бы привести сколько угодно, но кажется и этого достаточно чтобы получить лицо Антуфьева.

Кто такой Шудяков?

Неизвестно пока, что представляет из себя студент агрономического факультета некто Шудяков, но во всяком случае видимо не советский студент.

Это можно заключить из того, что этот тип везде и всюду при всяком удобном случае старается посеять контрреволюционные слухи в форме шутечек, анекдотов и проч. Вот примеры: под смешки „дрезей“ он клеветает на вождя пролетариата т. Сталина называя его „наездником“, который якобы владеет „бездарной толпой населения в 130 миллионов человек“. По Шудякову: „партия и трудящиеся массы страны бездарные животные“.

Кажется ясно, что это является самой настоящей контрреволюционной пошлостью.

Профкому нужно срочно выявить лицо этого мастера грязной шутки и отбить охоту заниматься этим.

Коса.

Этот буржуазный пигмей, видимо имеет попавшее „на мирового гения“. Надо будет Профкому и ответственности ф-та содрать маску с этого „гения“ и показать его истинное лицо во всей „красе“.

Р.б.

Евдокимов предатель дела рабочего класса.

Классовый враг великоленно учтя новую обстановку, применил новые методы борьбы — борьба изнутри. В этом у него оказался поджог об-ект. Он использовал в качестве своего орудия перерожденного коммуниста — Евдокимова, превратив его в свой контрреволюционный авангард.

Вот один из ярких примеров того, как в лице человека носившего до сих пор партийный билет, выступил предатель.

Студент I курса Отд. Мол. промышленности некто Евдокимов призывал к бойкотированию решений партийной и советской общественности ВУЗа в отношении буржуазных пе-

рерожденцев.

Евдокимов выдвигал новые методы борьбы:

„Не пойдем дня два в ВУЗ и дело повернем“.

„Даже первый пошел бы в баню“.

Ишь какой храбрости набрался! Как будто вместе с Лениным присутствовал в Париже на 15 годовщине, поминаниях.

А не круто ли взял?

„Колхозы и совхозы принесут стране голод“.

Вот, открытие! Кудалучше чем у Троцкого.

Евдокимов „проголодался“, сговаривает „коммуниста“ Устинова идти воровать хлеб в совхозе 54. Вали все в одну кучу, им все к лицу.

Ня кого рассчитывал этот жалкий урод, буржуазный улюлюк?

Кто поверит этой контрреволюционной клевете, что студент ВУЗа „голодает“, и вынужден воровать хлеб. Разве не известно трудящимся Союза и всего мира, что только у нас открыт широкий доступ трудящимся в ВУЗ, где наряду с бесплатным обучением студентам дается полное материальное обеспечение.

Кто поверит, что колхозы и совхозы приведут страну к голоду. Разве трудящимся не только нашего Союза, но и всего мира известны те огромные достижения в деле коренного улучшения материального

положения трудящихся нашей страны, при наличии ужасов голода и фашистского террора в капиталистических странах.

Наши достижения, наши преимущества Советской системы признаются не только нашими друзьями, но и врагами. Это знает и Евдокимов. Это самое и выдвинуло вопрос борьбы двух миров — ктокого. Именно поэтому то сейчас так бешено неистовуют все наши враги. Именно поэтому то и решил выступить предатель Евдокимов, посягнув сделать „мировой жест“.

Бюро партийной ячейки исключило Евдокимова из партии и требует его исключения из ВУЗа.

Т.

ДОЦЕНТ КАЛАШНИКОВ НЕ РОСТИТ КАДРЫ ДЛЯ КАДРОВ.

С момента организации единого Института прошло уже 3 месяца, а вопросу подготовки аспирантов не уделено до сих пор должного внимания. (По сегодняшний день аспиранты с своей работой). Едут на самотеку!

Многие из аспирантов в текущем году оканчивают свою подготовку, однако у них нет разработанных тем диссертационных работ. У значительного большинства аспирантов нет даже разработанных планов подготовки, а у других хотя и есть, но эти планы ни кем не утверждены.

Большее чем 50% аспирантов, которым необходимо вести исследовательскую работу не ведут ее.

Некоторые Н.Р. видят в лице аспиранта своего „конкурента“.

Например зав. кафедрой Микробиологии доц. Калашников не только не помогает аспирантам в работе, а наоборот, противодействует.

Вот примеры: аспиранты этой кафедры выдвинули вопрос о постановке научно-исследовательской работы при кафедре, но Калашников заявил: у нас некому вести научно-исследовательскую работу. Спрашивается почему аспиранты т.т. Залешин, Лещенко, имеют 2-х летний стаж аспирантуры не могут вести научно-исследовательскую работу?

Тов. Залешин, имея 23-летнюю практику работы при кафедре как аспирант, не имел до сих пор ни одного часа педагогической практики. Доц. Калашников отстраняет его от ведения практических занятий по микробиологии, пригласив вместо него другой кафедры...

Как надо рассматривать такие факты? По моему это прямое противодействие решениям партии и правительства о подготовке кадров для кадров.

Таким тенденциям надо дать решительный отпор и в первую очередь со стороны СНР.

А.И.

Вести дисциплину „МЕТОДЫ АГРОТЕХ- ПРОПАГАНДЫ“.

Ни для кого не секрет, что агротехпропаганда до недавнего времени уделялась мало внимания в системе мероприятий по повышению урожайности. Теперь положение резко изменилось и агротехпропаганда займет видное место в работе каждого агронома.

Приходится отметить, что изменившаяся обстановка не являла

отражения в учебных планах и программах нашего ВУЗа. Между тем еще в стенах ВУЗа будущие агрономы должны получить знания и некоторые навыки, как организовать кружок агротехпропаганды, провести беседу, наладить выставку, составить листовку и плакат и пр.

Отсюда вытекает необходимость ввести небольшой факультативный курс (10-15 часов) „методы агротехпропаганды“.

Слово за учебной частью.

А.Н.В.

Вместо фельетона.

Свадебное турне на Восток.

Костя Зенин таинственно исчез... В один из прекрасных вечеров ушел в театр и... не вернулся. Молнией облетела эта тревожная мысль.

Не верилось. Не хотелось по крайне мере верить.

Разные ходили слухи. Одни утверждали, что Костя имеет какое-то психическо-физиологическое особенностями согласно которым он периодически исчезает превращаясь в какой-то мифический дух, витает где-то в „Омских трущобах“ и через некоторое время снова превращается в активиста Костю Зенина и появляется в Институте.

Другие настойчиво утверждали, что Костя перед уходом в театр надел новый костюм на сумму 500 руб., пальто стоимостью 400 руб., новые сапоги из желтой хромовой кожи с фисташками по бокам на сумму 300 и много еще ценностей, а вообще Костю Костей звали, теперь уж на дне Омки рыбку кормит. Славный парень был...

Дело приняло серьезный оборот. Комсомольская организация не могла пройти мимо этого вопроса.

Заблели в набат. Поставили вопрос на бюро. Объявили в „Рабочем Пути“. Вынесли постановление родителям и особым знакомым и начали от времени до времени вспоминать о Косте, приводить некоторые эпизоды из его и связанной с ним учебы и жизни.

Прошло 15 дней. И вот снова ошеломляющее известие. Тут уж никак не хотелось верить.

Тут уж действительно снег на голову. Костя появился... Да, да он Костя Зенин, студент II курса, кандидат партии. После 15-дневного таинственного исчезновения снова пришел на занятия.

Косте вероятно не представляло большого удовольствия повествовать о своей „эпопее“ и похождениях поэтому он всем отвечает однотипной стандартной фразой „на бюро узнаете“.

Оказывается, что Зенин в это время совершал свадебное путешествие на Дальний Восток.

Зенин нынче резко снизил успеваемость, стал формально готовиться к политзанятиям, систематически пропускать занятия и т.п.

Группа потребовала от Зенина прекращения безобразий и предложила сдать имеющиеся „хвосты“ и занять авангардную роль.

Вместо выполнения этого решения Зенин решил временно уйти из Института и прокатиться с своей молодой супругой до Иркутска, пока прекратятся шумки.

Бюро парт. ячейки нужно встряхнуть коровенько этого дальневосточного Дон-жуана и вправить мозги как следует чтоб этот хакаль немедленно ликвидировал свои проигрыши и панику в следующий раз не наводил.

А. Черо

Петр Земляк.

ПОРТРЕТ ЧУЖАКА.

Платил он взносы аккуратно,
И все собрания посещал,
Он говорил всегда с азартом
Он активистом быть мечтал.

Всегда он „за“ проголосует
Речь забудет, — слова как грохот
Ни перед чем он не „пасует“
„Штурмует темпы на пролом“.

О нем слышать, что он примерен,
Что он „ударник“ — авангард
И парень „свой“ в работе берен
Не ищет он больших наград.

Он знает где, как улыбаться
Твердит за вами: да, да, да!
Услугу оделать рад стараться,
А возразит уж никогда.

Свои слова он мягко стелет
И парень видно с головой
Но посмотрите-ка на деле
Как выглядит этот герой.

Из ВУЗа к дому он мчится,
И начинается восторг ругать
О прошлых днях всегда мечтает
„Жэ, этиб дни, да нам назад“.

Жратвы тогда не мало было,
Товаров всяких, вволю тыла,
Теперь нет сахару и мыла
Не жизнь теперь а кутерьма.

В быту домашнем он не скрытен
Его житейский идеал
Быть инженером, кушать сыто
На остальное он плевал.

Он сладко грезит о дипломе
Он для него все бытие
И жить потом в красивом доме...
Все счастье в этом для него.

Чтоб в ВУЗе не было не нужных
Сожжем плотнее мы ряды
Разоблачим врагов нам чуждых
Изгоним из своей среды.

„Стрелки“

Небольшой эпизод 8-го марта наша уважаемая парочка Ася и Муся по окончании занятий отправились в столовую победить, но так как очереди кругом то они смекнули обойтись без них и при первом появлении официантки с обедами на подносе не предложив ей свои таланты взяли по обеде и стали их есть, тем самым оставляя хозяев этих талантов без обеда. Как-

даже их стали спрашивать, вы взяли чужие обеда? то они налили ответ, дескать мы по ошибке, не знали порядок получения обеда, и т.д.

Данное дело было зафиксировано дежурным столовой и передано в профком СОФ, который по поводу предлоктетик т.т. почему то определенного решения на это не вынес.

Нужно крепко ударить по таким „стрелкам“ чтобы отбить аппетит жульническим праведкам и нарекателям общественного порядка.

Шиповник.

Выписка из протокола № 5 заседания бюро партколлек- тива от 20/III-1933г.

Заслушав сообщение т.Березина о помещенной заметки „Живописная лакудра“ в газете „За кадры“ (3/III-№ 4) бюро коллектива одобряя мероприятия редакции направленные на борьбу с проявлением чуждой идеологии и игнорированием общественной работы на борьбу за культурный быт студенчества, одновременно отмечает недопустимость употребления на страницах газеты нестойких, опешивающих газету терминов („живописная лакудра“) направленных к дискредитации т. Морозовой, также отмечает ошибку редакции „За кадры“ допустившей не здоровую полемику с факультетской газетой по этому вопросу.

Бюро коллектива предупреждает т. Селиванова и ком-

мунистов редакции о недопустимости подобных фактов, предлагает немедленно прекратить допущенную полемику, считает необходимым данное постановление опубликовать в газете „За кадры“.

От редакции.

Решение бюро парт. кол. об ошибке допущ. нашей газетой, редакция признает вполне правильным. Решительно осуждая свои ошибки, редакция стала на путь их исправления. В своей дальнейшей работе редакция подымает газету еще на большую принципиальную высоту, как органе классовой борьбы и все свое острие направит на борьбу с контр-революционными, буржуазными переверженцами, и оппортунистами. Пусть замолкнут Засекинские и все „оближенные“ пишущие нам, выкидыши Селиванова и других расклевываем, как травлю и нападку на студенчество и т.д., что по отношению к ним мы не только будем делать, а нанесем уничтожающие удары со всей беспощадностью.