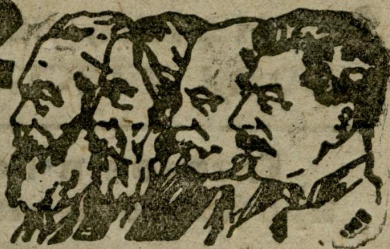


34 БОЛЬШЕВИСТСКИЕ КАДРЫ



Газета парткома, кол-ва комсомола, исполбюро, СНР и дирекции Сибинститута с. х.

№ 46

27 мая 1934 г.

№ 46

Против либерализма в оценке знаний, против формальной перестройки педагогической работы—за высокое качество выпускаемого специалиста!

Основное звено в борьбе за качество выпускаемого специалиста

(Из письма Главного Управления ВУЗ'ов и техникумов от 4/V—34 г.)

В основу проведения зачетной сессии и текущего учета успеваемости необходимо положить постановление ЦК ВКП(б) о воронежском с. х. институте, постановление ЦИК от 19 сентября 32 г. и те указания, которые давал всесоюзный комитет по высшему техническому образованию при ЦИК СССР о проведении зачетной сессии (бюллетени № 1 и № 12—1933 г.)

Ряд фактов показывает, что настоящей борьбы за высокое качество преподавания на учебных занятиях в с. х. вузах еще не ведется. Текущее руководство учебным процессом со стороны директоров, заведывающих учебными частями вузов еще не достаточно и зачастую подменяется погоней за повышением отметок и за количественными показателями.

Несмотря на четкие директивы ЦК ВКП(б) многие директора с. х. вузов до сих пор не поняли, что этим постановлением от каждого института требуется коренная перестройка методов преподавания, значительное повышение требований преподавателями к студентам и решительная борьба с либерализмом и формализмом в оценке успеваемости.

Условия учебного процесса в вузах улучшаются медленно, а оценки „хорошо“ и „отлично“ растут быстро. Все без исключения директора признают, что оценки знаний, предоставленные ими по вузу в целом, а также отдельными факультетами и кафедрами, не соответствуют действительному уровню знаний студентов. Значительное количество кафедр оценивает студентов преувеличенно. Такую характеристику результатов зачетной сессии дали: директор Воронежского с. х. института т. Заславский, Омского института тов. Колеснев, Ивановского с. х. института т. Караваев, Ленинградского зоотехнического института тов. Юсупов, Саратовского агролесомелиоративного института т. Бондарев и Московского СХИ'а т. Бурдуков.

Директора признали, что настоящей борьбы с либерализмом, формализмом в оценках успеваемости они еще не раз вернули.

Именно поэтому я указал в предыдущем письме, что либерализм в оценке знаний сейчас является основной опасностью, мешающей борьбе за качество преподавания в вузах.

Я еще раз подчеркиваю, оценка „удовлетворительно“ удовлетворяет знания программы предмета или части программы, по которой ведется зачет. Всякие разговоры о том, что „удовлетворительно“ можно ставить за неполное усвоение предмета, за знание программы „с изъятиями“ я считаю разговорами, мешающими повышать качество знаний студентов и прикрывающими по сути дело, снижение требований. Хорошая оценка определяет полное, отчетливое усвоение всей программы, четкие ответы и умение свободно изложить свои знания в устной и письменной форме, а также свободное пользование всем материалом в пределах программы. Отличная оценка представляет исключительно образцовую работу, проработку до полноты материала, овладение аналитическими и исследовательскими методами, проявление полной самостоятельности в применении всех получаемых знаний. Студенты подлинно „отличники“ должны являться лучшими образцами студенческой работы в вузе.

Совершенно неверно было бы формальное выставление „высоких“ требований, искусственное поднятие процента „неудовлетворительных“ отметок, вместо заботы о коренном действительном улучшении всего педагогического процесса. Кроме того, категорически предупреждаю директоров институтов, что механический подход к снятию со стипендии и исключению студентов из вузов за отметку „неудовлетворительно“ является совершенно недопустимым и нарушающим прямые директивы партии и правительства. Выводы из оценки успеваемости следует делать лишь конкретно о каждом студенте в отдельности на основе всех данных о его работе.

В итоге заслушивания докладов директоров лучших с. х. вузов проработав отчеты

о зачетных сессиях, мы, в главном управлении вузов и техникумов пришли к категорическому выводу о том, что зимняя сессия была плохо подготовлена и прошла неудовлетворительно с точки зрения требований ЦК, изложенных в решении о Воронежском с. х. институте.

Основные недочеты зимней зачетной сессии были следующие:

1) Зачетной сессии часто придавалось самодовлеющее значение, вместо того, чтобы представить ее лишь как итог нормально-проведенного и хорошо организованного учебного процесса в течение всего семестра.

2) Профессор — руководитель кафедры, ассистенты не изучали в процессе занятий каждого студента, в связи с его индивидуальными способностями, подготовкой и общим развитием.

3) Студента не приучили самостоятельно работать над материалом, даваемого ему на лекциях, семинарах и практических занятиях, а также над книгой, конспектом и т. д.

4) Не проводилось дополнительных консультаций в течение всего семестра для проработки забытых или неуверенных разделов, предшествующих, опорных и сопутствующих дисциплин.

5) Текущий учет студентов до сих пор поставлен неудовлетворительно, что мешает кафедрам осуществлять повседневное руководство работой каждого студента и добиваться полного усвоения им дисциплины.

6) Организация зачетной сессии проводилась неправильно: зачетные комиссии часто не работали, привлечение к участию в зачетных комиссиях профессоров и преподавателей других кафедр часто не осуществлялось.

7) Вузовская общественность не организовала в ряде случаев правильной борьбы за улучшение знаний. Наоборот, в Воронежском с. х. институте за отметку „неудовлетворительно“ заносили студентов на черную доску,

В погоне за отметкой в Омском с. х. институте до-

цент Ламбин практиковал „генеральные репетиции“ к сессии, он предупреждал студентов о том, что на сессии он спросит то же самое, что и на предварительной конференции.

С другой стороны, профессора, ставившие отметку „неудовлетворительно“ на зачетах неоднократно клеймились позором в вузах. Например, доцент при кафедре механизации Тарчевский (Омский СХИ) был изображен в стенгазете за избивание младенцев в карикатурном виде. Проработка профессоров за „неудовлетворительные“ отметки имела место в целом ряде вузов, в том числе и в Воронежском СХИ.

8) Часть студенчества до сих пор придает большое значение формальной сдаче зачетов нежелая приобретению действительных знаний. Отсюда — снижение борьбы за знание, за квалификацию, за подготовку к активному участию в социалистическом строительстве.

К весенней зачетной сессии следует учесть все эти недостатки прошлой сессии и их решительно устранить.

Предлагаю немедленно еще раз проверить состояние работы каждой кафедры, обеспечить ею действительное улучшение учебных знаний, добиваясь систематического из дня в день повышения требований к студентам.

Надо значительно поднять ответственность каждой кафедры и обеспечить решительную борьбу с либерализмом и формализмом, проявляющимся еще у ряда преподавателей вузов. ●

Надо обеспечить объективную оценку знаний студентов, основанной на систематической работе кафедры над повышением качества учебных знаний.

Я прошу также редакцию вузовских многотиражек опубликовать это мое письмо и открыть на своих страницах более решительную борьбу за повышение качества выпускаемых специалистов.

Шефлер.

За знания, за квалификацию, за подготовку к активному участию в социалистическом строительстве!

Главное в перестройке профработы — низовое звено

Вопросы организационной перестройки улучшения качества организационно-практической работы всех органов пролетарской диктатуры стоят сейчас в центре внимания, ибо разработка организационных вопросов есть оттачивание инструмента для успешного осуществления политических и экономических задач, поставленных партией на 17 съезде (Каганович).

Политическое значение организационной перестройки совершенно понятно, правильно поставить организационную работу — это значит обеспечить необходимый темп проведения в жизнь генеральной линии партии, поэтому о перестройке профсоюзной организации надо судить не потому, как быстро она изменила структуру своего аппарата, а по активному участию в профработе всех членов первичной профсоюзной ячейки, как широко развернулось социалистическое соревнование и ударничество, как члены группы преодолевают знаниями техники, насколько возрасла забота о каждом члене группы — студенте.

При перестройке профработы в институте многие профработники говорили, что теперь профсоюзная работа замрет, не с кем работать и т. д. Сталин говорил: «Победа никогда не приходит сама, ее обычно притаскивают». Для того, чтобы эту победу притащить, необходимо при перестройке профработы централь-

ное внимание уделить профгруппоргу.

Факультетские организаторы и профкомы должны конкретно руководить профгруппоргами, учить их на практической работе, на отдельных фактах и примерах положительной и отрицательной работы. Успех профсоюзной работы решается в низовом звене, группе. Здесь профорганизация непосредственно осуществляет свою роль организатора масс, воспитывает массу в духе социалистического отношения к труду, решает успех высоких показателей учебы и мобилизует массы на практическое осуществление директив партии и правительства.

Основное с чего должен начать факультетский организатор, — это с изучения профактива и сплочения его вокруг себя для работы. Если эту основную задачу факультетские организаторы и профкомы учтут в своей повседневной работе, тогда можно с уверенностью сказать, что профсоюзная работа после ликвидации функционалки не застынет, а удесятерит темпы своей работы.

Партия предъявляет сейчас повышенные требования профорганизации. Важнейшая забота профкома — помочь проф. организаторам и группоргам стать боевыми организаторами профсоюзной работы в группе, боевыми помощниками низовых партийных организаций. В этом суть перестройки.

Предпрофкома Клеймяк.

Итоги конкурса на лучшую запись лекции

В задачу конкурса входило: 1) проверить существующую запись лекций, 2) выяснить не достатки и хорошие стороны конспектирования и 3) дать указания студентству, как правильно вести конспект.

Выполнение этой работы проводилось путем: проверки записи лекций преподавателями и дачи ими соответствующих указаний, постановки лекций на тему: «Как записывать лекции», проведения в течение 15 дней апреля месяца выставки лучших конспектов, давшей возможность студентству познакомиться с существующей записью лекций.

В результате проведения данного мероприятия необходимо отметить, что:

а) содержание конспектов в большинстве случаев ограничено только лекцией без дополнения и домашней обработки внелекционным материалом;

б) недостаточная иллюстрированность конспектов чертежами, диаграммами, примерами и т. д.;

в) в большинстве конспектов нет выделения главных формулировок и формул;

г) в ряде конспектов встречается много грамматических ошибок;

д) встречаются бессодержательные записи прослушанной лекции;

е) в большинстве конспектов не оставляются «поля» для замечаний;

ж) не все студенты ведут регулярно запись лекций, а не которые не записывают их совсем.

Необходимо отметить, что есть конспекты вполне отвечающие требованиям данного момента: содержательные, дополненная внелекционным материалом запись, выделены главные моменты, грамотное оформление и т. д.

Из 48 конспектов, представленных на выставку треугольником института премируются как лучшие конспекты следующие товарищи:

Икомасов (ФОТ), Дук (экономфак), — специальной литературой и бумагой.

Сизимова (агрофак), Головки (агрофак), Иванов С. (агрофак), Молодова (ФОТ), Малахихин (зоофак), Пушинский (зоофак) премируются бумагой.

В дальнейшем необходимо наладить систематическую проверку конспектов с соответствующими указаниями научными работниками, постановку лекций, как правильно записывать лекции.

Следует обратить серьезное внимание на грамматику и оформление конспектов.

Это даст возможность составить такой конспект, который

послужит руководством не только в учебе, но и в дальнейшей практической работе, и повысит качество учебы.

Музалевский

О чем рапортуют студенты с практики

В нынешнем году по инициативе дирекции института введены обязательные рапорты студентов-практикантов о своей работе. Эти рапорты введены для того, чтобы студент каждый месяц два раза сообщал институту об его недостатках и положительных сторонах в работе и через письменную связь мог получить знания от соответствующих кафедр.

Раньше, вопросы связи студентов, отбывающих практику, скафедрами, имели случайный характер. В период практики можно было встретить 5—10 проц. всех практикантов, которые поддерживали связь с ведущими кафедрами. При таком положении институт не знал чем болеет студент и что требуется для нормального проведения практики.

Рапорты студентов за этот короткий период показывают, что студент-практикант имеет большую потребность в консультациях научных работников института. Тогда как без введения обязательной связи письменные консультации давались единичными случаями.

В рапортах студенты сообщают и о том, что некоторые совхозы не создали благоприятных условий для работы студентов. Так по сообщению Юшманова, студента 3-го курса агрономического факультета (группа кормодобывания), студенты были помещены в об-

щие бараки. Но это не единственный случай. Большая часть студентов сообщает о том, что совхозы не создают нормальных культурно-бытовых и др. условий для работы студента. По этим вопросам омский и татарский маслотресты не выполняют договор, заключенный с институтом.

Студенты также рапортуют о плохом руководстве со стороны специалистов совхозов и трестов. Не лучше обстоит дело с руководством студентов со стороны кафедр института. Кафедры не проявляют своей инициативы по руководству, а ограничиваются только тем, что студент по требованию. Борьба за выполнение программы по НПП и создание культурно-бытовых условий студентами проводится слабо. При отправке следующих групп на производственную практику общественным организациям на это следует обратить внимание.

Для обслуживания студентов практикантов, по нашему мнению, требуется выделить заранее научных работников, закрепить за ними отдельные группы и включить им это руководство в учебную нагрузку с начала учебного года. Только такая организация по руководству НПП может дать студенту отшлифованные знания производственных процессов.

В. Копырин.

На-ходу исправлять недостатки сева

В результате обследования хозяйственной части института о готовности к севу, бригада легкой кавалерии устанавливает:

1) Посев института земель обеспечен. 2) Отведенные 12 га в индивидуальное пользование огородах рабочих и служащих не обеспечены семенами картофеля. 3) Ремонт тракторов и сель. хоз. машин произведен крайне неудовлетворительно, например: трактор «Клетрак» вышедший из ремонта 6 мая вскоре вернулся обратно в мастерскую. Отремонтированный «Интернационал» не может взять двухлемешного плуга, а у тракторной сеялки в результате плохого ремонта отвалились диски. 4) Нехватает 39 центнеров овса. Качество имеющихся семян: пшеницы, картофеля, проса и др. по сообщению проф. Попова хорошее, но семена пшеницы до сих пор еще не протравлены. 5) Рабочие не обеспечены жильем, трактористы не обеспечены прозодеждой. Нет ки-

пятка и в бригаде нетевой аптечки, хотя она имеется в хоз. части. Питание организовано, но очень дорого — 2 руб. 50 коп. в сутки на человека. Массовая работа в бригадах отсутствует. Не организованы соц. соревнования и ударничество. Выписанные газеты в бригаду не доставляются. 6) Составленные рабочие планы не проработаны в бригаде. 7) Низкая упитанность лошадей не обеспечивает выполнение норм выработки.

Все сроки к подготовке к севу прошли. Хозяйственная часть своей неповоротливостью не обеспечивает выполнение плановых заданий в срок с наилучшими качественными показателями в обработке.

Дирекции института надлежит принять самые решительные меры к хозяйственной части и недопустить намечающегося прорыва в севах.

Бригада легк. кав. ВЛКСМ: Жданов, Плахина и Побажай.

Еще раз проверить работу кафедр, обеспечение ими действительного улучшения учебных знаний

Товарищи Макаровский и Чулков — пример образцовой работы

У т. Макаровского (математика) заметно стремление преподавать материал по математике в таком порядке, чтобы он студентами воспринимался возможно легче. Тов. Макаровский быстро улавливает наилучшее соотношение часов по практике и теории для данного состава слушателей. Будучи требовательным к самому себе (аккуратность и подготовленность к лекциям) т. Макаровский также требователен к студентам и строг к оценке знаний.

Преподаватель химии т. Чулков стремиться изложить программный материал с наиболь-

шей полнотой и ясностью, иллюстрируя лекции большим количеством опытов. Тов. Чулков дает попутно много интересных справок из истории развития химии и сообщает современные достижения химии, как науки, у нас и за границей.

Лекции тов. Чулкова обычно содержательны, интересны и слушаются с большим вниманием.

14 группа ФОТ'а выражает полную удовлетворенность лекциями т. т. Макаровского и Чулкова.

По поручению группы Г. Васюнин.

Многопредметность учит верхоглядству

В газете „Комсомольская правда“ за 26/IV—34 г. помещена статья Б. Клавина „Система—воспитывающая верхоглядство“. Он показывает как уродливо учат студентов на некоторых факультетах, болеющих многопредметностью, поверхностным изучением дисциплин и смазыванием постановлений ЦИК СССР о высшей школе, где говорится: „В учебных планах преобладает многопредметность, причем часть научных дисциплин чрезмерно и искусственно дробится на отдельные учебные предметы“. И не зря, по моему, Александр Штейн с ужасом увидел (после зачета, что будущий литератор не имеет в сущности глубоких знаний, остался верхоглядом, умеющим при случае блеснуть лишь именами творцов античного искусства. (А в искусстве, видать, ничего не понимает).

Есть ли у нас такое положение, или такая система, которая воспитывает верхоглядство? Есть! С тех пор, как нас перевели с механизаторов в экономисты, при прохождении любой специальной дисциплины над нами варварски издеваются. Все говорят: „Вы экономисты, вам это нужно постольку поскольку нужно для общего развития, глубоко мы не будем затрагивать этот вопрос“.

Так много мы прошли дисциплин, все не затрагивая их глубоко и теперь такие учимся. Вот пример. Нормальный курс защиты растений читается 70—100 часов, нам дали 30 часов. Прослушали мы эти 30 часов без единой конференции и детальной проработки.

Писали и только писали 30 часов, а теперь—сумбур в голове.

Еще более поразительный случай вышел с электротехникой, она не числится специальной дисциплиной, а прорабатывается в курсе машиноведения в объеме 50 часов. Наши „экономисты“ додумались отделить ее в специальный курс в

объеме 20 часов, ну что можно придумать более варварского отношения к изучению такой дисциплины.

Мы ее тоже прослушали без конференции, без опытов и демонстраций приборами. Что усвоили? Наоборот, что и знали, теперь перепутали. Так эти „карликовые“ дисциплины летят, зачеты не успеваем в сроки сдавать. Это еще не все. Недавно начали курс агрохимии. Нас тоже удосужили. „Вы экономисты, поэтому вам практики 16 ч.“. Мы не можем это называть ничем иным, как шарлатанством.

Ну ладно пусть будет так, мы экономисты, нам говорят: „Здорово не нужно знать агрохимию, вам, мол, экономические знания нужны“. Посмотрим, как мы их получим.

По плану по курсу экономгеографии отведено 200 часов, потом срезают до 160 часов, а когда пришел лектор, то объявил, что курс экономгеографии вы будете слушать 100 часов. Мы не знаем, как можно называть таких вельмож, извращающих решения правительства о высшей школе.

Безобразное положение получается, часы сокращаются, а материал преподаватели дают в полном объеме на дом и в результате выходит, как сказал студент т. Фрадкин, „Конспектирую днем, конспектирую ночью до удурения, в итоге—груда написанных тетрадей, а в голове просторно, как в новом доме“.

При такой организации дела нет никакой надежды в том, что вместо квалифицированных специалистов будут готовиться люди, привыкшие галопом скакать по обширному полю науки; будут воспитываться „честные болтуны“, не имеющие серьезных знаний по своей специальности.

Я не доволен такой учебой. Нужно положить этому верхоглядству конец.

Науменко.

Лекция об устройстве костей „в принципе“

Если вы глубоко убеждены, что студент не жеребенок и если вы себя считаете человеком, а не крупным рогатым скотом, то зайдите прослушать лекцию по анатомии сельско-хозяйственных животных профессора Кадыкова на 1-м курсе зоофаки и вы убедитесь в обратном. Не воднитесь только если вам придется изрядное количество времени после звонка ждать начала лекции.

Это только в начале, а потом

привыкните, как и остальные студенты, которые считают это за обычный. Но по обыкновению через 15—20 минут после звонка, на кафедре подвизается профессор Кадыков, облеченный в атрибуты анатома-аккушера и начинает объяснять записку своего опоздания, „виноват“. Оказывается, не он, профессор Кадыков, виноват, что 79 студентов за 20 минут терпят 23 рабочих часа, виноват трест, точной механики, изготовивший его ча-

сы, которые опаздывают ровно на столько, сколько студенты ожидают его.

После десятиминутного объяснения, взглянув еще раз на свои „здосчастные часы“ и убедившись, что до конца лекции осталось меньше времени, чем прошло от ее начала, профессор Кадыков начинает:

„Видите-ли, как у нас, так и у людей, все органы построены, видители, сообразно их функции... „Кости таза, видите-ли, в молодом возрасте у вас и у жеребят(?) не срастаются“. „У нас, у крупного рогатого скота(?) они срастаются, видите-ли, значительно позже“...

В монотонной речи лектора удивленные и ошеломленные слушатели получают еще более интересные эпитеты: „У нас, у медведей, у нас, у собак, у нас, у обезьян“ и т. д.

Радуйтесь, раздастся звонок, профессор спешит закончить: „И так, видите-ли, мы рассмотрели в принципе устройство костей, а на семи

наре я вас спрошу, вы после отгадываете на-боло“.

Лекция закончена. Студенты делаются впечатлениями, сличают и уточняют записки и конспекты. За одним из столов один выкрикивает цифру 150, другой защищает 149. Оказывается, им надоело записывать лекцию „в принципе“ и они подсчитали, сколько раз из уст лектора вылетело „видите-ли“.

А одна из наивных девиц, тщательно в конурте, тайком от подружки и студентов ищет у себя признаки „медвежьих, жеребьих и козлых“, и не обнаружив таковых, близжающим взором осматривает ближайших студентов чтобы уличить их в родстве с четвероногими.

Результат, „как видите-ли“, оцутителен. Признаки еженки колеблются. Студент—жеребенок, медведь, одновременно, крупный рогатый скот и собака. Большие эпитеты нет. Какой-же из них выделить уважаемому лектору за анатомическую лекцию „в принципе“?

В. И.

Работе опытного поля грозит срыв

30-го апреля 34 г. опытным полем института было заключено соглашение с плодово-овощной станцией, утвержденное дирекцией, по которому станция обязана была обеспечить опытное поле конской тягловой силой и рабочими для выполнения опытных работ.

По договору за первую декаду мая станция должна была представить 30 конских дней и 13 мужских. В процессе работы станция систематически недополняет нарядов опытного поля. Так, за первую декаду мая станция предоставила опытному полю только 15 конских дней вместо 30, полагающихся по договору, т.-е. 50 проц. потребной силы.

Это повело за собой недопустимую задержку в работах по обработке почвы и привело к налаживанию работ на опытном поле, что до 13 мая опытное поле.

НА ЧЕРНУЮ ДОСКУ

2-е полугодие учебы показывало, что на зоофаке дисциплина настолько пала, что отражается на успеваемости. Если посмотреть на процент посещаемости собраний, так он никак не превышает 50 процентов, явка на субботники 30 процентов, налицо хвосты затяжного характера и т. д. Все это результат недисциплинированности, расхлябанности.

По 3-му курсу 12 мая на субботник не вышло 11 человек из 35. Не вышли: профорг группы Аникина, Суходолов, Минаич, Кострицин, Дзельянович и др. Профессиональные организации своевременно удачи по этим недисциплинированным студентам, которые разлагают массу своим примерами.

Общекурсовое собрание жестоко осудило их и решило исключить Дзельяновича и Аникину из ударных. Парткомсомольская группа, разобрав дело Суходолова и Минаич, отметила, что, несмотря на надвигающуюся четку, партийцы не мобилизуются и не готовятся к ней и тем самым подрывают дисциплину в рядах ВКП(б), и одобрила решение общего собрания о вынесении им выговора с занесением на черную доску и объявлением об этом в печати.

Покажу, с дисциплиной еще хуже обстоит на 1-м и 2-м курсах зоофаки. Партиформы должны действовать более энергично и не допускать подобные явления.

В. Ш.

За подготовку ворошиловских стрелков

В настоящих условиях мы должны с неослабной энергией, опираясь на инициативу самих масс, продолжать укрепление обороны, овладевая воздушной и морской оттихой, давая стране десятки тысяч метких стрелков» (Ворошилов).

В постановлении ЦК ВЛКСМ и ЦС Осоавиахима указано, что каждый комсомолец и беспартийный активный член ОСО должен сдать к августу 1934 года общественно-военно-химический экзамен, для чего необходимо овладеть следующим военно-техническим минимумом: сдать нормы на ГТО 1-й ступени; сдать норму на ворошиловского стрелка 1 ступени и научиться читать топографическую карту.

Для проведения этих мероприятий необходимо комсомольским, профессиональным и ОСОвским организациям приступить к подготовке студентов для сдачи военно-технического минимума. Нужно помнить, что отличные стрелки вырабатываются в процессе последовательного проведения определенной программы стрелковой учебы: изучить теорию стрельбы, материальную часть винтовки и проходить систематическую тренировку по стрельбе.

В нашем вузе для подготовки ворошиловских стрелков имеются все условия: оборудован военный кабинет, тир, винтовки и т. д. Требуется путем массовой работы организовать студентов, для чего необходимо группировать ОСО совместно с «треугольниками» проработать на группах постановление ЦК ВЛКСМ и ЦС ОСО об общественно-военно-техническом экзамене и приступить к практическому осуществлению этого решения.

На сегодня работа ОСО идет слабо (за исключением ФОТ). Не выявлены лучшие стрелки, не перестроена работа и не проработано решение о экзамене.

В подготовке ворошиловских стрелков имеем следующие результаты: с 25 апреля по 12 мая проведено две проверочных стрельбы; в результате чего выявлено 10 лучших стрелков, с которыми проведено 6 тренировочных стрельб. Норму на значек ворошиловского стрелка сдало 2 человека — Кохановский и Сабавз и 8 чел. часть нормы.

В целях экономии патронов (на наш институт патронов отпущено весьма ограниченное количество) к стрельбе из мелкокал. винтовки будет допускаться лишь тот, кто достаточно знает теорию стрельбы, материальную часть винтовки и умеет делать правильную наводку.

Для сдачи норм на В. С. и получение значка требуется: быть ударником в производстве (в учебе), быть активным членом ОСО, хорошо знать материальную часть винтовки 7,62 и м-к винтовку ТООЗ, правила хранения и сбережения. Требуется знать начальные правила теории стрельбы и овладеть техникой стрельбы из мелкокалиберной винтовки или боевой и выполнить три упражнения.

Партийно-комсомольские и общественные организации, члены ОСО своей повседневной активной работой должны мобилизовать студентов, научных работников, рабочих и служащих института на выполнение поставленных задач и дать стране метких стрелков и вполне подготовленных бойцов для обороны страны. Сподникийло.

Оппортунист Букин политечкой не руководит

Среди рабочих и служащих нашего института политечка поставлена лучше, чем в начале учебного года, но все же неудовлетворительно. Создано 7 кружков, но работают они с перебоями.

Предметником тов. Букин (член ВКП(б) политечкой не интересуется, он не знает какие и когда работают кружки, сколько кружками охвачено рабочих и служащих, не знает и качества работы кружков.

Букин не только не ру-

ководит политечкой, но и сам плетется в хвосте. Порученным ему кружком не руководит, сам политечки не посещает. Букин учится на курсах по подготовке в вуз. В партгруппе хозчасти он говорит, что посещает политечку на курсах; на курсах же говорит, что посещает политечку в хозчасти.

Коммунист Букин должен быть привлечен к партийной ответственности.

В.

Мы не можем терпеть дезорганизаторов

«В семье не без урода» — говорит старая пословица, — и вот на долю экономического факультета, трудно даже сказать, в чье наследие досталось несколько «уродов», которые по всем показателям тянут факультет назад. В борьбе за красное знамя, факультет подтягивал «этих людишек», одергивал тех, кто зарывался. Теперь же эти «людишки» настолько остервенели, что даже не считают нужным подчиняться никому. Преклоняясь перед договорной, некоторые думают, что

в семье без уродов обойтись никак нельзя, но это неверно. Общественность их должна переделывать из уроков в настоящих борцов за качество учебы.

Над этими людьми нужно крепко поработать, их должна знать вся общественность вуза. Вот они:

Рогачева А. (первый курс осеннего набора). Политзанятия игнорирует совершенно, к занятиям никогда не готовится, отвечает преподавателям «на ура» и, невпопад, особенно по политэкономии и мате-

матике. Группа воздействовать на нее отказалась, так как исчерпала все меры и решила просить профсоюз. На последнее решение группы Рогачева ответила невозмутимой улыбкой: «Чудак, право, у нас Кобец, хочет чем запугать, а мне разве было легче, когда я была член профсоюза».

Гришаев. Политзанятия игнорирует, конспектов вести не хочет, общественной работы не имеет, имеет неуды и плюет свысока на все решения «треугольника» и группы. Добивается исключения из вуза, так как хочет поступить в другой вуз, а СИСХ его не интересуется.

Антонов. Имеет «неуды», от общественной работы бежит. Дома никогда не занимается, а все спит и даже есть уже опасения, что сон обыкновенный перейдет в следующую более опасную стадию: латергический сон. Партврачам надо перекачать эту «злую болезнь», тогда он может дать хорошие показатели. Дело остается только за врачом.

Троицкий. Из четырех оценок имеет три «неуды», а четвертая три с минусом. Этот, к сожалению, «комсомолец» палец о палец не бьет. Создает мнение, что он загружен общественной работой, а когда проверишь, оказывается, что он ничего не делает. Учиться может, но страшный лентяй, поэтому у него преподаватели обнаружили в голове полнейшую «Торичеллеву пустоту».

Гусятников. Этот человек, как говорят, «не от мира сего». Для него на все наплевать: прогулы, неуды, политзанятия, все это его нисколько не тревожит и проку в этом он не видит.

«Вот букет, который тянет факультет назад. Краснознаменный факультет с помощью общественности вуза сумеет поставить этих людей в ряды передовых борцов, а с теми, кто не исправим, придется побороться. Не можем мы терпеть дезорганизаторов в своих рядах. Довольно! Погуляли, пора и честь знать. Или беритесь за дело, или вас, как мусор бесполезный, придется под откос свалить».

Нолхозник.

„ОБЛОМОВЩИНА“

Мне думается, что этот эпитет вполне применим к некоторым студентам сознательно катящимся по наклонной плоскости безкультурья и неряшливости. Под разными соусами отдельные личности отнекиваются не только от какой-нибудь серьезной, требующей много времени работы, но даже от своих потребностей, потребностей культурного человека, потребностей пролетарского студента.

Подмести пол в комнате, проветрить постель и прибрать себя в надлежащий студенческий вид — это минимальное требование в санминимуме. Это — круг потребностей, каждого культурного студента. Но есть такие студенты, которые на этот круг потребностей

смотрят как на общественную работу, работу, которую можно выполнять в зависимости от наличия свободного времени. Вот 2-й курс зоофака в лице: Рассолько, Киривенко, Дуракова, Демкиной и др., у которых с 17 мая начинается сессия, рассуждают так: «Нас освободили от общественной работы, от субботников, а ты нас заставляешь трясти матрацы. Нам каждые пять минут дороги», и трясти матрацы не стали, чем сорвали все начинания. Этим ярым агентам-обломовцам не до чистоты, не до культуры, их заела «академика». Пять дней до сессии они посидят в грязной комнате вместе с клопами и др. паразитами, зато подготовятся к сессии. Стыд, позор!

Икс.

Не только слушать, но и работать

Студент университета культуры должен не только посещать лекции проводимых циклов, но и активно работать самостоятельно над закреплением полученного в лекциях материала и расширением своего кругозора. Для помощи в самостоятельной работе студента на дому, университет культуры приступает к печатанию через газету рекомендации списков для чтения.

Сегодня мы публикуем рекомендательный список по художественной литературе, составленный доцентом пединститута Агафоновым.

Университет Культуры.

Художественная литература. Знакомство с лучшими литературно-художественными произведениями мировой русской, классической и современной советской художественной литературы:

Античная литература.
«Илиада» или «Одиссея»
Эсхил — «Прометей»
Сафокл — «Антигона»
Эврипид — «Эдип»
Плавт — «Кубышка»
Западная литература.
Сервантес — «Дон-Кихот»
Шекспир — «Король Лир», «Макбет», «Гамлет», «Буря», «Юлий Цезарь».

Свифт — «Путешествие Гулливера»
Мольер — «Тартюф», «Скупой»
Байрон — «Чайльд-Гарольд», «Кайн»

Бальзак — «Шагреневая кожа»
«Евгения Гранде»
Стендаль — «Красное и черное»
Диккенс — «Домби и сын», «Тяжелые времена»

Э. Золя — «Карьера Ругонов»
Шиллер — «Вильгельм Тель», «Коварство и любовь», «Дон-Карлос»
Гейне — «Германия», «Зимняя сказка», «Ткачи», «Невольничий ко-

Гете — «Фауст» (1 часть).

В. Гюго — «93-й год», «Отверженные».

Р. Роланд — «Жан Кристофор»

ч. 1 и 2-я.

Гауتمان — «Ткачи».

В. Бехер — «Великий план».

Б. Иллеш — «Тисса горит».

Русская литература.

Грибоедов — «Горе от ума».

Пушкин — «Деревня», «Вольность».

«Кинжал», «Цыганы», «Евгений Онегин».

«Борис Годунов», «Медный Всадник», «Капитанская дочка».

«Станционный смотритель».

Гоголь — «Ревизор», «Мертвые души», «Шинель», «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем».

Лермонтов — «Мцыри», «Песнь о купце Калашникове», «Герой нашего времени».

Гончаров — «Обломов».

Тургенев — «Рудин», «Отцы и дети».

Островский — «Свои люди», «Гроза», «Лес», «Доходное место».

Л. Толстой — «Война и мир».

Некрасов — «Поэт и гражданин», «В дороге», «Железная дорога», «Мороз-красный нос», «Кому на Руси жить хорошо».

(Окончание в след. номере)

Опечатка

В № 45 за 18/V на первой странице в тексте шапки напечатано: «XII с'езда», следует читать: «XVII с'езда»

Редакция.

Ответ. редактор Зильбард