

По докладу председателя квалификационной комиссии проф. Вакар о результатах защиты диссертаций на ученическую степень кандидатов наук, окончивших аспирантуру в институте—т. т. Михайленко и Цокалова, вынесено решение о представлении и утверждении этих молодых ученых в ученых степенях.

На защите дипломов



Студент-дипломант зоофака
Логвинов

27/XI-34 г. в 7 час. вечера при переполненной аудитории студентами и научными работниками состоялось 1-е заседание государственной квалификационной комиссии под председательством проф. Я. С. Зайковского.

Первым защищал свою дипломную работу студент зоотехнического факультета Логвинов В. И. на тему «Основные мероприятия в борьбе за молодняк». Тов. Логвинов на основе решений партии и правительства весьма четко по-большевистски поставил боевые вопросы борьбы за полное сохранение молодняка и правильное его развитие. Проанализировав основные причины падежа, вскрыл их социальную сущность, тов. Логвинов отметил сумму организационно-хозяйственных и научно-технических мероприятий по полному сохранению и правильному выращиванию молодняка, подкрепив их большим экспериментальным материалом по метизации симментальского скота. Работа даст несколько новых выводов относительно этой породы.

Оппонент доцент С. В. Ушаков, указав в своем выступлении, что дипломант совершенно правильно вскрыл сущность распространенного термина „отход“, показав, что за этим термином и скрывается разгильдяйство и безхозяйственность отдельных работников, отметил ошибки и недостатки работы.

Доцент Малаховский указал, что работа имеет значительную ценность, так как затрагивает такой вопрос, как результат метизации — одно из главных плановых мероприятий по улучшению пород молочного скота.

Государственная квалификационная комиссия высоко оценила дипломную работу тов. В. К. Логвинова отметкой „отлично“ и после исполнения замеченных недостатков напечатать в трудах института.

Логвинов — сын партизан-краснознаменец, старый комсомолец и сейчас выдвинул институт в аспирантуру.

Вторым выступает дипломант т. Кузьмин. Работа имеет также большую ценность в смысле использования им литературы, но бедновата экспериментальными исследованиями. Работа т. Кузьмина оценена на „хорошо“.

Следует отметить, что высокий успех первой дипломной работы был обеспечен большой работой руководителей доц. Малаховского и его ассистента тов. Севастьянова. Они, не считаясь современем, умело помогают дипломникам строго выдерживать принцип собственной инициативы и максимум самостоятельности со стороны дипломантов. Шейник

Вопросы политучебы

Кружкам по изучению истории партии в первое занятие было предложено проработать по учебнику Попова три главы или 98 страниц.

Огромный и очень важный материал: от народничества до революции 1905 года, т. е. предшественники большевизма, основание партии большевиков и борьба партии под руководством Ленина с оппортунизмом всех мастей и с царизмом. Все это за два часа в порядке повторений!

Чистка партии показала, что историю партии члены не знают. Отсюда более продуманный и серьезный подход должен быть к проработке и усвоению материала.

Для второго занятия было задано 71 страница, или две главы.

Тема „Партия в революцию

1905 года“ Считаю также много.

Мои предложения: 1) На каждое занятие кружка задавать материал в пределах одной главы учебника Попова (всего 17 глав — 17 занятий).

2) Обязать парткабинет заранее разработать план проработки каждой темы, чтобы эти материалы вывешивались на видном месте.

3) Организовать своевременно бесперебойную работу семинара руководителей или же организовать средства передвижения для посещения городского семинара.

Все это не замедлит сказаться на качестве проработки и усвоения материала. Кроме того необходимо все кружки снабдить географической картой СССР.

Севастьянов.

Из 23-20 неудовлетворительно

Руководы комсомольской группы 1-го курса Агрофака Иванов и Тарасенко не обещают настоящей подготовки к занятиям комсомольского политкружка. Так из 23-х ответов 20 ответов были неудовлетворительными. Это обстоятельство в известной степени

зависит от отсутствия материала, а также от пассивного участия членов кружка.

Необходимо наладить коллективную проработку материала.

Шило.

Последнее слово не сказано

Второе занятие кружка беспартийных 1 и 11 курсов молпром (рук. Джизило) прошло в вялой сонной атмосфере. Начали с того, что добрых полчаса искали свободную комнату. Комнату нашли — нет электрических лампочек... Наконец, доставили их. Начали... Почти все пришли совершенно не подготовленными. Одни с улыбкой, другие чуть робко заявляют: „Я на этот вопрос не могу ответить“, „Я ничего не читала“, „Я этого не знаю“, „Я отвечать не буду“ и т. д. и т. п. Проработка шла тоскливо... Собравшихся немного „веселили“ почти 40 проц. опоздавших, которые один за одним появлялись в дверях, присаживались и в унисон остальным говорили: „Мы не подготовились“.

Занятие фактически было сорвано. Вопросы были проработаны очень пассивно, а значительная часть вопросов осталась совершенно непроработанной. Опять по примеру прошлого занятия решили

„в следующий раз „нажать“ и „добиться перелома““.

В 14 группе идет собрание. Все недовольны — задерживают, а надо идти домой... На повестке дня один вопрос безобразное отношение к политучебе. Профторг говорит, что пять человек не явились на занятие 22 ноября. Те же кто явились были не подготовленными. Кто то спрашивает о причинах прогулов.

Горевая и Никulina — Нам не особенно что то охота посещать политзанятия... Елишин — „А я не пошел „просто так“. Королева — „Я всегда занимаюсь дома“. Все пять прогульщиков заявили о своем ненормальном отношении к политучебе — Что сделать с ними? — „Выговор с порчианием?“ „В личное дело записать?“ „Опубликовать в печати?“ „Выговор-р-р?!“

Ничего не решили: некогда было — торопились домой. Последнее слово не было сказано. Оно за партгором и профторгом факультета.

В.

Новосельцев и Реснянский ликвидируют...

Одним из пунктов взятого обязательства по производственному походу имени VIII съезда советов агрофака выставил ликвидацию неуважительных прогулов. И что вы думаете — ликвиднули? За 15 дней ноября 1 курс в составе 150 человек имеет 450 часов неуважительных прогулов и 3 проц. уважительных.

Ошиблись. Вместо ликвидации прогулов начали ликви-

дировать занятия. Руководство такой ликвидацией партгор Новосельцев и профторг Реснянский „запарил съ“ в ликвидаторском походе.

Не справляются с работой, „заела“ академичка. Партгор Новосельцев даже „забросил“ работу с сочувствующими. Некогда! Профторг кроме „ликвидации“ также не ведет никакой работы. В общем ребята „ликвидируют“. „Свой“.

Наша работа в подшефном селе

Наш институт принял вызов высшей коммун. сельско-хоз. школы на образовательное проведение перевыборной кампании советов.

СИСХ взялся провести перевыборы в 5 точках. Б. и гала, работавшая по перевыборам в селе Захламино, провела следующую работу:

1) Выпустила стенгазету, листовку, две большие диаграммы, отгажанные состояние сельсовета с 32 по 34 г. Во время перевыборов пригласила струнный оркестр УБХ агрономического факультета, который произвел очень хоро-

шее впечатление на избирателей.

2) Организовала детские ясли для тех женщин, которые не могли оставлять дома детей.

3) Широко развернула массовую работу по переизбору советов, за что получила благодарность от членов сельсовета.

Несмотря на это, все же явка избирателей на перевыборное собрание выразилась только в 77,3 проц.

Берем на себя обязательство на выборное собрание обеспечить явку на 100 проц.

Бригадир Безрух.

„ПРОРАБАТЫВАТЬ МОЛНИЕНОСНО“

Так в лит. прорабатывать домашнюю работу нужно было провести молниеносно, чтобы хоть „верхушек нахвататься“. Вдумчивая и углубленная проработка отходит на задний план. И если студент не умеет „схватывать“ суть с быстротой молнии, то в порядке вещей будет его ответ: „Я на этот вопрос ответить не могу“, „Я ничего не читала“ и т. д.

Объявлять о политзанятиях за один день до занятий — явление ненормальное. Это сильно понижает качество проработки материала. Звонив

Саботажники вышибают знамя

Каждый студент зоофака торжествовал когда наш факультет получал перходящее красное знамя за высокую успеваемость и общественную работу. Красное знамя воодушевляло студентов зоофака на лучшее выполнение академ. и общественной работы. Но есть и такие студенты, которые стараются вышибить красное знамя из рук зоофака. Они своим игнорированием общественных решений тянут факультет назад. Например, т. Капранов, Коробко—студенты 2 гр. III курса зоофака, получающие стипендию, не имеют подписки в размере месячной стипендии на заем и категорически отказываются подписаться дополнительно.

Кайолов, Досанов, Коробко, Сенчил—студенты 2 гр. III курса, игнорируют постановление общественности зоофака о 100-проц. подписке на газету „За большевистские кадры“.

Бочков и Капранов не хотят ликвидировать задолженности в кооперативах.

Не так давно по английскому языку во 2-й группе III курса зоофака было 12 неудов. Деканат пошел навстречу, дал дополнительные 26 час. на прохождение грамматики по английскому языку. Общественность курса, с целью ликвидации неудов, организовала азиминую помощь, прикрепив слабых к сильным. Но и здесь нашлись саботажники, например, Струков, Теньков, Ермачков, они систематически не выполняют работы по английскому языку и получают по заслугам неудов. Эти люди не перегружены и общественной работой. Пеньков и Ермачков болеют 3-й год хронической формой „английского сплина“ или хандрой, зарекомендовали себя как пассивные и общественной работе.

Треугольнику 2-й группы зоофака придется вплотную взяться за поднятие дисциплины, ударить по саботажникам, чтобы они не срывали выполнение факультативного соглашения. Профтор.

Только факты

Столовая плохо работает, столовая неповоротлива, столовая бюрократична, столовая безразлична и т. д. и т. п. Эти замечания можно слышать везде и всюду. Все это подтверждается фактами и достаточно вескими.

Проводим еще несколько фактов, характеризующих работу столовой, ее администрации и комиссии.

1. Пропущено уже два срока введения полюбившей системы 21/XI и 25/XI с разрешения вузкоопса и санкции столовой комиссии (Кузузов).

2. 24 ноября около буфета во время обеда целых два часа стояла очередь за колбасой, а буфетчица вместе с завстоловой Радионовой и председателем Кузузовыми „заседела“.

3. 27/XI зам. директор института тов. Мадиевич отдал распоряжение завстоловой о том, чтобы она работала до 10 час. вечера. Но по инициативе работников столовой и при поддержке пом. зав. столовой Пилипенко, дежурного студента 2-го курса эконофака Новозелова и председателем комиссии это распоряжение не выполнено и студенты вместо ужина получили объявление, что „Мадиевич пишет бумажки, а кто будет работать и кто будет платить не знает. Нет ужина“.

4. С 1-го по 14 ноября разрыв на кухне дал 4500 руб. и урока из этого не извлечено. За 7/XI снова разрыв 498 руб. слышим и это неизвестно столовой комиссии и администрации.

5. Сулят за воровство рабочих столовой, а профилактических мер против этого не принимают. 21/XI, чтобы не пропало (за одну ночь) мясо, его около 3 килограммов взяли поставили в тарелке около своей выходной двери и без присмотра, а 23/XI оттуда унесли мясо, пригрозившее для партисичников.

И т. д. и т. п., излишне даже приводить факты после того, что претерпела общественность института от столовой в результате бездарного вредительского руководства со стороны администрации. Радионовой и Пилипенко, и столовой комиссии под руководством Кузузова.

Надо делать выводы. Мы думаем, что партком, профком и дирекция сделают их. Наше желание гнать и судить таких руководящих вредителей. 6 подписей.

СТУДЕНЧЕСКИЙ БЮДЖЕТ—ЧЕРЕЗ СБЕРКАССУ

Наш институт ежемесячно выплачивает студентам более 100.000 рублей стипендии. Эта сумма в 2—3 дня студентами расходуется на конист, следовательно добрая половина может быть использована как вклад в сберкассу. И этим будет оказана большая помощь социальности. Кроме того, сберкасса будет по некоторой степени сдерживать студентов от порочающих привычек, а также его плановым и гарантирует равномер-

ное распределение стипендии на весь месяц.

Финуполномоченные групп в этом отношении не ведут никакой организационной и массово-разъяснительной работы. „Треугольник“ групп, комсомольская организация также ничего не делают. Надо немедленно заняться вопросом мобилизации средств и проводить его в жизнь не кампаниями, а повседневно.

А. Бусыгин

ПРОВЕРИТЬ РАБОТУ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ СИВОХИНА

На I курсе 28 группы агрофака высшую математику ведет преподаватель Сивохин. Во время практики к доске он вызывает одних и тех же людей, тогда как остальные более слабые лица в работе участвуют не активно, в результате большинство студентов материал не прорабатывает. 1 декабря была контрольная работа. Тов. Сиво-

хин совершенно ушел из аудитории и часть студентов, имеющих на руках конспекты, использовала их для решения задач и за работу получила оценку 3—4. Те студенты, которые не списали с конспекта, получили двойки.

Секция научных работников надо проверить работу т. Сивохина.

„Обиженный“

Ждем решения групп о Тузовой и Сокол

19/XI во время дежурства в столовой студентов 1-го курса Зоофака Тузовой и Сокол кем-то в котел с супом из водопровода была пущена сырая вода. Не прокипяченный суп подали студентам. Дежурными своевременно не было принято никаких мер и этим

самым не выполнили студенческий контроль над работой столовой.

„Треугольнику“ группы надо наказать Тузову и Сокол, а комиссии при столовой лучше наладить дежурство.

Пострадавший.

Уразниловна

Каждый деканат имеет по одному секретарю, несмотря на то, что работы в разных деканатах по объему разные. Агрофака и зоофака имеют студентов по 600 человек, штатом предусмотрено по одному работнику. Другие факультеты имеют по 150—200 студентов и в них также по одному работнику.

В результате такой уравниловки секретарь зоотехнического факультета Н. А. Атамонов форменным образом „запарился“ в работе. Днем ему приходится бегать по аудиториям, а после занятий садиться за текущую работу. Почти также и на агрофаке.

Надо этот вопрос пересмотреть и внести в него изменения.

Гуров.

Удэбства за чужой счет продолжаются

Несмотря на освещение в печати факта пользования электро-энергией для нагревания чайников, утюгов и плит в квартирах граждан Рассохина и Сбораева без наличия на то отдельных счетчиков, указанные лица попрежнему пользуются удобствами за счет соседей, которым приходится платить за освещение в 2-3 раза дороже действительной стоимости и сидеть в полумраке в периоды приготовления ужина.

Пора положить конец этим безобразиям и призвать к порядку этих „сознательных“ граждан.

Жилец из аспирантского дома.

Тепло и чисто, но.. темно

Читальный зал нашего института располагает и занятиям. Там тепло, чисто но.. темно. Лампочки ввернуты недостаточно яркие и на последних столах, особенно плохо занимаемых. Необходимо команданту здания обеспечить читальный зал яркими лампочками.

Дипломники нарушают порядок

Дипломники, живущие в 4-м общежитии, за последнее время не хотят подчиняться правилам внутреннего распорядка общежития. Так ежедневно вечером в коридоре можно встретить группу дипломников, которая своими разговорами и пением мешает заниматься другим. К числу особо „говорливых“ можно отнести из комнаты № 9 Дюбыцкую Лиду, Кузнецову Лизу, Мессен Любу.

Такие товарищи, как Пав. Богданов И., своими разговорами о том, что общежитие не является местом для работы, способствуют проявлению дезорганизации. Профорганизации факультета надо привлечь к порядку этих товарищей.

„Оса“.

Вниманию клуба

В культурно-бытовое обслуживание студента входит кино, но в наш клуб ходит в кино многие студенты не любят, там не услышишь пианино, нет никакого музыкального сопровождения демонстрации картин, а ведь это сильно оживляет картину.

Тов. ПОЛУХИНУ надо привлечь к этому делу пианистов, а они у нас, несомненно, есть.

Не закрывайте „ОКОН“

У бюро расписаний есть такая тенденция—если есть „окно“, то его закрывают физкультурой и получается так, что у дверей физкультурного зала скопляется 4-5 групп. Занятия идут вместе, теснота и пользы, пожалуй, принесут немного.

Ответ. редактор
ДОБРОДЕЕВ