

34 БОЛЬШЕВИСТСКИЕ КАДРЫ



№ 32 (101)

23 июля 1935 г.

Газета парткома, к-та комсомола, профкома, СНР и дирекции Омского с.-х. ин-та им. С. М. Кирова.

Отстаем в разработке частных методик

Вопросы повышения качества работы во всех отраслях и участках советского производства поставлены в центр внимания всех хозяйственных и общественных организаций страны.

В нашем чрезвычайно своеобразном, тонком и ответственнейшем производстве центральными вопросами повышения качества работы являются вопросы учебно-методические, из которых на первом месте стоит вопрос разработки частных методик.

С самого начала учебного года перед всеми кафедрами института была поставлена задача разработать частные методики по всем дисциплинам.

Деканы факультетов должны были эту работу возглавить, а Секция научных работников и Варинтос взять ее под свое пристальное внимание и оказывать общественное содействие хорошему и своевременному ее выполнению.

Обязательства по разработке частных методик были включены в договора по социалистическому соревнованию. Был разработан план выполнения и порядок обсуждения частных методик с таким расчетом,

чтобы к концу учебного года по всем кафедрам частные методики были разработаны и чтобы в дальнейшей работе оставалось их только углублять, уточнять и выправлять на основах опыта их применения.

Приближается уже окончание учебного года, подводятся итоги работы всех звеньев института по всем разделам их работы. Каковы же итоги разработки частных методик?

На совещании деканов при дирекции выяснилось, что только 14 кафедр из 44-х разработали частные методики, остальные либо совсем еще не приступали к разработке, либо, если приступили, то не довели разработку до конца.

Из 15 кафедр Агрофака разработали частные методики 5 кафедр (Общего земледелия, Почвоведения, Ботаники, Химии неорганической и Химии органической). Из 13 кафедр Зоофака разработали частные методики только 2 кафедры (биохимия и крупного рогатого скота); из 5-ти кафедр Земфака разработали методики 2 кафедры (высшей геодезии и математики); из 6-ти кафедр Мелиофака разработали методики 3 кафедры (водоснабжения, теоретической механики и иностранных языков); из 5-ти кафедр Экономфака разработали методики 2 кафедры (организации х-ва и механизации).

В чем причина столь слабого хода разработки частных методик?

Нельзя объяснить это недооценкой значения разработки методик со стороны заведующих кафедрами (хотя в отдельных случаях и это имеет место). Очевидно, что многие зав. кафедрами, предпочитая работать по старинке, боясь обижать и связывать себя ответственным, детально разработанным методическим документом и всячески оттягивают его разработку.

Дирекция института поставила твердо требование, чтобы до конца учебного года разработка частных методик была закончена всеми кафедрами. Необходимо, чтобы это требование было безусловно выполнено и уч. занятия нового учебного года должны начинаться и проводиться уже на основах, разработанных и апробированных частных методик.

ЗАДАЧА БОЛЬШАЯ, СДЕЛАНО МАЛО

В 1937 году в Москве будет организована Всесоюзная СХ-выставка. Выставка будет символом нашей эпохи, итогом величайших побед социалистического сельского хозяйства. Лучшие ВУЗы тоже будут участвовать в выставке. Омский с.-х. институт один из передовых должен получить право участвовать в выставке. Право это зарабатывается соц. соревнованием за лучшие показатели учебной исследовательской, культурно-бытовой работы. Пора уже задуматься в какой форме институт сможет принять участие в выставке.

Для этого создана при институте комиссия, которая разработала план—намечено отразить институт и его роль в развитии с/х хозяйства, достижения в области учебной, исследовательской работы: показать историю и структуру института, состав студентов, их жизнь и быт. Дать противопоставление нашего института как государственного ВУЗа, готовящего кадры для крупного социалистического земледелия с одной стороны и с другой—фашистского „унифицированного“ ВУЗа Германии, который в условиях аграрного кризиса

и фашистского террора влечет жалкое существование.

Намечено премировать лучших академ. группы, отдельных студентов-отличников и научных работников поездкой на выставку. Намечено также провести работу в подшефной Пушкинской МТС, связанную с ОБЛЗУ и т. д. Но все это пока план, даже не утвержденный. До окончания учебного года осталось несколько дней, необходимо в этот промежуток времени довести план до массы. Использовать тысячную силу для того, чтобы мобилизовать не только ВУЗ, но и все колхозы, совхозы, МТС, где будут работать наши студенты и научные работники на подготовку к великому смотру.

Благодарность

Асс. тов. Беспалову и работникам гаража, особенно шоферу тов. Пахотину, выражаю благодарность за тов. от ношение и большую помощь, оказанную мне в деле освоения автомашины.

Ассист. Россохин.

Новые „теории“ доцента Инспекторова

Доцент Инспекторов на курсах преподавателей РКШ вел одну из основных дисциплин—общее земледелие.

В теме—водный режим почвы—Инспекторов доказывал, что установившееся положение в агрономии—рыхление верхнего слоя почвы уменьшает испарение—неправильно. Это испарение, по Инспекторову, уменьшается при рыхлении верхнего слоя почвы только на тех почвах, которые имеют влажность 60% от полной влагоемкости. Если же почвы имеют влажность 12% от полной влагоемкости, то рыхление верхнего пахотного слоя горизонта ведет только к увеличению испарения воды. Отсюда он делает вывод, что во втором случае с целью сохранения влаги нужно не рыхлить почву, а наоборот прикатывать с целью уплотнения, что по мнению Инспекторова дает повышенную влажность и снижает испарение. Свою „теорию“ Инспекторов проиллюстрировал „схемой“.

Не только агротехнически грамотному работнику, но и любому колхознику и рабочему, имеющему дело с с.-х., понятно, что эта теория ведет к отказу от установленных приемов агротехники (глубокая вспашка, рыхление почвы с целью борьбы с сорняками и сохранения влаги и т. д. и т. п.), во вторых, как следствие этого, к отказу от повышения урожайности

сти и организационно-хоз. укрепления колхозов и совхозов во всех районах с недостаточным количеством влаги.

Во время перерыва курсанты дискутировали теорию Инспекторова. Инспекторов, чувствуя, что мнение курсантов складывается не в его пользу, заявил, что: „Эта схема не официальная. Я надеюсь, что вы в РКШ не будете о ней говорить, но на практике попробуйте ее, особенно в южных районах. Эффект должен быть“.

В изложении материала, в разработке и рецензии письменных работ доп. Инспекторова имеется целая система путанных и вредных положений. Так—в одной письменной работе курсантом было написано: „гигроскопическая вода передвигается от частиц полной гигроскопии к частицам не полной гигроскопии в виде пара и в собственной форме (в жидком состоянии)“. Т. Инспекторов делает поправку, что в жидком состоянии вода не передвигается, ибо она в жидком состоянии в форме гигроскопии быть не может, а наоборот—состояние ее в этой форме может быть только в твердом виде. Как видно и здесь, вместо ответа, чтобы дать ясный ответ, Инспекторов выдвигает какую-то туманную теорию твердого состояния воды. Что это за твердая вода? Путанное, ненужное положение.

В письменной работе курсант, углубляя водный режим с содержанием сахара в клетках растений, написал, что если в клетках растений сахар, то осмотическое давление и соосущая сила их больше, что ведет к увеличению передвижения воды в почве к этим растениям. Т. Инспекторов и в этом вопросе выдвигает свою теорию уменьшения испарения влаги при увеличении соосущей силы и осмотического давления в растениях с большим количеством сахара.

Доп. Инспекторов утверждает, что механистический состав почвы не улучшается и не изменяется. Он, очевидно, не знаком хотя бы с учебником проф. Кравкова, который в книге „Курс общего земледелия“ изд. 1931 г.—сельхозгиз, на стр. 15, в первой главе пишет: „Горные породы (массивные, метаморфические и осадочные), выходя в силу тех или иных геологических процессов на дневную поверхность и неизбежно вступающие в контакт с элементами атмосферы и биосферы, претерпевают более или менее глубокие изменения как в своей химической конституции, так и в своем механическом составе и физических свойствах“. Не похожа ли эта теория Инспекторова на Витализма? что все, что создано творцом небесным—господом богом, не изменяется“.

Тов. Инспекторов видимо не согласен с положением К. Маркса, что „...и в природе и в обществе происходит процесс непрерывного развития, ибо на каждой стадии видимо застывшего, уравновешенного момента развития происходит невидимая борьба противоположностей, приводящая к новым качественным изменениям“.

А как понимает доп. Инспекторов севооборот?

Он говорит: „К севообороту предъявлены такие требования: 1. Чередования растений, 2. Применение системы агротехнических мероприятий“. И только. Он не заикнулся о таких важнейших требованиях к севообороту, как выполнение плановых заданий хоз-ву, обеспеченность кормами скота и продуктами колхозников в колхозах и рабочих в совхозах, полное и равномерное использование тягловой и рабочей силы, с/х инвентаря, повышения производительности труда и снижение себестоимости продукта, механизации и т. д. и т. п. В общем севооборот курсантам преподнесен в виде ряда весьма путанных положений.

Непонятно, как кафедра общего земледелия мирится с положением доп. Инспекторова или может быть это и есть точка зрения кафедры в целом?

Очевиден.

Комбайн будет в надежных руках

В группе 24 человека, из которых 14 человек—ударников. Практическая работа на комбайне выявила, что группа освоила комбайн хорошо. Вот результаты успеваемости: „отличников“—7 чел., на „хорошо“—9 чел., на „удовлетворительно“—7 чел., слабо—1 чел., это тов. Смолко снижает показатели всей группы. Группа во главе с преподавателем Науменко старается помочь тов. Смолко. Квалификационная комиссия скажет, может ли тов. Смолко работать комбайнером или только штурвальным.

Упорной работой и желанием овладеть сложнейшей с. х. машиной-комбайном 4 группа добилась больших успехов. О росте курсантов со стороны их технической и политической грамотности свидетельствует повышающаяся из месяца в месяц успеваемость. Вот эти данные: 1/III-3, 4; 15/III-3, 6; 1/IV-3, 6; 1/V-3, 7; 1/VI-3, 8; 1/VI-3, 7; 15/VI-3, 9. Упорство и настойчивость в работе на протяжении всего курса дают уверенность, что группа с честью выдержит выпускные испытания и уверенно поведет комбайны на социалистические поля.

Науменко.

ПАРТГРУППА Ф-ТА ЗАОЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЗА РАБОТОЙ

Партгруппа заочного сектора развернула работу по укреплению труддисциплины, по борьбе с прогулами и опозданиями, за четкое качество учебной и борьбу с чуждыми настроениями. Опоздания на занятия ликвидированы. Сделаны первые шаги по развертыванию массово-политической работы и по организации отдыха. Приобретены шахматы, струнные инструменты, гармонь. Курсанты имеют возможность отдохнуть культурно. Организован кружок текущей политики. Коммунисты, комсомольцы и значительная часть партруководителей участвовали на лекции „о японском империализме“. Все курсанты охвачены персональным социальным соревнованием. Проведена проверка оценок. Выявлена и оформлена группа ударников. С отличниками проведено специальное совещание по выравниванию фронта учебы. Каждый отличник обязан подняться на „хорошо“ не менее одного отстающего. Вместе с этим в массовой работе партгруппы имеются крупные пробелы. На курсах зоо-

техников при разбивке на 2 группы не сумели быстро перестроиться, в результате, до последней шестидневки не было планомерной работы звеньев и работы с отстающими. Результат не замедлил сказаться: на зачете по генетике получили „отлично“—8 ч., „хорошо“—13 ч. и „удовлетворительно“—13 ч.

Как видно, успокоиться на этом нельзя. Средний балл по курсам 3,57. Вторым недостатком является слабость политико-воспитательной работы. Партгруппа выделила т. Елистратова для политинформации, но последний оказался отстающим по учебе. Сделал только одну информацию.

Имеет место замкнутость отдельных курсантов, с одной стороны, и некоторые тенденции к группировкам с другой (Некрасова), что ярко выразилось при обсуждении вопроса о зачете. Эти пробелы парткомсомольской организации, профгору и ударникам необходимо учесть и немедленно ликвидировать.

Казанцев.

Беспризорный дом

Этот дом находится в городе по Б. Ивановской № 7. Принадлежит он СИСХу. В течение двух лет жильцы этого дома—научные работники, обращались в хозяйственную часть с просьбой произвести ремонт. Хозяйственная часть очень „чутко“ относилась к просьбам жильцов—выслушивала,—посылала комиссии на предмет обследования, но ремонта упорно не проводила, мотивируя тем, что не выгодно посылать в город плотников, работа которых производится там без присмотра.

Между тем положение на сегодняшний день такое: стены квартиры гниют, кухонные печи дымят, мусорных ящиков нет. Единственная на все общежитие уборная развалилась и дальнейшее пользование ею может кончиться катастрофически с человеческими жертвами. Тротуары развалились.

Когда-же руководители хозяйственной частью института будут более бережно относиться к социалистической собственности и создадут необходимый минимум удобств для работы научных работников.

Жилец.

Не терять чувств меры

На 1-м курсе зоофака студент Крот, 18 гр. и Сокол, 19 группы систематически опаздывают на лекции, на целые часы.

Они каждый день около общежития играют в волейбол до 2-3 часов ночи. И не выпавшись, остаток ночи досыпают за счет академических часов.

Волейбол вещь хорошая, но только тогда, когда человек умеет сочетать последний со своей основной работой и не приносит вреда другим своим занятиям, а у этих тов. получается наоборот, от первых они мешают студентам, отдыхать своим шумом на волейбольной площадке, а второе—они утомляясь игрой, пропускают по несколько часов лекций. Эта физкультура не здоровая, с которой мы должны бороться. Физкультурников, как т. Крот и Сокол обществу нужно одернуть.

Свой.

ПЛОХО ОРГАНИЗУЮТ ЗАГОТОВКУ КОРМОВ

Работа по заготовке кормов в учовое еще до сих пор по настояшему не организована. На сегодняшний день нет рабочего плана по сенокосной и силосной кампании. Это особенно было опущено в первые дни работы. При отсутствии плановости и из-за недостаточного руководства этими кампаниями первые укосы дали плохого качества сено.

Сено еще сейчас лежит в малых количествах, которое неоднократно подвергалось действию дождя и уже на 30 проц. ствило. Скашивание силосной массы опережает закладку, подвозку и стрессование. В результате этой плохой работы, подкормочная масса быстро высыхает и все это создает условия для заготовки плохого силоса.

Нужно немедленно поручить проведение этой работы одному из специалистов и ликвидировать имеющиеся недостатки.

Л. Гоменюк.

ВИК.

З а ч и с т о т у марксизма-ленинизма

Заметка студента в прошлом номере ЗБК, критикующая с „порога“ (на второй день после моего появления в группе) мой метод проведения групповых занятий (в скобках должен заметить, что групповые занятия я вынужден был совсем упразднить, заменив их опросом, краткой проверкой и знакомством с группой, т. к. на мою „горькую“ долю выпал весь истма, именно 10 тем и одна тема по диамату на 30 часов) заставляет меня остановиться на одном принципиальном моменте (опровергать заметку в целом не стану, т. к. это делают студенты той же группы лучше меня). Тов. студент, соглашаясь со мной и тем самым оказывая мне услугу знаменитого „Крыловского героя“, приписывает мне следующее безграмотное выражение (кстати не мог не выразить своего недоумения по адресу редакции, пропустившей такую безграмотность). Надо знать Марксистский вывод для общества. Общество есть совокупность производственных отношений. „Точка!“ Автору заметки не безызвестно, что я на той же лекции вскрыл ошибки буржуазных социологов, рассматривающих общество, вообщем „соответствующее“, „природе“ человека, привел критику Лениным догматически абстрактных рассуждений народников, в частности Михайловского, к чему такое общество, что такое прогресс?, подверг резкой критике механистичность Бухарина в понимании общества, равно как и отрыв частного от общего у меньшевистских идеалистов (Карев) и т. д. Поэтому указав, разъяснив и подчеркнув единство неповторяемости и повторяемости общественных явлений, указав, что определение общества, данное Марксом-Энгельсом, Лениным всецело проникнуто историзмом, что они выработали и развили понятия общественно-экономических формаций, я привел Марковского определение общества; производственные отношения в своей совокупности образуют, то, что наз. общественными отношениями, обществом, и притом образуют общество, находящееся на определенной ступени исторического развития, общество с своим образом, ему одному присущим характером и т. д. подчеркивая, как видите, историзм этого определения, как качественного своеобразия общества на определенной ступени исторического развития. Тов. же студент, не доверив, не приняв полностью Марковского определения из „наемного труда и капитала“, „отрубив“ неотделимую половину, превратил Маркса (а в след за Марксом и меня и себя) в метафизику, свел „на-нет“ всю нашу совместную борьбу с механистами и меньшевистскими идеалистами не понимая все богатство общего и особенного и с разных сторон разрывающих это диалектическое единство.

М. Рутштейн.

„Борец“ за культуру

В борьбе за культурный быт книги и тетради находящиеся в ней обильно пересыпаны завалялыми остатками обоев и заваляшками: здесь крошки, корочки хлеба, кислая капуста, одним словом, тумбочка походит скорее на силосную башню. Нечистоплотность Ярославцева проявляется и во многом другом. Непрерывно изрыгаемые им хулиганские ругательства далеко разносятся через открытое окно комнаты. От этих ругательств даже лошади извозчиков густо краснеют и шаркаются в сторону от общепития.

К.

СВОДКА

по приему на 1935/36 учебный год на 20-е июля—35 г.

Должно быть принято	500
Поступило заявлений по свободному набору	81
Рассмотрено приемной комиссией	49
Допущено к испытанию	35
Затребовано дополнительно документов	10
Принято	14
Отказано в приеме	2
Держало выпускные испытания в рабфаке	173
Выдержало	128
Получило одну неудовлетворительную отметку	36
Получило две неудовлетворительных отметки	9
На подготовительных курсах	219

По агроподделению

Должно быть принято	60
Поступило заявлений с документами	4
Принято	3
Из числа окончивших наш институт будет принято	10

Зам. директора по учебной части Ушаков
Секретарь приемной комиссии Лисин.

Ответственный редактор Добродеев.

Комсомолы в авангарде

Комсомольская организация школы—50 ч., по трактору—72 ч., по комбайнерам состоит из 40 человек, лучших ударников социалистических полей, МТС, колхоз-трактору—131 ч. и ремонту—125 ч. и совхозов. На всем протяжении работ школы комсомол дал и более ответственная задача в своем личном примере за выходы: на полях колхозов в период соковок оладение сложной машиной—уборки хороших урожаев вынеш комбайном. Развернутое социальное соревнование между группами, звеньями и индивидуальными договорами, повсе дневная работа с отстающими, по тем прикрепления более слабых к сильным, правильная звеньевая работа дали возможность школе иметь „отличников“: по комбайну

—50 ч., по трактору—72 ч., по ремонту 60 ч.; усовых на „хорошо“ по комбайну—143 ч., по трактору—131 ч. и ремонту—125 ч. и совхозов. На всем протяжении работ школы комсомол дал и более ответственная задача в своем личном примере за выходы: на полях колхозов в период соковок оладение сложной машиной—уборки хороших урожаев вынеш комбайном. Развернутое социальное соревнование между группами, звеньями и индивидуальными договорами, повсе дневная работа с отстающими, по тем прикрепления более слабых к сильным, правильная звеньевая работа дали возможность школе иметь „отличников“: по комбайну