



34 БОЛЬШЕВИСТСКИЕ КАДРЫ

Газета парткома, кол-ва комсомола, исполбюро, СНР и дирекции Сибинститута с. х.

21 августа

1935 г.

№ 35 (105)

Успешно и в срок завершим уборочную

Нашему учебному хозяйству института в нынешнюю уборочную кампанию придется убрать пшеницы 205 га, овса 260, ржи 32 га, гречихи 30 га, вики на сено 30 га, ячменя 5 га, чины 63 га, гороха 13 га, костра 17 га, вики на сено 260 га и засилосовать 1200 тонн.

На 15 августа учхозом убрано: ржи 38 га, (комбайном), гречихи 14 га, вики на сено 30 га, ячменя 5 га, чины 26 га, вики на сено 260 га, гороха 13 га, костра 17 га и засилосовано 310 тонн силоса.

Причем нужно указать, что на сено в количестве 300 тонн и естественного сена 600 тонн сложена и закирдована на центральной усадьбе учхоза.

Задача рабочих, администрации, партком-организации и всей общественности учхоза закончить уборочную кампанию к первому сентября, т.е. полностью убрать посев свезти как хлеб, так и сено на центральную усадьбу, обмолотить хлеб, засилосовать 1200 тонн силоса и выполнить годовой государственный план хлебозаготовок.

Все условия для выполнения этой важной и трудной задачи у учхоза имеются. Тракторы на ходу, комбайны новые, рабочей силой х-во обеспечено, топливной силы и инвентаря достаточно. Коллектив рабочих дружный. Бригады и звенья, получая задания-графики на весь сезон работы с указанием ежедневной выработки, дружно берутся за работу. Они за верили, что порученное им дело выполнят по большевистски.

Весьма плохо обстоит дело с зернохранилищами. Ударными темпами сооружаются временные (крытые тока) и основные зернохранилища, емкостью на

200 тонн очищаются и подготавливаются к дезинфекции с тем, чтобы предотвратить заражение нового хлеба клещем.

Необходимо также, наряду с уборкой разных культур простейшими машинами, убрать комбайнами овса не менее 230 га и пшеницы 205 га.

В период уборочной надо широко развернуть партийно-массовую работу, организовать на станках культуголки, проводить чтение книг, газет и политбеседы, кино (передвижку в пятидневку 1 раз), физкультурные игры, музыку и танцы в часы досуга. Привести станы в культурный вид, организовать доски учета, развернуть социальное соревнование как между бригадами, звеньями, так и между отдельными рабочими.

Коммунисты и комсомолы должны быть в авангарде, ежедневную выработку каждого, с указанием заработка, записывать на доску. Организовать общественное питание, так чтобы система выдачи продуктов и горячей пищи не отнимала ни одной лишней минуты.

Горпотребсоюзу необходимо сейчас же забросить соответствующее количество дефицитных товаров.

Учитывая мнение и неуклонное желание рабочих учхоза как штатных, так и сезонных выполнить директивы партии и правительства—убрать хлеб в максимально сжатые сроки и выполнить госплан зернопоставок, руководство учхоза от имени всего нашего коллектива заверяет дирекцию и общественность ин-та, что уборочная кампания и все виды с/х работ, сопряженные с ней, будут закончены 1 сентября на основе испытанных большевистских методов—социалистического соревнования и ударничества.

Данилов

Итоги курсов зоотехников

На 2 месяца собраны в институт 35 зоотехников целого ряда областей и краев для повышения своей квалификации—вооружения последними достижениями науки в области животноводства.

Несмотря на целый ряд объективных трудностей с проведением данных курсов, как-то: а) совпадение их во времени с отпусками научных работников института, б) территориальной разбросанностью курсантов в начале курсов, размещение их в деревне Захладином, тем не менее при помощи общественных, партийной организации и дирекции ВУЗ'а обеспечено бесперебойное доведение их до конца и с высокими качественными показателями. Средний балл курсов по проведенным дисциплинам определяется отметкой в 3,9, а такая основная дисциплина, как кормление с/х животных проработана с оценкой в 4,2.

Необходимо отметить авангардную роль комсомольцев в учебе, средний балл которых выражается оценкой в 4,4, у партийной части курсов балл несколько ниже, но это объясняется очень низким уровнем подготовки этих курсантов, правда, отдельные коммунисты дали подлинно большевистские образцы учебы. Так парторг курсов Казанцев имеет средний балл—4,50, профорг курсов Ершников—4,28, Гордеева 4,43 и Костырев—4,0.

Лучшими ударниками учебы могут быть отмечены еще следующие товарищи: 1) Огородников—балл 5,2) Кононов—4,66, 3) Бушуев—4,83 и Труффинин—4,50, 5) Брыманов—4,60, 6) Округин—4,66, 7) Воронов (комсорг)—4,66.

Достижения столь высоких качественных показателей учебной работы объясняются прежде всего а) широким развертыванием соц. форм труда—сопереживания и ударничества, установлением твердой трудовой дисциплины на курсах, б) организацией товарищеской взаимопомощи отстающим товарищам и правильной постановкой партийно-комсомольских сил, высоко-качественным преподаванием коллектива научных работников института, умелым индивидуальным подходом к каждому курсанту во время практических занятий.

Проведение этих курсов является довольно ценным вкладом в работу специальных зоотехнических кафедр ВУЗ'а, так как большинство курсантов имеют значительный практический опыт, которым они поделились с кафедрами.

Факультет твердо уверен, что выпускаемые 21 августа с. г. курсанты-зоотехники почерпнули много нового в институте и с пополненным запасом знаний, с большим энтузиазмом, с большей энергией возьмутся за решение на местах животноводческой проблемы, твердо реализуют решения XVII партийного съезда и последние постановления партии и правительства. Также разехавшись по местам курсанты будут продолжать крепить связь с институтом, обращаясь во всех затруднениях в практической работе за письменной консультацией специальных кафедр нашего института.

Зав. учебной частью факультета Вайнштейн.

ОБ ОДНОМ ИЗ ХУДШИХ

Выписка из решения общего собрания студентов при №-ской части, от 30/VII-35 г.

1. Слушали: сообщение военрука тов. Силко об уходе с поста на 30/VII-35 года тов. Вусик.

Постановили: 1. Обсудив поступок тов. Вусик, выразившийся в уходе с поста на 30/VII-35 года, общее собрание рассматривает этот поступок, как прямое сознательное преступление перед охраной социалистической родины, дающих классовым врагам творить свои подлые и гнусные дела, направленные на подрыв диктатуры пролетариата.

2. Этот поступок является позорным пятном, пачкающим

нашу роту, в котором мы, младшие и средние командиры, относимся с глубоким возмущением и осуждаем его.

3. Вусик на протяжении лагерной учебы показал свое неуважение к дисциплине РККА и нежелание готовить себя для обороны страны. Он вел себя инертно, недисциплинированно, без строевой выправки, неповоротливо, на построение опаздывал, на замечания товарищей и командиров не реагировал, упорно и молча делал свое. Учитывая то, что Вусику делались неоднократные замечания и обсуждения на собраниях роты и взвода и его не исправление, общее собрание роты постановляет:

Принимайте ВЫЗОВ

Бригада рабочих и служащих института в составе 15 человек с бригадиром Добровольским, находящаяся на уборочной в Учхозе, работает по ударному. За два дня по уборке гороха она заработала 135 рублей. Систематически перевыполняет норму выработки. 13 августа после работы бригада провела митинг и объявила себя ударной бригадой. Она обязалась работать по ударному.

Бригада вызывает на соревнование студенческую бригаду и остальных (оставшихся в институте) рабочих и служащих последовать их примеру и проработать на уборочной не менее 10 дней, работая как на предпрятии, так и на уборочной по ударному.

Данилов.

П. А. Ходоровичу

III курс геодезического отделения Земфака, в связи с успешным окончанием учебного года, за исключительно высокое качество лекций по картографии, высшей геодезии и астрономии, а также за чуткое и внимательное отношение к каждому студенту в отдельности, за большую консультационную работу выносит профессору Ходоровичу, Павлу Алексеевичу, искреннюю благодарность.

По поручению группы студентов: Лысен, Житников, Колмогорова.

БУДУ УЧИТЬСЯ

Я до курсов зоотехников учился в школе всего 10 месяцев. Попав на эти курсы и встретившись с таким обширным материалом, который показался мне почти не усвоимым, я стал даже задумываться об уходе с курсов. Но, благодаря правильному руководству преподавателя и оказанию мне хорошей своевременной крепкой помощи, я справился с материалом и теперь не только не собираюсь уходить с курсов, а готов учиться еще дальше.

Мне много помогла группа т. Воронова.

Костриков.

1. Настоятельно просить командование роты и в частности военрука т. Силко принять к Вусику самые решительные меры дисциплинарного взыскания и снятия звания младшего командира.

2. Просить дирекцию института—исключить Вусика из рядов студентов краснознаменного ВУЗ'а, носящего славное имя С. М. Кирова.

По поручению роты:

Военрук Силко

Парторг роты Остриков.

Комсорг Полетаев.

Равнение по передовым

В третью, прошедшую сессию отбыло 24 человека, против 9 человек в первой и 19 человек во второй сессии.

Проработали на дому задания до сессии 3,71 на каждого заочника, а на сессии проработано на каждого заочника 11,66 заданий, что составляет 50 проц. годового учебного плана. Средний балл по сессии 3,96.

Работа сессии характеризуется напряженной работой заочников, когда последние работали до 14 часов, показывая подлинный энтузиазм в деле овладения знаниями.

Среди лучших следует отметить:

1) Береснев А. Е. проработал 17 заданий, средний балл—4,00;

2) Логачева проработала 17 заданий, средний балл—4,12.

3) Кукин проработал 15 заданий, средний балл—4,66

4) Кинев проработал 13 заданий, средний балл—4,38

5) Неустроева проработала 17 заданий, средний балл—4,58.

По этим передовикам надо равняться каждому заочнику.

Учебная часть 3. 0.

Отзывы на статью: „Новые теории доц. ИНСПЕКТОРОВА“

Вымысел „Очевидца“

Слушая курс общего земледелия, излагаемый т. Инспекторовым, считаю, что материал, изложенный в заметке, является ничем иным как измышлением „Очевидца“. В подтверждение этого привожу до словную выписку из своего конспекта, написанного мною во время лекции т. Инспекторова: „Определение севооборота: „севооборот — это есть система агротехнических и организационно-хозяйственных мероприятий, направленных на выполнение государственного планового задания, на повышение урожайности и на организационно-хозяйственное укрепление совхозов и колхозов“. Перед этим т. Инспектор подверг критике буржуазное определение севооборота.

По вопросу водного режима почвы я бы сказал „Очевидцу“, что даже человек, искренне заинтересованный в продвижении вредительских теорий, с подобной формулировкой вопроса не осмелится говорить людям, хоть не много сведущим в вопросе водного режима почвы. По вопросу „Неизменяемость механического состава почвы“ считаю излишним до казывать нелепость слов „Очевидца“.

За время слушания лекций т. Инспекторова я не замечал у него желания продвигать вредительские теории, а наоборот: тов. Инспекторов наводил жесткую критику вредным теориям, подтверждая свои слова опытами и производственными работами совхозов и колхозов.

Фоменко А.
Болотинская опытная с.-х. станция.

„Очевидец“ в роли путаника

Статья, написанная „Очевидцем“ против преподавателя дисциплины земледелия на курсах подготовки агрономов РКШ доц. Инспекторова, носит характер глубокого субъективного мнения автора вышеуказанной статьи.

Статья весьма далека от реальности. Во-первых, „Очевидец“ имеет желание называть т. Инспекторова витализм в преподавании, тогда как на самом деле лектор на протяжении всего курса 40 часов разоблачал буржуазно-вредительские установки в теории и практике земледелия.

Во вступительной лекции т. Инспекторов основательно критикует „закон убывающего плодородия“ вредительские установки и севообороте, теорию „чужеродного земледелия“, теорию мелкой вспашки, „средних“ сроков сева. Группа агрономов-преподавателей РКШ, присутствуя вводную лекцию доцента Инспекторова и кроме хороших отзывов о научном работнике ничего не было. Вводная была подробная, логически и идеологически выдержанная.

Автор статьи из темы „Водный режим“, испарение трактует не так, как трактовал доц. Инспекторов. В лекции было трактовано, что „испарение в основном зависит от строения почвы“, рыхлая со

Выдержки из отзыва тов. Бубнова

(Преподаватель Черепановской РКШ)

„С глубоким возмущением я прочитал в газете „За большевистские кадры“ от 23/VI—№ 32 (101) статью „Новые теории доц. Инспекторова“. Хотя автор этой статьи взял псевдоним „Очевидец“, но как видно, он слепо не видит преданных социалистической науке людей и как глух: не слышал голоса курсантов агрономов, что первый предмет на этих курсах земледелие дал, в кратком понятном изложении необходимых нам научные основы. За прекрасную методику, глубину и держания мы вынесли доценту Инспекторову благодарность. Да и сам „Очевидец“ вполне одобрял преподавание доцента Инспекторова.“

В теме „Водный режим почвы“ „Очевидец“ глупо извращает содержание лекции доцента Инспекторова. „Привожу определение севооборота по моим записям на лекции доцента Инспекторова: „Севооборот — это система агротехнических и организационно-хозяйственных мероприятий, направленных на выполнение плановых заданий государства, повышение урожайности, организационно-хозяйственное укрепление совхозов и колхозов.“

„В другом месте, касаясь типо

графического возмущения, на лекции я читал в газете „За большевистские кадры“ от 23/VI—№ 32 (101) статью „Новые теории доц. Инспекторова“. Хотя автор этой статьи взял псевдоним „Очевидец“, но как видно, он слепо не видит преданных социалистической науке людей и как глух: не слышал голоса курсантов агрономов, что первый предмет на этих курсах земледелие дал, в кратком понятном изложении необходимых нам научные основы. За прекрасную методику, глубину и держания мы вынесли доценту Инспекторову благодарность. Да и сам „Очевидец“ вполне одобрял преподавание доцента Инспекторова.“

„Из лекций доцента Инспекторова я получил научные основы для проведения в жизнь и записи от вредителей установленных приемов агротехники.“

„В заключение могу сказать: весь курс земледелия доц. Инспекторов изложил последовательно, на научные основы дал ясно, материалы разобрал в практическом применении социалистического хозяйства.“

„Пропущу факультет 3.0 и общественной институте дать должный отпор всем проходнякам, как „Очевидец“.

Бывший староста группы курсантов агрономов
РКШ Бубнов

почва испаряет влаги меньше, чем плотная, т. е. последняя имеет больше капилляр, зависит от силы ветра. Испарение пропорционально разнице между температурными парами и атмосферными. Имеются предположения, что если воды немного в почве, то испарение от рыхлости почвы не зависит. Можно сделать вывод, что плотная почва и сильно рыхлая почва вредна.“

Подчеркнутое выше положение, лектор просил слушателей, будучи в производстве, заняться исследованием и результаты сообщить в кафедру земледелия.

Останавливаясь на втором вопросе затронутой автором статьи. В лекции было изложено: что транспирационный коэффициент зависит от культуры, влажности почвы, воздуха и сорта, от почвенной концентрации (замечает, что одной величиной транспирационного коэффициента определять засухоустойчивость культуры нельзя). Чем больше концентрации сахаров в растении — больше связанной воды, тем больше имеет способности растение переносить засуху.

Доцент Инспекторов трактует, что максимальная психротическая влага будет больше на глинистой почве чем на песчаной. Очень крошно удерживается и передвигается только в паровом виде. Пленочная влага передвигается в жидком виде, удерживается в силу молекулярного сцепления, она передвигается от частиц с большей водной пленкой к частицам с меньшей водной пленкой. Пленочная влага испаряется по каплям в виде пара между почвенными частицами и передвигается с большей уступчивостью. Капиллярная вода находится в промежутках между частицами, удерживается силами сцепления со стенками капилляра, передвигается в жидком виде и небольшо-

го процент в паровом состоянии. Гравитационная вода передвигается только в жидком виде и весьма большой быстротой.

В вопросе о севообороте автор „Новые теории доц. Инспекторова“ констатирует, что т. Инспекторов о севообороте предвещает только два требования: первое — чередование растений и второе — применение системы агротехнических мероприятий, как на самом деле группа агрономов на лекции доц. Инспекторова получила полную характеристику севооборота. Севооборот т. Инспекторов определяет так: „севооборот — система агротехнических и организационно-хозяйственных мероприятий, направленных на выполнение плановых заданий государства, повышение урожайности и организационно-хозяйственное укрепление колхозов и совхозов.“

Дальше т. Инспекторов, разъясняет: „Севооборот должен соответствовать плановому заданию государства, должен обеспечить урожай основной ведущей культуры, правильное и равномерное использование средств производства и рабочей силы, обеспечить продовольственным нуждам колхозников, обеспеченности кормами животноводства.“

В заключении „Очевидец“ подчеркивает: „В общем севооборот курсантам преподавался в виде ряда весьма путанных положений.“

Вероятно сам автор является весьма неподготовленным, чтобы слушать лекции в Высшей школе, поэтому передвигал все основные выводы доц. Инспекторова по затронутым вопросам или просто держал грязь на идеологической выдержанной, глубоко теоретически подготовленного научного работника.

Агроном Ульяновской РКШ
Фролов.

К ИТОГАМ НАШЕЙ СЕССИИ

Закончилась третья лабораторная сессия заочников при Ом. СХИ имени Кирова. Сессию держали по 11 дисциплинам. Средний балл сессии — 3,96, а по отдельным дисциплинам показатели таковы:

Ботаника — 4, химия — 4, математика — 3,4, политэкономия — 3,62, физика — 3,85, аналитическая химия — 4,25, органическая химия — 4,20, почвоведение — 4,6, анатомия животных — 4,3, физиология животных — 4,0 и политика партии в деревне — 4.

За высококачественную работу, за правильный подход и учет особенностей заочников коллектив заочников вынес благодарность следующим преподавателям:

- 1) Чулькову В. И. (неорганическая химия)
- 2) Плотникову (ботаника)

- 3) Самсонову (органическая химия)
- 4) Метереву (физика)
- 5) Семирякову (высшая математика)
- 6) Цыганову (почвоведение).

Сектор заочного обучения в основном руководил хорошо. Эта группа вынесла также благодарность зав. сектором тов. Спиридонову и зав. учебной частью тов. Ванштейну.

Тов. Ванштейн руководил и познал каждого заочника и давал каждому задания и оказывал помощь.

Надо вывести наше пожелание сектору, чтобы он в дальнейшем планировал программу по сессионным дисциплинам так, чтобы они начались за 5-10 дней до сессии. Это даст еще лучше заочникам подготовиться к сессии и обеспечить наивысший показатель. Евстигеев

НАША УЧЕБА И БЫТ

Основная масса курсантов зоотехников с самого начала учебы серьезно отнеслась к дисциплинам и глубоко прорабатывала их. Материал прорабатывался каждым курсантом, а затем в группе.

Лучшей группой следует отметить группу т. Воронова — комсорга курсов. Его группа систематически повышает балл по успеваемости и идет впереди по выполнению соцдоговора.

В процессе учебы имели место попытки со стороны отдельных курсантов дезорганизовать дисциплину.

Были такие, как Турченко, который выдвинул теорию о ненужности дисциплины „Политика партии в деревне“.

Имеется случай коллективной пьянки с участием отличников (Соловьев, Окрутин, Огородников) и нарушение правил внутреннего распорядка и бытовых разбои (Герасимов).

Всем этим проявлениям был дан решительный отпор.

В результате этого дисциплина значительно улучшилась. Прогресс

были ликвидированы полностью.

Сейчас курсы заканчиваются. Сданы зачеты по основным дисциплинам.

Средн. балл — 3,9.

В оставшееся время надо с удвоенной энергией взяться за проработку и подготовку к сдаче зачетов по остальным предметам.

Треугольнику, парткомсомольской части необходимо мобилизовать на это курсантов и помочь отстающим.

В борьбе за высокие показатели надо использовать испытанные социалистические методы труда — социальное соревнование и ударничество.

Казанцев

О Козлове

Комсомолец. Учится на курсах по подготовке в ВУЗ. Учеба относится плохо. Имеет намерение уйти из института. Левин, плетется в хвосте. Ведет себя в общении не по комсомольски — делал попытку подражаться с Кузьминым. Очень жалеет прошлого своего „жизнь-быть“, когда его отец имел батраков и приличные дома.

Комсорг Ильин мер достаточных не принял. Коллективу комсомола надо заинтересоваться Козловым и заглянуть в его комсомольский билет.

„Студент“.

ИСПРАВЛЕНИЕ

По техническому недосмотру в № 35 в статье „Новые теории“, доцента Инспекторова пропущено примечание редакции:

„Помещая статью курсанта Р.К.Ш. редакция ожидает от него не от тов. Инспекторова и высказывания по существу затронутых в статье вопросов со стороны других научных работников кафедр.“

Редакция.

Ответ редактор Добродев.