



34 БОЛЬШЕВИСТСКИЕ КАДРЫ



Газета парткома кол-ва комсомола, исполбюто СНР и дирекции Сибирского в. х
№ 8 (75) 5 февраля 1935 г. № 8 (75)

В ПРЕДСТОЯЩУЮ ЗАЧЕТНУЮ СЕССИЮ МЫ ДОЛЖНЫ ОПРАВДАТЬ ЗВАНИЕ КРАСНОЗНАМЕННОГО ВУЗА К ИТОГАМ УСПЕВАЕМОСТИ ЗА ПЕРВЫЙ СЕМЕСТР 1934—35 УЧЕБНОГО ГОДА

Первый семестр мы можем в основном считать законченным. С 5-го февраля началась сессия. Как завершающий этап в работе института, сессии должны дать тот итоговый материал, по которому мы будем судить о наших успехах и о наших недочетах. Но независимо от результатов сессии, мы уже сегодня имеем вполне достаточный материал, чтобы в общих чертах определить качество нашей работы, а также сделать для себя кое какие выводы по поводу наметившихся в работе института тенденций, а против некоторых из них мобилизовать нашу общественность и учебно-педагогический аппарат.

Текущий учебный год нами был начат в обстановке бурного количественного роста. Суммарно этот рост определялся тем, что на одно только строительство для учебных и бытовых целей было затрачено свыше 700 тысяч рублей. В итоге к началу учебного года мы имеем прирост учебной площади 80% и общежитий 20%. Контингенты института так же выросли почти на 50%

по сравнению с прошлым годом. Окреп ин-т в отношении своей внутренней организации. Институт, занявший на всесоюзном конкурсе вузов и техникумов второе место после Тимирязевской академии, должен был накопить и действительно накопил, известный опыт по всем областям своей работы. Этот опыт и выросшая материальная база должны были обеспечить подъем всей нашей работы, и в первую очередь учебной, на более высокую ступень.

Посмотрим в какой степени действительность подтвердила эти ожидания.

Одной из основных предпосылок высокой успеваемости студентов является режим школы, опирающейся на высокую трудовую дисциплину.

Начнем поэтому анализ показателей нашей работы с тех, которые характеризуют наш режим.

Нижеследующая таблица дает фотографию нашего режима, конечно, в той степени, насколько это сможет быть выражено всякими цифровыми показателями.

	Агрофак	Зоофак	Агро-экон.	Мелиоратив. факульт.	Земле-устр.	По всему ин-ту
Проц. аттестов. студентов.	94,3	97,3	95,5	93,6	96,7	95,7
Посещаемость в проц.	97,17	92,96	95,4	95,85	95,7	95,15
Пропуски по уваж. причинам.	2,58	7,00	4,4	3,93	3,9	4,66
Прогулы	0,23	0,04	0,2	0,17	0,4	0,19

Прежде чем дать оценку показателям этой таблицы приведем соответствующую таблицу за прошлый учебный год.

	Агрофак	Зоофак	Агроэконом.	Ф.Т. Орг. Терр.	Все по ин-ту
Проц. аттестов студентов.	—	—	—	—	99,37
Посещаемость в проц.	96,82	93,95	95,72	95,80	95,77
Пропуски по уваж. причинам	3,12	5,94	4,40	4,1	4,15
Прогулы	0,06	0,11	0,03	0,10	0,08

Сравнивая две эти таблицы, мы видим, что наши достижения чрезвычайно невелики. В отношении режима мы не только не имеем нужного нам движения вперед, но даже по отдельным показателям спускаемся ниже прошлого года. Начнем с самой первой строки таблицы, — количество аттестованных студентов. В прошлом году мы имели количество аттестованных студентов на то же число, что в нынешнем, — 99,37 проц., а в настоящем — 95,15, таким образом, число неаттестованных значительно выросло. Могут сказать, что в нынешнем году, в связи с общим подъемом требований к оценке знаний студента, преподаватель предпочитает воз-

в прошлом учебном году на то же время мы имели примерно следующие показатели:

	Агрофак	Зоофак	Агроэконом.	Ф.Т. Орг. Терр.	Все по ин-ту
Проц. аттестов студентов.	—	—	—	—	99,37
Посещаемость в проц.	96,82	93,95	95,72	95,80	95,77
Пропуски по уваж. причинам	3,12	5,94	4,40	4,1	4,15
Прогулы	0,06	0,11	0,03	0,10	0,08

обще оставить студента без аттестации, чем ставить ту или иную отметку без достаточно-го основания. До известной степени может быть это и правильно, но в основном причина роста неаттестованных студентов показывает на недостаточный рост ответственности у преподавателей за введенное им дело взятое в целом. Никто не докажет, что за три месяца при самом ответственном отношении к оценке знаний студента, если бы была действительная, а не формальная ответственность, нельзя было проверить всех студентов группы. Таким образом, таблицы доказывают, что с режимом в основном нашем заведе в среде наших на-

учных работников положение таково, что ни в коем случае удовлетворить нас не может.

Перейдем теперь к студентам. Из тех же таблиц мы видим, что по всему институту в целом прогулы выросли в два с лишним раза. Если прогулы в прошлом году составляли 0,08 проц., то в нынешнем они выросли до 0,19 проц., а по отдельным факультетам, например агрофаку и земфаку выросли почти в 4 раза. Правда, мы здесь имеем дело с ничтожными цифрами в абсолютном выражении, и в прошлом и в текущем году прогулы выражаются в долях процента, но ведь дело не в абсолютных числах, а в том, куда мы растем. Кроме того, важно то, что эта тенденция роста прогулов — общее явление по всему институту. (Кроме зоофака). Перекликаясь с отмеченной нами выше тенденцией наших преподавателей она образует довольно нехороший фон всей работы, и мы серьезно должны подумать о том, как эту тенденцию немедленно и с корнем вырвать, если мы желаем работать созвучно со всеми вузами, с которыми мы соревнуемся. А то, что указанные явления есть результат не каких либо объективных причин, а расхлябанности наших треугольников, профкома и СНР, это доказывает зоофак, который при совершенно тождественных условиях со всеми факультетами, сумел режим не только не снизить, по сравнению с прошлым годом, а даже поднять выше, по крайней мере, в той части, где это относится к непосредственной организации факультета.

Другие показатели таблицы также не говорят за то, что режим в институте поднялся на более высокую ступень. Хотя и незначительно, но и

посещаемость по сравнению с прошлым годом упала и пропуска по уважительным причинам выросли. А это говорит за то, что наряду с ростом мелкобуржуазной расхлябанности и недисциплинированности (рост прогулов) у нас имеет место и недостаточная борьба за правильную организацию всей нашей жизни, недостаточная борьба против заседательской суетни, попыток со стороны всяческих организаций мобилизовать студентов по всем поводам. На ряду с борьбой против лодырей и прогульщиков, если мы не желаем покатиться по наклонной, мы обязаны объявить борьбу за плановость всей нашей работы против всяких попыток отвлекать студента от прямой его задачи учиться, помня, что учеба студента есть дело, за которое он должен отвечать перед своим пролетарским государством, так же, как и всякий работник производства.

Перейдем теперь к показателям успеваемости. Здесь мы имеем ту же картину, что и в отношении режима. Приведем таблицы.

Успеваемость на 15/1 текущ. года:

	В процентах			
	Отлично	Хорошо	Удовлет. ворит.	Неудов. левтор.
Агрофак	7,5	28,8	58,1	5,6
Зоофак	10,0	35,2	50,2	4,8
А-экономическ.	7,2	32,4	55,0	5,4
Мелиофак	12,2	18,0	43,0	6,0
Земфак	8,8	30,1	52,7	8,4

По всему ин-ту 9,2 | 32,8 | 52,3 | 5,7

На соответствующее число в прошлом году мы имели такой удельный вес отметок в проц.:

	Отлично	Хорошо	Удовлет. ворит.	Неудов. левтор.
Агрофак	13,7	44,5	39,6	2,2
Зоофак	12,07	50,25	36,24	1,44
Эконом фак.	23,4	48,9	27,7	—
Организац. территор.	18,6	51,4	25,7	4,3
По всему институту	15,63	47,96	33,37	2,41

О чем говорят эти таблицы если их сравнить? Растет правый фланг показателей за счет снижения левого. Значительно потеряли свой удельный вес пятерки и четверки, выросли сильно тройки, гордо подняла голову двойка. Спрашивается — как относиться к этому явлению?

Первая причина этого сдвига показателей безусловно коренится в повышении требований по всем дисциплинам. Ученым прошлые уроки, когда мы вынуждены были

отменить сессию по теоретической механике, в связи с необоснованно высокими отметками. Не прошли даром слова тов. Шефлера.

— Я еще раз подтверждаю, что оценка «удовлетворительно» определяет знание программы предмета, или части программы, по которой ведется зачет. Всякие разговоры о том, что «удовлетворительно» можно ставить за неполное усвоение предмета, за знание программы «с изъятиями», — (Продолжение на 2-й странице)

считаю разговорами, мешающими повышать качество знаний студентов и прикрывающими по сути дела снижение требований.

Хорошая оценка определяет полное, отчетливое усвоение всей программы, четкие ответы и умение свободно изложить свои знания в устной и письменной форме, а также свободное пользование всем материалом в пределах программы.

Отличная оценка определяет исключительно образцовую работу, проработку дополнительного материала, овладение аналитическими и исследовательскими методами, проявление полной самостоятельности в применении всех полученных знаний.

Эти слова стали не только декларацией, но и твердо укоренившимся в нашу практику правилом. За тот ответ, за который в прошлом ставили пять, не всегда в этом году ставят безоговорочно четыре. С этой стороны приведенные показатели не вызывают к себе отрицательного отношения.

Но надо отметить и другую сторону, явления, о которую говорят показатели. Если мы повысили требования, то качество нашей работы мы не повысили. Мы пошли по линии наименьшего сопротивления. Мы, так сказать, провели деминацию отметок и на этом успокоились. Этого ко-

нечно недостаточно. Повысить только требования, не повышая качества работы и педагогов, и студентов по сути даже не полдела, а нечто гораздо меньшее.

О том, как ставится вопрос о качестве учебы на современном этапе, наши преподаватели и студенты могут судить по требованиям, предъявляемым к тому, кто может называться „ударником“. Только тот, — говорит „Комсомольская правда“ — имеет право называться ударником, кто, как правило, учится „на хорошо“ и „отлично“. Мы же, в связи с поднятием требований, решили, что можно, как правило, учиться на удовлетворительно.

Мы сейчас включились в третий тур соревнования. Это нас обязывает серьезно пересмотреть нашу успеваемость.

Успех нашего дела зависит от того, как мы ведем за собой беспартийную массу, насколько мы, коммунисты, действительно занимаем авангардную роль. Общие показатели текущей успеваемости нас не могут удовлетворить. Посмотрим — о чем говорят нам показатели успеваемости членов ВКП(б) и ВЛКСМ, которые вместе должны вести за собой беспартийную массу студентов.

Рассмотрим следующую таблицу.

Название факультета	Средняя отметка факульт.	Средняя отметка ч. ВКП(б)	Средняя отметка ВЛКСМ	Средняя у беспартийных
Агрофак	3,38	3,41	3,29	3,43
Зоофак	3,51	3,54	3,52	3,48
Агро-экономический	3,42	3,26	3,42	3,44
Мелиофак	3,57	3,50	3,53	3,60
Зем. фак.	3,39	3,29	3,32	3,44
По институту	3,45	3,45	3,42	3,47

Даже без сравнений с прошлым годом показатели этой таблицы говорят, что той ведущей роли, которой мы были вправе ожидать от чл. ВКП(б) и ВЛКСМ, мы пока не имеем. Средний показатель успеваемости ВКП(б) совпадает со средним по всему ин-ту, а у ВЛКСМ ниже среднего институтского и ниже, чем у беспартийных.

	Отлично	Хорошо	Удовлет.	Неудовлет.
ВКП(б)	6,1	38,9	49,7	6,3
ВЛКСМ	7,7	31,7	55,2	5,4
Беспартийные	10,4	32,5	51,3	5,8

Из этой таблицы мы, во-первых, видим, что члены ВКП(б) занимают первое место по количеству неудовлетворит. отметок и самое последнее по количеству отметок „отлично“, а члены ВЛКСМ первое место по количеству троек, а в общей сложности те и другие, как и по средним, идут позади, а не впереди всей массы студентов.

Есть ли для этого какие либо объективные причины?

Единственная, которую нам обычно указывают — это перегрузки общественной работой.

Для ВЛКСМ эту причину мы категорически должны отвергнуть. Наши члены ВЛКСМ не больше нагружены в своей массе, чем беспартийные, при этом, как правило, дающие наилучшие показатели успеваемости, имеют минимальную общественную нагрузку. Комсомольцы забывают иногда, что задачи получения высшей квалификации специалиста, стоящего на уровне мировой науки и техники, превращение в передового интеллигента, самого передового в мире и

истории класса — дело трудное и мимолетное, похода, его разрешить нельзя. Эта задача разрешима только при полной мобилизации всех своих физических и духовных сил. Большевики легких задач не ставят. Это наши комсомольцы забывают и едут на тройке в обоз ин-та.

Несколько иное положение у членов ВКП(б). Здесь мы действительно до сего времени не изжили перегрузки отдельных членов партии, а главное, часто отвлекали на всякие кампании: уборочные, посевные, перевыборы советов, подготовки выставки района, хлебозаготовки, засылка семян, фонд, перепись скота и проч. кампаний не проходили без того, чтобы мы не сорвали то или иное количество членов партии и не послали их на более или менее продолжительное время.

В этом отношении наши члены ВКП(б) безусловно находятся в худшем положении, чем другие студенты. Однако, не в этом все же основная причина отставания успева-

мости членов ВКП(б). Что именно не в этом основная причина, со всей очевидностью доказывает зоотехнический факультет. Несмотря на то, что зоотехнический факультет находится совершенно в тех же стесненных условиях со всеми другими, он сумел добиться не только более высоких показателей в отношении своего

режима, но и того, что у него на общем фоне работы факультета ВКП(б) и ВЛКСМ заняли авангардную роль. Мы не хотим этим сказать, что на зоотехническом факультете все хорошо и что ему можно успокоиться, но все же у него члены партии идут впереди.

Вот его показатели:

Удельный вес в составе других факультетов	По всему факультету	У членов ВКП(б)	У член. ВЛКСМ	У беспартий.
Отлично	10,0	8,4	10,3	10,1
Хорошо	35,2	41,9	39,3	33,4
Удовлетворительно	50,0	44,3	49,8	51,5
Неудовлетворительно	4,8	5,1	4,1	6,2

На ряду с этим землеустроительный факультет, например, умудрился докаться до того, что у него у членов партии, как в этом можно убедиться в следующей таблице, нет ни одной отметки отлично.

Землеустроит. ф-т.

Удельный вес в составе других факультетов	По всему институту	У член. ВКП(б)	У член. ВЛКСМ	У беспартийных
Отлично	8,8	—	7,7	10,4
Хорошо	30,1	39,0	31,7	35,5
Удовлетворит	62,7	50,8	55,2	51,3
Неудовлетворит	8,4	10,2	5,4	5,8

Никаких особых условий у земфака по сравнению с зоофаком нет. Такие же члены партии, как и на зоофаке, несколько не больше у них нагрузок, не только не больше, но даже меньше мобилизовались, а оказались в самом глубоком обозе всего ин-та.

В чем дело?

Исклчительно все зависит от работы треугольника. Если деканы, парторг и профорг будут помнить, что партчасть студенчества есть их авангард и зададут целью организовать компе-сирующую им помощь в тех случаях, когда последних отвлекали на вузовскую или вневузовскую работу и объективно ухудшали их положение по сравнению с беспартийными, то смогут безусловно добиться таких показателей успеваемости, которые члены партии обязаны иметь. Для этого надо изучить всех своих членов партии, всю совокупность условий, в которых они работают и там, где надо, прийти им на помощь, — консультацией, преимущественным предоставлением учебников, пособий и другими методами, находящими в распоряжении факультетов.

Таковы в общих чертах итоги нашей текущей успеваемости за первый семестр. Из сказанного с очевидностью следует, что наши успехи ограничены, что если с одной стороны мы преодолели элементы либерализма, недостаточной ответственности при оценке знаний студента со стороны преподавателей, то с другой, ни преподаватели, ни студенты качества своей работы соответственно не повысили. Это мы должны учесть, если не желаем попасть в отсталые. Отсталых, как мы знаем, все бьют.

У нас есть все предпосылки к тому, чтобы то высокое место в соревновании вузов, которое мы заняли в втором туре соревнования, сохранить и в третьем туре и даже двинуться вперед. Для этого только надо не успокаиваться и не думать, что у нас все благополучно, а вскрыв свои слабые стороны, немедленно мобилизовать всю свою энергию на их преодоление. Уже сес-

сия должна показать перелом в нашей успеваемости. На предстоящей сессии мы должны помнить, что ударником может быть только тот, кто, как правило, учится на „хорошо“ и „отлично“. Это в первую очередь должны помнить члены партии, а также припомнить и то, что члену партии быть не ударником нельзя. Если наша парторганизация не хочет, чтобы из соревнования мы вышли битыми, она пересадит наших партийцев из обозной телеги на буденовского коня и двинет их в авангард.

Сделать это вполне можно — а значит и должно.

В заключение несколько слов об одном мифе, который последнее время культивируется среди студентов и научных работников. Это разговоры о том, что показатели нашей успеваемости тянут книзу первокурсники.

Насколько это в действительности так, показывает следующая табличка:

	средн. успеваем. по ф-ту.	средн. успеваем. по 1-му к-су
Агрофак	3,38	3,45
Зоофак	3,51	3,41
Агр. экон. фак	3,42	3,41
Мел. факульт.	3,57	3,33
Зем. фак.	3,39	3,25

Из этой таблички мы видим действительно, что успеваемость первого курса несколько ниже средних институтских, но не настолько, чтобы за спину первого курса можно было прятаться. А главное не на всех факультетах. Так например на агрофаке первый курс дает более высокие показатели, чем весь ф-т в целом, на агро-экономическом факультете эта разница всего на одну сотую; на зоотехническом первый курс ниже, но, если мы возьмем молпром отд. (в таблице это не показано), то на общафакультетской отметке 3,51 будем иметь для 1-го курса молпром отд. 3,59. Следовательно общее снижение показателей определяется не катастрофическим состоянием успеваемости первых курсов, а общим снижением по всем курсам. Конечно, набор наш и в этом году, как и в предшествующие, остается слабым, за поднятие его подготовки мы должны безусловно бороться не только во время набора, но и в стенах института и в первую очередь активно ему помочь овладеть методами вузовской работы. Но из этого сделать ширму, за которую прятать слабую работу и факультетов, и студентов старших курсов, не следует.

Ответ редактор В. Шуляк.