

ЗА БОЛЬШЕВИСТСКИЕ КАДРЫ

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, местного и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 2 (131)

Четверг, 20 ноября 1952 г.

Цена 20 коп.

Год издания 9-й

КРИТИКУ И САМОКРИТИКУ — В ОСНОВУ РАБОТЫ

Критика и самокритика — величайшая движущая сила развития нашего советского общества. Именно поэтому Коммунистическая партия Советского Союза всегда придавала и придаёт этому мощному оружию в борьбе за коммунизм исключительно большое значение.

Как показывают решения XIX съезда КПСС и утверждённый съездом новый Устав партии, знамя критики и самокритики сейчас поднимается ещё выше. В решениях съезда с особой силой подчёркивается значение критики снизу, в чём выражается великая идея ещё более широкого привлечения к активному коммунистическому строительству всех честных тружеников страны социализма.

Всё это, казалось бы, настолько очевидно, настолько общезвестно, что об этом не стоит и напоминать. Между тем, положение дел в нашем институте вызывает серьёзное беспокойство, поскольку есть ещё не мало фактов неправильного понимания и неправильного отношения к критике и самокритике.

Больше того, эти печальные факты исходят, к сожалению, от некоторых руководителей, о чём достаточно красноречиво говорит публикуемая сегодня корреспонденция Н. Симонова. Факты, указанные в этой корреспонденции, говорят о том, что отдельные наши руководящие товарищи до сих пор ещё не поняли новой обстановки и вольно или невольно сдерживают критику снизу.

Слов нет, без критики и самокритики спокойнее живётся, но зато и во всех делах — культуры, быта, учебной и научной работы — мы будем топтаться на месте. Нельзя, например, мириться, что культура поведения студентов в учебных помещениях по-прежнему стоит на низком уровне. Студенты приходят в аудитории в верхней одежде, курят в неположенных местах и т. п. Коммунисты неоднократно указывали на это, но учебная часть слабо реагирует на критику снизу.

Поучителен в этом отношении и недавний факт критики в адрес бывшего заместителя директора по научной части А. П. Мацкевича. понадобился приказ министра высшего образования, чтобы исправить положение.

Серьёзной критике не раз подвергалась работа учебных хозяйств института. Однако в их работе всё остаётся по-старому.

В жизни нашего института ещё много недостатков. Их можно более или менее быстро изжить только при том непременном условии, если в нашей среде критика и самокритика найдёт подобающее ей место. Этого требует от нас Коммунистическая партия. Этого требуют величественные задачи, которые поставлены перед наукой и высшими учебными заведениями пятым пятилетним планом развития народного хозяйства и культуры страны социализма.

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

НЕОТЛОЖНЫЕ ВОПРОСЫ ОРОШАЕМОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

В деле дальнейшего развития социалистического земледелия нашей страны всё большее значение приобретает мелиоративное строительство и расширение орошаемых земель. Эта проблема отражена в директивах XIX съезда партии. Развитие орошаемого земледелия ставит перед нами, работниками науки, серьёзную задачу быстрого и всестороннего изучения ряда неотложных вопросов.

Кафедра земледелия на мелиорируемых землях намечает: 1) принять участие в проектно-исследовательских работах по Кулунде (доцент М. З. Журавлев), 2) изучить вопросы орошаемого земледелия юга Омской области. В этом деле должен участвовать большой коллектив научных работников института. Мне кажется, что руководству института нужно найти пути для контакта с новосибирскими организациями, а также разрешить вопрос сочетания нашей учеб-

ной работы с научными исследованиями вне института.

Изучение вопросов орошаемого земледелия юга Омской области намечается в следующих направлениях:

1. Исследование водно-физических свойств чернозёмов южных районов области (доцент М. З. Журавлев и ассистент М. С. Боролина).

2. Изучение частных вопросов орошаемого земледелия, в первую очередь овощеводства. Такими темами являются: «Культура огурцов при бороздовом поливе на чернозёмах пригородной зоны г. Омска» (ассистент Ю. Г. Буяновская); «Культура томатов при орошении в районе г. Омска» (аспирант А. Ф. Гуляев). Тема такого же характера будет у аспиранта В. А. Таскаева.

М. ЖУРАВЛЕВ,
доцент.

В критике снизу находит своё выражение творческая инициатива и самостоятельность миллионов трудящихся, их забота об укреплении Советского государства. Чем шире будет развёртываться самокритика и критика снизу, тем полнее будут выявляться творческие силы и энергия нашего народа, тем сильнее будет расти и крепнуть в массах чувство хозяина страны.

Г. МАЛЕНКОВ

ГЛУБЖЕ ИЗУЧАТЬ ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

В филиале университета

Одним из методов повышения идейно-теоретического уровня трудящихся является учёба в вечернем университете марксизма-ленинизма. Решением городского комитета КПСС в 1952 году открыт филиал вечернего университета марксизма-ленинизма Сталинского района при Омском сельскохозяйственном институте имени С. М. Кирова.

С 1 сентября 1952 года филиал начал свою работу с контингентом слушателей 130 человек. В настоящее время обучается 126 человек, в том числе работников института 48 человек, остальные — работники Сибмиса, Сибнизохоза и школ №№ 18, 9 и 8.

Большая часть слушателей хорошо усваивает преподаваемый материал, во-время и хорошо сдаёт зачёты — ассистенты Павлов, Нешадинов, Шипкова, преподаватель кафедр физвоспитания и спорта Новикова, ст. лаборанты Шляхов, Ременикова и др. Но есть товарищи, которые безответственно относятся к занятиям в университете, плохо посещают и затягивают сдачу зачётов. Среди них преподаватели кафедры физвоспитания: Блинова (пропустила 17 занятий и не сдала ни одного зачёта), Ретинский (пропустил 11 занятий и не сдал 2 работ), Добровольская (пропустила 4 занятия и не сдала 3 работ). Ассистент каф. эксплуатации машин Карганов поступил с большим опозданием, и профорганизация ходатайствовала о его зачислении, а он пропустил 4 занятия и не сдал ни одного зачёта. Пропускают занятия и имеют задолженность Булатов, Чалимова и Тихонова.

Необходимо обратить внимание профорганизации на недостойное поведение указанных членов профсоюза.

М. СТЕНКОВСКАЯ,

ЗА ТВОРЧЕСКИЕ СЕМИНАРЫ

На четвёртых курсах прошли первые семинарские занятия по политической экономии социализма. Большинство студентов готовилось к первому занятию, приступив с самого начала курса к глубокому изучению экономических проблем социализма в свете гениальных указаний И. В. Сталина.

При большой активности студентов прошли семинары в 43-й и 44-й группах гидромелиоративного факультета (комсорги тт. Юлин и Климова). Порадовали своими знаниями тт. Шипова, Веселовская, Скипин, Гуров, Плорин, Магум (гидромелиоративный факультет), Неустров (землеустроительный факультет), Михайлова, Семёрикова (зоотехнический факультет), Турская (факультет молочной промышленности).

В то же время не следует забывать и о серьёзных недостатках. В некоторых группах низка посещаемость занятий (41 гр. землеустроительного факультета — комсоргов Яныгина, 41 гр. гидромелиоративного факультета — комсоргов Бабинов). Студенты 41-й гр. гидромелиоративного факультета Деревянко, Ипполитов, Рогманова, Филимонов и другие пропустили уже по два занятия. Качество подготовки студентов этой группы неудовлетворительное.

Комсомольская организация факультета не должна допускать повторения подобных фактов.

Кроме этого, многие студенты основательно забыли ту часть курса политической экономии, которую они изучали в прошлом году.

Отмеченные недостатки мешают успешно справиться с предстоящей большой работой — глубоко изучить политическую экономии социализма.

Л. ФРИДЛАНД,

Больше активности

На отчётно-выборном собрании членов научного общества студентов агрономического факультета председатель совета полеводческого отделения студент Я. Семёнов и председатель совета плодовоощного отделения студентка Г. Платонова доложили о работе общества.

За отчётный период выполнено 35 экспериментальных исследований, но некоторые студенты не довели своих работ до конца, например, Е. Яковлев, В. Гребенюк и другие. Из 6 кружков, организованных на агрономическом факультете, лучше всех работали ботанический и агрономический.

Наиболее интересные работы студентов заслушивались на научных конференциях. К их числу относятся работы Н. Лукашук (кафедра агрохимии), Н. Бономорской (кафедра защиты растений), Н. Милащенко и А. Пономарёвой (кафедра селекции), Д. Семёнова (кафедра растениеводства).

В период зимних каникул и во время производственной практики студенты прочли 198 докладов и провели 544 беседы.

На собрании выступали студенты П. Ф. Нестеренко, В. Е. Иванченко, Н. З. Милащенко, декан факультета доцент М. М. Инспекторов и многие другие. Отмечая большую работу общества, они указали на ряд недостатков. Студенты не всегда имели планы и методики проведения исследовательской работы, слабо контролировалось выполнение экспериментальных работ, недостаточной была связь общества с комсомольской и профсоюзной организациями.

Секретарь комсомольской организации В. Чистяков сообщил, что комсомольцы взяли шефство над ботаническим садом и обещали привести его в порядок. Собрание потребовало от совета улучшить постановку исследовательской работы, организовать при каждой кафедре кружки и обеспечить их регулярную работу. Эти задачи можно успешно решить при активном участии всех членов общества и научных работников, а также при повседневном руководстве со стороны общественных организаций факультета.

Л. КУЛИКОВА, доцент.

Комсомольская жизнь

ДИСЦИПЛИНА —
СЛАБОЕ МЕСТО

В прошлом году комсомольская организация факультета механизации работала неудовлетворительно. Это отразилось на результатах зимней и весенней экзаменационной сессии. Факультет занял последнее место по успеваемости среди всех факультетов института.

Плохая постановка комсомольской работы на факультете привела к тому, что до настоящего времени есть студенты, не сдавшие экзаменов за прошлый год (31 гр., Литвиненко — по теоретической механике, 32 гр., Иванов — по сопротивлению материалов).

В настоящее время работа комсомольской организации несколько улучшилась, и это сразу привело к улучшению посещаемости занятий, к некоторому укреплению дисциплины на факультете. Однако состояние учебной дисциплины остаётся ещё слабым местом. Нередки случаи пропуска занятий без уважительных причин, в результате чего студенты плохо успевают (Сытников — 24 гр., Елизеев — 15 гр.) и не сдают в срок индивидуальных заданий (Штанг — 31 гр., Устьянов — 34 гр.).

В чём же причина всех этих недостатков?

В основе — низкий уровень критики и самокритики в комсомольской организации, отсутствие строгой, принципиальной требовательности. Об этом говорит, например, такой факт: нередко старосты не отмечают прогульщиков (21, 13, 34 гр.), и студенты, пользуясь таким «покровительством», пропускают учебные часы.

Некоторые комсомольские руководители не являются примером в учёбе и дисциплине. Комсорг 21 гр. Ковинский до последнего времени не приступил к систематической работе и нередко пропускает занятия. Факультетское бюро слишком долго рассматривало, а зам. секретаря по учебно-испытательной работе тов. Васёв до последнего времени не приступил к повседневной работе.

Комсомольская организация факультета механизации в этом году должна резко повысить уровень своей работы.

А. ДРАЧУК,
член комитет ВЛКСМ института.

РЕШЕНИЕ ПЛЕНУМА
ОБЯЗЫВАЕТ

IX пленум ЦК ВЛКСМ обратил особое внимание комсомольских организаций вузов на необходимость глубокого изучения и творческого подхода к изучаемым дисциплинам. Ключом к творческой работе студентов является марксистско-ленинская наука, вооружающая молодых специалистов знаниями законов развития общества и мобилизующая на активное участие в общенародной борьбе за построение коммунизма.

На всех курсах нашего факультета комсомольцы изучили постановление ЦК ВЛКСМ. На комсомольских собраниях были вскрыты недостатки в нашей работе. На собрании третьего курса говорилось о плохой работе треугольников групп, о низком уровне критики и самокритики.

Собрание дало свои результаты. Теперь несколько улучшилась посещаемость занятий, и домашние задания сдаются в срок.

Много недостатков и на других курсах. Комсорги ещё слабо руководят повседневной комсомольской работой и ведут её от случая к случаю (например, комсорг 12 группы тов. Костромин). До сих пор есть факты нарушения учебной дисциплины. Студентка 1 курса тов. Нифонтова вместо того, чтобы внимательно слушать лекцию по зоологии, готовилась к семинару по химии. Комсорг 11 группы тов. Фирзуева не обращает внимания студентов на необходимость систематической самоподготовки. Поэтому некоторые студенты не сдают в срок домашних заданий (Дегтярев и Кондратенко — 1 курс). Студенты IV курса тт. Амосов и Павлов часто пропускают занятия. Комсорги и члены курсового бюро умалчивают об этих недостатках.

Нужно поднять роль групповых комсомольских собраний, сделать их школой воспитания комсомольцев. Для этого необходима тщательная подготовка как курсовых, так и групповых собраний.

А. БАРАНОВА,
член комбюро зоотехнического факультета.

С УЧЁНОГО
СОВЕТА

В учёном совете института был поставлен на обсуждение приказ министра высшего образования № 1448 о работе нашего института и план мероприятий по выполнению этого приказа.

С докладом выступил директор института М. И. Тихомиров. В приказе министра правильно указывается на серьёзные недостатки в научно-исследовательской работе нашего института. Собравшиеся ожидали от тов. Тихомирова глубокого анализа причин серьёзных недостатков в научно-исследовательской работе и в работе по росту научных кадров, суровой большевистской критики недостатков, не указанных в приказе. Ожидалось, что докладчик подвергнет критике работу факультетов, отдельных кафедр и учёных. Но этого не последовало.

М. И. Тихомиров поговорил вообще о пользе критики, зачитал приказ министра и мероприятия по его выполнению. Он не назвал ни хороших, ни плохих работников, не нашёл также мужества вскрыть и свои недостатки. Такой нескрипичный доклад, тем более после XIX съезда КПСС, конечно, не удовлетворил присутствующих, что с полной очевидностью показал характер развернувшихся прений. Следует также отметить, что заместители директора М. А. Михайленко и И. В. Зезин просто отмолчались, а зам. директора по хозяйственной части А. М. Серов после перерыва ушёл с заседания. Директора ухаживают, от которых во многом зависит успех научно-исследовательской работы, на это заседание даже не явились...

Заседание совета показало, что критика и самокритика ещё не заняли почётное места в работе нашего коллектива.

Н. СИМОНОВ

ВАЖНОЕ СРЕДСТВО
КУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАНИЯ

Художественная самодеятельность помогает студентам повышать свою культуру, развивать свои таланты и эстетический вкус. Участники художественной самодеятельности нашего института ведут большую работу по пропаганде передового советского искусства.

В этом году основные кружки художественной самодеятельности начали свою работу с первых дней занятий в институте.

Драматическим кружком нашего института в творческом содружестве с клубом имени Баранова была поставлена пьеса Гринева «Любовь Яровая», которая очень тепло принималась зрителем.

Много разнообразных и интересных номеров было показано на праздничном концерте 6 ноября.

Хорошо прозвучали в исполнении П. Машинской русская народная песня «Пряха» и «Шотландская застольная» в исполнении Б. Путилова. Общее одобрение присутствующих вызвал струнный ансамбль под руководством Л. А. Ходоркина.

Нами запланировано, помимо уже работающих коллективов, открыть университет культуры, организовать кружок изобразительного искусства, регулярно проводить выезды в подшефные колхозы с лекциями и концертами и ряд других мероприятий.

Однако у нас есть и много недостатков. Нам не удовлетворяет помещение клуба, в котором для занятий можно использовать только один зал. Большой недостаток мы испытываем в квалифицированных руководителях, не хватает музыкальных инструментов.

Всё это мешает нормальной работе. Успех каждого дела зависят люди. Правление клуба должно не только само вести борьбу с недостатками, но и привлечь к этому широкий актив.

И. ХРУППА,
ассистент.

Доска почёта —
не в почёте

Доска почёта, предназначенная для показа лучших людей нашего коллектива, установлена в инженерном корпусе.

Как ни странно, в огромном здании для Доски почёта длительное время не найдено более подходящего места, кроме вестибюля нижнего этажа.

В последние дни произошли небольшие «сдвиги»: Доску почёта передвинули на пять метров и поставили на проходе, против вешалки. Обновлена часть портретов передовиков социалистического соревнования.

Однако все студенты, отличники-общественники, выдвинуты, как указывает надпись над фотографиями, «по итогам 1-го семестра 1951—1952 учебного года» (в числе отличников-студентов находятся фотографии тов. Нецадимова, который уже работает преподавателем кафедры геодезии, и тов. Кутнаевой, работающей инженером на производстве).

Ряд фотографий вырван, неприятно заняты пустые места. Совсем неприлично, что много накладных букв сломалось и отвалилось, вследствие чего недопустимо искажаются слова в важнейших текстах.

Такое неприглядное состояние и место для Доски почёта можно объяснить только одним — пренебрежением к самому делу выдвижения и поощрения лучших людей института.

В. КОРОЛЕВ.

Маленький фельетон

„Что такое хорошо и
что такое плохо?“

Наступил долгожданный момент — закончилось строительство жилого дома. Воздвигнутое двухэтажное здание выглядело весьма привлекательно, так как не только внутри, но и снаружи оно было отделано с необычайной тщательностью. Будущие жильцы горели нетерпением: когда же разрешат вселяться?

Наконец приёмочная комиссия приняла строительство. Строительные работы получили оценку хорошо.

Дружно, шумно и весело заселяли работники института чистенькие, уютные, благоустроенные квартиры. Даже когда в некоторых квартирах погас свет, светлые и радостные настроения жильцов не померкли. Мирились и с тем, что в первые же дни начались «неполадки» с водопроводом и канализацией, а во многих комнатах стала отваливаться штукатурка. Говорить, что всё это — плохо, казалось неуместным при страстном.

Но совершенно беспристрастную оценку качества строительных работ дала сибирская зима. В дверях и оконных рамах обнаружались большие щели, в которые свистел холодный ветер; из печей повалил дым и стал густой пеленой растекаться по комнатам, окрашивая стены в тёмно-серые тона... И чем темнее становилась окраска стен, тем мрачнее выглядели некогда весёлые жильцы. С наступлением морозов выяснилось, что большинство печей и плит можно топить только при открытых дверях или форточках. Естественно, что при такой «системе» отопления температура в квартирах падает всё ниже и ниже, а вместе с нею катастрофически падает и настроение обитателей нового дома.

Жильцы даже готовы поверить, что в этом доме «кое-что», действительно, плохо. Странная психология у людей! Чудаки — не могут, или не хотят понять: ведь, строительство-то принято с оценкой хорошо!

В. ИВАНОВ

Ответ. редактор А. В. БАЛЬЧУГОВ

Главное в спорте — массовость

В деле физического воспитания наших студентов не чувствуется массовости. Вместо того, чтобы как можно больше привлекать студентов к спортивным занятиям и выявлять спортивные возможности всего коллектива, преподаватели во главе с заведующим кафедрой В. А. Шлапниковым обычно выделяют из массы лишь отдельных «героев» и только на них обращают всё внимание. Могут ли, например, преподаватели кафедры сказать, что они создали в институте сборные команды по баскетболу и волейболу? Нет, не могут, потому что если бы в институте не дружили, как их называют, «разрядники» по этим видам спорта, хороших сборных команд не было бы создано.

Теперь все дни в зале тренируются лишь сборные команды, и новичкам негде заниматься.

Слабо развит и такой вид спорта, как конькобежный. Коньки роздали тем, кто хорошо катается. Умеешь кататься — коньки дадут, не умеешь — коньков нет.

Разве всё это может способствовать развитию массовости спорта?

Крупным недостатком в работе кафедры является и отсутствие правильной организации. Как, например, проводились соревнования на первенство вузов г. Омска? Лучшие спортсмены нашего института тт. Попов, Липин (меллофак), Синичкин (экономфак) не были даже привлечены к соревнованиям по вине кафедры, а тт. Смирнов и Уленник опоздали на прыж-

ги в высоту. В результате команда не получила зачёта, и наш институт занял второстепенное место. Другой, более яркий, пример — проведение эстафеты закрытия летнего сезона. Нужно прямо сказать, что к городской эстафете наш институт совершенно не подготовился. Начали готовиться... за два дня до эстафеты, причём была создана только первая команда, а вторую собрали лишь перед стартом. Кафедра не сумела заранее отремонтировать мотоциклы, и это решило исход соревнования. А такой вид эстафеты, как бег с ящиком весом в 32 кг, у нас вообще не готовился. Подошло время эстафеты, указали, кто бежит — и беги, как умеешь!

Какова организация, таковы и результаты.

В нашем институте столько желающих заниматься спортом, что спортзал не может всех вместить. Было решено выселить жильцов из некоторых комнат спортзала, но это решение осталось на бумаге.

В этом году подготовку стадиона распределили по факультетам. Факультету механизации полагалось сделать бровки для катка и откопать трубы. Кафедра обещала два раза приходить на работу, но она срывалась из-за неявки технического руководителя. Студенты два раза приходили на работу, но она срывалась из-за неявки технического руководителя.

Нужно основательно проверить работу кафедры, выявить все недостатки и общими силами устранить их.

М. КОЗИКОВА,
член комитета ВЛКСМ.