

Кировец

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова.

№ 13 (149)

Четверг, 26 марта 1953 г.

Цена 20 коп.

Год издания 10-й

За принципиальную научную критику

27 марта открывается очередная годовая научная конференция института. На первом ее пленарном заседании будет заслушан доклад заведующего кафедрой марксизма-ленинизма доцента А. А. Филина на тему: «Работа И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» — новый вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма». Годичная научная конференция совпадает с 35-летием существования института. Работе института за 35 лет и будет посвящен доклад директора института М. И. Тимохинова на заключительном заседании конференции 7 апреля.

Всего на конференции будет работать 7 секций: социально-экономических наук, агрономическая, зоотехническая, землеустроительная и геодезия, механизация сельского хозяйства, гидромелиоративная и молочно-продовольственная. На обсуждение в секциях поставлено 63 доклада, из них 16 докладов работников производства и других вузов.

На секции социально-экономических наук старший агроном совхоза «Элита» Н. В. Велюк доложит о развитии совхоза, а председатель колхоза им. Ленина, Ульяновского района, Я. И. Кияшко поделится опытом руководства и организации труда в артели.

На секции землеустроительной и геодезии с докладами выступят профессор Л. С. Хренов (Свердловск), профессор А. С. Юркевич (Новосибирск), директор геологической службы 2-й бригады В. К. Исаков, старший инженер Т. С. Филковская, инженер С. Н. Сафронюк, техник Г. Н. Попков, кандидат технических наук Д. Н. Филков.

На секции механизации сельского хозяйства будет заслушан доклад автора конструкции стогообразователя — инженера-механика Иконниковского совхоза А. В. Мягких.

На молочно-продовольственной секции стоят доклады директора Омского треста Маслопром М. П. Аверкова — «Перспективы развития молочной промышленности Омской области» и директора Любинского молочно-консервного завода П. Н. Наумова на тему: «Сырьевая база, динамика роста и перспективы развития Любинского молочно-консервного завода».

Значительная часть докладов на секциях будет сделана молодыми научными работниками и аспирантами института.

С докладами выступят профессора — А. Я. Малаховский, Э. Э. Гешеле, К. Г. Ренард, А. В. Федосин, М. З. Журавлев, доценты — С. М. Губкин, Г. П. Еремеев,

Н. М. Добродеев, К. М. Голубенцев, Л. С. Чернухин, Б. И. Зюзьков, М. Д. Верменичев и другие.

Оргкомитету научной конференции (председатель — доцент И. В. Зезин) и бюро секций следует шире привлечь к участию в конференции научных работников института, вузов и научных учреждений Омска, студентов и курсантов института, руководящих работников, специалистов и работников производства Омской области.

Необходимо обеспечить критическое обсуждение докладов и выступлений. В своей исторической работе «Марксизм и вопросы языкознания» И. В. Сталин указал: «Общепризнано, что никакая наука не может развиваться и преуспевать без борьбы мнений, без свободы критики». На предстоящей научной конференции надо развернуть научную критику, борьбу мнений, как учит это И. В. Сталин.

У нас в институте научная критика и самокритика развиты слабо. На кафедрах и исторических совещаниях факультетов очень редко ставятся и обсуждаются научные доклады. Принципиальной научной критики работ почти не дается. Хороший пример работы агробиологического кружка научных работников агрономического факультета, систематически заслушивающего и обсуждающего работы научных работников, другими факультетами института не подражен. Деканы факультетов тт. Ухин, Гинц и секретари партийных организаций факультетов тт. Губкин, Панасенков, признавая важность организации на факультетах систематической работы по заслушиванию научных докладов научных работников и их делового, критического обсуждения, не организуют этой работы на факультетах.

Такой подход к делу не способствует развертыванию на факультетах систематической научной работы. В этом кроется одна из причин того, что ряд научных работников нашего института — тт. Маеров, Тобольский, Юдин и другие — не ведет никакой исследовательской работы и не дает научной продукции.

На научной конференции должны быть выявлены достижения наших ученых, выявлены и недостатки. Научная конференция должна наметить пути дальнейшего улучшения всей научно-исследовательской работы института.

С агрономической секции

На заседаниях агрономической секции студенты доложили итоги своих экспериментальных работ.

Студент Н. Милащенко сообщил об итогах коллективного труда студентов по получению новых форм злаковых растений методом вегетативной гибридизации. Полученные вегетативные гибриды будут изучаться в направлении выявления хозяйственно-полезных признаков.

Студентка Г. Тудина показала большую эффективность органо-минерального гранулята на культуре озимой ржи в условиях Тарского района (руководитель работы профессор А. Ламсин).

По вопросу борьбы с пыльной головней выступил студент И. Матвеев.

Совместная работа студентов В. Солобова и В. Лопатина, выполняемая под руководством доктора биологических наук И. Гантимурова, позволяет сделать предложение ухажу № 2 об использовании сточных вод на полях, не только с целью улучшения водного режима почвы, но и повышения ее питательных достоинств.

По выращиванию плодовых растений выступили студенты В. Тюлькова, А. Мартыненко, А. Григорьева, В. Бойко (руководители работ — ассистенты Н. Барсуков, Г. Ренард и аспирант А. Шайтанов). Их работы направлены на получение новых форм растений и разведение корнями высококачественных сортов вишен, слив и малины. Показана возможность в местных условиях

образования корней на вертикальных отводках вишен и размножения корневыми черенками слив, что имеет практическое значение.

Критика обсуждаемых докладов была в основном направлена на теоретическое обоснование поставленных вопросов, практическое значение работ, методику их выполнения и оформление докладов.

Активность студентов в обсуждении докладов развернулась только на последнем, четвертом, заседании конференции. Основным недостатком работы секции была относительно небольшая посещаемость ее заседаний студентами. В среднем на каждом заседании присутствовало 50 человек.

Перед Научным обществом студентов стоят большие задачи по дальнейшему привлечению студентов к научно-исследовательской работе и улучшению ее качества.

Тематику исследовательских работ студентов необходимо, по нашему мнению, обсуждать на методических совещаниях факультета. Необходимо шире использовать производственную практику студентов для внедрения передовых приемов агротехники в сельское хозяйство, способствуя тем самым выполнению задач, поставленных XIX съездом КПСС по дальнейшему повышению урожайности сельскохозяйственных культур.

Л. Кузикова, доцент.
И. Матвеев, председатель НСО агрономического факультета.

Общепризнано, что никакая наука не может развиваться и преуспевать без борьбы мнений, без свободы критики.

И. В. СТАЛИН

К ИТОГАМ VII НАУЧНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Качество исследовательских работ повысилось

С 9 по 16 марта в институте проходила VII научная студенческая конференция. Работало 8 секций: социально-экономическая, агрономическая, механизация социалистического сельского хозяйства, зоотехническая, гидромелиоративная, землеустроительная, молочно-продовольственная и литературная.

В общей сложности состоялось 22 заседания, на которых было заслушано 62 доклада, из них 49 докладов было сделано студентами по итогам своей научно-исследовательской работы.

Особую ценность представляют доклады студентов: А. Кулишева (V курс экономического факультета) — «Опыт экономического анализа сеноуборочных машин» (по данным испытаний на Сибирской испытательной станции), В. Тюльковой (II курс агрономического факультета) — «Разведение высококачественных сортов вишен и слив корнями», А. Бодридина (III курс факультета механизации сельского хозяйства) — «Кинематика пласта у плуга с предплужником», Г. Неустроева (IV курс землеустроительного факультета) — «Методы и точность барометрического нивелирования», Р. Молдавской и П. Глазозой (IV курс гидромелиоративного факультета) — «Определение масштабов кривой фильтрационного расхода при расчете сквозных флюидов».

Хорошие сообщения сделали также студенты: М. Березовская, В. Велецкая, В. Каширцев, К. Пургина, С. Миленский, Д. Звонцев, А. Воронов, А. Григорьева, К. Семериков и другие.

Конференция показала, что в сравнении с прошлым учебным годом качество исследований студентов повысилось.

Приказом директора института по итогам конференции 37 студентам присуждены первые премии, работы остальных участников

конференции отмечены вторыми и третьими премиями.

Лучшие работы с VII научной студенческой конференции будут представлены на городской и всесоюзный смотр студенческих работ.

На конференции были выявлены и существенные недостатки в организации научно-исследовательской работы студентов. Большое количество работ, выполненных ими, не соответствует тематике научно-исследовательских работ кафедр института. Слаба работа организационно-экономического кружка на кафедре основ марксизма-ленинизма. Некоторые заведующие кафедрами (доценты В. Иржичко, А. Филин) слабо участвовали в руководстве научно-исследовательской работой студентов. Общественные организации института уделяют ей еще мало внимания.

Для дальнейшего улучшения исследовательской работы студентов необходимо, чтобы студенты участвовали в разработке плана научно-исследовательской работы института. Следует также привлечь их к выполнению этого плана. Для проведения научно-исследовательской работы необходимо шире использовать учебно-производственную практику студентов.

Общественным организациям института надо включать в планы своих работ в качестве одного из важнейших вопросов научно-исследовательскую работу студентов. Пора покончить с совершенно неправильным мнением руководителей студенческих общественных организаций, считающих, что научно-исследовательская работа студентов — это дело только студенческого научного общества.

Н. Милащенко, студент IV курса агрономического факультета.

С землеустроительной секции

На землеустроительной секции VII студенческой научной конференции института было заслушано и обсуждено 7 докладов, подготовленных 9 студентами III, IV и V курсов.

Наиболее содержательным и интересным был доклад персонального стипендиата тов. Неустроева на тему — «Методы и точность барометрического нивелирования». Докладчик подверг критическому разбору не только существующие методы барометрического нивелирования, но и рассмотрел возможные изменения в конструкциях приборов. Доклад вызвал много вопросов и рекомендаций для дальнейшей разработки в качестве дипломной работы.

Содержательным был доклад студента V курса И. Матвеева по вопросу решения главной геодезической задачи способом Н. Боголюбова. Тов. Матвеев разработал специальные таблицы и номограмму, которые будут способствовать внедрению этого способа в производство.

Интересными и имеющими практическое значение были доклады по результатам своих экспериментальных работ в области фотограмметрии студенток Е. Бектяшкиной и Р. Иконниковой.

Студент тов. В. Каширцев в своем докладе дал глубокий и подробный анализ составленного им проекта внутрихозяйственного землеустройства укрупненного колхоза «Заря коммунизма», Марьяновского района, Омской области.

На заседаниях секции присутствовало до 100 студентов, что свидетельствует о возрастающем интересе нашего студенчества к научно-исследовательской работе. К сожалению, этого нельзя сказать о преподавательском составе факультета. Из 40 научных работников присутствовало, не считая руководителей, только 4.

С. Лебедев, доцент,
Л. Чернухин, доцент,
Е. Бектяшкина, студентка 3 курса.

С зоотехнической секции

12 и 13 марта на зоотехническом факультете проходила VII научная студенческая конференция.

Работа студентки В. Жидковой по изучению вопроса продолжительности жеребости в зависимости от условий жизни и других факторов имеет большое значение для коневодов.

З. Гурьянова доложила о результатах межпородного скрещивания овец в целях создания высокопродуктивной полутонкорной породы в условиях северной и частично лесостепной зоны Омской области. Ею проделана значительная работа по изучению продуктивных качеств тонкорунно-линькольных помесей.

Студентка IV курса т. Михайлова провела очень ценную работу по исследованию запасов питательного состава и пригодности для курного животного корма — рапсуса.

Интересны были доклады студентов V курса Е. Прилепко и И. Кунгиной, посвященные обобщению опыта передовиков животноводства. И. Юхвиг осветил работу по выведению новой породной группы овец в Хакасском совхозе.

На секции был заслушан доклад студентки II курса Л. Макаровой. Она провела исследование нового для Омской области корма — оболочек хлопчатника — и дала ответы на некоторые вопросы, интересующие производство. С большим вниманием присутствующие прослушали доклад студентки I курса К. Лобовой о роли птиц в вырешивании лесных полевостных полос.

Конференция вызвала живой интерес студентов и стремление использовать производственную практику для проведения исследовательской работы, изучения и обобщения опыта работы передовиков животноводства.

А. Каттегат, председатель НСО зоотехнического факультета.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

ИСПРАВИТЬ ОШИБКИ

Партийная организация агрономического факультета уделяет значительное внимание повышению политической активности коммунистов, воспитанию членов партии в духе нетерпимости к недостаткам в работе факультета.

Партийное бюро распределило партийные силы по отдельным участкам работы, дало коммунистам конкретные поручения. Значительная часть членов партии выполняет эти поручения добросовестно, привлекая к активной работе беспартийных научных работников и комсомольский актив.

Хорошо работали агитаторы академических групп коммунисты М. Бодров, К. Горшенин среди избирателей, а также молодые коммунисты Ю. Куликов и С. Сурнин. Кандидат в члены КПСС Н. Нестеренко, член профбюро факультета, настойчиво добивается улучшения профсоюзной работы.

Однако далеко не все коммунисты работают так, как это требует устав партии.

Формально относятся к выполнению партийных поручений коммунисты М. Магдалин (член профбюро коллектива научных работников и служащих факультета) и Н. Харин (член профбюро коллектива студентов). Их безучастное и безинициативное отношение к порученной работе мешает проведению партийной, принципиальной линии в этих организациях.

Коммунист В. Чистяков скомпрометировал себя аморальным поведением на посту секретаря комсомольской организации агрономического факультета. Партийная организация строго наказала его за это. Однако

В. Чистяков вместо исправления своих недостатков и ошибок допустил еще более грубый аморальный поступок. Это могло случиться только потому, что В. Чистяков совершенно забыл о том, что он является членом партии.

Партия требует от коммуниста проявлять везде, где бы он ни был, непримиримость к недостаткам и творческую инициативу в проведении линии партии.

Коммунист не имеет права оставаться в позиции равнодушного наблюдателя и проходить мимо нарушений трудовой дисциплины и аморальных явлений в коллективе, где он работает.

Однако в общежитии № 8, где проживают коммунисты Н. Харин, Я. Михеев, М. Иванов и другие, имеют место аморальные поступки отдельных членов коллектива, но эти товарищи мирятся с этим, не организуют борьбы с нарушителями порядка. А ведь это — долг коммуниста.

Все эти факты говорят о том, что партийное бюро агрофака (секретарь тов. Лентьев) не всегда принципиально, по партийному оценивает поведение отдельных коммунистов, не проверяет исполнения своих решений и тем самым допускает серьезную ошибку. Партийное бюро ни разу не заслушивало на своих заседаниях отчеты коммунистов о выполнении партийных поручений. Не ставятся эти вопросы и на факультетских партийных собраниях.

Эту ошибку необходимо быстрее исправить.

С. Трофимов, В. Нестеров.

Больше внимания работе клуба

Клуб является организацией, призванной проводить массово-политическую и культурную работу среди членов коллектива нашего института. Однако этого своего назначения наш клуб не выполняет.

При клубе института создано много различных кружков, но все они малочисленны и работают плохо. В драматическом кружке по списку числится 25 человек, в хоровом — около 100, в кружке народных инструментов — 20, хореографическом — 20 человек. Фактически же кружки насчитывают гораздо меньше участников.

За истекший год драматический кружок подготовил и поставил только две пьесы: «Весна в Москве» и «Любовь Яровая». Хоровой кружок совершенно не выступал, кружок народных инструментов выступал всего два раза, подготовил к исполнению две-три песни, а хореографический — только один раз.

Почти все кружки хорошо обеспечены материально и имеют опытных руководителей, но результатов работы кружков наш коллектив на сцене не видит.

Такие виды работы клуба, как организация массовых лекций, работа с детьми, организация наглядной агитации и другие, совершенно отсутствуют.

Причина плохой работы клуба заключается в том, что его правление от работы самоустранилось, а председатель правления И. Хруща не проявил настойчивости, достаточно ответственного отношения к работе и пустил дело на самотек. Вся работа клуба была сведена к организации художественной самодеятельности, которая, как было сказано, поставлена весьма слабо.

УЧЕБА ЖЕНЩИН-РАБОТНИЦ

В условиях советского строя образование, культура и наука стали достоянием народа. В переходный период от социализма к коммунизму культурный рост трудящихся стоит в центре внимания коммунистической партии и советского правительства. Осуществляется всеобщее семилетнее образование, идет подготовка к введению всеобщего среднего образования.

Особенно большое внимание уделяется культурному росту наших женщин. Женщина участвует не только в производственной жизни страны. Как мать, она выполняет почетную роль, воспитывая детей — будущих членов коммунистического общества.

Вечерние школы дают возможность трудящимся обучаться без отрыва от производства.

Вот уже несколько лет при институте работает школа, в которой обучаются наши женщины-работницы. В школе успешно занимаются О. Макарова, А. Корючина, М. Малых и Е. Зуева. К сожалению, не все женщины используют возможность повысить свою грамотность. Не посещают занятий А. Кротова и А. Ульянова, слабо занимаются Е. Романюк и Е. Лебедева. Оставшиеся месяцы учебного года надо успешно использовать для учебы.

З. Тихомирова, ассистент.

ХРОНИКА

Решением Высшей Аттестационной Комиссии при Министерстве высшего образования СССР от 14 февраля 1953 года Михаил Захарович Журавлев утвержден в

ученой степени доктора сельскохозяйственных наук и в ученом звании профессора по кафедре земледелия на мелиорируемых землях.

Наши ученые на конференциях в Новосибирске и Томске

В программу состоявшейся 7—14 марта с. г. научной конференции Томского Государственного Университета имени В. В. Куйбышева было включено 8 докладов сотрудников нашего института.

Профессор И. Е. Ласкин в химико-технологической секции докладывал результаты своих работ в области аналитической химии.

Доцент кандидат технических наук С. П. Залыгин сделал доклад в секции географических наук на тему «А. И. Воейков и проблемы мелиорации в СССР» и второй доклад — «Опыт орошения полевых культур в зоне Омска».

Итоги изучения лесов и состава гумуса почв Хакасии были доложены на агрономической секции доцентом кандидатом сельскохозяйственных наук Н. Д. Градобоевым.

На конференции были, кроме того, представлены доклады: доцента В. К. Иванова — «К вопросу о долгосрочном прогнозе засух Западной Сибири» и ассистента М. С. Малоземова — «Обобщение формулы расчета гидролиза солей».

В работе VIII сессии Западно-Сибирского филиала Академии наук СССР, проходившей в Новосибирске 14—18 марта с. г., также участвовали научные работники нашего института. Кандидат сельскохозяйственных наук Г. К. Ренард выступила в секции декоративного и плодового садоводства с докладом на тему — «Культура косточковых в Омской области».

Доцент В. К. Иванов сделал на объединенном заседании секций доклад — «Значение микроклимата для растительности в условиях Сибири».

Заслушанные доклады были одобрены в решениях конференции.

Создать условия для работы стрелковой секции

Первичная организация ДОСААФ нашего института является одной из самых крупных в районе. Наиболее многочисленной является стрелковая секция ДОСААФ. Число желающих научиться метко стрелять растет с каждым днем. Студенты института понимают значение этого интересного и необходимого вида спорта.

Однако условия, созданные для работы стрелковой секции, явно не удовлетворительны.

В начале этого учебного года бывший председатель комитета ДОСААФ тов. Тихонов обещал начать ремонт и оборудование открытого тира. Был даже разработан для этой цели черновой план. Но эти хорошие намерения так и остались на черновом плане.

Обещали начать работы зимой. Директор института тов. Тихомиров дал на это согласие. Было согласие директора и на то, чтобы в существующем закрытом тире отремонтировать окно (с трубой в тире всегда капает вода, она испаряется, сырой, дымный воздух не имеет никакого выхода). Одну из труб часто прорывает. Если ее трудно заменить, то жолоб для стока воды сделать можно. Однако заместитель директора по хозяйственной части тов. Серов не согласен брать за такую «хлопотливую» работу.

Комитет ДОСААФ и наши стрелки-спортсмены надеются, что дирекция и партганизация института помогут понять тов. Серову значение ДОСААФ в нашей стране и что в тире будут созданы необходимые условия для подготовки и совершенствования мастеров меткого огня.

П. Баженов,
председатель комитета ДОСААФ,
И. Лучинин, Л. Буш,
стрелки-разрядники.

УГОЛОК

САТИРЫ И ЮМОРА

МЕДВЕДЬ
И ТЕМЫ

(Басня)

Многие студенты свою пассивность в научно-исследовательской работе объясняют отсутствием интересных тем. Некоторые научные работники нашего института за сравнительно короткий промежуток времени сменили по 5 и более тем своих исследований.

(Из выступлений на ученом совете).

Один Медведь (их много тут)...
Решил писать ученый труд.
Достал чернил, бумаги кипу
И сел за стол, в тени под липу.

Перо он смело в лапу взял
И тему крупно напечатал:
«К вопросу выбора берлога»
(Умнее выдумать кто б мог?).

Сидит Топтыгин целый год,
Но труд не движется вперед.
И вот, чтоб делу пособить,
Решает тему он сменить.

Теперь уж пишет реферат
«О зимней спячке медвежат».
Проходит год, за ним другой,
Но строчки нету ни одной.

«Эх, тема — дрянь! — медведь сказал,
Вдохнул и... новую избрал:
«Анализ мазы Ихтиол»
От злых укусов ос и пчел».



«Вот эта тема — просто клад,
Уж обо мне заговорят!»
Еще проходит много лет,
А результата... нет и нет.

Тринадцать тем Медведь сменял,
«Писать» уж больше нету сил.
Он неудач не перенес
И получил... психоневроз.

Сломал перо, разлил чернила,
Бумагу в клочья изорвал
И, сколько было в горле силы,
Рычал и темы проклинал.

«Ты зря бушуешь, косолапый, —
Вблизи сидевший дрозд сказал, —
Пойми! Не темы виноваты,
И ты напрасно их менял».

Чтоб труд ученый одолеть,
Любовь (замечать я позволю)
К науке надобно иметь,
А главное — настойчивость и волю!»

С. Л.

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Секретарь партийного бюро землеустроительного факультета тов. Артемьев сообщил редакции, что опубликованная в газете «Кировец» 26 февраля 1953 года статья «Коммунисты вскрыли недостатки в работе» обсуждалась на заседании партийного бюро. Критические замечания статьи, относившиеся к работе партийного бюро, признаны правильными.

Вопрос об укреплении дисциплины на факультете был также обсужден на заседании партийного бюро факультета.

Партийное бюро приняло к сведению заявление тов. Л. Чернухина о признании им недостатков своего доклада и правильности критики его выступления.

Редактор А. В. Бальчугов