

Кировец

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 15 (151)

Четверг, 9 апреля 1953 г.

Цена 20 коп.

Задачи партийной организации факультета механизации

В прошлом году по всем показателям факультет механизации занимал последнее место.

Нетерпимо слаба была дисциплина: посещаемость занятий студентами в сентябре и октябре не превышала 50 процентов. Нередким явлением были аморальные поступки.

Идеологическая и воспитательная работа проводилась слабо. Комсомольская и профсоюзная организации факультета не вели действенной борьбы за улучшение учебной и бытовой дисциплины.

Общественные организации ДСО и НСО почти совсем не работали. Не было создано организации ДОСААФ.

В таких условиях в октябре прошлого года приступило к работе вновь избранное партийное бюро.

Партийное бюро начало свою деятельность с налаживания организационной и внутрипартийной работы. В первую очередь была организована работа агитаторов. С этой целью партийное бюро пересмотрело их состав, наладило систематическое проведение семинаров, был подобран актив факультета.

Партийное бюро обратило большое внимание на усиление воспитательной работы. На комсомольских собраниях наряду с производственным информированием стали, как прежде, практиковать обсуждение работы комсомольских групп и недостатки отдельных комсомольцев.

На совместных заседаниях партийного, комсомольского и профсоюзного бюро факультета с привлечением актива обсуждались отчеты комсоров и профсоров о состоянии учебной работы и дисциплины в группах, а также аморальные поступки отдельных студентов. Студенты А. Саян и Н. Пяров были исключены из комсомола, на остальных наложены взыскания.

По предложению партийной и комсомольской организаций и деканата в 1952-53 учебном году директором института были применены меры административного воздействия по отношению к студентам Н. Большакову, Л. Нестерову, Ю. Койтову, А. Платонову, В. Шалыгину и другим за нарушение дисциплины и пропуск занятий. Выслены из общежития за аморальные поступки студенты А. Гребельников, В. Сергеев и С. Ковалевский. Эти меры значительно помогли улучшить общее состояние учебной и бытовой дисциплины.

К сожалению, административные меры по отношению к А. Саяну и Н. Пярову, были применены директором института с опозданием.

Однако, несмотря на ряд мероприятий, проведенных партийной организацией, на факультете осталось много серьезных недостатков.

Партийное бюро до сего времени не добилося активного участия всех коммунистов в общественно-политической работе. Агитатор коммунист В. Лобанов самоустранился от работы и упорно отказывается вести ее.

Беспартийные научные работники агитаторы Б. Зюзов и М. Путинцева за последнее время ослабили агитационно-массовую работу в группах.

Научные работники Г. Неглюй, Л. Каргаполов и А. Матвеев совершенно отказались от общественной работы.

Положение с учебной дисциплиной продолжает оставаться плохим, в особенности на III курсе. За первый семестр пропущено по неуважительным причинам 7055 часов, в том числе по I курсу — 2491 час. Во втором семестре I курс имел на 10 марта 552 часа пропусков занятий по неуважительным причинам из общего числа пропущенных на факультете 1880 часов.

На факультете далеко еще не изжиты аморальные поступки среди студентов.

Некоторые комсомолы не поняли до сих пор своей роли в укреплении дисциплины. Так, комсомолы 31 группы взяли под свою защиту исключенного из комсомола и института за аморальные поступки студента Н. Пярова и коллективно обратились к директору института с ходатайством об отмене приказа. Некоторые старосты групп занимаются обманом, подавая ложные сведения о посещениях занятий студентами (П. Попов — 12 группа, Ю. Койтов — 34 группа, А. Воронов — 32 группа).

Эти факты показывают, что с воспитательной работой на факультете еще не все благополучно.

Мал процент студентов, участвующих в общественно-политической работе, в самостоятельности, в работе общественных организаций факультета.

Далеко не все сделано по улучшению бытовых условий студентов. Студенческий совет работает слабо.

Серьезного предупреждения заслуживают студенты Н. Большаков, Ю. Койтов, Л. Нестеров, В. Курпиров и некоторые другие в отношении их посещения и дисциплины.

Основной задачей партийной организации факультета является усиление идеологической и воспитательной работы со студентами. Этой задаче должна быть подчинена работа комсомольской и студенческой профсоюзной организации. Необходимо тверже и последовательнее вести борьбу за укрепление дисциплины, борьбу против дезорганизаторов учебы, нарушителей правил социалистического общежития и коммунистической морали. Надо шире вовлечь в общественно-политическую работу актив и повысить участие в ней членов партийной организации факультета.

Партийная организация поставила своей целью вывести факультет из отсталых в передовые факультеты института. Для этого у нас есть все возможности.

Партийному бюро института, а особенно члену его — коммунисту И. В. Ззину, следует больше помогать партийной организации факультета и деканату в решении этих задач.

А. Тихонов, секретарь партийной организации факультета механизации.

Изучаем гениальный труд И. В. Сталина

В своей речи на XIX съезде Коммунистической партии Советского Союза с изумительной глубиной, ясностью и простотой И. В. Сталин вновь подчеркнул международное значение строительства коммунистического общества в нашей стране. Товарищ Сталин сказал великие слова о месте и значении советского человека в мире и показал, с какой надеждой смотрят все угнетенные трудящиеся капиталистических стран на нашу Родину, на каждого советского человека.

Последняя работа И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» является величайшим вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма.

Студенты нашей группы серьезно изучают этот гениальный труд товарища Сталина и добросовестно отнеслись к подготовке докладов, заслушанных на дополнительных занятиях.

Обстоятельно и всесторонне осветил вопрос «О товаре и его особенностях при социализме» А. Беляков. Но с особым вниманием и интересом мы прослушали

доклад В. Яковлева «Об основных предпосылках условий подготовки перехода от социализма к коммунизму», в котором он не только осветил тему доклада, но и показал на конкретных примерах возможность всестороннего развития каждого советского человека и связал этот вопрос с жизнью студентов нашего института.

Все студенты единодушно изъявили желание прослушать дополнительные доклады: 1) «О распаде единого мирового рынка и углублении кризиса мировой капиталистической системы» и 2) «О неизбежности войн между капиталистическими странами».

Большое внимание уделяют студенты нашей группы изучению материалов XIX съезда партии.

Уходя от нас, товарищ Сталин оставил нам боевую программу действий — свой труд «Экономические проблемы социализма в СССР» и свою историческую речь на XIX съезде партии. Мы будем работать так, чтобы осуществить гениальные сталинские предначертания.

Р. Еремеева, комсорг 42 группы землеустроительного факультета.

На великую заботу партии и правительства ответим самоотверженным трудом в учебной и научной работе во имя нашей любимой Родины.

Забота партии и правительства о благе народа

БУДУ РАБОТАТЬ ЕЩЕ ЛУЧШЕ

Новое снижение цен на продовольственные и промышленные товары — еще одно яркое проявление заботы партии и правительства о нас, трудящихся.

В то время, как американские и английские империалисты в послевоенные годы систематически повышают цены на продукты питания и снижают заработную плату, у нас неуклонно повышается реальная заработная плата, растет благосостояние народа.

Я сердечно благодарю нашу любимую Коммунистическую партию и родное Советское правительство за новое снижение цен и беру на себя обязательство выполнять нормы выработки на 150 процентов.

А. Зенков, рабочая учхоза № 2, мать-героиня.

ГОРЯЧАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ СТУДЕНТОВ

Уже шестой раз в послевоенные годы у нас снижаются цены, и это в то время, когда капиталистическая экономика корчится в судорогах наступающего экономического кризиса.

Нет необходимости говорить подробно, что дает нам решение партии и правительства о новом снижении розничных цен на товары массового потребления. Хочется только от имени студенческого коллектива выразить горячую благодарность ЦК Коммунистической партии и Советскому правительству за отеческую заботу о народе.

Студенты нашего института приложат все усилия для повышения успеваемости и хорошей работы на производстве во время летней практики.

М. Лысенко, студентка IV курса экономического факультета.

РЕАЛЬНОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ОСНОВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКОНА СОЦИАЛИЗМА

Гениальный труд И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» ярко освещает нам дорогу в настоящем и ближайшем будущем.

Как известно, любое обобщение и положение проверяется практикой. Практика сегодняшних дней в нашем государстве и в капиталистических странах с предельной ясностью подтверждает вскрытые Иосифом Виссарионовичем основные экономические законы социализма и капитализма.

За последний год в таких капиталистических странах, как США, Англия и Франция, цены на продукты массового потребления в среднем поднялись не меньше, чем на 25 процентов. В нашей стране очередное и значительное снижение государствен-

ных розничных цен существенно повышает уровень жизни всех рабочих, служащих, колхозников и студентов, одновременно расширяя их материальные и культурные потребности.

В капиталистических странах повышение цен на продукты массового потребления ложится на плечи широких народных масс. В нашей стране снижение цен направлено на улучшение материального положения всего народа.

Наш общий долг честной работой и высокой дисциплиной всецело помогать осуществлению основного экономического закона социализма.

А. Малаховский, профессор.

ПРЕДМАЙСКОЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ

ВСТРЕТИТЬ ВЕСНУ ВО ВСЕОРУЖИИ

В коллективе учебно-опытного хозяйства № 1 развешивается соревнование за достойную встречу светлого праздника 1 Мая.

В оставшееся до 1 мая время перед коллективом учхоза стоят ответственные задачи, и на разрешение их направлены усилия всех работников учхоза.

Животноводы учхоза берут на себя обязательство образцово закончить зимовку скота, сохранить все поголовье и увеличить продуктивность — налить на одну фуражную корову к 1 мая 1650 кг молока.

Большие и ответственные задачи стоят перед полеводством. В текущем году Министерство значительно увеличило производственную программу по полеводству. План ярового сева составит 765 гектаров, т. е. на 120 гектаров выше прошлого года. Значительно увеличен план урожайности по всем культурам.

Для выполнения производственной программы растениеводы проделали большую работу и сейчас берут на себя обязательство встретить весну 1953 года во всеоружии.

К весеннему севу полностью подготовлены тракторы и сельскохозяйственные машины, отсортированы и засыпаны полностью семена всех культур. Семена проверены на всхожесть. Завезены необходимые химикаты и минеральные удобрения.

Наши обязательства

Рабочие, служащие и специалисты учхоза № 2 включились в предмайское социалистическое соревнование за увеличение урожайности сельскохозяйственных культур и превращение учхоза в образцовое хозяйство.

Мы приняли на себя следующие обязательства: выполнить к 1 мая план набавки парников навозом на 100 процентов, план посева рассады в парниках — на 75 процентов; вырастить к 1 мая ранних овощей

Для обеспечения намечаемой планом урожайности сельскохозяйственных культур резко увеличивается использование местных и минеральных удобрений.

Уже сейчас на поля вывезено около 1000 тонн навоза и еще до начала сева будет вывезено около 300 тонн. На складах учхоза есть более ста тонн различных минеральных удобрений.

На 1953 г. утверждено 18 научно-исследовательских тем, которые должны выполняться в учхозе.

В текущем году намечается значительно расширить орошаемый участок и испытать на поливе различные сельскохозяйственные культуры, выращиваемые в Омской области. Этой работой будет руководить профессор М. З. Журавлев.

С целью укрепления кормовой базы на полях учхоза будет высевано несколько новых культур: магар, сорго, суданка, чумиза и кормовой арбуз.

В этом году будет создан коллекционный питомник по овощным культурам.

В настоящее время работники полеводства завершают подготовку к весеннему севу: комплектуются бригады, уточняются планы.

Успешное проведение весеннего сева — залог высокого урожая в 1953 году.

А. Митрофанов, старший агроном учхоза № 1.

В парниках вместо 240 кг по плану — 500 кг; закончить занятия на агротехнических курсах и к 1 мая сдать экзамены только на хорошо и отлично; подготовить весь сельскохозяйственный инвентарь к 10 апреля; посея зерновых произведи в 3—5 дней; сверх плана вывезти на поля 50 тонн перегноя.

В. Ядрышников, парторг учхоза № 2.

Бюрократическое отношение к критике

17 февраля на заседании партийного бюро Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова обсуждался вопрос о работе многотиражной газеты «Кировец». Редактор Т. Балчугов сетовал на то, что люди пишут в свою газету «обтекаемые» статьи, без критического анализа недостатков. Член редколлегии Т. Богуславский добавил:

— Пример некорректных отношений к делу товарищи берут с руководителей института.

В доказательство он перечислил восемь критических выступлений в печати, которые остались без обсуждения и ответа.

Выступившие на заседании директор института Т. Тихомиров и секретарь партбюро Т. Лютиков говорили пространно, но вопрос, поднятый тт. Балчуговым и Богуславским, обошли стороной.

Обсуждение деятельности газеты на заседании партбюро было вызвано тем, что Сталинский райком партии принял специальное постановление по обороту печати в «Омской правде», где критиковалась газета «Кировец». Партбюро вынуждено было признать правильность критики. Но тем и ограничилось. Секретарь партбюро Т. Лютиков даже не сообщил редакции о принятых мерах.

Член партбюро Т. Митрофанов рассказывает, что и на партийных собраниях, на заседаниях ученого совета тоже бывали критические выступления, вносятся деловые предложения, но они не имеют никаких последствий. Руководители института не реагируют на критические замечания. Ни администрация, ни партийное бюро института не подают примера правильного восприятия критики, нетерпимого отношения к недостаткам. Руководители института критику понимают не по-партийному, а по-бывальщески.

В начале февраля на агрономическом факультете проходила теоретическая конференция. Обсуждался вопрос о решениях XIX съезда КПСС и задачах ученых факультета. С основным докладом по этому вопросу выступил руководитель кафедры защиты растений профессор Гешеле. В конце своей речи докладчик пустился в философские рассуждения о том, как надо развертывать критику в институте. По мнению профессора Гешеле, следует различать три вида критики: 1. Критика своих подчиненных: со стороны директора, декана и заведующих кафедрами. 2. Критика специалистов. Для то, чтобы обеспечить этот вид критики, необходимо практиковать поездки ученых института в другие научные учреждения, где они могли бы получить критические замечания от ученых родственной специальности. 3. Критика со стороны лиц родственной специальности внутри института. При этом докладчик назвал кафедры, которые должны быть критикуемы, и те, которые должны выступать в роли критикуемых.

Профессор Гешеле подробно говорил о том, что критика должна быть вежливой, что критика двух последних видов требует откровенного слова критикуемого, а по первому виду — можно лишь давать справки.

Профессору Гешеле нельзя отказать в одном: он удачно сформулировал обывательский взгляд на критику. Но не думает Гешеле так. Его доклад предварительно был апробирован на совещании в деканате. Выходит, что такова точка зрения самого декана Т. Инспекторова и всех руководителей кафедр этого факультета, присутствовавших при предварительном обсуждении доклада.

Потому не случайно вместо критической оценки результатов дела, некогда орые руководящие работники института не в меру превозносят свои успехи и заслуги. Нередко к этому привлекается кто-нибудь из числа подхалимов. Так, выступая с докладом о решениях XIX съезда КПСС и задачах работников гидрометеорологического факультета, декан этого факультета Т. Гинц ни единым словом не обмолвился о положении дел на своей кафедре. Зато ассистент Т. Морозов по-всю превозносил заслуги кафедры гидравлики, которую возглавляет Т. Гинц.

В период подготовки к выборам в местные Советы депутатов трудящихся работников кафедры организации социалистических сельскохозяйственных предприятий т. Добродеев, выступая перед избирателями, характеризовал своего директора Т. Тихомирова, как крупного государственного деятеля, знаменитого ученого. Тов. Добродеев уверял, что руководитель его кафедры Т. Тихомиров, еще будучи студентом, написал такую работу, которую до сих пор не могут затмить труды маститых академиков.

Подхалимство, видимо, вполне устраивает тт. Гинца и Тихомирова. Ни тот, ни другой не борются с этим злом.

В работе руководителей института много серьезных ошибок и недостатков. Тов. Тихомирову поступают жалобы на низкое качество лекций работников возглавляемой им кафедры — тт. Югановой, Добродеева и других. Однако он «сгора изuby не выносит». А ведь отсутствие должной требовательности к подчиненным — плохая черта руководителя.

С тех пор, как во главе кафедры гидравлики стал Т. Гинц, она не дает научной продукции. Одно время Т. Гинц попытался блеснуть в научном мире открытием бесплотинной гидроэлектростанции. В институте долго шумели по этому поводу. На деле же выяснилось, что «изобретение» т. Гинца представляет собой обыкновенное очковитрательство.

В специальном приказе бывшего Министерства высшего образования СССР отмечались серьезные недостатки в постановке научно-исследовательской работы и подготовке научных кадров омским сельхозинститутом. Но и эта критика сверху воспри-

нята здесь формально. На заседании ученого совета Т. Тихомиров зачитал приказ и свои мероприятия по его выполнению. Он не назвал имен тех, кто срывает выполнение заданий по научно-исследовательской работе и подготовке кадров. Словом, у Т. Тихомирова получилась справка, составленная по методу профессора Гешеле. После такого несамостоятельного выступления руководителя института делового обсуждения этого вопроса не состоялось.

На низком уровне прошло и другое заседание ученого совета, на котором обсуждались итоги научно-исследовательской работы за 1952 г. Доклад заместителя директора по науке Т. Зезина был общим, в нем рассматривались второстепенные вопросы. И это не случайно. Уже если бы Т. Зезин осмелился говорить о коренных причинах, сдерживающих научно-исследовательскую работу, он должен был, прежде всего, говорить о своих недостатках и ошибках, о непартийном отношении к этому делу со стороны самих руководителей института.

Действительность же такова. Ряд научных работников института велет свои исследования в отрыве от производства и, подобно Т. Гинцу, страдает бесплодием в научном творчестве. Кандидат технических наук Т. Мезенцев не один год трудится над гидрологической работой и все без толку. На факультете Т. Мезенцеву по-товарищески указывали, что он механически подходит к делу, научные обобщения строит лишь на цифровых данных отчетов метеорологических станций. Работа Т. Мезенцева была в свое время подвергнута острой критике профессором Горшениным и другими. Несмотря на это, его настойчиво продвигают в докторантуру.

В Сибири, в нашей области — широкое поле деятельности для творческих исканий ученых. Еще не решены многие вопросы сельскохозяйственного производства. Тем не менее колхозы и совхозы не чувствуют активной помощи научных сил института. Институт пока не дал ценных разработок по крупным комплексным вопросам дальнейшего повышения плодородия почвы и продуктивности животноводства.

За последние годы только три научных работника защитили докторские диссертации, крайне мало подготовлено кандидатов наук. Руководители некоторых кафедр совершенно не работают с кадрами и это не находит должного осуждения. Заведующий кафедрой землеустроительного проектирования Т. Епифанов выразил даже удивление, что на 1953 год ему на кафедру утвердили аспиранта. Он вечно доказывал, что аспирант не нужен.

Партия требует учить кадры на практической работе, смело указывать им на недостатки, предъявлять к ним строгие требования. В институте нарушаются партийный принцип работы с кадрами. В прошлом учебном году, например, на кафедру экономики социалистического сельского

хозяйства и земельного права был принят в качестве преподавателя Вермель. Он сразу же зарекомендовал себя недобросовестным работником. Лекции его страдали существенными недостатками. Заведующий кафедрой Т. Иржичко попытался было повысить требования к Вермелю, но сразу же получил замечание со стороны того же Т. Добродеева, что он, Иржичко, якобы слишком круто берет, надо, мол, полегче. Опять — «по Гешеле».

В преподавании политэкономии имели место грубые извращения. Руководители института знали об этих извращениях, но долго замалчивали их. После того, как дальнейшее замалчивание стало невозможным, на партбюро встал вопрос: надо ли поднимать это дело на принципиальную высоту. Одни члены партбюро высказывались за, другие — против. Этот факт говорит о том, что порой и некоторые члены партбюро скаты-ались на обывательские позиции.

Многочисленные ошибки и недостатки в работе института свидетельствуют о незрелости партийного руководства. Секретарь парторганизации Т. Лютиков не пытается глубоко разобраться в жизни коллектива, вскрыть коренные недостатки и дать им правильную партийную оценку. Критические замечания со стороны Т. Лютикова относятся, главным образом, к рядовым работникам. Он вечноски уклоняется от выступлений с критикой в адрес руководителей института. Такое беспринципное поведение секретаря партбюро приписывает роль парторганизации и, конечно, не способствует усилению ее борьбы с недостатками и более ценными явлениями в жизни коллектива.

«Член партии обязан, — записано в Уставе КПСС, — рвать за самкритику и критику снизу, выявлять недостатки в работе и добиваться их устранения, бороться против парадного благополучия и упоения успехами в работе. Жажим критики являемся тяжким злом. Тот, кто глушит критику, подменяет ее парадностью и восхвалением, не может находиться в рядах партии».

В институте грубо нарушаются эти уставные положения.

Непартийное отношение к критике со стороны руководителей института наносит большой вред делу воспитания студентов.

Партийная организация института может и должна усилить воспитательную работу в коллективе. Для этого нужно, прежде всего, сломить бюрократические отношения к критике, сделать ее основным методом в борьбе с недостатками и ошибками. Руководители института обязаны по-настоящему бороться за осуществление указаний товарища Сталина о развертывании борьбы мнений в научной работе, без которой не может успешно развиваться и процветать наша советская наука.

Г. ДУБИКОВ.
(«Омская правда» за 4 апреля 1953 г.)

Политические занятия в группе

С первых дней учебного года начались политические занятия в нашей группе под руководством агитатора группы А. И. Зелениной. Студенты знакомятся с текущими событиями, происходящими в Советском Союзе и зарубежных странах. Были заслушаны доклады Б. Ракиной о Дне Советской Армии и О. Ковалевой — о Международном женском дне. Особое внимание уделялось глубокому изучению материалов и

решений XIX съезда Коммунистической партии.

Студенты с большим интересом относятся к занятиям. К каждому занятию готовятся два докладчика: один освещает жизнь Советского Союза, другой — внешнеполитические события. Такой метод повышает интерес к занятиям и активность участников.

В. Смирнова, студентка II группы
молочного промышленного факультета.

СПОРТ

Первенство института по волейболу

25 марта закончился традиционный розыгрыш первенства института по волейболу.

Первые места завоевали женская команда молочного промышленного факультета и мужская команда агрономического, вторые места заняли женская команда агрономического факультета и мужская команда месткома, третьи места — женская команда зоотехнического факультета и мужская команда гидрометеорологического.

Соревнования показали недостаточную техническую подготовленность всех команд. Чувствовалась несерьезность и слабость морально-волевых качеств команд. В каждой команде есть «профессионалы», которые считают себя основными игроками и пренебрегают коллективом, сводя на нет все усилия своих товарищей. Творческая инициатива игроков совершенно отсутствует.

Кто же эти «профессионалы»? Прежде всего, это игроки сборной команды института. Особое замечание надо сделать студ-

ентке С. Лебедевой, которая не считается с коллективом, является на игры с опозданием, не тренируется вместе с командой и т. д.

Для достижения высоких результатов в спортивных играх с их сложной техникой и тактикой требуется длительное и систематическое совершенствование. Без этого хороших результатов не будет. Волейболистам нашего института следует повысить свой технический уровень, а не топтаться на месте. В дни, оставшиеся до мая, надо заниматься регулярными тренировками — научиться сильной и острой подаче, хорошему нападающему удару и блокированию, отшлифовать технику приема и передачи мяча и т. п.

Наши команды должны подойти подготовленными к традиционному майскому турниру по волейболу на открытых площадках.

Е. Куликов, главный судья.

Комсомольские четверги

По предложению комсомольцев в 31 группе землеустроительного факультета проводится конференция, посвященная новейшим достижениям в области литературы, искусства, науки и техники. Доклады мы решили делать по четвергам.

Первый доклад сделала студентка Т. Вторина на тему «Советская литература — самая передовая литература в мире». Она рассказала о лучших книгах, вышедших за последнее время, о писателях-лауреатах Сталинской премии. Т. Вторина отметила также, над какими произведениями работают сейчас наши писатели В. Каверин, С. Маршак, А. Коптяева и другие.

На последнем четверге был заслушан доклад студентки М. Каспер о достижениях советского искусства. Студенты узнали много интересного о новинках архитектуры, о работе советских художников и скульпторов, о Всемирном фестивале молодежи в Берлине и Будапеште.

В следующий четверг будет заслушан доклад студентки Л. Бектиякиной о достижениях советской геодезии и астрономии. Готовятся доклады Ю. Можжерина о советской технике и Т. Поповой — о новинках советской науки.

На эти конференции мы приглашаем студентов других групп. Наши четверги приносят большую пользу участникам, расширяют их кругозор. Мы все с большим интересом ожидаем следующих докладов.

Так живет наша группа. А как другие группы проводят свои тематические собрания?

Р. Иконникова, студентка III курса
землеустроительного факультета.

ПО СЛЕДАМ НАШИХ

ВЫСТУПЛЕНИЙ

В нашей газете 26 февраля была опубликована корреспонденция «Хождение по мукам». Она была опубликована на производственном со-ещании работников учебной части и на заседании кафедры физики.

Начальник учебной части тов. Платоненко и заведующий кафедрой физики тов. Горячев сообщили редакции, что факты, изложенные в корреспонденции, подтвердились. Приказом директора виновники нарушений предупреждены.

Коллектив кафедры физики на своем заседании принял решение, направленное к укреплению дисциплины среди сотрудников кафедры и повышению качества преподавания.

В редакцию поступила корреспонденция студентов зоотехнического факультета «О благоустройстве пасеки».

В своем ответе директор учхоза № 1 А. Сафронов пишет:

Имеющаяся в учхозе пасека действительно не благоустроена и не отвечает тем требованиям, которые к ней предъявляются.

В 1952 году был произведен ремонт ульев и приобретен мелкий инвентарь. В 1953 году намечено произвести покраску ульев, приобрести недостающий мелкий инвентарь и поилку для пчел, сделать контрольные и наблюдательные ульи, капитально отремонтировать омшаник, а также посеять для пчел 63 гектара медоносов в различные сроки.

Зам. редактора Н. М. Добродеев