

ЗА БОЛЬШЕВИСТСКИЕ КАДРЫ

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома
Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 2 (138)
Год издания 10-й

Четверг, 8 января 1953 г.

Цена 20 коп.

Организовано провести экзаменационную сессию

Началась зимняя экзаменационная сессия — самый ответственный период в жизни нашего института.

Проверка знаний студентов является смотром нашей работы за семестр.

Вооруженный историческими решениями XIX партийного съезда, новым генеральным трудом товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», профессорско-преподавательский состав и студенты нашего института приняли к экзаменационной сессии более зрелыми, с чувством большой ответственности за подготовку специалистов — строителей коммунизма.

Учитывая повышенные требования, многие кафедры института значительно улучшили качество преподавания, усилили политико-воспитательную работу среди студентов. Все это позволило более организованно встретить экзаменационную сессию.

Если в прошлые годы к началу экзаменационной сессии 25—30 процентов зачетов оставались несданными, то отрядным итогом этого года является почти полная сдача студентами зачетов.

На агрономическом факультете к 1 января все студенты полностью выполнили установленный план самостоятельной работы и сдали все зачеты.

Но благополучное положение со сдачей зачетов в большинстве групп не может скрыть и того факта, что в некоторых группах имеется значительное отставание с подготовкой к экзаменационной сессии.

ОБМЕН ОПЫТОМ

Экзамен — одна из самых ответственных и трудных для педагога форм проверки знаний студента. Экзаминатор обязан за короткое время, по ответам на немногие вопросы, составить более или менее полное представление о знании нередко большого и сложного курса. Более того, он обязан дать ответственную оценку этого знания. Экзамен требует от педагога большого искусства, опыта, проникновенности. Суждение опытного экзаминатора — это своего рода рентгенографический анализ подготовленности студента. Умению делать такой анализ нужно не переставать учиться.

В короткой статье я могу высказать лишь некоторые свои мысли по этому поводу.

1. Экзамен, естественно, остается главной формой проверки знаний. Но каждому экзамену должен, по моему мнению, предшествовать длительный и внимательный контроль работы студента по данному курсу. Экзаминатору полезно иметь конкретные и полные сведения о текущей работе студента (в лаборатории, на семинарах и т. п.), так как только в этом случае он не будет для экзаминатора «неизвестной величиной».

2. Нет сомнения, что билетная система придает экзамену стройность, организованность, объективность. Но вся суть дела в том, как составлены билеты. Если они составлены упрощенно, поверхностно, отрывочно, — экзамен будет легким и, значит, неправильным. По моему мнению, билеты должны включать обязательно всю программу курса, умело сведенную в такие вопросы, на основе которых экзаминатор сможет вы-

Так, в 52 группе землеустроительного факультета до сих пор 13 студентов не сдали проекта по землеустроительному проектированию, а отдельные студенты этой группы еще не сдали и отчета по производственной практике.

Проверкой вскрыты крупные недостатки в подготовке некоторых кафедр к экзаменационной сессии. Большим упущением является то, что в экзаменационных билетах кафедры начертательной геометрии и графики (и о. заведующего кафедрой И. С. Игнатова) отсутствуют вопросы, вытекающие из решений XIX съезда партии.

На кафедре оборудования предприятий молочной промышленности ст. преподаватель К. У. Коротков 4 января не представил экзаменационных билетов по теплотехнике для гидромелиоративного факультета. Тов. Коротков перед экзаменами не дал ни одной консультации студентам факультета механизации.

Среди некоторой части научных работников имеется неправильное мнение, что на экзамены следует выносить только то, о чем говорится в лекциях, а не учебную программу в полном объеме.

Это нарушение элементарных основ высшей школы приводит к тому, что некоторая часть студентов работает только по конспектам. Правильная оценка знаний студентов имеет большое значение. На первых же экзаменах студенты должны почувствовать, что отличные и хорошие оцен-

МЕТОДИКА ЭКЗАМЕНОВ

яснить, насколько широки и целены знания студента. Нельзя, конечно, удовлетвориться краткими и стереотипными ответами, заученными по конспектам лекций или по элементарному пособию.

По дисциплинам техническим, кроме билетов, экзаминатор должен давать задачи, примеры и т. п. из отдельной, заранее подготовленной картотеки. Лично я считаю, что билет является лишь основой экзамена. Опытный педагог всегда строит окончательную оценку не только по ответам на вопросы билета, но и по так называемым «дополнительным» вопросам, задачам, примерам и т. п., где студент может показать свое умение самостоятельно прилагать знания к практике.

3. Большое значение для объективности экзамена имеет «психологический фактор». Это — очень сложный вопрос. Как вести себя? — Слушать молча или вмешиваться, поправлять, так или иначе реагировать на ответы? Оставаться спокойным, «невозмутимым», строгим, официальным или наоборот?

Само собой разумеется, экзамену не следует придавать характер чего-то обыденного, простенького, фамильярного. Экзамен — серьезный, официальный акт. Но студент должен все время чувствовать, что экзаминатор — его старший друг, его воспитатель — представитель очень требовательной и строгой, но любящей Родины. Естественность, простота и приветливость в сочетании с внутренней строгостью — залог правильного поведения экзаминатора. Чем внешне спокойнее экзаминатор, тем

„В нашу эпоху великое учение Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина освещает для всего человечества путь развития мировой цивилизации.

Наша партия сильна тем, что она руководствуется во всей своей деятельности марксистско-ленинской теорией. Ее политика опирается на научное знание законов общественного развития“.

Г. МАЛЕНКОВ

К ПРЕДСТОЯЩИМ ВЫБОРАМ В МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ

Агитационная работа ведется непрерывно

На агрономическом факультете агитационную работу среди избирателей ведут более 40 агитаторов.

Еще в прошлом году агитколлектив факультета поставил задачу — регулярно вести агитационную работу среди населения в течение года.

Следует отметить, что в этом отношении агитаторы добились некоторых успехов. Большинство из них с самого начала учебного года систематически проводят беседы с избирателями. Особенно хорошо работали в первом семестре агитаторы З. Павлова, В. Тапкова, О. Штучкина, Е. Борщева.

Агитатор тов. З. Павлова за четыре месяца провела более двадцати бесед на дому у избирателей. Она пользуется их большим уважением. Ее беседы интересны и содержательны.

Работе агитаторов уделяет большое внимание партийная организация факультета. Отчеты некоторых агитаторов заслушаны на партийном бюро и на бюро ВЛКСМ. Периодически проводятся совещания агитаторов по обмену опытом работы.

14 декабря 1952 года в клубе института для избирателей была прочтена лекция «Об исторических решениях XIX съезда» и дан концерт художественной самодеятельности силами студентов.

Избиратели тепло встретили доклад и участников концерта.

Однако в агитационной работе среди избирателей у нас имеются еще недостатки. Ряд агитаторов — тт. А. Землянова, М. Загоруйко и некоторые другие работают еще плохо, у избирателей бывают редко.

Сейчас агитаторы работают по составлению списков избирателей. При этом выяснилось, что не все избиратели были записаны в списки и охвачены агитационно-массовой работой.

Перед коллективом факультета стоят задачи дальнейшего усиления политической агитации и улучшения ее идейного содержания.

С. Леонтьев,

секретарь партбюро агрономического ф-та.

Вечер для избирателей

На вечере, организованном для избирателей, студентами агрономического факультета был дан концерт, который прошел очень хорошо. Нам особенно понравилось выступление хора.

Мы благодарны инициаторам этого вечера и всем участникам концерта. Хотелось бы пожелать, чтобы в дальнейшем студенты института принимали активное участие на вечерах встречи с избирателями.

Хорошо бы увеличить число сольных номеров на следующем концерте-встрече.

Просим бюро партийной организации института отметить благодарностью работу ишего хорошего агитатора Зои Давыдовны Павловой. Тов. Павлова регулярно приходит к нам и проводит ежедневные беседы, из которых мы многое узнали о международном положении и по другим вопросам.

Избиратели Чернокутовы.

В. Энгельгардт,
доцент.

По сигналам рабочих

И. Ф. Дроботенко — в приказах и в действительности

В конце 1952 года в адрес редакции газеты «Омская правда» и партийного бюро института поступил ряд писем от рабочих 2-го участка учхоза № 2.

Рабочие в своих письмах сообщали о неблагоприятных условиях на участке с выполнением производственного плана, об отсутствии надлежащей политико-воспитательной работы и внимания к бытовым и культурным нуждам рабочих и служащих учхоза.

В письмах отмечалось неправильное поведение директора учхоза № 2 И. Ф. Дроботенко и гл. агронома Н. Усовой. Особенно обращалось внимание на неправильные, непартийные поступки заведующего 2-м участком тов. Балакина.

Партийное бюро и дирекция института провели проверку изложенных в письмах рабочих фактов.

Результаты проверки подтвердили сигналы рабочих.

Действительно, в результате безхозяйственности, отсутствия работы с коллективом со стороны тт. Дроботенко, Усовой и особенно Балакина, учхоз № 2 перестал быть показательным хозяйством. Ввиду систематического нарушения агротехники, урожай всех культур недопустимо низок — ниже, чем в окружающих колхозах.

Хозяйство перестало выполнять производственные планы и за последние 5 лет недодало государству около миллиона рублей. Резко сократился выпуск семян элиты овощных культур.

Политико-воспитательная работа ведется слабо.

Научно-технический совет и специалисты учхоза № 2 перестали заниматься научной работой, многие занялись личным хозяйством, погрязли в склоках. Особенно показательно лицо заведующего 2-м участком тов. Балакина.

От редакции: После того, как была избрана для печати корреспонденция С. Трофимова, в редакцию газеты поступил приказ по институту, в котором объявляется приказ министра высшего образования за № 1947 от 21 ноября 1952 год:

«Учитывая многолетнюю работу и успешную деятельность по созданию учебно-опытных хозяйств, как баз учебно-производственной практики студентов и опытной

ком коммуниста тов. Балакина. Тов. Балакин оторвался от коллектива рабочих, перестал верить в силу коллектива, недопустил груб в обращении с рабочими, невнимателен к их предложениям, направленным на улучшение работы.

Тов. Балакина не интересует ничто кроме личного хозяйства. Перестал тов. Балакин работать над повышением своих политических и специальных знаний. Так, в личной беседе с ним выяснилось, что он ничего не знает об изменениях в Уставе партии, о директивах XIX съезда КПСС, не следит и за литературой по специальности.

Тов. Балакин полностью потерял доверие рабочих, но... не потерял доверия тов. Дроботенко, который, даже после разбора на партийном бюро дела Балакина, дал последнему положительную характеристику! Не проявила в этом вопросе должной принципиальности и главный агроном учхоза № 2 коммунист тов. Усова.

XIX съезд партии потребовал от каждого коммуниста, на каком бы посту он ни работал, укрепления связи с массами, всемерного разветвления и поддержки критики снизу всех недостатков в нашей работе.

Каждый коммунист обязан проявлять нетерпимость к нарушителям государственной дисциплины, к людям, формально относящимся к решениям партии и правительства.

Именно в этом свете партийное бюро и рассмотрело деятельность коммунистов учхоза № 2 тт. Балакина, Дроботенко и Усовой и строго наказало их.

Одновременно партийное бюро обратило внимание дирекции института, местного комитета и комитета ВЛКСМ на необходимость усиления внимания к работе учхозов.

С. Трофимов, член партбюро агрофака.

работы кафедр вузов, премировать в размере месячного оклада следующих директоров учебно-опытных хозяйств:

Директора учебно-опытного хозяйства № 2 Дроботенко И. Ф. — 1000 рублей.

Уместно спросить, кто и за какие «заслуги» представил тов. Дроботенко И. Ф. министру высшего образования для премирования?

Фельетон

Где эта улица, где этот дом?...

«... очень трудно почтальону, ходишь, ходишь по району...»

Новый почтальон, еще не знакомый с особенностями «институтской географии», боролся по своему району, держа в руках конверт с четко написанным адресом: г. Омск, п. о. 8, с.-х. институт имени С. М. Кирова, дом № 4, кв. № 1, тов. ...

Поскольку в институтском городке улиц нет (т. е. они фактически есть, но никак официально не признаны и поэтому юридически не существуют), почтальон начал свой обход с самого края территории.

«Ага, вот дом № 3, значит следующий — № 4», — подумал почтальон. Однако «сосед» совершенно неожиданно оказался под № 49. Чуть подальше, рядом с домом № 8, находился дом № 18.

Ерайне изумленный, почтальон обратился за помощью к местному «старожилу», мчавшемуся на коньках, остроумно приоткрытых к большим валенкам.

Шустрый паренек охотно объяснил, что даденные следует пройти мимо белого дома и за серым корпусом будет дом № 4.

Там наш «следопыт» нашел дом № 11, рядом с ним № 38, затем № 13 и, наконец, № 4.

Но в этом доме адресата не оказалось, так как это был не просто дом, а общежитие под тем же номером.

Встревоженному почтальону знающие люди посоветовали пройти по направлению к учхозу — там уже обязательно найдется этот дом.

Вдоль дороги, по которой уныло шагали измученные почтовый работник, стояли номера домов №№ 50, 12, 7, 3, 13 и наконец — ура! — № 4. Но это — увы! — был барак № 4. Опять не то!

Обратный путь лежал мимо домов №№ 6, 5, 63, 10, 2, еще раз № 2 и замкнулся опять... на белом доме.

После долгих распросов выяснилось, что белый дом тоже носит № 4 («носит» в условном смысле, поскольку никакого номера на доме нет).

Образованный почтальон пошел в квартиру № 1 и... обесилленный рухнул на стул. В этом доме, как ему разъяснили, оказались три квартиры под № 1, притом в разных концах.

Л. Чернухин,

От редакции: Редакция считает, что давно назрела необходимость навести порядок в нумерации домов и квартир на территории института. Это особенно важно в связи с составлением списков избирателей к предстоящим выборам в местные Советы депутатов трудящихся.

Я. С. ЗАЙКОВСКИЙ

28 декабря 1952 года от тяжелой болезни скончался на 66-м году жизни крупнейший ученый, талантливый педагог и активный общественник доктор химических наук профессор Януш Станиславович ЗАЙКОВСКИЙ — заведующий кафедрой биохимии и химии молока Омского сельскохозяйственного института им. С. М. Кирова.

Я. С. Зайковский начал свою научно-исследовательскую деятельность в 1918 году на опытной биохимической станции Вологодского молочнохозяйственного института. В последнем он в 1921 году избирается профессором по кафедре аналитической химии. В этот период становления советской биохимии Януш Станиславович всю свою творческую энергию направляет на создание и укрепление научно-исследовательских учреждений, призванных заниматься вопросами биохимии и молочного дела. В 1924—1925 гг., работая на Детскосельской зоотехнической опытной станции, он выполняет ряд важных работ по изучению природы белков молока и минерального обмена с.-х. животных.

В 1925 году Я. С. Зайковский избирается профессором общей химии Омского сельскохозяйственного института. Здесь он сразу же организует зоотехническую лабораторию, которая проводит большую работу по изучению сибирских кормов и в 1930 году переименовывается в кафедру биохимии и химии молока. Эту кафедру Я. С. Зайковский возглавлял до последних дней своей жизни.

Смерть проф. Я. С. Зайковского — тяжелая утрата для советской науки и молочной промышленности. Его роль в создании и развитии химии и физики молока и молочных продуктов, как науки, велика.

За сорок лет научной деятельности в области биохимии и химии молока Януш Станиславович опубликовал шестьдесят научных работ, имеющих очень важное научное и практическое значение; многие из них известны далеко за пределами нашей Родины. Большое внимание Януш Станиславович уделял изучению природы бел-

ка — казеина, развитию теории сбивания масла, изучению физико-химических основ производства ступенчатого и сухого молока, разработке ряда новых, более совершенных методов исследований.

Широкую известность получил капитальный труд проф. Я. С. Зайковского «Химия и физика молока и молочных продуктов». Этот ценный труд выдержал уже три издания и является настольной книгой для научных работников, инженеров молочной промышленности и студентов вузов.

Януш Станиславович являлся прекрасным организатором учебного процесса, требовательным и внимательным педагогом. Будучи мастером педагогического труда и замечательным популяризатором биохимии и химии молока, он за тридцать лет своей профессорской деятельности подготовил тысячи высококвалифицированных специалистов для молочной промышленности и животноводства. Обладая исключительной способностью возбуждать у молодежи энтузиазм к научной работе, Януш Станиславович воспитал большую группу молодых ученых в области биохимии и молочного дела.

Свою кипучую научно-педагогическую деятельность проф. Я. С. Зайковский умело сочетал с активной общественной работой и действительной помощью производству. Он имел постоянную тесную связь с предприятиями молочной промышленности Сибири, в особенности с Любинским консервным заводом.

Я. С. Зайковский отдал все силы и знания делу служения нашей великой Родине. Смерть вызвала из наших рядов неутомимого труженика, энтузиаста-ученого, выдающегося воспитателя, отзывчивого товарища, учителя и друга.

Светлая память о Януше Станиславовиче будет жить в наших сердцах.

От имени коллектива:

М. И. Тихомиров, М. И. Лютиков, А. А. Ломоноу, Г. П. Еремеев, П. В. Шебакин, Н. С. Панасенков, Г. И. Малышев, Л. С. Нещадимов, Н. Ф. Алексеев.

СПОРТ

Победители в соревнованиях

20 декабря 1952 года закончились заочные соревнования по гимнастическому троеборью среди академических групп всех факультетов.

В соревнованиях студенты показали хорошую физическую подготовку. Участвовало 700 студентов, сдавших нормы ГТО 1-й и 2-й ступени по гимнастике. Места по академическим группам распределились следующим образом: по первому курсу — 1-е место заняла 16 группа земфака, 2-е место — 13 группа того же факультета, 3-е место — 12 группа гидрометеорофака. По второму курсу — на первом месте 23 группа агрофака, на втором месте — 26 группа земфака.

Среди студентов первого курса показали отличную подготовку — С. Бавыкина (11 группа земфака) и В. Баранов (12 группа метеорофака), а среди студентов второго курса — Е. Мошкин (24 группа земфака) и Лебедева (21 группа земфака).

Среди сборных команд факультетов чемпионами гимнастического троеборья стали на первом курсе — среди мужчин: А. Грищенко (12 группа агрофака), среди женщин Т. Афоненко (16 группа земфака). На втором курсе — среди мужчин Е. Мошкин (24 группа земфака), среди женщин — Л. Мемяшева и З. Прилянская (зоофак).

В финале по гимнастическому троеборью победил зоотехнический факультет.

М. Старцева, гл. судья соревнований.

С первых знаменков

Студенты 3-го курса экономического факультета к началу экзаменационной сессии выполнили все задания. Студенты серьезно относились к практическим занятиям и лекциям, допускали пропуски только по уважительным причинам. Это позволило во-время сдать все зачеты.

Подготовка к экзаменам проходит активно. Группа разделилась на несколько подгрупп по 5—7 человек в каждой. Это позволяет каждому лучше разобраться в материале и усвоить его.

Уже первый экзамен по «разведению с.-х. животных» показал неплохие результаты.

Из 27 студентов только четверо получили посредственные оценки, остальные — хорошие и отличные.

Особенно содержательные ответы дали студенты Е. Тихомиров, Ю. Тихомирова, Л. Беляева, О. Кобзева, О. Перминова.

Л. Ларинз, студентка.

По следам неопубликованных писем

По письму группы студентов, сообщивших редакции о неудовлетворительной работе институтской столовой, зам. директора А. М. Серов сообщил, что факты, указанные в письме, правильны.

Заведующему сектору питания тов. Егорову предложено в кратчайший срок ликвидировать отмеченные в корреспонденции недостатки.

Редактор А. В. Бальчугов.