

Кировец

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, местного и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 22 (158)
Суббота
30
мая
1953 г.
Год издания 10-й
Цена 20 коп.

Усилить руководство комсомольскими организациями

Партийная организация факультета с начала учебного года направила работу комсомольской и профсоюзной организаций факультета на повышение дисциплины, на своевременное выполнение практических заданий и курсовых проектов.

В декабре, перед экзаменами, были проведены открытое партийное собрание факультета и собрания в академических группах по вопросу о подготовке к сессии.

Зимняя сессия прошла организованно (средний балл — 3,9). Однако II и III курсы сдавали экзамены ниже своих возможностей. Студенты В. Мордуховский (22 группа), А. Кориневский (23 группа), А. Жуков (33 группа), А. Гендриков (34 группа), А. Попов (35 группа) получили по две неудовлетворительных оценки.

В начале второго семестра в группах и на курсах были проведены собрания по итогам зимней сессии. Коммунистами в академических группах факультета была проведена беседа на тему — «Кем должен быть комсомолец».

Учитывая итоги зимней сессии, партийное бюро поставило отчет комсомольского бюро III курса о работе по повышению успеваемости и дисциплины студентов. Был вскрыт ряд недостатков. Решение партийного бюро обсуждалось на активе курса и комсомольском собрании курса.

В марте на IV курсе снизилась посещаемость занятий. Студенты объясняли это своей усиленной работой над проектом по железобетону. Создалась угроза срыва курсового проектирования по другим дисциплинам.

Партийное бюро заслушало секретаря курсового комсомольского бюро Н. Корюлько. На заседании выяснилось, что члены комсомольского бюро Н. Корюлько, Г. Фурсанова, В. Веселовская работали неудовлетворительно, беспланово, выполнение принятых решений не контролировали и не доводили их до конца. На курсе была слабо развита критика и самокритика. Некоторые комсомольцы (В. Сказалов, Н. Корюлько, Б. Чертовских) считали, что совместить выполнение кур-

совых проектов и посещение занятий невозможно. Это неправильное мнение было подвергнуто критике. Комсомольское бюро было предложено устранить эти недостатки. Принятое решение было доложено на собраниях академических групп IV курса.

В целях глубокого изучения материала по марксизму-ленинизму на I и II курсах были проведены теоретические конференции, на которых выступило 20 студентов.

Хорошо работают коммунисты V курса — Н. Зенков, В. Волков, И. Зубец — бюро ВЛКСМ в составе Н. Напук, А. Усик и Н. Кайгородцева. На V курсе были вскрыты и ликвидированы факты недисциплинированности и плохого отношения некоторых студентов к учебе. Это дало возможность курсу своевременно сдать зачеты и экзамены и успешно работать над дипломными проектами. Комсомольцы V курса строго наказали студента А. Креченю, исключив его из рядов ВЛКСМ. В значительной мере изменил свое отношение к учебе студент М. Федотов, ранее находившийся на грани исключения из института.

Вышедшему дипломанту Б. Антонову неоднократно указывалось на плохую работу над проектом, однако он не сделал для себя надлежащих выводов. Партийная организация и декан были вынуждены поставить вопрос перед дирекцией института об исключении его из института. Б. Антонов приказом директора института направляется на производство без диплома.

Большую работу по повышению идейного уровня и успеваемости студентов проводят агитаторы групп. Среди них лучшие — тт. А. Елхин, А. Желнин, П. Сребрянская.

На факультете имеют еще место аморальные поступки, плохо работают профорганизации факультета. Многие студенты не имеют поручений. Задача партийной организации факультета — устранить эти недостатки.

В. ЛЯПИН,
секретарь партбюро гидромелиоративного факультета.

ПОДБИРАТЬ НАУЧНЫЕ КАДРЫ ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ И ДЕЛОВЫМ КАЧЕСТВАМ

XIX съезд Коммунистической партии Советского Союза поставил перед советскими учеными ответственную задачу — занять первое место в мировой науке.

Решение этой задачи зависит в первую очередь от научных кадров, от их правильного подбора и расстановки, от терпеливого, настойчивого выращивания молодых работников науки, воспитания их в духе преданности делу коммунизма.

«Что значит, — говорил товарищ Сталин на февральском мартовском Пленуме ЦК партии в 1937 году, — правильно подбирать работников и правильно расставлять их на работе? Это значит подбирать работников, во-первых, по политическому признаку, т. е. заслуживают ли они политического доверия, и, во-вторых, по деловому признаку, т. е. пригодны ли они для такой-то конкретной работы?».

На основе этих указаний товарища Сталина в нашем институте проведена некоторая работа по улучшению состава научных работников, по их росту и воспитанию. Однако в этой области мы имеем серьезные недостатки. Основной недостаток состоит в том, что на протяжении многих лет научные работники зачастую подбирались не столько по политическим и деловым соображениям, сколько по признакам приятельских отношений и родства, причем многие из них являются бесперспективными в отношении своего научного роста.

Девять лет работает ассистентом на кафедре ботаники Э. Янина — жена декана агрономического факультета доцента М. Инспекторова. Ассистент Э. Янина не одала кандидатских экзаменов, не защитила кандидатской диссертации.

Много лет работают в институте ассистенты С. Саралаев, А. Подбельская, В. Морозов, старший преподаватель Д. Старцев. Однако все они не обнаруживают признаков роста в научном отношении.

По семейному признаку сформированы целые кафедры. Так, на кафедре орошаемого земледелия работают ассистентами жены научных работников нашего института С. Леонтьева и И. Магдалина, а лаборантом — жена В. Горшенина. На кафедре селекции работают отец и дочь Ренард.

По семейному признаку подбирается и лаборантский состав. На кафедре почвоведения старшим лаборантом работает А. Платоненко — жена начальницы учебной части М. Платоненко, на кафедре гидросооружений работает лаборантом М. Мезенцева — жена доцента кафедры гидравлики В. Мезенцева, на кафедре ботаники работает лаборантом А. Обухенко — жена ассистента И. Обухенко.

Лаборанты эти научной ра-

ботой не занимаются, а некоторые из них и не собираются заниматься исследовательской работой и повышать свою квалификацию.

Родственными узами связаны многие доценты и ассистенты. В институте работают жена и муж Беспаловы, жена и муж Бодровы, жена и муж Губины, жена и муж Лягман, жена и муж Елхины, жена и муж Хруппа, жена и муж Залыгины, Богуславские и другие.

В результате такого подхода к подбору кадров в институте сложилась семейка «своих людей», связанная крутовой порочкой, ограничивающая себя от критики, не дающая возможности расти способной молодежи.

В институте неудовлетворительно поставлена подготовка молодых кадров через аспирантуру. За последние пять лет только один аспирант в срок защитил диссертацию. Большинство же аспирантов защищали диссертацию спустя 2—3 года, а такие аспиранты как К. Андрианов (руководитель — доцент И. Зенин), А. Мигуцкий (руководитель — профессор К. Горшенин), до сих пор не представили диссертаций.

За последнее время только три научных работника защитили докторские диссертации. Многие доценты (т.т. Плотников, Бодров, Беспалов и другие) и профессора, работающие в институте от 10 до 20 лет, после защиты кандидатских диссертаций прекратили работу над своим научным ростом, не пишут докторских диссертаций.

Это можно подтвердить следующим примером. Министерством культуры СССР представлено нашему институту 3 места в докторантуру, куда было предложено поступить доцентам М. Бодрову, Л. Чернухиной и некоторым другим. Однако они отказались от поступления в докторантуру, объясняя это своей неподготовленностью и отсутствием необходимого для диссертации материала. Без особого желания согласился поступить в докторантуру доцент Ф. Епифанов. Профессора И. Ласкин и В. Ручкин, доценты В. Энгельгард и И. Ухин, получив ученое звание, успокоились и до сих пор не защитили даже кандидатских диссертаций.

Научная продукция института ни в какой мере не соответствует наличию кадров, какими он располагает. Некоторыми кафедрами института совершенно неудовлетворительно осуществляется связь с производством, и насущные вопросы сельского хозяйства Западной Сибири, в частности Омской области, решаются слабо.

Комплектование научных кадров по родственному и приятельским признакам привело в тому, что принципиальная научная критика в институте раз-

вита недостаточно. В оценке научной работы имеют место беспринципность и необъективность.

Ярким примером этого может служить работа ученого совета института. Нередко бывают такие факты, когда при защите диссертаций критических замечаний нет и при обсуждении работы отмечают только положительные ее стороны. Однако при голосовании получаются совсем иные результаты. Так было, например, с защитой диссертаций А. Вальчугова и И. Кузнецова. На объединенном ученом совете агрономических факультетов, где шла защита диссертации А. Вальчугова, выступавшие говорили о ее несомненно большом значении, и в числе 20 голосовавших против присвоения ученой степени было только два члена ученого совета. Когда же решение утверждалось на заседании совета института (стает сказать, А. Вальчугова и секретарю ученого совета факультетов Ф. Вермель, докладывавшему о его работе, не было задано ни одного вопроса и никто не выступал с замечаниями по диссертации), против присуждения ученой степени голосовало уже 11 членов ученого совета.

Не менее ярким фактом не объективности в суждении может служить выступление доцента В. Иркинко на научной конференции, квалифицировавшего работу аспиранта А. Зиновича как «попытку с негодными средствами» и назвавшего ее «наукообразной лажутикой». А ведь работа А. Зиновича неоднократно была обсуждена на заседаниях кафедр организации и экономики сельскохозяйственного сельского хозяйства, на которых присутствовал и доцент В. Иркинко.

Все это свидетельствует, что работа с воспитанием кадров в институте ведется далеко не удовлетворительно.

Сейчас институтом объявлен конкурс на замещение вакантных должностей заведующих кафедрами, доцентов, ассистентов и преподавателей и идет прием в аспирантуру. Руководству института надо предвидеть к отбираемым по конкурсу научным работникам и аспирантам более высокие требования. Необходимо серьезно улучшить подготовку и выращивание молодых научных кадров, повысить уровень идеологической работы, развивать принципиально научную критику, воспитывать научные кадры в духе ответственного отношения за порученное дело, идейно закалять их.

Решительное улучшение работы по подбору, расстановке и выращиванию научных кадров — необходимое условие дальнейшего улучшения работы института, залог дальнейшего развития передовой советской сельскохозяйственной науки.

М. ЛЮТИКОВ.

Итоги смотра научных работ

VII студенческая научная конференция нашего института заслушала 61 доклад студентов. 26 лучших работ были выделены на городской смотр. По числу представленных работ наш институт занял первое место.

Признанная лучшей работа студента IV курса агрономического факультета Н. Милашенко — «Получение новых форм злаковых растений методом вегетативной гибридизации» (руководитель — профессор К. Ренард) представляется оргкомитетом в Министерство культуры СССР и для печати в сборник студенческих работ. Семь работ награждаются грамотами и представляются в Министерство культуры СССР:

«Опыт экономической оценки сеноуборочных машин» (студент V курса экономического факультета А. Кулишев, руководитель — кандидат экономических наук Д. Вермель);

«Проектирование грунтоблоков» (студенты гидромелиоративного факультета Т. Крылов, А. Чумаков и В. Туркин, руководитель — доцент И. Островский);

«Методы и результаты выведения новой породной группы тонкорунных овец в Хакасском овцеводстве» (студент V курса зоотехнического факультета Я. Юхвиц, руководитель — доцент С. Иванов);

«Опыт передовых чабанов по содержанию и кормлению тон-

корунных овец Аскизского овцеводства» (студент V курса зоотехнического факультета Е. Прилепко, руководитель — доцент С. Иванов);

«Влияние на рост и развитие цыплят-леггорнов нового кормового средства — озерного рачка-гаммаруса» (студентка II курса зоотехнического факультета Л. Михайлова, руководитель — профессор А. Федюшин);

«Цветение и оплодотворение люцерны в условиях Омска» (студентка III курса агрономического факультета О. Брянская, руководитель — старший преподаватель В. Горшенин);

«Кинематика пласта у плуга с предуглубителем» (студент III курса факультета механизации А. Бодринов, руководитель — кандидат технических наук Б. Зюсков).

Девять работ награждаются грамотами городского оргкомитета. Это работы студентов Н. Жидковой, Осповой, И. Матвеева, В. Лопатиной и В. Солободовой, Н. Габитовой и Л. Еричевой, М. Зыбина, И. Охотникова, В. Велецкой, Р. Молдавской и П. Глазовой.

Проведение городского смотра работы посвящены изучению самых различных вопросов сельского хозяйства и свидетельствуют о большом желании студентов вести научные исследования.

А. МАЛАХОВСКИЙ,
профессор.

Изучаем марксистско-ленинскую теорию

В начале учебного года на агрономическом факультете был организован семинар для самостоятельного работающих над повышением идейно-политического уровня. Руководил семинаром А. Маджневич.

Основной задачей семинара в течение всего года было изучить гениальную работу И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и материалы XIX съезда КПСС.

Весь план был разделен на 16 тем, из них 12 — посвящены работе И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и 4 — материалам XIX съезда. По каждой теме с сообщениями выступали 2—3 докладчика по 15—20 минут, после вопросов к докладчикам развешивались оживленные прения. В конце работы руководитель подводил итоги.

При такой форме работы все семинары проходили оживлен-

но, интересно. Вопросы задавало много, в некоторых случаях их приходилось даже ограничивать. Желавших выступать по докладам также всегда было достаточно.

Участие в этом семинаре безусловно положительно сказывалось на нашей учебной и научной работе. Пользу семинара еще больше мы будем чувствовать в последующей своей работе.

И. ГАНТИМУРОВ,
доктор биологических наук.

КОМСОМОЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ

Организовано проведем учебную практику и летние каникулы!

Недавно нам пришлось беседовать с некоторыми студентами 34 группы агрономического факультета (комсорт т. Корякина), проходящими учебную практику. Неинтересно проводят студенты это время: закончат занятия и расходятся кто куда. Политинформации в группе в продолжение нескольких недель совершенно не проводятся. Не было организовано за это время ни одного коллективного посещения театра, не посетили студенты и городского музея (хотя многие ни разу в нем не были). Не было проведено ни одного комсомольского собрания, в то время как дисциплина отдельных студентов оставляет желать много лучшего. Попросту говоря, работа комсомольской группы в период практики, по существу, прекратилась. Немного лучше положение в 35 группе агрономического факультета (комсорт т. Сарфанова). Внимательны в этом и сами комсомольцы, и курсовое бюро (секретарь т. Мокрый), и бюро ВЛКСМ факультета (т. Козикова и Шаталов).

Еще в конце апреля комитет ВЛКСМ обсудил вместе с секретарями факультетских бюро вопрос о работе комсомольской организации в период учебной и производственной практики. Принятое решение обязывало факультетские бюро немедленно начать подготовку к проведению этой важнейшей работы. Необходимо было принять меры для регулярного проведения политинформации и чтиок газет, предусмотреть проведение тематических комсомольских собра-

ний, экскурсий, культпоходов, обеспечить, чтобы студенты, уезжающие на производственную практику и каникулы, могли выступить на месте с беседами и докладами на политические и естественно-научные темы.

Как же осуществляется это решение комитета ВЛКСМ?

Неплохо справилось с работой по обеспечению проведения студентами докладов в период практики бюро ВЛКСМ молочного промышленного факультета (и. о. секретаря т. Шаганова). Бюро ВЛКСМ землеустроительного факультета (секретарь т. Неустров) готовит экскурсии студентов III и IV курсов на одну из строек для ознакомления с новыми видами инструментов, будут проведены тематическое комсомольское собрание — «Что нужно знать о производственной практике» и встреча с производственниками. Комсомольцы I курса зоотехнического факультета проведут в период учебной практики тематическое собрание — «Путешествие в будущее», культпоход в театр музыкальной комедии, коллективные просмотры кинофильмов, в группах намечено регулярное проведение политбесед.

Однако важность работы комсомольской организации в период учебной и производственной практики осознали далеко не все.

Многие студенты III и IV курсов агрономического и зоотехнического факультетов уехали на практику, не имея материалов для проведения докладов

и бесед. До сих пор, несмотря на неоднократные обещания, не представили плана работ на период практики бюро ВЛКСМ гидромелиоративного факультета (зам. секретаря т. Котранков) и факультета механизации (секретарь т. Трунов). А бюро ВЛКСМ II курса зоотехнического факультета (секретарь т. Колычева) разработало такой «план», в котором было, по существу, переписано решение комитета ВЛКСМ.

Необходимо принять срочные меры для исправления положения на этих факультетах и курсах.

И еще один важнейший вопрос — об организации отдыха студентов во время летних каникул. Некоторые комсомольцы рассуждают так: «У нас почти все развезено, а поэтому никакая работа не нужна». Это — неправильная точка зрения. Те немногие студенты, которые останутся в городе и в общагатах, должны хорошо отдохнуть, и об этом необходимо тоже побеспокоиться комсомольской организации и профкому института. На заседании комитета ВЛКСМ было высказано, например, предложение об организации туристских походов «По родному краю», в том числе о пароходной экскурсии в Тобольск. Проведение этой массовой экскурсии многое даст ее участникам.

Организованное интересное проведение практики и каникул — важнейшая задача комсомольской организации.

Л. ФРИДЛАНД,
Е. ЯНКОВА.

Экзаменационная сессия

К предстоящей сессии заочников

Выполняя решения XIX съезда КПСС, специалисты сельского хозяйства настойчиво повышают свои знания. Прошел год напряженной работы. Несмотря на очень ограниченные возможности в получении необходимой литературы, заочники в своем большинстве систематически работали над собой и аккуратно выполняли контрольные работы.

Сейчас наступил самый ответственный период в учебе — сессия. В период с 1 июня по 1 июля заочники должны прослушать обзорные лекции по всем дисциплинам учебного плана; выполнить необходимые лабораторно-практические работы и сдать все зачеты и экзамены по курсу. Задача профессорско-преподавательского состава —

помочь им отлично и хорошо выполнить учебные планы, получить глубокие знания.

Необходимо хорошо организовать размещение в общежитиях прибывающих в институт заочников. Учебной части института на время сессии следует выделить постоянные аудитории для лекционных и практических занятий, а также для самостоятельной работы. Библиотека должна иметь достаточное количество учебников для выдачи заочникам. Нашей задачей нужно так построить свою работу, чтобы обслуживать заочников быстро и обеспечить их доброкачественным питанием.

Ф. СУББОТИН,
заведующий заочным отделением.

На II курсе экономического факультета

Второй курс экономического факультета закончил весеннюю экзаменационную сессию. Хорошо сдавали экзамены В. Коратаев, А. Худорожко, Н. Коростелева, М. Тихонов, Б. Чуванов, А. Красноборова и другие. Однако отдельные студенты не уяснили важности поставленной перед ними задачи и пришли к экзаменам с невысокой подготовкой: И. Синичкин в начале семестра часто пропускал лекции и сдал экзамены с большими трудностями, В. Зубарева не готовилась к экзаменам и получила две неудовлетворительные оценки. Согласно положению об экзаменах она лишается стипендии.

Общий уровень подготовки по некоторым дисциплинам был невысоким и у других студентов (А. Бобровская, З. Пшеничникова и др.). Как видно из результатов сессии, руководство учебных групп халатно отнеслось к подготовке студенческого коллектива к экзаменам. Комсомольская и профсоюзная организация устранились от этой работы.

Группам следует учесть эти ошибки и не допускать их в будущем.

А. БЫКОВ,
декан экономического факультета.

Коммунисты впереди

19 мая закончилась экзаменационная сессия на IV курсе факультета молочной промышленности.

Общие итоги сессии характеризуются таким средним баллом — 4,23. Наиболее высокие оценки имеют коммунисты (средний балл 5,0) и комсомольцы (средний балл 4,24).

Успешнее других прошел экзамен по экономике предприятия. В 42 группе по этой дисциплине не было получено ни одной посредственной оценки (средний балл 4,62).

С отличными результатами закончили сессию студенты В. Канарыгин, Г. Разомасов, В. Тихомирова и К. Шаткова.

Несмотря на высокую среднюю успеваемость, итоги сессии говорят о серьезных недо-

статках в работе курса: по сравнению с весенней экзаменационной сессией прошлого года на курсе резко уменьшилось число отличников (с 12 до 4 человек). Студенты Ф. Букин, А. Свинонова и другие, в прошлом являвшиеся отличниками, в эту сессию получили не только хорошие, но и посредственные оценки.

Усиление контроля за самостоятельной работой студентов и повышение дисциплины должны быть главным в выращивании и в увеличении числа отличников на курсе и факультете в предстоящем учебном году.

Н. ПАНАСЕНКОВ,
декан факультета молочной промышленности.

Пора восстановить пляж и лодочную станцию

В довоенные годы научные работники, рабочие, служащие и студенты нашего института свободное от работы время могли проводить на берегу Иртыша, получая хороший, здоровый отдых.

К их услугам были предоставлены лодочная станция, насчитывавшая 50 различных лодок, хорошо оборудованная вышка для прыжков в воду и пляж. В настоящее время всего этого нет: лодки разбиты или разобраны, моторы лодок и другие части лежат на складах, вышка снята, площадка пляжа засорена.

Давно пора восстановить пляж и лодочную станцию. Сделать это можно силами и средствами наших профсоюзной и комсомольской организаций при соответствующей помощи дирекции института.

Для оборудования пляжа надо очистить от мусора участок на Иртыше около водоканала и организовать намычку чистого песка на площадку пляжа. Для устройства лодочной станции необходимо приобрести для начала хотя бы 10—12 лодок.

Коллектив нашего института каждый год ждет устройства лодочной станции и оборудованного пляжа. Но время идет, а оборудованием пляжа и организацией водной станции никто не занимается.

М. ПЛЕХАНОВ,
ассистент,
П. ЗАХАРОВ,
преподаватель физкультуры.

Зам. редактора
Б. Т. СТЕПАНОВ.

Питомец института
Александр Турбин

Время идет быстро. Кажется, что мы только вчера праздновали окончание института. А на самом деле прошло уже 14 лет, и каждый год наступают дни, когда институт процветает с молодыми инженерами, посылая их на стройки Родины и горячо желая им успехов.

Напутствуя молодых выпускников, мы рассказываем о людях, закончивших институт в прошлом, известных стране трудовыми успехами, называем их имена.

Среди этих людей — Александр Георгиевич Турбин, выпускник 1939 года. Еще студентом Турбин отличался редкой трудоспособностью. У него была привычка — готовиться к предстоящим лекциям. Лектор излагает материал, а у него уже набросан конспект этого раздела по учебникам и намечены вопросы, которые должны быть заданы лектору.

Работал он очень много и как-то не любил об этом говорить. Послушать — так Турбин и с проектами отстал, и к экзаменам еще не начинал готовиться. А с зачетами и экзаменами рассчитывал раньше всех на курсе. После окончания института Турбин работал инженером Хакасского «Водостроя».

— До войны я кое-что успел сделать, — рассказывал он потом. — Плотины построил. Приличная плотина — восемь метров напор.

Во время Отечественной войны Александр Георгиевич командовал подразделением, был тяжело ранен и долго лежал в госпитале. После госпиталя — снова Хакасия, на этот раз — опытная станция орошаемого земледелия. На станции Александр Георгиевич был сначала инженером по ремонту оросительной сети, и только позже осуществилось его наме-

рение заняться научной работой.

Его привлек один из основных вопросов проектирования оросительных систем: сеть каналов, ее построение и соответствие современному уровню сельскохозяйственной техники. Орошаемая площадь делилась на называемые «картовыми оросителями» на мелкие обособленные участки, каждый участок обрабатывался отдельно, стеснял механизацию. Картовые оросители проходили в насыпи, требовали нарезки полос отчуждения, создания дорог. Оросители эти зарастали и почти никогда не обладали той пропускной способностью, которую намечали проектировщики.

И вот после долгих размышлений, исследований, изучив огромное количество литературы, Турбин решает заменить постоянные картовые оросители временными, нарезая и заравнивая их, по мере необходимости, вместе с другой мелкой оросительной сетью — выводными и поливными бороздами, полосами.

Была опасность, что такие временные оросители будут очень сильно фильтровать и не обеспечат доставки необходимого количества воды на поля. Но исследования показали, что временные оросители зарастают меньше, что шероховатость их стенок и дна снижается, уменьшается смоченный периметр, и они фильтруют меньше, чем постоянные. Не образуется на дне временных оросителей и трещин, которые приводят даже не к фильтрации, а просто к утечке воды.

Далеко не сразу временные оросители получили признание. Не всегда Турбин встречал поддержку и понимание. Но был один верный способ доказательства своей правоты — это реализация новых предложений на просторных колхозных по-

лях. Турбин сам строил необходимые ему орудия, в окружающих колхозах на сотнях гектаров нарезал временную сеть, потом снова заравнивал их. И вот уже другие колхозы просят помочь им избавиться от старой сети.

Этим — широкой производственной проверкой новой системы — Турбин и отличался от других исследователей, которые тоже намечали ликвидацию картовой сети, но осуществляли свои замыслы лишь на мелких опытных участках, а следовательно, не могли ответить на вопрос — можно ли обойтись без постоянных оросителей на больших площадях, в производственных условиях, какими орудиями и в какой последовательности нужно нарезать временные каналы.

Инженера Турбина вызывали в ЦК нашей партии, он делал там сообщение о новой системе. Созывается совещания с участием крупнейших ученых, специалистов, руководителей министерств и ведомств.

Все они подтверждают, что старая картовая сеть отжила, что временная сеть должна заменить ее. Правительство вносит постановление о переходе на новую систему орошения.

Работа Турбина получает высокую оценку — ее автор удостоивается Сталинской премии. 25 мая в ученом совете института наш питомец, депутат Верховного Совета РСФСР А. Г. Турбин защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Новая система орошения в условиях Хакасии». Присуждение ученой степени явилось еще одним выражением того признания, которое получили теперь в нашей стране исследования А. Г. Турбина.

С. ЗАЛЫГИН,
доцент.