

Чтец исполнил поэму лауреата Сталинской премии А. Твардовского «Василий Теркин».

Студенты о производственной практике

Практика — проверка наших знаний

Группа студентов IV курса зоотехнического факультета проходила практику в Хакасском овцеводстве Хакасской автономной области. Нам пришлось столкнуться с самыми разнообразными вопросами: повышение удои и процента жира в молоке, повышение привеса свиней, заготовка сочных и грубых кормов и т. д. Мы проводили и общественно-политическую работу.

Во время работы мы иногда сталкивались с вопросами, для решения которых не хватало знаний. Так, например, нужно было определить богатейший состав зеленой массы на силос. Вот тут-то и пришлось мне полагаться за свое незначительное отношение к изучению ботаники! В ходе практики выяснилось, что я не знаю правильных приемов определения содержания жира в молоке. А ведь этому нас учили при прохождении биохимии!

Отсюда совет первокурсникам: для того, чтобы любая

практическая задача была по плечу, изучайте основательно все дисциплины, не делите их на «важные» и «второстепенные».

Хотелось бы отметить отдельные недостатки, которые обнаружались во время практики. Так, нам не хватало знаний по организации производства. Мне кажется, что чтение этой дисциплины надо начинать не с VIII, а с VII семестра, чтобы изучение ее оканчивалось на IV курсе, т. е. до отъезда на производственную практику.

Очень плохо было организовано руководство практикой. Правда, приезжал преподаватель М. П. Плеханов, который помог нам практическими советами. Но этого далеко недостаточно. Мы можем заявить прямо: повседневного, внимательно го руководства практикой не было!

М. МАЛЮКОВА, студентка V курса зоотехнического факультета.

Когда положение изменится?

Сданы последние экзамены, и мы, шесть студентов III курса, выехали на Кам-Курийский маслозавод... Большие надежды возлагали мы на первую производственную практику, но действительный ее ход не оправдал наших надежд.

Причиной этого является неудовлетворительное руководство в течение всех 36 дней практики. Работники завода, почти не обращали на нас внимания. Большую помощь оказали

нам преподаватели Т. С. Ульянова и П. И. Поллавец. Но разве могли они в течение двух дней восполнить все пробелы? О неудовлетворительном руководстве практикой говорили студенты прошлого III курса, говорим сейчас и мы.

Когда же положение изменится?

Г. МОРОЗОВА, студентка IV курса факультета молочной промышленности.

Практика научила многому

Летом этого года студенты V курса нашего факультета на лучших заводах Советского Союза прошли практику по изготовлению сыров и молочных консервов. Мы изучили производственные процессы, научились самостоятельно вести варку и плавку сыров, варить стуженное молоко.

Многие студенты в период прохождения практики вели научно-исследовательскую работу. С. Барташевич изучила вопросы планирования и учета на Артыском сырзаводе. Т. Кокошина и В. Монахова исследовали изменение качества плавленых сыров в зависимости от условий их хранения.

Большое участие принимали наши товарищи и в общественной работе. К. Пургина на заводе в Белом Аюге (Алтай) сделала доклад «Волга в поэзии прошлого и настоящего». Т. Осипова и Т. Шаронова приняли участие в организации художественной самодеятельности.

Практика много дала нам. Однако, нельзя умолчать и о ее недостатках.

На Любинском консервном заводе к нам был прикреплен в качестве руководителя главный инженер тов. Канторкин. Он сразу же заявил студентам: «В рабочие дни мне некогда. Буду заниматься с вами только по воскресеньям!» И обещание свое тов. Канторкин «сдержал»: он уделил первому потоку практикантов лишь два воскресных дня!

Деканат факультета должен принять меры к тому, чтобы руководители практики более внимательно и серьезно относились к студентам.

М. БЕРЕЗОВСКАЯ, студентка V курса факультета молочной промышленности.

Улучшить организацию практики

Отдельные студенты нашей группы хорошо провели производственную практику. Благодарность и премию получила С. Беляева, работавшая участковым агрономом в Пушкинской МТС. О. Козева и Г. Сушидо в колхозе «Ударник», Черлакского района, успешно сочетали практику с научно-исследовательской работой. Студенты активно участвовали в производственной и общественной жизни своих коллективов. О. Козева и Г. Сушидо прочитали лекции о борьбе с вредителями сельскохозяйственных культур и о внедрении часового графика. Н. Полещук выступила лекцией по уходу за посевами. Т. Ермакович организовала драматический кружок, активным организатором самодеятельности была П. Черникова.

Но когда меня спрашивали, удовлетворена ли я прошедшей практикой, я всегда отвечала: «Нет». Нет, несмотря на то, что я работала в колхозе-миллионере, где можно было многому научиться.

Почти все наши студенты работали практикантами, а не участковыми агрономами. В таких условиях трудно найти свое место на производстве.

Наш руководитель П. С. Горшков напутствовал нас словами: «Учитесь, вынайте, берите инициативу в свои руки!» Слова бодрые, хорошие... Но как их претворить в жизнь, как научиться самостоятельно работать, не имея своего участка работы? Вот А. Букатчук, работая участковым агрономом, действительно прошла хорошую производственную практику, многому научилась.

Почти не получали мы руковоства со стороны наших преподавателей. За исключением Н. М. Добродеева и А. Е. Иванова никто из руководителей не бывал на месте прохождения практики.

Нет еще в институте подлинной борьбы за глубину знаний каждого студента. У нас в группе учится Н. Павлсва. Она имеет маленького ребенка и не могла уехать из города. Ее «устроили» для прохождения производственной практики в учхозе № 2, где ее практика сводилась к наблюдению за ходом прополочных работ. Обширная программа производственной практики осталась ею невыполненной.

Необходимо резко улучшить производственное обучение студентов.

Ф. ТИШИНСКАЯ, студентка IV курса экономического факультета.

Наша последняя практика

Недавно закончилась наша последняя производственная практика. Пройдет еще один год работы в институте, и мы уедем в МТС и колхозы, чтобы отдать свои силы и знания делу дальнейшего развития сельского хозяйства нашей страны.

Как же прошла производственная практика?

Слов нет, мы многому научились. Студенты плодотворного отделения работали в питомниках и совхозах в качестве помощников бригадиров, а большинство будущих агрономов — в качестве участковых агрономов или агрономов отделения.

Старшие товарищи — специалисты сельского хозяйства — чутко относились к нам, помогали в работе.

Мы встречались со многими трудностями, например: при внедрении в колхозное производство посевов многолетних трав, при организации посева льна и рыжика сеялками. Но все эти трудности мы настойчиво стремились преодолеть.

Большинство студентов показало себя хорошими организаторами производства и получило положительные отзывы о работе.

Мы старались как можно прочнее войти в коллектив, в котором работали, жить его жизнью. Л. Дуденко и Р. Рахимова организовали кружки художественной самодеятельности. А. Бойко помогала при подготовке спортивных соревнований, активное участие принимали студентки и в работе комсомольских организаций. Тесная связь с коллективом помогала нам выполнять производственные задания.

Но полезно будет сказать и о том, что нас не удовлетворяло, что мешало работать.

Общее мнение студентов сводится к одному: не хватает знаний по механизации! Мы предлагаем перенести изучение механизации с младших курсов на III курс. Но одного этого недостаточно. Жизнь непрерывно движется вперед, сельскохозяйственная техника быстро развивается. Поэтому необходимо, чтобы перед отъездом на практику студентам читались обзорные лекции, посвященные новым образцам сельскохозяйственных машин. А для нынешнего V курса мы просим прочесть такие лекции сейчас, перед окончанием института.

Практика студентов плодотворного факультета страдает односторонностью. Поэтому мы поддерживаем предложение студентов 45 группы, высказанное в газете «Кировец» № 30, о введении производственной практики для плодотворцев после III курса.

Наш деканат не проявил особой заботы при распределении студентов на места практики. Об этом свидетельствует тот факт, что некоторые студенты агрономического отделения проходили практику не в тех районах, куда их направляли, так как их места оказались занятыми другими практикантами.

Эти недостатки могут и должны быть устранены. Тогда практика будет проходить еще лучше.

Т. НОВИКОВА и Т. СТЕПАНОВА, студентки V курса агрономического факультета.

ОТ РЕДАКЦИИ

Большое количество писем, поступивших в газету «Кировец», свидетельствует о том интересе, который вызывают в нашем коллективе вопросы улучшения производственной практики. Ряд писем мы публикуем в настоящем номере. Но они не исчерпывают содержания материала, полученного редакцией.

Так, студенты 43 группы агрономического факультета В. Архипов и А. Двоглазов ставят вопросы об изменении сроков практики после III и IV курсов с тем, чтобы в один из периодов практиканты смогли принять участие в уборке урожая.

Студент IV курса факультета механизации Б. Евдокимов пишет о том, что содержание первой производственной практики будущих механизаторов не соответствовало программе.

Студентки IV курса факультета молочной промышленности В. Жирова, Н. Козы и другие поднимают вопрос о несоответствии теоретической подготовки студентов той работе, которую им приходилось выполнять на предприятиях.

Студенты IV курса гидромелиоративного факультета К. Баженов, Ю. Ковалева, И. Еремеев и другие сообщают, что многие студенты из-за отсутствия мест вынуждены были пройти строительную практику, которая запланирована для них на следующий год.

Редакция обращает внимание руководства института на необходимость созыва специальных совещаний для обсуждения итогов производственной практики и предложений студентов и преподавателей.

Выдающийся ученый

27 октября 1953 года — восьмидесятилетие замечательного советского ученого академика Ефима Федотовича Лискуна.

Е. Ф. Лискуна выделяется среди русских агрономов и зоотехников исключительно широким кругозором, огромной эрудицией и глубоким знанием сельскохозяйственной практики, что поставило его в первые ряды современной зоотехнической науки и сделало признанным руководителем советских зоотехников и практиков животноводства. Е. Ф. Лискуна помог создать огромную сеть научно-исследовательских и опытных учреждений по животноводству, в том числе крупнейший центр зоотехнической науки в нашей стране — Всесоюзный научно-исследовательский институт животноводства.

Е. Ф. Лискуном выполнено большое количество научно-исследовательских работ. Общезвестны его работы о

теории и практике кормления, разведения породобразовании, экстерьера и интерьера сельскохозяйственных животных, статистики, планирования и организации животноводства.

Большое значение придает Е. Ф. Лискуна популяризации знаний по животноводству, а сам он является непревзойденным мастером популярных и общедоступных лекций, докладов и статей. Наконец, Ефим Федотович Лискуна — талантливый педагог.

С 1923 года и по настоящее время Е. Ф. Лискуна — профессор Московского ордена Ленина сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева. В студенческие годы мне пришлось слушать лекции Е. Ф. Лискуна. Очень яркие и содержательные, лекции его производили исключительно сильное впечатление. Насыщенные новейшими данными передовой

науки и практики, они отличались ясностью изложения, выразительностью речи и неотразимой логикой.

В годы Великой Отечественной войны Ефим Федотович руководил кафедрой кормления и разведения сельскохозяйственных животных в нашем институте.

Ефим Федотович всегда боролся за сохранение лучших традиций русской науки и отечественного животноводства.

Несмотря на преклонный возраст, Е. Ф. Лискуна принимает самое активное участие в общественной жизни страны. Несомненно, что постановление сентябрьского Пленума ЦК КПСС, возудившее весь советский народ на борьбу за дальнейшее развитие животноводства, даст Е. Ф. Лискуну новые силы и бодрость для дальнейшей творческой работы, для борьбы за построение коммунистического общества.

И. УХИН, доцент.

Победа наших спортсменов



18 октября была проведена традиционная комбинированная эстафета протяженностью в 23 километра.

В эстафете приняли участие 9 сильнейших физкультурных коллективов города. Мастерски прошел свой этап студент нашего института мотоциклист И. Шонин.

Ю. Хмелевский доставил эстафету к финишу.

Дистанция в 23 километра пройдена за 56 мин. 8 сек. Команда нашего института завоевала первое место.

На втором месте команда института физкультуры, на третьем — команда автодорожного института.

На снимке: группа участников эстафеты.

Редактор Г. И. ПОПОВА.