

Кировец

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 40 (176)

Понедельник

7

декабря

1953 г.

Год издания 10-й

Цена 20 коп.

Активнее помогать сельскому хозяйству

ПОСТАНОВЛЕНИЕ сентябрьского Пленума ЦК КПСС — боевая программа действия по дальнейшему подходу сельского хозяйства.

Наш коллектив, насчитывающий большое число высококвалифицированных специалистов сельского хозяйства и около 3.000 студентов, должен внести большой вклад в это общественное дело. Однако, до сих пор мы сделали очень мало.

Газета «Омская правда» от 3 декабря 1953 года правильно критикует нашу партийную организацию за то, что она неудовлетворительно вела эту работу.

Только немногие работники нашего института изъявили желание ехать на постоянную работу в производство.

Первыми откликнулись на зов партии Н. Елисеев, Е. Елисеева и В. Семенов. Партийное бюро не привлекло внимание общественности к этому патристическому почину. Оно до сих пор беспредельно вело разяснение постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС и только в последнее время усилило эту работу. Результаты не замедлили сказаться. Выра-

зили желание поехать на работу в деревню В. Репьева, П. Репьев, Н. Зенкова, А. Зыбин, Н. Разоренов, бывшие аспиранты Л. Падухих и А. Шайтанов.

Высокий патриотизм проявил известный всей стране новатор сибирского плодородства профессор, доктор сельскохозяйственных наук А. Д. Кизюрин.

Он просит предоставить ему возможность работать непосредственно в колхозе или совхозе нашей области.

И все же этого недостаточно для нашего коллектива.

Правильно указывает газета «Омская правда» и на то, что «партбюро института мало занимается воспитанием сотрудников в духе активной борьбы за выполнение решений партии и правительства. Научные работники этого института т.т. Залыгин, Малаховский, Зезин и некоторые другие отказались от подготовки популярных брошюр по обобщению опыта передовиков сельскохозяйственного производства».

Меньше своих возможностей делает коллектив в области обобщения передового опыта и пропаганды постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС.

Очень мало сделано по оказанию практической помощи подшефному Ульяновскому району. Кафедры не связались еще с конкретными хозяйствами. Только на днях проведено закрепление факультетов для шефской помощи за машинно-тракторными станциями, и лишь агрономический и землеустроительный факультеты установили связь с подшефными Красноярской и Пушкинской МТС. Установила связь с Серебрянской МТС, Горьковского района, кафедра марксизма-ленинизма.

Задача сейчас состоит в том, чтобы усилить работу по превращению в жизнь исторических решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС. Нужно немедленно установить теснейшую связь с подшефными МТС и колхозами, принять самое активное участие в их деятельности, помочь им в организации и проведении работ.

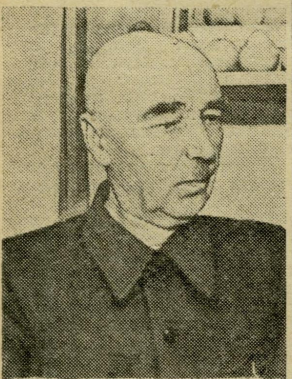
Каждый член нашего коллектива должен считать своим первейшим долгом не на словах, а на деле оказать помощь социалистическому сельскохозяйственному производству.

ПО ЗОВУ ПАРТИИ

Изъявили желание выехать на постоянную работу в МТС и колхозы и другие научные работники нашего института.

Ассистент Анатолий Савельевич Зыбин ведет научно-исследовательскую работу на тему: «Озерный рачок гаммарус — новая кормовая база для птицеводства». Он считает, что эту исследовательскую работу наиболее успешно можно выполнить на производстве и просит направить его на постоянную работу в качестве зоотехника МТС.

Ассистент Николай Иосифович Разоренов заявил: «Я, молодой специалист — агроном, окончил в марте 1953 года Омский сельскохозяйственный институт имени С. М. Кирова и был оставлен на работе в институте. В настоящее время на призыв Коммунистической партии и Советского правительства я отвечаю просьбой посылать меня на работу в МТС».



Старейший научный работник нашего института доктор сельскохозяйственных наук, профессор Александр Дмитриевич Кизюрин широко известен стране как энтузиаст сибирского плодородства.

Правительство наградило А. Д. Кизюрин орденем Ленина и двумя орденами Трудового Красного Знамени.

Проявляя высокий патриотизм, Александр Дмитриевич Кизюрин выразил желание применить свой многолетний опыт и знания, работая непосредственно в одном из колхозов или совхозов Омской области.

В своем заявлении А. Д. Кизюрин пишет:

«Я — доктор сельскохозяйственных наук, профессор...

Я желал бы поработать непосредственно в одном из колхозов или совхозов Омской области.

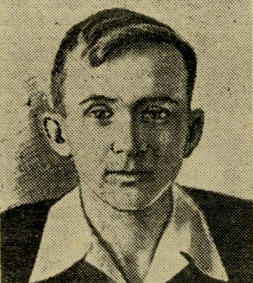
На случай затруднений замени меня в институте предлагаю лекционную работу и заведывание кафедрой продолжить по совместительству впрямь до подыскания нового заведующего кафедрой.

А. Д. КИЗЮРИН.



Людмила Васильевна Падухих окончила аспирантуру и после защиты диссертации просит направить ее на работу в деревню. В своем заявлении она пишет: «Я считаю, что долг специалиста сельского хозяйства — работа на самом ответственном в настоящее время участке — в деревне».

Агроном учхоза № 2 Павел Иванович Репьев и ассистент Валентина Ивановна Репьева едут на работу в одну из МТС Таврического района. Гордые доверием партии, они говорят: «...Мы получили высшее образование. Советское государство нас воспитало. Наш долг — ответить на заботу партии и правительства честным трудом на полях — отдать свои знания на благо Родины».



В 1947 году я окончил наш институт и три года работал агрономом-инструктором по садоводству.

Сейчас я заканчиваю аспирантуру. Через несколько дней буду защищать диссертацию на тему: «Размножение вишен и слив зелеными (летними) черенками».

Нет более высокой и благородной задачи для молодого ученого, чем применение своих знаний и способностей непосредственно на производстве.

В условиях колхозного производства хочу продолжить свою научную работу и на практике проверить результаты своих научных исследований.

Отвечая на призыв партии, я еду в один из колхозов Омской области.

А. ШАЙТАНОВ.



Преподаватель Николай Иванович Зенков говорит: «...Прошу направить меня на работу в МТС, так как я хочу работать на производстве... Обязуюсь, используя знания, полученные в институте, бороться за широкое внедрение достижений науки в сельское хозяйство».

5 декабря — День Конституции СССР

5 декабря 1936 года Чрезвычайный VIII Всесоюзный съезд Советов утвердил новую Конституцию СССР — конституцию победившего социализма, самую демократическую конституцию в мире.

Наша Конституция отразила тот всемирно-исторический факт, что СССР вступил в новую полосу развития, в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунизму.

Конституция СССР закрепляет в законодательном порядке незыблемые права советских людей — право на труд, право на образование, право на отдых, равенство всех наций Советского Союза во всех областях жизни страны.

Священным долгом всех советских людей является соблюдение Конституции СССР, выполнение обязанностей, определяемых этим великим законом. Честный, самоотверженный труд под знаменем Советской Конституции во имя победы коммунизма — такова обязанность каждого гражданина СССР.

Слово к молодежи

Конституция СССР закрепляет права и обязанности граждан нашей социалистической Родины и открыла перед каждым членом нашей великой семьи широчайшие возможности.

Каждый гражданин имеет право на труд, на образование, на охрану здоровья, на отдых.

Нашей молодежи трудно себе представить, что может быть иначе, что человек может оказаться безработным, что его могут не допустить в стены учебного заведения и т. д., а ведь все это было и не так давно. Нам, старикам, пришлось это пережить.

Сегодня, в День Конституции СССР, невольно вспоминается это черное прошлое, которое кажется особенно черным на фоне светлого настоящего, озаренного Советской Конституцией.

Я окончил Петербургский университет в 1912 г. Учиться было нелегко — ведь никому не было дела до того, как и на что я живу. Никаких стипендий не было. Жил я на то, что зарабатывал уроками. Были годы, когда за всю зиму ни разу не пришлось бывать в столовой. Мы жили на хлебе с жидким чаем без сахара. Мы мечтали: «Вот окончим...» Но окончание университета принесло мало радости.

Работу без протекции (а у меня ее не было) найти было очень трудно. Стремился я быть педагогом, но это не вышло, а чиновником стать не хотел. Наконец, мне повезло. Я получил приглашение на работу в научно-общественную организацию — Докучаевский почвенный комитет при Вольно-экономическом обществе, где работал еще студентом. Здесь и началась моя научная работа. Летом — в экспедициях, зимой — в лабораториях. В тесном полуподвальном помещении, по три человека за химическим столом, работали мы с утра до поздней ночи. В это

время здесь работали наши старшие товарищи, ставшие при советской власти академиками: К. К. Гейдрой, Л. И. Прасолов, Б. Г. Полюнов и ряд других почвоведов, впоследствии крупных ученых. Начальство нас «терпело», но и ходу не давало.

Настоящая дорога открылась перед нами только после Великой Октябрьской социалистической революции, когда наука была призвана на службу народу и перед ней открылись неограниченные возможности. Мне, за исключением двух лет (1913—1914), пришлось все время работать в Сибири, а с 1920 г. — в нашем институте. Здесь, совместно с сотрудниками кафедры и с многими десятками других помощников, я получил широкие возможности по изучению сибирских почв — такие возможности, о которых в царской России нельзя было даже мечтать. В этой работе я по-настоящему понял роль науки в экономике нашей великой Родины и вырос, как ученый.

Оглядываясь назад на свою долгую жизнь, вспоминая сверстников и старших товарищей, их научный путь, те возможности, которыми располагала наука в царской России и которыми она располагает в настоящее время, вспоминая прошлое и сравнивая его с настоящим, зовущим вперед настоящим, хочется еще раз сказать нашей молодежи:

— Вы живете в счастливое время! Вы даже представить не можете те невзгоды, которые переживали раньше немудрецы существование. О вас заботятся партия и государство. Так пользуйтесь же этими возможностями! Учитесь, расширяйте свой кругозор, овладейте глубинами науки, готовьтесь быть активными строителями коммунистического общества.

К. ГОРШЕНИН, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР.

Спасибо Родине!

Великие права, предоставленные нашей Конституцией, ощущает каждый гражданин Советской страны, особенно мы — молодежь. Из года в год растет в нашей стране число студентов, на обучение и содержание которых государство затрачивает огромные средства. Каждый специалист после окончания вуза обеспечивается работой по своей специальности, а не становится безработным, как в капиталистических странах.

При сдаче вступительных эк-

заменов мы были обеспечены всем необходимым — учебниками, общением. Преподаватели помогали нам консультациями.

Совсем не так обстоит дело в капиталистических странах, где двери учебных заведений закрыты для детей трудящихся. Советские студенты прилагают все силы, чтобы оправдать великое право на образование, данное нам Советской Конституцией.

В. СОЛОМОНОВ, студент I курса факультета молочной промышленности.



Усилить связь с производством

Научно-исследовательская работа и оказание помощи социалистическому сельскому хозяйству являются важнейшими участками работы института, особенно сейчас, после постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС.

Нельзя сказать, что партийная организация агрономического факультета не уделяла внимания этой работе. Вопросы подготовки научных кадров, хода научной работы и связи с производством рассматривались на заседаниях партбюро и партийных собраниях. В 1953 г. 6 научных работников защитили кандидатские диссертации, 5 человек работают над докторскими диссертациями.

Факультетом намечено в 1954 г. внедрить в производство сою, хакасский эспарцет и результаты научной работы по семеноводству люцерны, кормовых корнеплодов, а также передовые приемы агротехники яровой пшеницы.

За 1953 г. научные работники сделали 113 выездов в районы Омской области. Ими прочитано более 220 лекций и докладов, опубликовано 32 статьи, дано большое количество консультаций на местах. Студенты факультета сделали свыше 900 выступлений в колхозах и совхозах.

Вся проведенная работа совершенно недостаточна для большого коллектива агрономического факультета. По существу, факультет до сих пор не перестроил свою работу в свете требований сентябрьского Пленума ЦК КПСС.

Партбюро факультета часто не обеспечивало выполнение своих решений о связи науки с производством.

Масштаб научных исследова-

ний на факультете мал. Эта работа страдает многоотемностью, проводится главным образом на опытных полях института, почти не используются для ее проведения колхозы и совхозы.

Помощь сельскохозяйственному производству оказывается непланомерно. Отсутствует систематическая связь с определенными хозяйствами. Факультет слабо обобщает, пропагандирует и внедряет передовой опыт производства и достижения науки. Очень слабо на факультете развернута научная критика.

Партийное бюро института, придавая большое значение научной работе и связи с производством, обсудило работу агрономического факультета в этой области, обязало партбюро факультета обеспечить постоянную связь кафедр с определенными хозяйствами, рекомендовало практиковать проведение в них заседаний ученого совета, чаще слушать выступления работников производства в стенах института.

Партийное бюро потребовало коренным образом перестроить научную работу, перенести в значительной части опытную работу в колхозы и совхозы области.

Считая, что отмеченные недостатки в работе партбюро факультета имеют место и на других факультетах, партбюро института обязало секретарей партийных бюро факультетов обсудить в своих партийных организациях вопросы научно-исследовательской работы и помощи производству в свете задач, поставленных сентябрьским Пленумом ЦК КПСС.

А. КВАРДАКОВ,
доцент.

В Серебрянской МТС

Недавно я вернулся из поездки в Серебрянскую МТС, куда был направлен партийной организацией и кафедрой марксизма-ленинизма для оказания практической помощи в выполнении решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС. В МТС и колхозах ее зоны мною было прочитано 4 доклада о задачах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР.

В составе инициативной группы РК КПСС я принял участие в составлении трехлетнего плана развития колхоза имени Ленина; мы также помогли колхозникам в составлении социалистических обязательств на 1954 год.

Обсуждение плана на колхозном собрании показало, какую большую заботу проявляют члены сельхозартели о тщательном, обоснованном планировании всех отраслей колхозного производства. Работники нашего института должны помочь им в разрешении этой большой задачи.

Работники сельского хозяйства зоны Серебрянской МТС ждут от нашего института быстрой и эффективной помощи в решении ряда важных вопросов. Масштаб работы настолько широк, что здесь может найти свое место каждая кафедра института. Улучшение ремонта тракторов и комбайнов, механизация трудоемких процессов в животноводстве, выращивание рассады в торфоперегнойных горшочках, создание прочной кормовой базы, организация водоснабжения животноводческих ферм, — вот далеко не полный перечень вопросов, которые колхозникам и работникам МТС будет трудно решить без помощи ученых. А какую большую помощь может оказать наш коллектив в деле развертывания культурно-массовой и политико-воспитательной работы!

Все это необходимо учесть при составлении планов шефской работы.

Г. СОФИН,
ст. преподаватель кафедры марксизма-ленинизма.

Интересная конференция

Большое значение в изучении марксистско-ленинской теории имеют студенческие теоретические конференции.

На днях на факультете молочной промышленности прошла конференция на тему «КПСС — направляющая и руководящая сила советского общества», подготовленная кафедрой марксизма-ленинизма и факультетским бюро ВЛКСМ (секретарь В. Шаганова).

В докладах и содокладах были последовательно освещены все этапы развития Коммунистической партии с момента ее возникновения до наших дней. Первокурсница В. Бахарева рассказала о значении II съезда партии. С большим вниманием был выслушан доклад студентки II курса О. Ковалевой «Коммунистическая партия в борьбе за построение социализма», в котором было уместно

пользован материал художественной литературы.

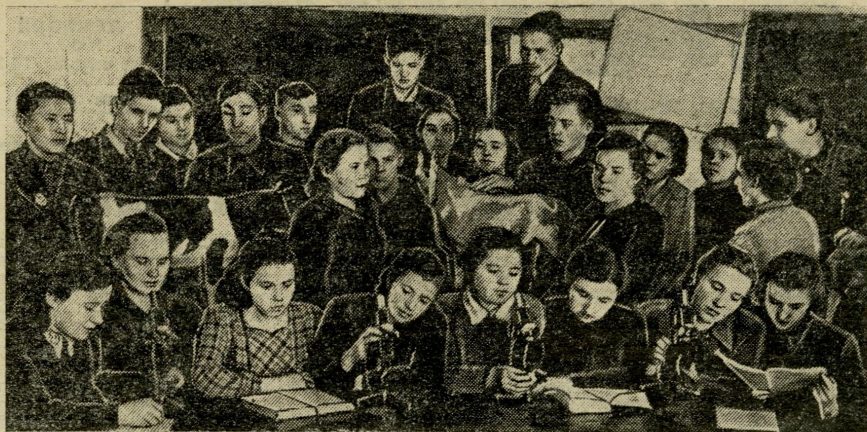
Доклад Н. Резодубовой был посвящен роли нашей партии в строительстве коммунизма. Интересно построила свой доклад студентка III курса М. Квашина, рассказавшая обо всех изменениях Устава партии в ходе ее развития, а также о роли комсомола — верного помощника партии.

Хорошо справились со своими задачами и другие докладчики и содокладчики — Н. Карлина, В. Межова, А. Гусева, Н. Гайсина, Р. Плахотина, Л. Филиппова.

Конференция прошла организованно, на ней присутствовало свыше 120 студентов.

И. ХЛЮПИНА, студентка
31 группы факультета молочной промышленности.

ГРУППА—ЦЕНТР КОМСОМОЛЬСКОЙ ЖИЗНИ



В нашем институте учатся 2.650 комсомольцев. Поэтому качество подготовки будущих специалистов сельского хозяйства во многом зависит от того, как работает комсомольская организация, какую помощь оказывает она партийной организации, профессорско-преподавательскому составу.

Успех работы комсомольской организации решается в комсомольской группе. Недаром группу называют центром комсомольской жизни.

На примере 21 группы зоотехнического факультета мы хотим показать, как работают, учатся, борются за глубокое усвоение знаний комсомольцы.

ПЕРВЫЙ СЕМЕСТР

Впервые 26 студентов группы встретились друг с другом в сентябре 1952 года. Они ожидали найти в стенах института что-то новое, большое, интересное, но не знали, как надо работать, и плохо понимали значение своей будущей специальности.

Вот тут-то и должны были прийти на помощь первокурсникам старшие товарищи — комсомольский актив факультета.

Однако этого не случилось. Группа осталась в стороне от общественной жизни факультета, студенты неясно представляли себе, какую большую и почетную обязанность они приняли на себя, прийдя в институт. «Учиться нам было тогда неинтересно», — говорит Иван Десятьев. И неизбежным следствием всего этого были пропуски занятий, плохая дисциплина на лекциях. А комсомольцы мирно сидели с этим! Группа жила серой, незаметной жизнью — как говорится «Ни шатко, ни валко». Результаты не замедлили сказаться. Хотя зимой студенты группы сдавали только два экзамена, итоги сессии были неутешительными — средний балл 3,5.

МЫ ДОЛЖНЫ УЧИТЬСЯ ИНАЧЕ

Результаты экзаменов встревожили деканат и комсомольское бюро факультета. Но самое главное, они встревожили самих студентов — «так дальше учиться нельзя!» Поэтому и комсомольское собрание, на котором обсуждались итоги сессии, прошло по-деловому, — комсомольцы резко критиковали товарищей, получивших неудовлетворительные оценки. Досталось и тем, кто мог бы учиться хорошо, но довольствовался посредственными оценками — Т. Аверин, М. Ищенко, А. Устюгов, В. Полежаев.

Дело не ограничилось проведением собрания. По предложению студентов на курсе были организованы встречи со знатыми людьми животноводства — с воспитанницей нашего института заслуженным зоотехником РСФСР Д. К. Нецаевой и директором одного из передовых совхозов С. П. Лепехой. Увлекательные рассказы передовиков помогли студентам глубже понять важность работы зоотехника в социалистическом сельском хозяйстве. Жизнь в группе становилась все интереснее. Хорошо прошло тща-

тельно подготовленное обсуждение романа В. Лациса «К новому берегу».

Все больше комсомольцы втягивались в жизнь коллектива. Вопросы учебной работы стали главными для студентов. Ожидая, в обстановке резкой критики, стали проходить собрания, на которых обсуждались результаты работы каждого студента.

Весной студенты группы сдавали экзамены по 7 дисциплинам. Пропал даром. Средний балл группы был 3,89. Студенты М. Фирулева, М. Ищенко и В. Полежаева, которые имели зимой лишь посредственные оценки, сдали экзамены на «хорошо» и «отлично». Резко улучшилась успеваемость А. Устюгова, Т. Кузьмичевой, Т. Аверин и многих других. Сдвиги в работе группы были очевидны для всех. Но нельзя было успокаиваться на достигнутом — ведь из 26 студентов группы только семь закончили год без посредственных оценок.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ — ОСНОВА УСПЕХА

Начало этого учебного года было ознаменовано историческим постановлением сентябрьского Пленума ЦК КПСС. Простые и глубокие мысли постановления взволновали студентов — у каждого еще больше окрепло чувство гордости за свою будущую профессию.

Комсомольцы настойчиво изучали исторические указания партии и правительства. Доклады А. Устюгова, В. Сабаевой, И. Десятьева и других, в которых излагались отдельные разделы постановления Пленума ЦК КПСС и доклада Н. С. Хрущева, горячо обсуждались на политинформациях. И самым главным было то, что, изучая пути дальнейшего развития социалистического сельского хозяйства, каждый студент задавал себе вопрос: «А как я готовлюсь принять участие в грандиозной работе советских людей по дальнейшему развитию сельского хозяйства?»

Недаром дисциплина в группе резко улучшилась, более полными и аккуратными стали записи лекций, лучше, чем раньше, прошли коллоквиумы по анатомии и органической химии.

Основа политического воспитания — глубокое изучение марксистско-ленинской теории. Вот почему подготовке к каждому семинару по основам марксизма-ленинизма студенты уделяют так много времени. Правда, работы много, — надо прочесть записи лекций, прочесть и вдумчиво законспектировать труды классиков марксизма-ленинизма. Но стыдно будет, если конспектов не окажется.

Большим уважением у студентов пользуется agitator группы Я. П. Макаренко. Каждая политинформация проходит живо, интересно, дает много нового. Комсомольцы сами готовят доклады и овладевают искусством пропагандиста. М. Ищенко рассказала о последних событиях в Коре, Л. Форма-

ненко — о восьмой сессии ООН. Ф. Иванов — об успехах советского спорта. Я. П. Макаренко внимательно выслушивает докладчиков, поправляет их, обобщает рассказанное.

Все это помогает студентам, которым доверена ответственная работа на избирательном участке. Недавняя проверка показала, что агитаторы — студенты 21 группы хорошо справляются со своими обязанностями.

СИЛА КОЛЛЕКТИВА

На одном из комсомольских собраний товарищи резко критиковали старосту группы А. Мартынову за то, что она начала зазнаваться и отходить от коллектива. Товарищеская критика помогла.

И. Вид — не комсомолец. Он мог бы хорошо учиться, но ему мешали лень, индивидуализм. Теперь он приблизился к товарищам, принимает участие в общественной жизни. И вообще в этом году в группе трудно провести грань между активом и так называемыми «рядовыми» — все студенты участвуют в жизни коллектива. Семь человек регулярно посещают репетиции институтского хора, многие занимаются в научно-исследовательских кружках и физкультурных секциях.

Успех работы комсомольской группы во многом зависит от комсорга. И надо сказать, что в работе комсорга 21 группы Н. Федкевич чувствует главное — ответственность перед комсомольцами, которые его избрали. Есть еще у нас комсорги, которые ограничиваются лишь «регистрацией» успеваемости и посещаемости, чтобы потом доложить свои «данные» на отчетно-выборном собрании. Таких комсомольцев справедливо называют: «формалисты».

А вот Н. Федкевич не таков — он видит цель в работе. И цель эта большая: добиться с помощью коллектива, чтобы каждый студент не довольствовался малым, легко достижимым, а работал в полную меру своих сил — старался выжать от института и дать коллективу как можно больше. Посмотрите дневник Н. Федкевича. Конечно, здесь есть и общие записи о группе — фамилия, номер комсомольского билета, адрес. Но есть и большее: каждому студенту в дневнике отведена отдельная страничка, и страничку эту Н. Федкевич старается заполнять так, чтобы видно было лицо комсомольца — его достоинства и недостатки, успехи и неудачи, чтобы ясно было основное: движется ли человек вперед или топчется на месте.

21 группа зоотехнического факультета — это самая обычная группа. И недостатков здесь еще очень много, много и неоскрытых, неиспользованных резервов для повышения успеваемости.

Но есть в работе этой группы комсомольский огонек, повседневная борьба, стремление вперед. А значит, и недостатки можно преодолеть!

М. БЕРЕЗОВСКАЯ.

Редактор Г. И. ПОПОВА.