

Кировец

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 5 (141)
Год издания 10-й

Четверг, 29 января 1953 г.

Цена 20 коп.

ПРЕВРАТИТЬ УЧХОЗЫ В ОБРАЗЦОВЫЕ ХОЗЯЙСТВА

Учебно-производственная практика студентов — важнейшая форма подготовки высококвалифицированных специалистов сельского хозяйства.

Основной базой учебной практики, где студент впервые знакомится с производственными процессами, учится понимать и любить свою специальность, являются учебные хозяйства института. Они служат также базой и для научно-исследовательской работы наших ученых и студентов.

Учебные хозяйства института существуют давно и представляют почти все отрасли сельского хозяйства. Но до сих пор наши учхозы не достигли того уровня культуры в организации полеводства, животноводства, овощеводства и садоводства, который требуется в современных условиях.

В учхозе №1 (директор А. Е. Сафронов) нет многих типовых построек для животных (птичника, казары, инкубатора и других), напаса для хранения сельскохозяйственных машин и орудий, нового зерно- и овощехранилища. В учхозе нет необходимого подбора пород крупного рогатого скота и свиней, а овец нет совсем.

В учхозе №2 (директор И. Ф. Дроботенко) совершенно недостаточно теплиц и парников, весьма ограничен ассортимент выращиваемых культур, плохо организовано орошение, пришли в полную ветхость многие производственные и бытовые постройки.

Очень сильно отстает в своем развитии и учхоз №3 (директор Т. П. Кривцов).

Общим для всех учхозов является низкая техническая оснащенность, отсутствие новых марок с.х. орудий и машин.

Плохое материальное оснащение руководителей учхозов объясняют позицией Министерства высшего образования, которое систематически отказывает учхозам в капиталоложениях. Ссылка на министерство имеет известные основания. Но этим нельзя прикрывать свою собственную бездеятельность. При достаточной настойчивости и инициативе директора учхозов могли бы найти пути для обеспечения хозяйств минимально необходимым материально-техническим оборудованием.

Учхозы до сих пор не стали базой для научно-исследовательской работы кафедр.

В минувшем году 10 кафедр вели научно-исследовательскую работу в учхозе №1. Однако директор и старший агроном учхоза заявили на заседании научно-технического совета, что они будут поддерживать только ту исследовательскую работу, которая дает материальную выгоду хозяйству.

Позволительно спросить, кто дал право руководителям учхоза корректировать тематику исследовательских работ, утвержденную Ученым советом института и Министерством высшего образования. Попутно следует заметить, что директор этого учхоза тов. Сафронов и специалисты тт. Малышев, Шестаев и Горбунова сами не ведут исследовательской работы, хотя для этого имеются все возможности.

Руководители учхоза №2 до сих пор дискутируют вопрос о самокупаемости научно-исследовательской работы. Они обвиняют полное непонимание ясной и четкой директивы XIX съезда КПСС: «Всемерно содействовать ученым в разработке

ими теоретических проблем во всех областях знания и укреплять связь науки с производством». Не случайно, что в учхозе №2 исследовательскую работу ведут только 3 кафедры, а директор и специалисты учхоза в ней не участвуют.

Не лучше обстоит дело и в учхозе №3. Директор учхоза тов. Кривцов уже в течение 15 лет ведет «исследование» по теме «Слива», а результатов пока нет никаких. Вместо организации полива, в этом учхозе и на кафедре плодоводства ведутся бесконечные дискуссии о пользе полива для плодовых культур, т. е. «решается» вопрос, давно уже решенный практикой сибирского садоводства.

Перед руководителями и специалистами учебных хозяйств, не желающими или не способными вести научно-исследовательскую работу, пора поставить вопрос о возможности их дальнейшей работы в учхозах.

В учхозах низка культура земледелия и животноводства. Только этим можно объяснить, что, имея специальный полевой севооборот, учхоз №2 не обеспечил кормами свою птицеферму. Полным непониманием задач учебного хозяйства со стороны директоров учхозов можно также объяснить ликвидацию модельного совхоземляничного севооборота. Учхоз №1 не организовал севооборота трав даже в пределах собственных потребностей, хотя правительством возложена на учхоз задача производства семян трав для колхозов и совхозов.

Низкий урожай зерновых культур в учхозе №1 в минувшем году объясняется прежде всего тем, что последние два года не проводится эффективного снегозадержания, не доиспользуются кулисные пары, не внедряется лучшее стерни. В учхозе мало занимаются приготвлением и внесением органоминеральных гранулированных удобрений и т. п. Низкий уровень агротехники еще в большей степени выражен в учхозах №№2 и 3.

Не выполняя своих задач и научно-технические советы учхозов. Профессора А. З. Ламбин, В. В. Берников, доценты Ф. С. Павлов, М. С. Каргаполов, Б. И. Зюсков и другие 25 декабря даже не сочли нужным принять участие в заседании научно-технического совета учхоза №1. Многие члены научно-технических советов ограничиваются лишь пассивным присутствием на заседаниях. Приходит на заседание научным работникам, что за постановку и результаты работы учхозов по своей специальности несут ответственность (и не только моральную) руководители и научные работники кафедр института. Служебным долгом каждого научного работника, особенно заведующих кафедрами, является забота о внедрении в учхозы всего нового, что достигнуто наукой и передовой практикой. Учхозы обязаны быть образцовыми, передовыми хозяйствами среди окружающих колхозов и совхозов.

Всей своей деятельностью и культурой работы учхозы должны, наконец, стать активными пропагандистами всего нового и передового в сельском хозяйстве. Только в этом случае они могут быть настоящей базой обучения и воспитания студентов.

Учатся на лучших примерах

Учебно-опытные хозяйства существуют для проведения научно-исследовательской работы, прохождения учебной практики и получения практических навыков молодыми специалистами. Но учхоз №1 нашего института этим требованиям не удовлетворяет, и мы, студенты, часто видим там совершенно не то, что нам читают в лекциях.

Так, например, микроклимат и условия содержания свиней в свинарнике не отвечают никаким зоогигиеническим требованиям. В результате этого бывает большой отход поросят, а те, которые сохраняются, не представляют племенной ценности.

Неправильно внутреннее оборудование птичника учхоза. Световая площадь используется не рационально, так как кормовой проход устроен около оконной стены.

На скотном дворе наблюдается повышен-

ная влажность из-за отсутствия самостоятельного отделения по подготовке кормов. Мало уделяется внимания чистоте и прогону коров. Вследствие неправильного содержания и использования быков-производителей, встречается яловость коров.

Побывав в прошлом году на производственной практике в колхозах и совхозах Омской и других областей, мы увидели много хорошего, и нашему учебному хозяйству следовало бы поучиться, как вести хозяйство, у совхоза №54, Центрально-Любинского, Н. Иртышского, Северо-Любинского и других совхозов.

Дирекции института и руководству учхоза следует обратить серьезное внимание на устранение недостатков в хозяйстве.

Группа студентов зоотехнического факультета.

Навстречу выборам в местные Советы

ВЫДВИГАЕМ КАНДИДАТОВ В ГОРОДСКОЙ И РАЙОННЫЕ СОВЕТЫ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Празднично выглядит актов зал инженерного корпуса. 22 января научные работники, студенты, курсанты, рабочие и служащие института пришли на собрание, чтобы использовать свое право, записанное в ст. 146 Сталинской Конституции, — выдвинуть кандидатов в депутаты Омского городского и Сталинского районного Советов депутатов трудящихся.

Собрание открывает председатель местного комитета Г. Малышев.

По предложению В. Колпакова избирается почетный президиум — Президиум ЦК Коммунистической партии Советского Союза во главе с товарищем Сталиным. Предложение тов. Колпакова было встречено бурными, долго несмолкающими аплодисментами.

М. Михайленко выдвинул первым кандидатом в состав Омского городского Совета депутатов трудящихся вожда народов тоарища И. В. СТАЛИНА.

А. Мацкевич, поддерживая кандидатуру товарища Сталина, выдвигает кандидатуру его ближайшего соратника, верного сына партии и советского народа тов. Г. М. Маленкова.

С. Леонтьев поддерживает кандидатуру товарища И. В. Сталина и тов. Г. М. Маленкова и выдвигает кандидатуру тов. Л. П. Берия.

Научные работники И. Ухин, В. Клевакин, В. Ручкин, К. Ренард, Н. Плотников и другие выдвинули кандидатами в депутаты Омского городского Совета:

По 76 избирательному округу — В. Ф. Степкина, по 78 избирательному округу — М. И. Лютикова, по 81 избирательному округу — А. Д. Кизюрина, по 82 избирательному округу — М. А. Михайленко, по 569 избирательному округу — А. З. Ламбина, по 79 избирательному округу — А. И. Первалову, по 86 избирательному округу — К. М. Голубенцева, по 576 избирательному округу — Г. П. Еремеева.

Т. Андрианов, Макаровский, Губкин, Колчева и другие выдвинули кандидатами в депутаты Сталинского районного Совета депутатов трудящихся:

По 109 избирательному округу — М. А. Пунтцеву, по 112 избирательному округу — А. В. Бальчугова, по 115 избирательному округу — А. И. Подбельскую, по 116 избирательному округу — Р. П. Романову, по 126 избирательному округу — А. М. Серова, по 118 избирательному округу — М. А. Соловьеву.

Собрание единодушно поддержало выдвинутых кандидатов.

Под бурные аплодисменты избирателями был принят текст письма вожде народов товарищу И. В. Сталину.

УЛУЧШИТЬ АГИТАЦИОННУЮ РАБОТУ

Агитколлектив 23 избирательного участка насчитывает 170 человек. За первую половину января им проведена значительная работа. Агитаторы провели по 3—4 беседы с избирателями.

Большинство агитаторов относится к своим обязанностям с любовью и знанием дела. Например, студентка 22 группы землеустроительного факультета Л. Стретенцева провела 4 беседы. Избиратели очень хорошо отзывались о ее работе. Студентка III курса молочного факультета тов. Салойлова ежедневно посещает своих избирателей, проводит беседы, читает газеты, помогает изучать положение о выборах, сообщает о культурных мероприятиях в клубе и кинотеатре института.

Таких примеров очень много. Но, к сожалению, не все агитаторы так хорошо относятся к порученному делу. Агитаторы

тт. Астудина и Слесаренко, студенты 16 группы землеустроительного факультета, были у избирателей только по одному разу. Агитатора Абдулхаева, студентку III курса молочного факультета, до сих пор избиратели не знают.

Этим комсомольцам следует серьезно напомнить об уставных требованиях к члену ВЛКСМ.

Эти примеры говорят и о том, что партийные и комсомольские организации факультетов еще слабо контролируют работу агитаторов, не обсуждают случаев халатного отношения к выполнению комсомольских поручений.

Приближается день выборов — всенародный праздник трудящихся Советского Союза. С каждым днем мы должны улучшать агитационную работу.

В. Мезенцев.

Навести необходимый порядок

Учхозы нашего института призваны не только удовлетворять учебные нужды и служить базой для научно-исследовательской работы кафедр, но и быть образцовыми хозяйствами.

Эти условия особенно важны для учебно-опытного хозяйства №1, которое обслуживает не только студентов, но и курсы директоров, зоотехников и агрономов совхозов и председателей колхозов.

Учхоз №1 в 1952 г. начал перестраивать свою работу, и руководство его в значительной степени, чем раньше, оказывало помощь кафедрам в организации научно-исследовательской работы и в проведении учебных занятий.

Однако в работе учхоза еще так много недостатков, что он далеко не в состоянии удовлетворить ни учебные, ни, тем более, научно-исследовательские нужды факультетов, в особенности зоотехнического. Парадоксом является, например, тот факт, что кафедра ветеринарии вынуждена воить студентов в соседние колхозы для того, чтобы показать работу пунктов для искусственного осеменения животных, так как в учхозе пункта не имеется. Совершенно ветреным является также отсутствие в учхозе даже простой кормокухни, не говоря уже о кормовом цехе. Не представлены в учхозе все виды сельскохозяйственных животных, совершенно нет овец. Все это ухудшает проведение практических занятий. Птицеводство ведется чрезвычайно примитивно. Оборудование животноводческих помещений неудовлетворительно. Кормушки,

привязи, кормораздаточный инвентарь не могут быть образцами для других хозяйств и не позволяют организовать опыты по кормлению сельскохозяйственных животных.

В учхозе нет манежей и специального помещения для проведения учебных занятий. Культура ведения животноводства пока что очень низкая. Лошади и другой скот чистятся не регулярно. Вследствие того, что племенной учет налажен слабо, трудно обеспечить проведение такого важного раздела по разведению и частной зоотехнии, как племенная работа и бонитировка лошадей, свиней, птиц и крупного рогатого скота.

Разрешение значительной части этих вопросов не требует больших экономических затрат, а только наведения нужного порядка.

Руководство института слабо помогает учхозу №1 добиваться перед министерством отпуска средств на существенную реконструкцию учхоза. Министерство высшего образования со своей стороны не заботится о превращении учхоза в надлежащую базу для учебных нужд и научно-исследовательской работы института. Интересно отметить, что приезжавший в учхоз из министерства специалист (из отдела учхозов) даже не побывал ни на одной кафедре и в деканатах факультетов.

Пора, давно пора серьезно заняться учхозами и превратить их в образцовые хозяйства.

Доценты М. Вереничева, С. Губкин, И. Ухин.

Низкая культура полеводства

Для повышения качества подготовки студентов и улучшения научно-исследовательской работы многих кафедр института важное значение имеет состояние полеводства учхоза № 1.

Хотя коллектив учхоза № 1 и добился некоторых успехов, но многие недостатки еще не устранены.

Неблагополучно, например, обстоит дело с техническим оснащением учхоза.

Учхоз имеет обширный парк сельскохозяйственных машин, но он создан и пополняется за счет случайных приобретений. Это привело к тому, что многие полевые работы выполняются машинами устаревших марок, и поэтому невозможно осуществить комплексную механизацию. Дирекция института и руководство учхоза необходимо настойчиво добиваться от Министерства высшего образования и Министерства сельского хозяйства пополнения и обновления машинного парка.

Механизация в учхозе сильно страдает также от неудовлетворительного ремонта, плохой эксплуатации, недостаточного технического ухода и плохого хранения машин. Частые случаи неисправностей тракторов и прицепов орудий срывают своевременное выполнение многих работ.

Полностью не изжиты случаи нарушения агротехнических норм: не везде вспашка бывает действительно культурной и не всегда выполняется своевременно, запаздывает весенняя предпосевная обработка, и посев проводится не всегда удовлетворительно. Мало внимания уделяется снегозадержанию.

Еще февральский пленум ЦК партии потребовал от всех хозяйств перехода на сортовые посевы. В учхозе же это указание до сих пор не выполнено. По некоторым культурам семена, подготовленные к 1953 г., — сортовые. Специальные семенные участки отсутствуют. Планового размножения дефицитных семян нет. Нет порядка и в семенном хранилище учхоза.

Руководству учхоза следует обменять семена и обеспечить правильную организацию семеноводства. При этом необходимо позаботиться о расширении ассортимента культур. Кроме основных зерновых культур, нужно выращивать в достаточном количестве семена многолетних и однолетних трав, зернобобовых, масличных и других растений.

Мощным средством повышения урожая является применение местных минеральных удобрений. В этом направлении учхозу еще очень многое нужно сделать. Использование навоза в качестве удобрения организовано очень примитивно; сбор золь, птичьего помета и навозной жижи производится в ничтожных количествах, изготовление гранулированных удобрений не налажено.

Руководству учхоза № 1 и его общественным организациям необходимо принять самые срочные меры, направленные на дальнейшее улучшение полеводства учхоза, а дирекции института и специальным кафедрам — оказать учхозу действенную помощь.

А. Кожевников, доцент.
В. Горшенин, ст. преподаватель.

ИЗУЧАЕМ МАТЕРИАЛЫ XIX СЪЕЗДА КПСС

На кафедре иностранных языков

14 января кафедра иностранных языков под руководством зав. кафедрой доцента В. Н. Энгельгарта провела семинар по итогам самостоятельного изучения материалов XIX съезда партии. Заслушаны были доклады: «Речь товарища Сталина на XIX съезде партии и ее историческое значение» (докл. Э. Г. Бук), «Международное положение Советского Союза» (докл. В. Н. Энгельгарта), «Внутреннее положение Советского Союза» (докл. Е. А. Голубенцева и Е. Д. Ольховская), «Директивы XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—1955 гг.» (докл. А. А. Зудова).

Семинар прошел очень оживленно и на высоком теоретическом уровне. Об этом свидетельствуют как заданные докладчикам вопросы, так и выступления по отдельным докладам.

28 января кафедра проведет семинар по работе И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

Хотелось выразить пожелание, чтобы и другие кафедры организовывали подобные семинары.

Э. Бук,
ст. преподаватель.

В учхозе № 1

С большим интересом работники учебно-опытного хозяйства № 1 изучают исторические материалы XIX съезда Коммунистической партии. 8 коммунистов занимаются в кружке, коммунисты А. Сафронов, А. Митрофанов, И. Поникаров, М. Белоусов и другие самостоятельно изучают материалы съезда. М. Иванов занимается в вечернем университете марксизма-ленинизма. Кроме коммунистов, 8 беспартийных ответственных работников и специалистов также повышают свой идейно-политический уровень, занимаясь в кружке, где они изучили речь товарища Сталина на заключительном заседании съезда партии, а также выступления тт. Булганина, Берия и Микояна. Сейчас слушатели кружка приступили к изучению доклада Г. М. Маленкова.

Наряду с положительными результатами политической учебы следует отметить и недостатки. В частности, не работают над расширением своих политических знаний старший зоотехник М. Шестаев и главный бухгалтер А. Бутаков, которые не посетили ни одного семинара. Коммунист П. Кузнецов пропускает семинарные занятия, а техник-прораб Х. Разуваев вообще не изучает материалов XIX съезда КПСС.

Следовало бы партийной и профсоюзной организациям учхоза обратить внимание на такое несерьезное отношение некоторых руководящих работников к политическому образованию.

П. Духов.

Деловая критика— помощь в работе

16 января состоялось собрание рабочих и служащих нашего института, на котором с докладом «Итоги XIX съезда партии и наши задачи» выступил председатель местного комитета Г. И. Малышев.

Докладчик отметил, что руководители учхозов № 3 и № 2, сектора питания и бытового обслуживания, гаража и другие иногда формально относятся к решениям партии и правительства, не ведут постоянной и действенной борьбы за претворение в жизнь этих решений. Руководители этих производственных точек не всегда обеспечивают нормальные условия для занятий студентов и научных работников, не мобилизуют коллектив на выполнение стоящих перед ним задач.

Не все рабочие имеют социальную ответственность. Докладчик отметил, что передовые рабочие выполняют дневные нормы на 200 процентов. Их достижения остаются неизвестными для остальных членов коллектива. На низком уровне находится культура бытового обслуживания студентов, нередко случаются грубые обращения.

В прениях выступило 9 человек. Они подвергли резкой критике работу отдельных членов коллектива.

К. Г. Муромцев указал, что зав. водопроводной мастерской С. И. Старцев и прораб А. И. Грузинский не ведут борьбы за уплотнение рабочего дня, за повышение производительности труда. Так, например, для ремонта отопительной системы в одном из общежитий три водопроводчика затратили четыре дня, а всю эту работу можно было сделать за один день. Следовало бы добавить к выступлению тов. Муромцева, что тов. Старцев на собраниях не бывает, производственных совещаний не проводит и не повышает своего идейно-политического уровня.

И. Г. Сафронов подверг критике руководство хозяйственной части института за отсутствие контроля при расходе средств и материалов, а также за состояние производственной дисциплины. Можно ежедневно наблюдать, как в рабочее время уходит неизвестно куда и без разрешения тов. Пашкин и другие рабочие.

М. И. Дебельский отметил низкую культуру в обслуживании студентов и научных работников автотранспортом. Наш пассажирский автобус весь город знает и высмеивает, давая ему различные клички. Дирекция института следовало бы позаботиться об улучшении обслуживания пассажиров.

На ряд недостатков указали и другие выступавшие рабочие и служащие.

Все эти недостатки можно устранить, если профсоюзная и общественность института будут помогать руководству института своевременной деловой критикой.

С. Личман.

К ПРЕДСТОЯЩИМ НАУЧНЫМ КОНФЕРЕНЦИЯМ

Работа кафедры агролесомелиорации

В 1952 г. кафедра занималась разработкой ряда вопросов общей темы — «Подбор древесно-кустарниковых пород при озеленительных работах и разработка мероприятий по выращиванию защитных лесных полос в Омской области».

Работая над этой темой, кафедра стремится принять участие в решении задач, намеченных директивами XIX съезда КПСС.

Работа кафедры развивалась в трех направлениях и содействовала укреплению связи научных работников с производством.

Под руководством зав. кафедрой профессора В. В. Берникова совместно с аспирантом кафедры почвоведения С. Трофимовым по заданию Управления Омской железной дороги проводилось с июля месяца изучение почв двух лесных питомников, почв трассы лесной полосы вдоль Омской железной дороги, а также выборочное изучение состояния насаждений этой полосы и хода роста деревьев в зависимости от различных почвенно-климатических условий.

Это исследование позволит в конечном итоге более правильно подойти к подбору пород и типов их смешения для того, чтобы по всей линии железной дороги создать хорошую защиту пути от снежных заносов и ветра.

Указанная работа проводилась в экспедиции Омского отдела Всесоюзного географического общества при Академии Наук СССР с участием студентов агрономического факультета В. Архипова и М. Воронченко и гидрометеоролога — В. Юдина.

Доцентом П. А. Воиновым, в порядке выполнения докторской диссертации на тему «Закладка парков в летнее время в лесостепной полосе Омской области», было заложено несколько озеленительных площадок: в питомнике № 1 Омгорзелхоза, при больнице водников Г. Омска и в Лузинском свиноводстве.

При выполнении указанной темы изучались ряд вопросов: сроки летних посадок, подбор пород, виды посадочного материала, агротехника выращивания посадочного материала и самих посадок парка, виды удобрений и сроки их внесения при летних посадках, экономика летних посадок.

Предлагаемая П. А. Воиновым посадка парков в летнее время является совершенно

новым приемом, позволяющим избежать влияния неблагоприятных погодных условий весны и осени и проводить озеленительные работы на высоком уровне агротехники в период наименьшей напряженности сельскохозяйственных работ. Во влажные месяцы лета посадка древесно-кустарниковых пород производится методом рассады и пенками с применением полива.

Опыт летней закладки парков П. А. Воинов предполагает в дальнейшем провести в нескольких совхозах Омской области с привлечением к этой работе студентов-практикантов.

Ассистент кафедры А. В. Бальчугов закончил свою кандидатскую диссертацию по обобщению опыта создания защитных лесных полос и искусственных лесонасаждений в Омской области. Объектами изучения явились насаждения в «Подгородной лесной даче», в «Ближних рощах» и в Искитле, Омские лесные полосы, а также в совхозах Черлакском, Лузинском, Боевом и других.

Выяснена история возникновения лесонасаждений и способы посадок, изучен ход роста главных древесных пород — березы, липы, сосны, тополя — в различных почвенно-климатических условиях Омской области.

Полученные материалы имеют не только познавательное, но и научно-практическое значение. Изучение хода роста главных древесных пород позволило наметить размеры межполосных клеток в лесостепных и степных районах Омской области, а также районировать главные породы в зависимости от почвенных разностей. Исследование текущего прироста дало возможность определить лучшие сроки ухода за древостоями.

Для помощи производству работники кафедры прочитали 14 лекций, опубликовали в областной и центральных газетах 5 статей, приняли участие в работе трех научных конференций, где выступили с 4 докладами. Из питомника кафедры передано Лузинскому свиноводству 5 тысяч сеянцев липы, яблони сибирской.

В. Берников,
профессор.

В кружке при кафедре разведения с-х. животных

В 1951—1952 учебном году кружок проводил большую работу. Заслушано несколько реферативных докладов о корифеях русской зоотехнической науки — М. Ф. Иванов, Е. А. Богданов, П. Н. Кулешов.

Кроме этого, члены кружка выполнили интересную работу по материалам бонитировки скота Бородинского племовхоза Хаксин, а также учхоза № 1 нашего института.

В этом году под руководством кафедры ряд студентов, членов кружка, готовят дипломные работы.

Сейчас кружок составил новый план. Намечено выполнить несколько научно-исследовательских работ по материалам учхоза № 1. В ближайшее время будет проведена экскурсия в племовхоз «Омский» для встречи с заслуженным зоотехником республики Героем Социалистического Труда Ф. М. Хаксимом и членами животноводства совхоза.

К. Семериков,
студент.

Повышать активность ЗАСЕДАНИЙ

За последние годы можно нередко наблюдать, что при защите диссертаций в ученых советах, на заседаниях научных конференций и кружков нашего института бывает очень мало деловых критических выступлений участников заседаний, кроме официальных оппонентов. В лучшем случае выступает 2—3 человека. Такое безразличное отношение не помогает докладчикам в их дальнейшей работе.

Мне кажется, что будет полезно одновременно размножать тезисы и даже тексты докладов и рекомендовать соответствующим научным работникам тщательно знакомиться с содержанием докладов.

Выступающие должны помнить, что критические замечания являются коллективной помощью авторам в их дальнейшей работе. Пора покончить с пассивными заседаниями.

К. Ренард,
профессор.

МАЛО ВНИМАНИЯ ОСНОВНЫМ ВОПРОСАМ

На партийных собраниях института и в нашей газете не раз отмечалась плохая работа хозяйственной части, наличие крупных недостатков на отдельных ее участках.

Основная причина этих недостатков — неправильный стиль работы первичной партийной организации хозяйственной части. За время с марта 1952 г. по январь 1953 г. здесь было проведено всего лишь три партийных собрания. Крупные провалы в работе хозяйственной части (перебои в водоснабжении, электрическом освещении учебных зданий и общежитий, отоплении, телефонной связи и т. д.) и конкретные их виновники не являются предметом обсуждения на партийных собраниях. Слабо поставлена работа по повышению идейно-политического уровня работников хозяйственной части.

Общезвестно, что эти вопросы должны быть в центре внимания партийной организации. Однако партийная организация (секретарь В. М. Елисеев) не уделяет им должного внимания и не реагирует на сигналы, идущие от членов коллектива.

К. Муромцев.

По следам неопубликованных писем

В редакцию поступило письмо от группы студентов, в котором указывалось на плохое обслуживание студентов и грубое поведение официантки столовой Н. И. Выборковой.

Это письмо было направлено в сектор питания и бытового обслуживания для принятия мер.

Директор сектора сообщает нам, что все изложенные в письме факты полностью подтвердились. Н. И. Выборкова снята с работы.

Редатор А. В. Бальчугов.