

Кировец

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 7 (143) Четверг, 12 февраля 1953 г. Цена 20 коп.

22

ВОСКРЕСЕНЬЕ

день выборов в местные Советы депутатов трудящихся

Все на выборы!

Шире развернуть агитационную работу

Осталось немного дней до радостного всенародного праздника — дня выборов в местные Советы депутатов трудящихся. Предстоящие выборы трудящиеся Советского Союза встречают в обстановке нового политического и производственного подъема.

Коллектив нашего института выдвинул кандидатами в депутаты местных Советов самых достойных своих представителей.

Сейчас, когда окружные избирательные комиссии зарегистрировали выдвинутых кандидатов в депутаты местных Советов, избирательная кампания вступила в самый ответственный и решающий этап.

Все силы партийных, комсомольских и профсоюзных организаций, участковых комитетов и доверенных лиц должны быть мобилизованы на развертывание агитации за кандидатов Сталинского блока коммунистов и беспартийных.

Многочисленный агитколлектив института должен познакомить каждого избирателя с выдвинутыми кандидатами. Надо рассказать избирателю, за какие политические и деловые качества выдвинут в местный Совет его кандидат. И избиратели должны быть уверены в том, что их избранные отдадут свои силы делу служения народу, борьбе за дальнейшее процветание нашей Родины и претворение в жизнь исторических решений XIX съезда Коммунистической партии.

Агитируя за кандидатов Сталинского блока коммунистов и беспартийных, доверенные лица, агитаторы и пропагандисты должны поглотить исторические успехи советского народа, достигнутые под руководством партии Ленина-Сталина. Надо разъяснить избирателям задачи коммунистического строительства в нашей стране и показать, с каким огромным энтузиазмом и творческой инициативой советский народ выполняет пятый пятилетний план развития СССР и Сталинский план преобразования природы.

Избиратели должны знать, как районный, городской и областной Советы борются за улучшение материального и культурного уровня трудящихся и благоустройство города.

Ведя агитационную работу, агитаторы должны чутко относиться к избирателям — изучать их запросы и нужды, прислушиваясь к их критическим замечаниям по работе местных Советов. В этой критике нужно видеть работу избирателей о родной советской власти, стремление внести свой вклад в дело укрепления нашего государства.

Следует сказать, что в работе агитколлектива института до сих пор не устранены серьезные недостатки. Слабо работают агитколлективы факультетов экономического, зоотехнического и механизационного. Партийные организации учхоза № 2, гаража, сектора питания и бытового обслуживания и учхоза № 3 мало еще занимаются вопросами подготовки к выборам. Агитпункт при избирательных участках недостаточно активно помогает агитаторам. Не все агитаторы имеют биографические справки о кандидатах в депутаты. Бюллетень агитатора на тему «Наши кандидаты в местные Советы», несмотря на решение партбюро, до сих пор не выпущен. Семинары агитаторов не всегда полно освещают все вопросы избирательной кампании.

На 15 февраля намечена встреча избирателей 23 и 24 избирательных участков со своими кандидатами. Это большое и важное событие. Агитпункту, агитколлективу и общественным организациям необходимо принять все меры к тому, чтобы встреча прошла с большой политической активностью. На встрече избиратели познакомятся со своими кандидатами, с их трудовой и общественной деятельностью. Трудящиеся будут судить о деятельности местных Советов, критиковать их работу и давать свои наказы по ее улучшению. Встреча избирателей с кандидатами в депутаты местных Советов должна стать демонстрацией неразрывной связи советской власти с народом и привлечь широкие народные массы к решению важнейших задач государственного строительства.

Ответственные задачи стоят и перед коллективом художественной самодеятельности института. Концерты для избирателей должны стать одним из средств идейного воспитания и агитации.

Участковым избирательным комиссиям необходимо до конца продумать вопросы проведения дня выборов: хорошо подготовить помещения, распределить обязанности между членами комиссий, учесть всех избирателей, которые не смогут прийти голосовать, выделить необходимый транспорт и т. п.

Четкое выполнение всех этих задач позволит нам быть уверенными в том, что наши избиратели в день выборов все как один, органично и сознательно, с чувством безграничной преданности великой партии Ленина-Сталина отдадут свои голоса за кандидатов блока коммунистов и беспартийных.

Наши кандидаты в местные Советы

Достойный кандидат

Александр Константинович Ершов родился в 1922 году в Тарском районе, Омской области, в семье крестьянина — середняка. В 1939 году Александр Константинович поступает в военно-авиационное техническое училище.

В годы Великой Отечественной войны тов. Ершов служит в рядах Советской Армии. Зн участие в боях против фашистских захватчиков он был награжден орденом Красной Звезды, орденом Отечественной войны II степени, медалью «За взятие Кенигсберга».

После демобилизации с 1946 года тов. Ершов работает товарищем в Горлепроме. В 1949—1951 гг. Александр Константинович учился в Новосибирской юридической школе, которую успешно окончил.

В 1952 г. трудящиеся Сталинского района г. Омска избрали его народным судьей 1-го участка.

Тов. Ершов активный общественник, член партии с 1945 года.

Коллектив рабочих, служащих и инженерно-технических работников завода «Поршень» единодушно выдвинул кандидатом в депутаты Александра Константиновича ЕРШОВА по 114 избирательному округу и призывает всех избирателей 22 февраля 1953 года отдать за него свои голоса.

В. Елисеев.

ОТЗЫВЧИВЫЙ ТОВАРИЩ

Антонина Ивановна Подбельская выдвигается в депутаты Сталинского районного Совета в третий раз. Уже одно это характеризует Антонину Ивановну как депутата, который в полной мере оправдывает доверие избирателей.

Проработав в районном Совете двух созывов, А. И. Подбельская проявила себя как чуткий и отзывчивый человек, всегда внимательный к просьбам и запросам своих избирателей. При ее непосредственном содействии удовлетворено много просьб избирателей.

А. И. Подбельская зарекомендовала себя и хорошим агитатором в студенческих группах, ведя агитационную работу на высоком идейном уровне и всегда вызывая интерес и внимание слушателей. Тов. Подбельская успешно закончила вечерний университет марксизма-ленинизма и в настоящее время настойчиво изучает гениальный труд И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и решения XIX съезда партии. А. И. Подбельская активно участвует в проводимых институтом теоретических конференциях по марксизму-ленинизму.

Избиратели 115 избирательного округа могут быть вполне уверены, что Антонина Ивановна ПОДБЕЛЬСКАЯ и впредь будет хорошим депутатом Совета.

В. Тобольский.

Сельхозинституту — боевую газету

В начале ноября прошлого года в Омском сельскохозяйственном институте имени С. М. Кирова возобновилось издание многотиражной газеты. Партийная, профсоюзная и комсомольская организации института, его научные работники и преподаватели получили сильное оружие, при помощи которого они должны укрепить свое влияние на жизнь коллектива, на решение главной задачи — формирования полноценных, политически зрелых специалистов сельского хозяйства.

Со времени выпуска первого номера газеты прошло три месяца. Но газета все еще не заняла подобающего ей места в жизни коллектива, она слабо выполняет роль коллективного пропагандиста, агитатора и организатора.

Важнейшая обязанность газеты — добиваться повышения уровня партийной и комсомольской работы. Однако, именуя себя органом партбюро и комитета ВЛКСМ, она сторонится освещения вопросов партийной и комсомольской жизни. В первых десяти номерах рубрика «Партийная жизнь» дана лишь в одном номере, где напечатан слабый, поверхностный отчет с партийного собрания института. В газете не было напечатано ни одной статьи, раскрывающей содержание работы факультетских партийных организаций. Всего один раз появилась рубрика «Комсомольская жизнь».

В институте большая сеть партийного просвещения. Но на страницах газеты не видно, как обстоят дела в кружках, в семинарских группах, как изучают самостоятельно марксистско-ленинскую теорию, произведение товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и решения XIX съезда партии коммунисты и беспартийные научные работники. В газете нет выступлений пропагандистов.

Проходит важнейшая кампания — подготовка к выборам в местные Советы. Этому вопросу газета посвятила несколько мелких заметок и статью «Устранить недостатки в агитационной работе». Однако заголовок статьи не отвечает ее содержанию: речь и ет о том, как проходит составление списков избирателей.

Вместо делового освещения вопросов партийной жизни и идеологической работы в коллективе, газета нередко заполняется случайными, малозначительными заметками.

В одном из первых номеров газета выступила с передовой статьей «Критику и самокритику — в основу работы», в которой подчеркивается, что

«В жизни нашего института еще много недостатков. Их можно более или менее быстро изжить только при том условии, если в нашей среде критика и самокритика найдет подобающее ей место».

Правильно, конечно. Но, говоря таким образом, газета сама не подает примера партийного отношения к критике. Ноемь по 25 декабря почти целиком посвящен важному вопросу — подготовке научных кадров. На эту тему помещено 8 заметок и передовая статья. Однако все заметки написаны на один лад, в них затронуты второстепенные вопросы. В заметках аспирантов тт. Зиночкина, Трофимова и Майборода звучат нотки восхваления деятельности их научных руководителей, в том числе и директора института тов. Тихомирова.

В этом номере нет главного — критических корреспонденций о том, что в институте в течение ряда лет отсутствует государственный подход к делу подготовки научных кадров со стороны значительной группы профессоров, не желающих «соединиться с аспирантурой».

По принципиальным вопросам газета критикует с ослепкой, намеками. В упомянутой уже передовой статье слабое ре-

агирование на критику снизу газета подтверждает следующим примером:

«Почутелен в этом отношении и недавний факт критики в адрес бывшего заместителя директора по научной части А. П. Мацкевича. Понадобился приказ министра высшего образования, чтобы исправить положение».

Понимаю кто как может!

Партия требует от научных работников развертывать борьбу мнений вокруг вопросов дальнейшего развития советской науки. Но газета не руководствуется этим указанием партии. Она не опубликовала на эту важнейшую тему ни одной статьи, не выступила застрельщиком в организации подлинно принципиальной, деловой, творческой критики в коллективе научных работников.

В институте допускаются грубейшие ошибки в преподавании общественных наук, имеются серьезные недостатки в деятельности и других кафедр. Но газета замалчивает эти недостатки, не создает вокруг них общественного мнения.

В номере за 1 января редакция напечатала негодные призывы директора института т. Тихомирова, секретаря партбюро т. Лютикова. Сам по себе этот факт говорит о том, что у руководителей института не все в ладах с элементарной скромностью.

Вот как, например, выглядит «Новогоднее послание» тов. Тихомирова:

«Встречая новый год, я горячо желаю:

Нашим ученым — обогатить сельскохозяйственную науку и практику новыми достижениями и обобщениями...

Нашей славной студенческой молодежи — упорнее овладевать наукой...

Рабочим и служащим хозяйственной части и обслуживающему персоналу — добиться новых успехов в наведении порядка в учебных корпусах, общежитиях, в столовой...

Работникам и работницам учебно-опытных хозяйств — добиться нового подъема урожайности всех сельскохозяйственных культур и повышения продуктивности животноводства...

В тн директору секретарю парторганизации т. Лютикову добавляет от себя:

«Желаю всем студентам успешно сдать зачеты и экзамены...

Желаю всем научным работникам плодотворной работы в научных исследованиях...

Желаю всем рабочим и служащим института и учхозов в новом, 1953 году, работать так же честно и упорно...

Желаю коммунистам и комсомольцам и в 1953 году быть в авангарде...

Но секретаря партбюро, видимо, тревожит неблагоприятное положение дел в проведении партийно-политической работы. Поэтому агитколлектив в его приветствии выделен особо. Ему т. Лютиков от всей души желает «успешно организовать работу среди избирателей».

Такую «самсрекламу» нельзя иначе расценивать, как неправильное, непартийное использование руководителями института своего печатного органа.

Газета располагает широким кругом квалифицированных авторов. Нужно дать им правильное направление, нацелить их на глубокое освещение главных моментов в жизни и деятельности института. Вся газета от начала и до конца должна быть пронизана горячим стремлением улучшить учебно-преподавательскую деятельность, поднять уровень политического воспитания студентов.

Партбюро должно систематически осуществлять руководство редколлегией, настойчиво добиваться того, чтобы газета стала действительно боевым органом. И чем скорее это будет — тем лучше.

«Омская правда» за 4 февраля 1953 г.

Комсомольская жизнь

Роль групповых собраний

Зимнюю экзаменационную сессию агрономический факультет закончил не плохо. По сравнению с прошлой сессией средний балл выше. В этом несомненная заслуга комсомольской организации факультета, которая добилась этого путем продуманной работы среди студентов. Перед сессией были проведены комсомольские курсы: собрания на тему «Подготовка к сессии» и факультетское собрание на эту же тему, на котором студенты старших курсов поделились опытом своей работы по подготовке к экзаменам. Были проведены групповые собрания. Оказывалась конкретная помощь слабым студентам. Результаты каждого экзамена обсуждались на групповых собраниях. Основное внимание обращалось на допущенные ошибки, сейчас же принимались меры к их исправлению. Это очень помогло, особенно студентам I курса.

Так, в 13 группе В. Ластовец получила неудовлетворительную оценку по физике. После разбора этого факта и выяснения причин тов. Ластовец учла критику и все остальные предметы сдала на хорошо, а физику пересдала тоже на хорошо.

Мы считаем, что такие собрания нужно практиковать и в дальнейшем. Наиболее успешно сдала те группы, где коллектив сплоченнее. Так, 55 группа сдала экзамены со средним баллом 4,40, а 33 и 54 группы — на 4,25.

Однако в нашей работе есть и недостатки. В такой сильной группе, как 33, тов. Кононских получил две двойки, и группа не помогла ему. Осталась неудовлетворительная оценка и у тов. Журавлева из 14 группы.

Эти недостатки нужно учесть комсомольской организации факультета с тем, чтобы их не допускать в дальнейшем.

М. Козикова,
секретарь комбюро.

Изучение марксистско-ленинской теории

ПОВЫСИТЬ УРОВЕНЬ ЗАНЯТИЙ В КРУЖКАХ

Для повышения идейно-теоретического уровня рабочих и служащих в институте организованы кружки по изучению истории партии и текущей политики. Все кружки укомплектованы слушателями и руководителями. Некоторые кружки работают хорошо, например: кружок текущей политики для обслуживающего персонала главного корпуса (руководитель тов. Манжельев), в общежитии № 5 (агитатор тов. Вещугина), в общежитиях № 6 и 7 (агитатор тов. Рукина), при библиотеке (агитатор тов. Бук), при секторе питания (агитатор т. Шкундин), на зоофаке (агитатор тов. Шехерева). В этих кружках занятия проводятся систематически, программа выполняется, все агитаторы ведут тщательную подготовку к занятиям. Хорошо посещают занятия и активно работают тт. Бурлева, Титова, Витковская, Матусевич, Филиппова, Ищенко, Бурматова, Сказалов, Колбина и другие.

Однако в политическом обучении членов коллектива института далеко не все обстоит благополучно. В отдельных кружках текущей политики занятия проводятся на низком уровне.

Исключительно плохо поставлена работа в кружке текущей политики при хозяйстве. Руководитель кружка тов. Бичуль очень часто срывает занятия и не готовится к ним.

Плохо организована работа по политическому воспитанию в профгруппе связи (агитатор тов. Конопелькин, профгрупп тов. Лычичкова). Занятия в этом кружке проводятся не регулярно. Плохо обстоит дело и с посещаемостью.

Неудовлетворительно работает кружок текущей политики при общежитии № 8 (агитатор тов. Борисенко, профгрупп тов. Рудикова). Здесь также часто бывают срывы занятий. Тов. Борисенко не сумела организовать занятия, а профгрупп тов. Рудикова и командант этого общежития коммунист тов. Муромцев не помогли молодому агитатору. В результате из 15 членов кружка посещают занятия всего лишь 6—7 человек. Очень плохо посещают занятия тт. Астафоз, Каргаполов, Дьяченко и Паршикова. Активность членов кружка — недостаточная.

Агитатор проводит занятия однообразно и не интересно — методом простой читки, без пояснений, иллюстраций и примеров. Слушатели кружка недовольны таким «стилем» проведения занятий. Из-за плохой воспитательной работы в этой группе хромает и производственная дисциплина.

Слабо ведется агитационная работа в профгруппах: гаража (руководитель кружка тов. Зюсюков, профгрупп тов. Сергеев), водосвет (руководитель кружка тов. Макуха, профгрупп тов. Грузинский). С начала учебного года по настоящее время в гараже сорвано 8 занятий и в профгруппе водосвет — 6. В результате выполнение программы сильно отстает. Плохо обстоит дело и с посещаемостью кружков. Есть такие члены союза, как тт. Николаев и Старцев, которые систематически не бывают на занятиях.

Не на должном уровне находится воспитательная работа в учебном хозяйстве № 2 (агитатор Е. Я. Колпаков, председатель профгрупп тов. Ядришников). Агитатор не связывает темы занятий с производственной работой коллектива, не приводит примеров хороших и плохих производственников. Руководители учхоза № 2 не помогают Е. Я. Колпакову ни советом, ни делом.

23 января местный комитет обсудил вопрос о состоянии агитационной работы в профгруппах.

За систематический срыв занятий в кружке текущей политики при хозяйстве и в группе связи на руководителя кружка тов. Бичуль и агитатора тов. Конопелькина наложены взыскания. Местный комитет указал агитаторам тт. Борисенко, Зюсюкову, Макухе и Е. Колпакову на слабую работу их кружков и обязал улучшить ее.

Каждый агитатор и руководитель кружка должен знать, что в настоящее время самое важное во всей идеологической работе — пропаганда исторических решений XIX съезда партии, речи товарища Сталина на съезде и его гениального произведения «Экономические проблемы социализма в СССР».

В. Жукова,
член месткома.

В ФИЛИАЛЕ ВЕЧЕРНЕГО УНИВЕРСИТЕТА МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

Прошло 5 месяцев, как начал работать первый курс филиала вечернего университета марксизма-ленинизма.

За это время проведено 43 занятия, в том числе 8 семинарских. Большинство слушателей хорошо посещает занятия и во время сдает зачеты. Особенно следует отметить ассистентов Г. Павлова, В. Раздобреву и А. Ходоркина, старших лаборантов С. Могилевскую, Л. Вещугину, О. Курицына, В. Шлякова и М. Галаяна.

Но есть и такие товарищи, которых наша газета уже упоминала недобрым словом. Мы вынуждены еще раз указать на них с тем, чтобы снова обратить внимание общественных организаций. Научные работники Л. Каргаполов, Е. Булатов и Е. Блинова из 8 зачетов не сдали ни одного и очень плохо посещают занятия. Тов. Каргаполов пропустил 17 занятий, тов. Булатов — 19 и тов. Блинова — 23. Тов. Блиновская еще не приступала к сдаче зачетов, а тов. Марьясов не сдал четырех зачетов. Часто пропускают занятия и плохо сдают зачеты тт. Чалимова, Мезенцева, Соколова и Себрянская.

Общественным организациям института следует, наконец, обратить внимание на несерьезное отношение к политическому образованию со стороны указанных товарищей.

М. Стенковская.

ПО СЛЕДАМ

НЕОПУБЛИКОВАННЫХ ПИСЕМ

В редакцию поступило письмо от группы студентов экономического факультета о том, что профгрупп неправильно распределило путевки в дом отдыха и, в частности, отказало в путевке отличнику учебы студенту V курса тов. Кулешову.

Письмо было направлено в профком института. Профком института сообщил нам, что путевка тов. Кулешову выдана.

Полнее использовать производственную практику

На агрономическом факультете число дипломников пока не велико. Между тем студенты старших курсов почти половину учебного года проводят на производственной практике. Нельзя ли использовать эту практику для научно-исследовательских работ и выполнения дипломных проектов? Мне кажется, что можно. Для этого нужно в практике студентов придать научно-исследовательское направление, что в современных условиях не трудно. Мы уже имеем примеры таких начинаний: кафедрой технических культур на производственную практику студентам даются научно-исследовательские темы. Желательно, чтобы эти задания давались студентам заблаговременно. Тогда студенты смогут теоретически подготовиться к предстоящей работе.

Не плохо было бы, если бы, по примеру других вузов страны, у нас проводились конкурсы на лучшее выполнение производственных заданий. Это способствовало бы развитию научно-исследовательской работы студентов.

Успех дела зависит также и от материальной базы того хозяйства, где студенты проходят практику. Для этого дирекция и общественным организациям института необходимо улучшить работу наших учхозов, шире организовать коллективные посещения студентами опытных полей, своевременно выяснять точки практики и договариваться о лучшей организации практики. А кафедрам института следует теснее связывать тематику студенческих работ с запросами производства.

И. Матвеев,
студент IV курса агрономического факультета.

Редактор А. В. Бальчугов.

А. Ламбин,
профессор.

К ПРЕДСТОЯЩИМ НАУЧНЫМ КОНФЕРЕНЦИЯМ

На кафедре агрохимии

В директивах XIX съезда КПСС указано: «Улучшить работу научно-исследовательских институтов и научную работу высших учебных заведений, полнее использовать научные силы для решения важнейших вопросов развития народного хозяйства, обобщения передового опыта, обеспечения широкого практического применения научных открытий».

Научно-исследовательская работа кафедры агрохимии в 1952 году протекала в обстановке, не позволявшей полно использовать научных работников кафедры. Несмотря на трудности, кафедра выполнила работу по теме «Удобрение почвы, питание и урожай растений». Эта работа выполнялась на малом опытном поле, в вегетационном домике, в учхозе № 1 и в лаборатории агрохимии.

Изучались следующие вопросы:

- 1) Действие и последствие органических, минеральных, органоминеральных гранулированных и негранулированных удобрений. По этому вопросу работали проф. А. З. Ламбин и ст. лаборант Т. Ф. Конопелькина.
- 2) Действие разных микроэлементов, при внесении их в почву и путем допосевной обработки семян, на рост, урожай и состав плодов томатов. В работе принимали участие проф. А. З. Ламбин, аспирант В. В. Нестеров, студенты Г. А. Афонина и Т. С. Масленникова.
- 3) Действие на рост, урожай и состав лука, моркови и томатов почв учхоза № 2, получавших длительное время сточные воды. Работа выполнялась доцентом И. И. Гантимуровым и студентами В. К. Солободой и В. Лопатиной.
- 4) Новые способы приготовления и хранения навоза, его действие на рост, урожай и состав картофеля. Работа выполнялась в учхозе № 1 аспирантом Н. М. Майборода.
- 5) В колхозе имени Чапаева, Ульяновского района, был заложен производственный опыт с заводов гранулированным суперфосфатом на площади в 200 га ассистентом О. А. Остроумовой.

На опытном поле заложен новый опыт по изучению действия органоминеральных удобрений. Произведен полянойный учет последствие органоминеральных негранулированных удобрений на двух полях севооборота. Составлен краткий отчет о гранулированных удобрениях за три года работы, который представлен в Министерство высшего образования.

При изучении действия микроэлементов, примененных разными способами, получены очень ценные результаты, расширившие наши представления о действии микроэлементов на урожай и качество плодов томатов. При внесении микроэлементов в почву совместно с полным минеральным удобрением прибавка плодов от отдельных микроэлементов была на 40—50 процентов, а от допосевной обработки на 35—40 процентов больше, чем от полного минерального удобрения, внесенного в отдельности. Полученные результаты подтвердили наши прежние заключения о положительном действии допосевной обработки семян на урожай горчицы, рыжика, подсолнечника и мака, изложенные в статье, опубликованной в «Трудах конференции по микроэлементам в жизни растений и животных» за 1952 год (издание АН СССР).

Заслуживают внимания результаты опытов аспиранта Н. М. Майборода, приготовившего навоз и компосты по новым способам и применившего их под картофель. Н. М. Майборода показал, что при применении резки соломы на подстилку животных и при компостировании навоза с суперфосфатом, навозной жижей в штабелях и в земляной траншее удобрение содержит больше азота, фосфорной кислоты и калия, теряет меньше подвижного азота, быстрее перепревает и оказывает лучшее действие на урожай картофеля, чем обыкновенный навоз, приготовленный также в штабелях. В клубнях картофеля накапливается больше крахмала, сухого вещества и аскорбиновой кислоты, снижается количество солианина.

По вопросам, затронутым работой доцента И. И. Гантимурова, были сделаны два доклада в агрономическом кружке студента В. К. Солободой и В. Лопатиной, показав-

шими динамику питательных веществ почвы, обработанной сточными водами, урожай и состав лука, моркови и томатов. Результаты этого опыта имеют также производственную ценность.

И. И. Гантимуровым написана статья «Почвообразовательные процессы в болотно-солоновом комплексе», напечатанная в журнале «Почвоведение» за 1952 г.

Общая результаты наших исследований за 1952 г., нужно отметить, что научно-исследовательская работа, выполненная кафедрой, имеет не только теоретическое, но также и производственное значение. Намечены пути ее внедрения в производственную практику в специальных журналах результатов исследования и пропаганды их среди агрономов и колхозников.

К недостаткам научно-исследовательской работы нужно отнести следующее:

- 1) Кафедра не имеет сезонных сотрудников, и все работы, включая подвозку воды, полив сосудов, закладку опытов на опытном поле и учет урожая, выполняются сотрудниками кафедры. Это совершенно несправедливо.
- 2) Капитальный ремонт вегетационного домика, в частности подъездных путей, не закончен, не отремонтирована кубовая комната, не установлен перегонный куб, не отремонтирован склад-сарай. Без этого работа не может идти нормально.
- 3) Опытное поле не огорожено, никем не охраняется, не имеет специального инвентаря, в течение вегетационного периода опыты остаются неосвоенными, между опытные дорожки зарастают сорняками. На опытном поле нельзя проводить наглядную агитацию. Оно не является примером образцового ведения полеводства.
- 4) Кафедра в течение нескольких лет не имела ассистентов на исследовательскую работу, а если и были небольшие ассистенты, то они расходовались на другие цели без предупреждения кафедры.
- 5) Кафедра не имела необходимых реактивов и некоторых приборов (например, колориметры).