

Кирбей

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, местного и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 9 (145)

Четверг, 26 февраля 1953 г.

Цена 20 коп.

Год издания 10-й

За коммунистическое воспитание студенческой молодежи

«Коммунистическое воспитание студенческой молодежи», — пишет «Правда» в передовой от 14 января 1953 года, — важнейшая задача всех работников высшей школы, партийных и комсомольских организаций вузов. Выполнение этой задачи является неизменным условием успешного осуществления указаний XIX съезда партии о подготовке высококвалифицированных специалистов для всех отраслей народного хозяйства и культурного строительства».

Коммунистическое воспитание студенческой молодежи прежде всего означает воспитание у нее новой, коммунистической морали.

В трудах В. И. Ленина и И. В. Сталина мы находим замечательные указания и мудрые советы для нашей работы по коммунистическому воспитанию молодежи. Наши вожди учат нас заботливо и повседневно воспитывать наших юношей и девушек в духе славных революционных традиций рабочего класса, развивать у них материалистическое мировоззрение, помогать им вооружаться марксистско-ленинской теорией, овладевать научными знаниями и лучшими достижениями мировой и советской культуры.

Борьба за торжество коммунизма, говорил товарищ Ленин, должна лежать в основе коммунистического воспитания молодого поколения.

Пламенный трибун революции, верный соратник Ленина и Сталина С. М. Киров, чье славное имя носит наш институт, также уделял большое внимание воспитанию молодого поколения.

Мы знаем, что наш советский студент, как представитель самой передовой молодежи мира, по своим моральным качествам стоит неизмеримо выше любого студента капиталистических стран, где молодое поколение находится под воздействием порочных принципов буржуазной морали.

Советская студенческая молодежь, выросшая в условиях социализма, уже со школьных лет получила счастливую возможность обогатить свое мировоззрение великими идеями коммунизма. Нашим юношам и девушкам незнакомы ужасные условия жизни капиталистического общества — бесправие, безработица и национальный гнет. Советская молодежь живет в счастливую сталинскую эпоху, в стране победившего социализма, где созданы все возможности для радостного и творческого труда.

Но пережитки капитализма, традиции прошлого, указывал В. И. Ленин, очень живучи и не уступают места новому без борьбы и сопротивления. Вот почему среди советской молодежи и в частности среди нашего студенчества встречаются отдельные юноши и девушки, которые отстают от новых условий жизни социалистического общества и являются носителями традиций,

Укрепить комсомольскую дисциплину

Каждый комсомолец должен быть честным, правдивым, соблюдать правила социалистического общежития, удерживать товарищей от дурных поступков, бороться с пьянством, хулиганством. Но не все комсомольцы помнят об этом.

О слабости комсомольской дисциплины говорят имеющие у нас место среди студентов пьянки, случаи недостойного поведения, драки и т. п. Нет со стороны наших комсомольцев принципиального, правильно-го осуждения подобных поступков.

Тов. Крекотен считается одним из активных студентов на V курсе мелиоративного факультета: был агитатором в группе, председателем факультетского профбюро. Однако это не мешало ему «активисту» участвовать в драках в пьяном виде, в избиении своих товарищей. Мог ли подобный «активист» быть примером для студентов и бороться с нарушителями правил социалистического общежития? Нет, конечно. Комсомольцы не одернули его во-время. Комсомольское бюро смотрело на его поведение

сквозь пальцы. Об этом же говорит и другой факт.

Студент III курса зоотехнического факультета комсомолец Бабошин за разумданное поведение и драки в пьяном виде получал предупреждения со стороны группы и деканата, при этом давал честное слово, что таких поступков он допускать не будет. Однако этого слова он не сдержал, обманув тем самым своих товарищей. Тов. Бабошин пытался оправдать свои поступки на заседании комитета ВЛКСМ. Комсомольское бюро факультета не дало правильной оценки поведения Бабошина, ограничившись только вынесением строгого выговора. Таким студентам, как Бабошин и Крекотен, не место в рядах комсомола.

Подобные случаи имеются также на землеустройстивом и других факультетах. Комсомольцы и комсомольский актив должны резко усилить воспитательную работу среди студентов нашего института.

Ж. Янкова.

Выборы 22 февраля в местные Советы депутатов трудящихся явились могучей демонстрацией единства советского народа, его сплоченности вокруг партии Ленина—Сталина.

Голосует хозяин страны — советский народ!

На 24 избирательном участке

Без 10 минут шесть. Просторный вестибюль инженерного корпуса доотказ заполнен избирателями. Здесь больше всего шумной студенческой молодежи, много людей пожилого возраста, главным образом из учхоза № 1.

Председатель участковой избирательной комиссии тов. Якименко В. О. поздравил сбравшихся с народным праздником и пригласил к избирательным урнам. Торжественно звучит Государственный Гимн Советского Союза. Открываются двери в зал для голосования. Первыми голосуют старший работник института 80-летний Илья Яковлевич Хорошилов вместе с супругой Пелагеей Гавриловной. Голосуют старший научный работник института профессор А. З. Ламбин, кавалер многих орденов и медалей старший преподаватель И. Т. Обушенко, мно-одетная мать — одна из лучших производственных учхоза № 2 А. Ф. Зенкова — и другие.

Ровно в 6 часов были выданы первые бюллетени. В первые полчаса проголосовало более 1000 избирателей. С 7 часов утра и до позднего вечера в 41 аудитории демонстрировались кинокартини, выступали артисты Омской филармонии и кружки художественной самодеятельности.

В коридоре шумно и весело, у всех приподнятое, праздничное настроение: голосует хозяин страны — великий советский народ.

На 23 избирательном участке

Задолго до 6 часов 22 февраля в помещении избирательного участка стали собираться избиратели. Молодежь в ожидании голосования танцует.

6 часов... Председатель участковой избирательной комиссии тов. Беспалов К. К. обращается к избирателям с краткой речью, приглашая их приступить к голосованию. В ответ раздается здравица в честь великого Сталина. Все поют Государственный Гимн Советского Союза. Открываются двери в зал для голосования. Первыми голосуют старший работник института 80-летний Илья Яковлевич Хорошилов вместе с супругой Пелагеей Гавриловной. Голосуют старший научный работник института профессор А. З. Ламбин, кавалер многих орденов и медалей старший преподаватель И. Т. Обушенко, мно-одетная мать — одна из лучших производственных учхоза № 2 А. Ф. Зенкова — и другие.

Все они с радостью отдают свои голоса за счастье народа, за великого вождя и учителя — родного Сталина.

ОВЛАДЕВАЙТЕ ЗНАНИЯМИ ОБРАЩЕНИЕ К МОЛОДЕЖИ

Молодой человек моей Родины!

Ты родился, вырос и живешь в счастливое время — время великих дерзаний и свершений, время Ленина — Сталина, время, когда очертания коммунизма зримо встают перед нами. Ты живешь в свободном мире, и перед тобой широко раскинулись светлые дороги твоей большой судьбы. Но большое время налагает и большую ответственность. Будь же достоин своего великого времени!

Я прошел длинный жизненный путь. Оглядываясь назад, я с внутренним удовлетворением могу отметить, что жизнь моя прожита не бесполезно. В ней было то главное, что придает человеческой жизни смысл и содержание: я жил, трудился и творил для Родины, для моего народа. И хоть небольшая, но есть и мой вклад в ту неоценимую сокровищницу материальных ценностей и знаний, которой владеет народ и которую он передает будущим поколениям.

В течение долгих десятилетий напряженного изучения законов природы, десятилетий упорного труда, из книг, из встреч и бесед с другими людьми я по крупице скопил свой жизненный опыт.

И сейчас мне хочется передать тебе — человеку, которому принадлежит будущее, — основное, что, мне кажется, определяет победы в жизни, в науке.

Я знаю, что никакие советы не могут заменить личного опыта, но, может быть, они помогут тебе с меньшей затратой сил добиться успеха, предоставив от неправильных поступков, от ошибок.

Первое — это настойчиво овладев всей широтой имеющихся в распоряжении человека знаний. В решениях XIX съезда нашей партии о политехнической образовании я с гордостью нахожу выраженную в гениальной форме партийного закона эту мысль.

В нашей стране наука и техника развиваются стремительно, как никогда раньше в истории человечества. Каждый день увеличивает наше могущество над природой, с каждым днем все новые и новые стихии становятся покорными слугами человека. Управлять этими силами, быть полноценными членами грядущего коммунистического общества смогут только широко образованные люди.

Не замыкайся в узких рамках одной выбранной специальности. Врачу и агроному сегодняшнего для застачище, не только полезно, но и необходимо, наряду с глубоким знанием своей специальности, иметь минимум знаний по электротехнике, и по астрономии. Математику и физику очень может помочь в работе знание ботаники или геологических наук. Я уже не говорю о знании общественных наук, которое необходимо для всех без исключения, без которого нельзя представить себе человека наше времена.

В годы моей юности единственной машиной, с которой имели дело широкие массы людей, были часы. Даже труд на заводе

был в основном ручным. А сегодня в твой повседневный быт вошли тысячи машин — трамваи, автомобили, электричество, газ, телефон, радио, телевидение. Число машин, с которыми приходится иметь дело каждому человеку, все растет, а сами машины все усложняются. Скоро в обиход властно войдет атомная энергия. Бесчисленная армия машин — верных слуг — будет подчиняться только людям, широко образованным, много знающим. Тем более много надо знать, чтобы творить новые машины, открывать новое в науке. А это новое очень часто открывается сейчас на стыке, казалось бы, далеких друг от друга наук.

Овладев всей широтой человеческих знаний, не замыкаясь в одной узкой специальности, — вот первое, что хочу я тебе посоветовать.

Никогда не считай, что ты знаешь все, что тебе уже больше нечего учиться. Я учился всю жизнь, продолжая учиться сейчас, буду учиться, пока будет хватать на это моих сил. Помню, с какой страстью я, уже убеленный сединой старик, изучал в 1938 году только что вышедший «Краткий курс истории ВКП(б)» и как помогли знания, перенесенные из этой книги, всей моей дальнейшей работе.

Учиться упорно, учиться всегда — вот второе, что я хочу тебе посоветовать.

Умел работать в коллективе. В сего-дняшней науке только коллектив может работать по-настоящему плодотворно. Каждыми бы исключительными способностями ты ни обладал, в одиночку ты не сделаешь в науке больших открытий. Наоборот, коллектив будет всегда как бы резонатором, усилившим твои идеи, так же как и ты — часть этого коллектива — будешь усиливать, резонатором идей, высказанных другими.

Уметь работать в коллективе — это в первую очередь уметь правильно воспринимать критику и не стесняться критиковать ошибки другого, какое бы высокое положение в науке ни занимал критикуемый тобой человек. Недостатки всегда виднее со стороны. Критика предохранит от самонадеянности, от самонадеянности, от нескромности, она поможет избежать ошибок.

Уметь работать в коллективе — значит быть принципиальным, уметь всегда предпочесть большие интересы коллектива своим личным, какими бы важными ни казались для тебя эти личные интересы. Без умения работать в большом коллективе не может быть ученого.

Общественный строй нашей жизни открывает широчайшие возможности для развития всех своих способностей. Используй эти возможности. В учебе, в труде, в науке, в беззаботном служении народу ты найдешь свое счастье.

Академик Н. ЗЕЛИНСКИЙ,
(Журнал «Техника—молодежь» № 1
за 1953 г.)

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

КОММУНИСТЫ ВСКРЫЛИ НЕДОСТАТКИ В РАБОТЕ

14 февраля 1953 г. на открытом партийном собрании землеустроительного факультета обсуждался вопрос о итогах зимней экзаменационной сессии. Докладчик, декан факультета тов. Чернухин Л. С., отметил, что коллектив факультета проделал некоторую работу по улучшению качества учебно-педагогического процесса, но организации самостоятельной работы студентов. Это позволило встретить экзаменационную сессию, в отличие от прошлых лет, выполнением плана самостоятельной работы и следя за установленных зачетов.

Однако партийная организация не до конца использовала все возможности: недостаточно мобилизовала комсомольскую и профсоюзную организации и руководила их работой. В результате этого показатели экзаменационной сессии оказались значительно ниже, чем средние по институту.

На факультете по итогам экзаменов осталось 22 двойки, а в процессе экзаменов их число доходило до 89. Отдельные студенты коммунисты не заняли авангардной роли в учебе (Гончаров и др.). Количество отличников по сравнению с прошлым годом уменьшилось. Только три группы в ходе экзаменов не имели двоек (25, 32 и 34 группы). Факультет оказался по итогам сессии на предпоследнем месте в институте.

Основной причиной такого отставания является прежде всего низкая дисциплина студентов. На факультете пропущено за семестр по неуважительным причинам свыше 5000 часов.

Партийное бюро и декан факультета тов. Чернухин по-серебреному вопросами

укрепления учебной дисциплины не занимаются, а между тем дисциплина является самым слабым местом в работе факультета.

Тов. Чернухин предпочитает действовать больше в одиночку, не привлекая к борьбе с прогулщиками, нарушителями дисциплины комсомольскую и профсоюзную организацию факультета. Заслуживает внимания и тот факт, что на факультете допускались случаи недисциплинированности со стороны отдельных коммунистов (Герман).

Тов. Чернухин в докладе не дал критического анализа работы кафедр и о. д. л. на научных работников, а только отметил, что один немножко лучше вели занятия, другие хуже, а в общем... удовлетворительно.

Не было дано партийной оценки известному факту — неудовлетворительному чтению лекций преподавателем С. И. Федоровым. В то же время о крайне низком качестве лекций было известно и коллективу кафедры геодезии, и декану факультета, а решительных мер в этом отношении не принималось.

Докладчик не упомянул также и о другом известном факте, когда комиссия учебного совета вскрыла крупные недостатки во вводной лекции доцента А. А. Купленского.

Надо отметить, что доклад тов. Чернухина не был до конца последовательным, национальным, и только активность и принципиальность коммунистов, выступавших в приемах, помогли вскрыть недостатки в работе партийной организации, декана факультета и учебной части и наметить пути их исправления.

М. Платоненко

Нак это могло случиться?

В январе месяце состоялось профсоюзное собрание 51 группы гидромелиоративного факультета, на котором разбирался вопрос о поведении студента В. Тиунова.

На протяжении своего пребывания в институте В. Тиунов проявил пренебрежительное отношение к группе и всем мероприятиям, проводимым на факультете. Посещение академических занятий он считал для себя необязательным, не посещал также собраний и политбесед.

Поведение В. Тиунова группа неоднократно обсуждала, но с мнением группы он не считался. Зазнайство и высокомерие помешали ему правильно воспринять критику товарищей. Замечания группы, относившиеся к его неправильному поведению, В. Тиунов расценивал как «нападки» отдельных студентов и вместо того, чтобы изменить свое поведение, все больше замыкался в себе и отрывался от коллектива.

Нежелание жить единными интересами с коллективом помешало ему провести нормально производственную практику после окончания IV курса: получив направление в г. Барнаул, В. Тиунов самовольно и менял место прохождения практики, уехав оттуда в Новосибирск. Но и здесь с коллективом ужиться он не смог и снова уехал в Омск.

За последнее время высокомерное отношение В. Тиунова стал проявлять и к преподавателям. За систематические прогулы практических занятий по курсу «Организация и механизация гидромелиоративных работ» ассистент Желдин потребовал, чтобы В. Тиунов получил разрешение декана на дальнейшее посещение занятий. Тиунов демонстративно покинул аудиторию, к декану

идти не посчитал нужным и в течение месяца не посещал занятий ассистента Желдина.

Все это послужило основанием для того, чтобы подробно разобрать поведение В. Тиунова на групповом собрании. На собрании В. Тиунов также вел себя вызывающе, на вопросы товарищей отвечал грубо или совсем не отвечал.

В ходе собрания был выявлен еще ряд недостатков В. Тиунова: его политическая незрелость, неправильное понимание им роли комсомола и профсоюзов. На вопрос, с какой целью В. Тиунов вступил в профсоюз, он ответил, что его «втянули», а в комсомол он не вступил потому, что, став комсомольцем, надо было бы посещать собрания, где его могли еще лишний раз «разбирать».

Группа считает недопустимым выпускать из стен нашего института специалиста с такими убеждениями. Собрание постановило: исключить В. Тиунова из профсоюза и просить директора института направить его на производство без диплома.

Студенты — И. Гринцов, Н. Гуляев, А. Литвинюк, Н. Нанук, В. Волков.

ОТ РЕДАКЦИИ: Коллектив студентов 51 группы поступил правильно, обсудив поведение студента В. Тиунова. Собрание внесло правильное решение. Однако, уместно просить у декана факультета А. С. Гинц и у студентов 51 группы: как могло случиться, что такой студент, как В. Тиунов, до V курса мог оставаться в числе студентов советского вуза?

ХОЖДЕНИЕ ПО МУКАМ

8 часов утра 20 февраля. Студенты I курса факультета механизации согласно расписанию заняли места в аудиториях: 11 группа явилась на практику по физике, 12 — на семинар по основам марксизма-ленинизма, 13 и 14 — на занятия по физкультуре. После продолжительного ожидания преподавателей студенты 11 и 12 группы... разошлись.

10 часов. Студенты собрались в 44 аудитории слушать лекцию по высшей математике. Ждут некоторое время. Вдруг объявление: «Расписание изменилось. Лекция для вас была с 8 до 10 вместе с другими факультетами, а сейчас — кто куда!»

Проходит еще два часа в хождениях и ожиданиях.

12 часов. Студенты заняли места в 44 аудитории слушать лекцию по физике. Звонок. Проходит 5 минут, 8 минут... И вот, наконец, появляется преподаватель, всему удивлению — опять новый. Это уже третий преподаватель физики в этом семестре.

Всего за семестр прочитано четыре лекции тремя преподавателями.

Преподаватель Н. Брызгунов пришел на лекцию неподготовленным, и лекция была прочитана им на низком теоретическом уровне, не вызвала интереса студентов и, по сути дела, никакой пользы не принесла. Наконец, лекция окончена.

2 часа. Студенты расходятся по аудиториям на следующие занятия. Но и там нет должного порядка. Так, в 31 комнате пришло три группы заниматься по практической физике. После долгих споров и выяснений дела, наконец, уладилось.

Больше в этот день происшествий не было. Это не единственный случай хождения по аудиториям и гадания: кто же и в какой аудитории будет проводить занятия? А ведь это очень влияет на качество занятий.

Пора бы учебной части навести должный порядок в этом отношении.

Студенты I курса — И. Безруков,

Н. Емельянов, Ф. Иванов, П. Падерин.

Сатира и юмор

Рис. С. В. Вахрамеева



Фельтон

Молчалины еще живут

Один из персонажей бессмертной комедии Грибоедова «Горе от ума» Молчалин убил «...угождать всем людям без изъяния». А щедринский герой Оцищенный дополнял: «Коли ты ведешь себя благородно — и с тобой всякий благодороден. Коли ты идиот не прогаешь — и тебя никто не трошки, коли ты ко всем с удовольствием — и к тебе все с удовольствием!»

Как ни странно, эта старая молчалинская наука очень увлекла молодого ученого — аспиранта Н. М. Майбороду, и он включил ее в виде дополнительных разделов в свой индивидуальный план аспирантской подготовки. Правда, еще при утверждении в аспирантуру некоторые члены ученого совета его большие способности в указанной области отмечали.

Экзамены по общим и специальным дисциплинам Майборода сдавал блестяще.

Но вот беда! Экзамена или хотя бы зачета по дополнительным разделам комиссия не было установлено. Инициативный аспирант быстро нашел выход. Чтоб показать свои успехи в этой части, аспирант решил специально посетить преподавателей и, подобострастно согнувшись, уведомляя: «Смотрите — здесь ваша фамилия есть, я в отчете министерству вам благодарность написал».

Уверенный в непогрешимости формулы «Коли ты ко всем с удовольствием», он не замечал, что преподаватели брезгливо отстраняли протянутые им листки отчета.

Результаты проработки раздела «Коли ты ведешь себя благородно» аспирант на конференции агрономического факультета, воспользовавшись удобным случаем, продемонстрировал. Когда обсуждение вопроса о странном отношении одного маститого профессора к критике достигло наибольшей остроты и напряжения, он («Молчалин! Кто другой так мирно все уладит!») услужливо поспешил внести предложение: поскольку выступление не стениграфировалось, можно в протоколе кое-что «подправить» и записать «а другой формулировке».

Зал ответил на это гулом неодобрения. А председатель как-то даже совсем неблагородно закричал: «Садитесь!»

Удачнее с третьим разделом — «Коли ты идиот не прогаешь» — получилось. Отчитываясь на заседании научно-технического совета учхоза по опытам с удобрениями, аспирант был очень скуч, когда говорил о затруднениях и неполадках в работе, но зато, стараясь «угождать всем людям без изъяния», щедро одобрил речь листьевыми похвалами и благодарностями администрации учхоза, в том числе — даже лицам, не имеющим отношения к его исследованием.

Майборода-Молчалин, к сожалению, не одинок.

Ассистент кафедры гидравлики В. А. Морозов, сменивший за три года полдесятка неудачно выбранных тем кандидатской диссертации, в частных разговорах нередко жалуется на плохое руководство заведующего кафедрой. Однако на факультетской конференции Морозов ни словом не обмолвился об этих недостатках («В мои лята не должно сметь свои суждения иметь»), а только проклял небывалые «достижения» кафедры и своего начальника.

На что уж щедринские герои в деле угощения были малостеснительны, но и те предстерьегали, что даже в любви к начальству — и тут от неумеренных выражений воздерживаться надлежит.

Мало бывает умеренности в этом отношении и у аспиранта А. Г. Зиночкина.

Можжо еще не одного Молчалина называть, и не только лишь среди аспирантов и ассистентов.

Чего греха таить, «умеренность и аккуратность» молчалинских, особенно удобное достоинство их — «уступчив, скромен, тих» получают в нашем институте весьма благосклонное поощрение.

Под влиянием подобной благосклонности обязательная для каждого вежливость переходит в занисивание; чувство уважения к учителям и к руководителям превращается в подхалимство, а прямоту, принципиальность заменяют лицемерие и беспричинность.

Есть, видимо, у нас еще такие «начальники», которые, считая свою фигуру не особенно высокой, полагают (глубоко заблуждаясь), что на фоне согнутых спин они будут выделяться более заметно и внушительнее.

В. Иванов.

Заяц и шпаргалка

(Басня)

Ученый Лев — звериный государь, Чтоб отвести охотников удар, Издад указ, а в нем веленье: «Всему лесному населению В порядке срочной подготовки Экзамен сдать по маскировке». Животный мир за книгу взялся. Учились все: Орлы, Медведи... Лишь Заяц белый и смеялся, Баклущи бил, мешал соседям. Но час настал. Экзамен строго Сам Еж профессор принимал. Он Заяца спрашивал не много: Шпаргалку взял и... вон погнал. Узнав про заячью повадку, И Лев решил не поощрять И для внушительной «зарядки» Слону виновного отдать. Косой, бедняга, заскучал: «Ну, — думает, — конец, пропал!»

Но Слон был явный либерал, Своих питомцев защищал, Из дома сор не выносил (Хотя он критику «любил»). Слон Заяца вызвал для внушенья И целый час рабочий читал. Шумел, гремел... но в заключение Ежу записку написал: «Экзамен, — пишет он проворно, — Сей Заяц может сдать повторно».

И в нашем вузе, мы узнали (Пора уж это всем учесть), Шумят так много о морали, А Зайцы и шпаргалки — есть!

С. Л.

Редактор А. В. Бальчугов