

# Кировец

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, местного и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 17—18  
(196—197)  
ПОНЕДЕЛЬНИК  
12  
апреля  
1954 г.  
Год издания 11-й  
Цена 20 коп.

## ШИРЕ СОРЕВНОВАНИЕ ЗА ПРАВО УЧАСТИЯ НА ВЫСТАВКЕ

КОМУНИСТИЧЕСКАЯ партия и Советское правительство выдвинули самую насущную в современных условиях всенародную задачу — на базе могучего роста социалистической индустрии в ближайшие два—три года в достатке удовлетворить растущие потребности нашей страны в товарах народного потребления и обеспечить сырьем легкую и пищевую промышленность.

В решении этой задачи видную роль призваны сыграть пропаганда и внедрение в производство достижений науки и передового опыта. В нашей стране передовой опыт является национальным капиталом. Распространение лучших образцов работы, передовых приемов труда — дело огромной государственной важности. Сентябрьский Пленум Центрального Комитета КПСС признал необходимым, в целях широкой пропаганды достижений социалистического сельского хозяйства, открыть в 1954 году в Москве постоянно действующую Всесоюзную сельскохозяйственную выставку, развернуть соревнование тружеников сельского хозяйства за право участия на выставке.

Сегодня в «Правде» публикуется постановление Совета Министров СССР и Центрального Комитета КПСС «О Всесоюзной сельскохозяйственной выставке».

Для широкой пропаганды достижений социалистического сельского хозяйства, быстрого внедрения в колхозное и совхозное производство передового опыта колхозов, совхозов и машинно-тракторных станций, передовиков и организаторов сельского хозяйства, а также достижений научно-исследовательских и опытных учреждений, Совет Министров СССР и Центральный Комитет КПСС постановили открыть постоянно действующую Всесоюзную сельскохозяйственную выставку в г. Москве 1 августа 1954 года.

Правительство и Центральный Комитет КПСС определили порядок отбора участников сельскохозяйственной выставки, утвердили постановление Главного комитета Всесоюзной сельскохозяйственной выставки о показателях и условиях для отбора участников Всесоюзной сельскохозяйственной выставки 1954 года.

Для поощрения участников Всесоюзной сельскохозяйственной выставки, добившихся наилучших показателей в работе, установлены награды и премии, ежегодно присуждаемые Главным комитетом Всесоюзной сельскохозяйственной выставки.

Открытие Всесоюзной сельскохозяйственной выставки — выдающееся событие в жизни нашей страны. Выставка открывается в знаменательное время, когда весь советский народ под руководством Коммунистической партии осуществляет программу крутого подъема сельского хозяйства, изложенную в решении сентябрьского и февральско-мартовского Пленумов ЦК КПСС. Выставка еще и еще раз покажет силу и могущество колхозного строя, преимущества социалистической системы хозяйства. Она будет содействовать широкому распространению передового опыта и достижений науки, дальнейшему развитию всех отраслей социалистического сельского хозяйства, быстрейшему созданию в стране полного достатка, а затем и обилия сельскохозяйственных продуктов.

Война нанесла серьезный ущерб колхозам, совхозам и МТС, всему сельскому хозяйству. Любому капиталистическому государству потребовались бы многие десятилетия для того, чтобы восстановить эти разрушения. Советская же страна благодаря преимуществам социалистической системы хозяйства сумела в кратчайший срок залечить раны войны, добиться новых успехов и в развитии сельскохозяйственного производства. Однако в нынешних условиях, когда партия осуществляет большую программу дальнейшего подъема благосостояния народа, достигнутый уровень сельскохозяйственного производства не может удовлетворить страну. Поэтому партия разработала и настойчиво осуществляет программу дальнейшего мощного развития сельского хозяйства.

Всесоюзная сельскохозяйственная выставка наглядно покажет первые итоги этой работы, поднимет на щит славы тех, кто своим доблестным трудом добился замечательных успехов в деле повышения урожайности всех сельскохозяйственных культур и подъема общественного животноводства.

До открытия выставки осталось немного времени. К 15 мая 1954 года должна быть завершена работа по отбору и представлению кандидатов на Всесоюзную сельскохозяйственную выставку.

Совет Министров СССР и Центральный Комитет КПСС обязали советские, партийные и сельскохозяйственные органы широко разъяснить колхозникам, работникам машинно-тракторных и специализированных станций, совхозов и лесхозов показатели и условия для участия на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке. Задача партийных, советских и сельскохозяйственных органов — возглавить массовое социалистическое соревнование между колхозами, совхозами, лесхозами, машинно-тракторными и специализированными станциями, промышленными предприятиями и районами, а также между колхозниками, работниками машинно-тракторных и специализированных станций, совхозов и лесхозов, специалистами и организаторами сельского хозяйства за право участия на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке, за выполнение и перевыполнение государственных планов развития сельского хозяйства.

Февральско-мартовский Пленум ЦК КПСС принял решение об увеличении производства зерна и освоении целинных и залежных земель. Зерновое хозяйство является основой всего сельскохозяйственного производства. Борьба за увеличение производства зерна, как и за подъем других отраслей сельского хозяйства, должна быть в центре внимания всех тружеников деревни, соревнующихся за право участия на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке. Основы высокого урожая закладываются в период весеннего сева. Успешное проведение сева является ныне важнейшей задачей работников сельского хозяйства.

Шире социалистическое соревнование за право участия на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке!

(Передовая «Правды» за 6 апреля).

## Новый Устав ВЛКСМ обязывает

Устав ВЛКСМ — это документ, определяющий задачи комсомола, принципы его организационного построения, права и обязанности комсомольцев. Устав ВЛКСМ является незыблемым руководством во всей деятельности комсомольских организаций и каждого комсомольца в отдельности. Юноши и девушки, вступающие в комсомол, берут на себя обязательство неуклонно выполнять его Устав.

За последние годы комсомол обогатился новым опытом работы. Ныне перед комсомолом стоят новые задачи, к нему предъявляются еще более высокие требования. Все это нашло отражение в Уставе ВЛКСМ, принятом XII съездом комсомола.

Основная задача комсомола, подчеркивает Устав, — оказание помощи Коммунистической партии Советского Союза в осуществлении ее главных задач. Эта помощь должна быть еще более активной и действенной. Комсомольские организации обязаны широко использовать предоставленное им партией право широкой инициативы в обсуждении всех вопросов деятельности предприятий и учреждений, право постановки перед соответствующими партийными организациями вопросов улучшения работы на всех участках коммунистического строительства.

Большие задачи, поставленные Коммунистической партией перед комсомолом, требуют дальнейшего повышения ответственности каждого члена ВЛКСМ за работу комсомольской организации. Между тем отдельные факты говорят о том, что у нас есть такие комсомольцы, которые пассивно, формально относятся к выполнению обязанностей члена ВЛКСМ. Поэтому в новом Уставе записано, что «член ВЛКСМ обязан быть активным бойцом за претворение в жизнь политики Коммунистической партии Советского Союза, всемерно укреплять ряды комсомола, его боеспособность и организованность».

Важнейшим средством улучшения работы комсомольских организаций является критика и самокритика, особенно критика снизу. А у нас в комсомоле есть еще люди, которые за-

мывают ошибки и недостатки, создают обстановку благополучия и самоуспокоенности. Такие люди равнодушно проходят мимо ошибок в работе организации, равнодушно зигают на недостатки товарищей. Поэтому в Уставе записано, что член ВЛКСМ обязан смело развивать самокритику и критику снизу, вскрывать недостатки в работе и добиваться их устранения. Раньше в Уставе ВЛКСМ было записано, что член комсомола имеет право обращаться с любыми заявлениями в любой комитет комсомола вплоть до Центрального комитета. Новый Устав усилил это положение — в нем записано, что член комсомола не только имеет право, но и обязан сообщать в руководящие комсомольские органы вплоть до Центрального Комитета о недостатках в работе, невзирая на лица.

Некоторые комсомольцы, выбранные своими товарищами в бюро, комитет и т. д. теряют чувство скромности и ответственности, они считают, что комсомольская дисциплина «не для них писана». В новом Уставе ВЛКСМ записано, что член ВЛКСМ обязан строго соблюдать комсомольскую дисциплину, которая является одинаково обязательной для всех членов комсомола, независимо от того, на какой работе они находятся. Новый Устав ВЛКСМ отразил тот факт, что в связи с укрупнением колхозов и укреплением МТС на селе появилось много больших по численности комсомольских организаций. Предусмотрено, что в колхозах, совхозах и МТС, где насчитывается свыше 50 комсомольцев, могут создаваться комсомольские организации с правами первичных организаций в бригадах, отделениях, на фермах.

Новый Устав ВЛКСМ будет способствовать дальнейшему улучшению работы комсомольских организаций, разрыванию внутрикомсомольской демократии, критики и самокритики. Поднимая свою организованность, комсомол будет еще успешнее выполнять роль помощника и резерва Коммунистической партии.

## Интересная дискуссия

4 апреля на кафедре экономики социалистического сельского хозяйства состоялось обсуждение ряда вопросов, требующих срочной научной разработки в свете постановления февральско-мартовского Пленума ЦК КПСС.

Были заслушаны сообщения: доцента М. С. Каргаполова — об изменении севооборотов в ряде районов Омской области с целью увеличения производства зерна и укрепления кормовой базы, старшего преподавателя А. Е. Иванова — о размещении поголовья скота по районам области и доцента В. И. Иржичко — об изменении практики планирования сельского хозяйства.

Обсуждение этих вопросов вызвало большой интерес. На собрании было приглашено 15 человек. Однако еще до его начала аудитория, вмещающая более 50 человек, оказалась заполненной.

Развернулась интересная дискуссия. Особое внимание участников собрания уделили первому вопросу. Выступающие отмечали, что шаблонное применение травопольной системы земледелия без учета природных и экономических особенностей отдельных районов, как это было до сего времени, недопустимо. Высказанные конкретные предложения, однако, показали, что в этом вопросе как у отдельных научных работников, так и у работников производства имеются серьезные расхождения. Одни утверждали, что в южных районах области нарезанные ранее травопольные севообороты нужно в корне перестроить, другие — что их нужно сохранить.

Внимание участников совеща-

ния привлек и вопрос, как организовать кормовую базу для растущего на юге области овцеводства в связи с распадом целинных и залежных земель.

По вопросу в планировании были высказаны пожелания пересмотреть не только показатели планового задания для колхозов, но и разработать такой порядок планирования, который обеспечил бы на деле предоставление большей инициативы колхозам и МТС в планировании сельскохозяйственного производства.

Участники совещания признали целесообразным ускорить научную разработку поставленных вопросов с тем, чтобы в ближайшее время еще раз обсудить их на Научно-техническом совете Областного управления сельского хозяйства и принять конкретные согласованные предложения. Кафедром института, особенно специальным кафедрам, нужно более активно взяться за разработку вопросов, поставленных перед сельскохозяйственной наукой февральско-мартовским Пленумом ЦК КПСС.

Необходимо разработать и такие вопросы, как: минимум обязательных агротехнических требований для каждой культуры с учетом особенностей районов; выявление фондов новых земель (в частности, заброшенных), которые целесообразно освоить в ближайшее время, укрепление кормовой базы и другие.

На очередной научной конференции института все эти вопросы должны подвергнуться широкому обсуждению.

В. ИРЖИЧКО,  
доцент.

## Предмайское социалистическое соревнование

Местный комитет поддержал инициативу рабочих столольного цеха нашего института о развертывании предмайского социалистического соревнования и рекомендовал председателю профбюро и профгормам учхозов, хозяйственной части, сектора питания и бытового обслуживания, гаража и других производственных участков института обсудить предмайское обязательство рабочих столольного цеха и развернуть среди рабочих и служащих социалистическое соревнование за досрочное выполнение производственных планов, выпуск продукции высокого качества и снижение себестоимости выпускаемой продукции.

## К СТУДЕНТАМ, ОТЪЕЗЖАЮЩИМ НА ПРАКТИКУ

Товарищи студенты! Выезжая на производственную практику в сельскохозяйственные предприятия, вам необходимо довести до сведения каждого колхозника, рабочего МТС и совхоза постановление Совета Министров СССР и Центрального Комитета КПСС — «О Всесоюзной сельскохозяйственной выставке» и постановление Главного комитета Всесоюзной сельскохозяйственной выставки — «О показателях и условиях для отбора участников Всесоюзной сельскохозяйственной выставки», а также активно помогать работникам сельского хозяйства в разрывании социалистического соревнования за право участия на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке.

# ЕСЛИ ТЕБЕ КОМСОМОЛЕЦ ИМЯ — ИМЯ КРЕПИ ДЕЛАМИ СВОИМИ!

В. МАЯКОВСКИЙ

## Равнодушию нет места в наших рядах

Каждый комсомолец должен критически относиться к работе комсомольских организаций, к работе и поступкам своих товарищей. Об этом и записано в новом Уставе ВЛКСМ, принятом на XII съезде.

Хочется посмотреть, а все ли благополучно у нас на этот счет, крепко ли мы помним свой долг перед комсомолом, не забыли ли мы критику?

Много можно привести хороших примеров из жизни студентов нашего факультета: помогают товарищам, комсомольской организации, критикуют на собраниях, в группе, критикуют дома, в личной жизни.

Никогда не пройду равнодушно мимо недостатков в работе такие комсомольцы, как Маша Березовская, Галя Мирошниченко, Валя Жирова, Эмма Тюменцева, Милля Алкина.

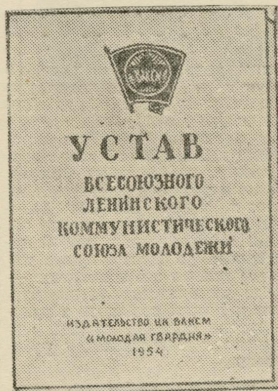
Надолго сохранился в памяти доклад Гали Морозовой на комсомольском собрании, в котором она резко критиковала недостатки в работе комсомольского актива факультета и тех товарищей, которые забывают об обязанностях студента-комсомольца.

В 31 группе бесшумным группкомсоргом третий год работает Т. Мурзина. Подруги уважают ее именно за то, что она всегда открыто и честно указывает на недостатки и помогает найти пути к их устранению. Таких товарищей мно-

го. Но часто бывает и так, что комсомольцы забывают про свои обязанности, не обращают должного внимания на нетерпимые факты нарушения дисциплины, машут рукой — «сами, дескать, не маленькие — понимать должны».

Только этим можно объяснить то положение, которое создалось в 42 группе с Н. Квашниной. Комсомольцы этой группы вместе с комсоргом Л. Розвезовой относились безразлично к члену своего коллектива, не подкачали Надежде во время ее ошибки, а это привело к тому, что Квашнина имеет теперь строгое комсомольское взыскание. Или на втором курсе. Студент В. Шабуров учится в этом семестре без стипендии, тогда как мог бы неплохо учиться. Однокурсники же не осудили со всей строгостью его халатное отношение к учебе. Ведь ничто не подталкивает на сознание человека так сильно, как может подействовать дружный коллектив.

Нередко из боязни испортить отношения «друзья» забывают о том, к чему их обязывает комсомольская совесть. Есть у нас такие комсомольцы, которые совершенно не выкажут в жизнь своей организации, не живут ее интересами, являются равнодушными «гостями» в коллективе. Таковы —



Е. Копылова, Ю. Самохвалова, Л. Ермолаева, Б. Хведчик. Эти комсомольцы забывают, что «член ВЛКСМ обязан смело развивать самокритику и критику снизу, вскрывать недостатки в работе и добиваться их устранения».

З. Телегина, Л. Прохалыгина, А. Новгородцева, студенты факультета молочной промышленности.

## Умение организовывать — большое дело

В отчетном докладе ЦК ВЛКСМ XII съезду комсомола указывалось, что выпускники высших учебных заведений должны быть не только хорошими специалистами, но и хорошими общественниками — организаторами. Это особенно относится к нам, будущим специалистам сельского хозяйства. Ведь по новому Уставу ВЛКСМ в бригадах, на фермах и отделениях крупных МТС, колхозов и совхозов будут создаваться первичные комсомольские организации. Мы должны готовиться к тому, чтобы принять самое активное участие в работе сельских комсомольцев. Значит, надо использовать время учения в институте для того, чтобы приобрести организационные навыки и в области общественной работы. Но надо признать, что не всегда еще комсомольцы используют все возможности для этого. Вот в прошлом году на II курсе было у нас избрано курсовое бюро ВЛКСМ во главе с И. Китаевым. Воспользовались ли этим члены бюро для того, чтобы выработать у себя качества организаторов, руководителей? К сожалению, нет. Бюро по существу бездействовало. Жалели будут эти товарищи, когда они приедут на производство и даже не будут знать, как организовать работу комсомольцев!

А вот в этом году у нас на курсе не так работа идет. Во всех делах, которые проводит бюро, участвует большинство студентов — больше зазора стало в работе! Не могу не остановиться на одном важном вопросе. Съезд ВЛКСМ закончился две недели назад, а ведь до сих пор в нашей комсомольской организации не начали по-настоящему изучать материалы и решения съезда, новый Устав комсомола. Комитет ВЛКСМ должен немедленно побеспокоиться об этом.

Е. МЕЛЬНИКОВА,  
студентка 32 гр. агрономического факультета.

## Повысить роль общественного мнения

В этом году на V курсе биологических факультетов нашего института введен курс диалектического и исторического материализма. Большинство студентов к изучению марксистско-ленинской философии относятся серьезно. Хорошо готовятся к семинарам студенты агрономического факультета.

Однако отдельные студенты плохо посещают семинарские занятия. Особенно «отличаются» студенты зоотехнического факультета. По четыре занятия пропустили Н. Болдырев, Л. Лавренкова, Л. Петухова, Л. Захарова, А. Нукидина, А. Каттегат и М. Яковлев.

Недавно произошел такой случай. Студенты экономического факультета вообще занимаются неохотно, но 23 марта занятия пропустило сразу 6 человек. По этому поводу я обратился в деканат. «Результат» был самый неожиданный, некоторые студенты выражали свое недовольство тем, что я беспокоюсь о посещениях ими занятий. «Мы же люди взрослые, сами ведь знаем, когда и куда надо ходить...» На очередное занятие явились все студенты.

В этих группах не чувствуется роли общественного мнения, товарищеской критики.

Равнодушие здесь недопустимо. Устав ВЛКСМ требует от советской молодежи упорно работать над усвоением основ марксизма — ленинизма.

Г. ГУМНИЦКИЙ,  
преподаватель.

## Не оправдывает доверия

Студент 31 группы зоотехнического факультета Б. Васильев был единодушно избран комсомольцами комсоргом группы. Нужно было ожидать, что Б. Васильев проявит все свое умение и настойчивость, чтобы оправдать доверие комсомольцев. Однако этого не произошло. Он с «прохладцей» относится к своим обязанностям. Дневника у него нет. Вся работа Б. Васильева ограничивается только проведением групповых комсомольских собраний, на которых обсуждается один и тот же избитый вопрос — успеваемость и посещаемость. Но так как на собраниях нет необходимой критики и самокритики, они проходят скучно, сухо и не дают должного результата. Комсорг должен быть требовательным к себе и другим. Комсорг — это душа группы, пример для других комсомольцев. Никан нельзя этого сказать о Б. Васильеве. Он часто пропускает лекции, не посещает курсовых комсомольских собраний. В группе пропускают занятия С. Тимофеев, Н. Шенделев, Е. Сурмаг, В. Чайко, Т. Мусяк и другие. Комсорг же не борется с прогульщиками. Да и как он это делает, если сам допускает прогулы?

В декабре не было проведено ни одного политзанятия в группе. Хотя теперь политбеседы проводятся регулярно, однако студенты пассивны на них, торопятся скорее закончить. Б. Васильев не помогает ни критика, ни советы товарищей. Его отчет слушало курсовое бюро. О его работе и о работе группы в целом писала стенгазета. Но «воз и ныне там» — все остается попрежнему.

Б. Васильев не выполняет Устава ВЛКСМ, требующего строгого соблюдения комсомольской дисциплины от каждого члена комсомола и честного выполнения всех комсомольских поручений.

А. БАРАНОВА.

## БОЛТУНЫ

(Басня)

«У нас в комсомоле есть еще люди, которые произносят речи о пользе критики и самокритики, а в то же время замазывают ошибки и недостатки».

(Из материалов XII съезда ВЛКСМ)

Однажды Заяц, Волк и Крот, Найдя какой-то темный угол (Там, где услышать их никто не мог), Задумали Слона работу осудить. И чтобы это на собраниях заявить, Решили меж собой поговорить.

— Товарищи! — воскликнул Крот. Довольно мы терпели унижения. Слоны не работают, грубит, хмеленое пьет... Друзья, какие будут ваши мнения?

— Да, это верно, — Заяц отвечал, — А сколько я в душе его ругал, Неоднократно поправляя, критиковал... Не в пользу критика моя Слону, Нет улучшений — ни на капелку одну!

— Крот правильно сказал и ты, Заячишка тоже. Меня давно уже обиды гложет: Другой раз крикнет или хоботом взмахнет, Так шерсть на мне торчком встает. Раскритикую я Слона, друзья, — Или не буду Волком я!

Когда ж собрался сход, То все пошло наоборот, Явился Волк, присутствовал и Крот. Заячишка где-то на галерке примостился. Все ждут Слона. И вот — Сначала хобот, а затем живот — Громадный Слон пред всеми появился: — Доклад окончился. Давайте обсуждать. Кто первым будет выступать?

Мучительно молчанье длилось. Кто ж первым слово будет брать? Заячишка крепко спал, ему Заячишка снилась... Волк предпочел записки рассылать.

Крот встал И с места вот примерно что сказал: — Мы собрались... ну, это, как его... сюда, Чтоб, значит, обсудить свои дела, И всех сидящих здесь я призываю, Ну, то есть, как его?.. прошу и предлагаю Самокритично выступить при всех, А что же получилось? — Смех и грех!

Сказал, вздохнул и сел. Смахнул он с шеи пот. — С меня довольно, — думал Крот, — И в перерыв мне нужно «удочки смотать». И равнодушно книгу стал читать. Так разошлись все скоро по домам А воз, как говорят, и ныне там...

А. БУЯНОВСКИЙ,  
студент II курса гидромелиоративного факультета.

## Встреча с писателем

27 марта у нас в институте состоялась встреча читателей библиотеки с омиским писателем Леонидом Ивановым и обсуждение его романа «Сибиряки».

В своем вступительном слове Л. Иванов рассказал о том, как зародилась у него мысль написать роман о сибиряках. Экономист по профессии, Л. Иванов пришел в литературу как любитель. Проживая давно в Сибири, преимущественно в Омске и его районах, Л. Иванов по роду своей работы был тесно связан с совхозным производством. С годами накапливался большой и богатый материал. Зародилось непреодолимое желание весь этот материал обобщить и показать в форме художественного произведения. В романе рассказывается о том, как в 1928 году в Омской области был основан первый совхоз, как на протяжении полутора лет вырос этот совхоз, выросли люди, создавшие его.

Большинство действующих лиц романа, его герои взяты из действительной жизни, некоторые из них живут и в наши дни, активно участвуя в строительстве коммунистического общества.

Выступавшие читатели отметили положительные черты романа. Все приветствовали появление большого художественного произведения о сибиряках, о сибирском совхозе. Так, например, студент Н. Милащенко подчеркнул большое воспитательное значение романа для молодежи.

Только из книги и рассказов очевидцев того времени, — сказал он, — мы знакомимся с трудностями совхозного строительства в первые годы Советской власти, когда появление в совхозе только одного трактора «Фордзон» имело уже решающее значение. Н. Милащенко напомнил, какой огромный технической силой располагают наши совхозы теперь. Читатели говорили также и о недостатках романа.

Студентки Л. Ляшкова и Г. Афонина отметили бедность языка, схематичность и противоречивость героев.

М. Березовская (5 курс молпрома) считает, что в романе не показаны характерные черты, присущие сибирякам. Внутренний мир героев не раскрыт, не виден их духовный рост. Нет индивидуальности языка.

Студент Г. Арзамасов отметил, что в романе нет картин сибирской природы. Надо было так показать природу, чтобы в любом конце Советского Союза читатели могли ясно представить, за что сибиряки любят свой край.

Наряду с положительными сторонами романа студент В. Ткаченко отметил, что партийной организации и комсомолу уделено мало внимания.

Писатель Л. Иванов поблагодарил собравшихся за ценные выступления, которые для него особенно важны, так как ему предстоит еще работа над второй и третьей книгами романа.

Н. САХАРОВА.

# ЛИТЕРАТУРНАЯ СТРАНИЦА

(из материалов, поступивших на литературный конкурс газеты „Кировец“)

Запал огонь, привлекательная площадь, шумные толпы людей, возбужденные радостные голоса, смешанные в один торжественный, праздничный гул...

Лена необычно взволнована. Кажется, что эти многочисленные, от души идущие слова приветствий рабочих и студентов, школьников и воинов, предназначены ей одной.

Каждая фраза, глубоко западающая в сердце, наполняет душу уверенностью. С каждым теплым напутственным словом возрастает ответственность, накладываемая на неё народом. Всё волнуется и радуется Лене. Она поглубже натирает новую, недавно приобретенную ушанку и счастливо, полной грудью вздохнула...

Нет! Ей об этом вовсе не хочется думать, хотя мысли о прошедшем, кажется, готовы преследовать её сегодня всё время. От них слова становятся стыдно и досадно за прошлое, но в то же время в душе поднимается гордость, гордость советского человека, сумевшего перебороть себя. А думать было о чем. Вновь (в который раз?) в памяти вставала картина на шумной студенческой свадьбе, Николай был старше её и уже работал, когда она защищала диплом.

Первый год жизни, год радостей, тревог, трудовых волнений, мелких неудач, первые, к счастью, редкие горестные минуты... Они начались после рождения сына. Сын! С каким нетерпением ожидали они его появления. И вот он — маленький, плаксивый, но такой живучий, быстро крепнущий человечек.

— Ну, теперь пора тебе ос-



тепняться. Проживем и на один оклад, зарабатываю я кажется неплохо, — с внешним равнодушием заметил ей в один из вечеров Николай.

Её неприятно передернули эти слова, хотя она не придавала им большого значения. Однако постоянные рассуждения Николая, который ежедневно заводил об этом разговор, стали незаметно оказывать на неё влияние. Да и мать Николая, ухаживавшая за малышом, всё чаще и чаще недовольно ворчала, когда Лена приходила с работы.

— Сидела бы дома. Разве он не прокормит что ли?...

Постепенно Лена убеждала себя, хотя и чувствовала всю фальшь этих убеждений, в том, что и в самом деле можно уйти с должности инженера, вечерами заниматься, вести общественную работу (она была секретарем цехового комбюро). Лена боялась своей слабости. Гадкое, неприятное чувство овладевало ею при мысли о том, что придется покинуть работу. Но сколько ни выдвигала она доводов, ни один не был убедительным. И всё же она сдавалась, смалодушничала.

Дальше всё пошло, как и следовало ожидать. Тихая мелкая жизнь, — интересы домашнего быта засасали её, как болото засасывает оступившегося, заслонили прежние дела. Она была теперь оторвана от кол-

лектива, от цеха, от своих подруг — веселой веснушчатой Нины, которая только с ней делилась своими тайнами, и от сероглазой хохотуны Нюты, которая только при ней могла быть серьезной. Все они любили её и, главное, уважали. А теперь? Казалось, серые пронзительные глаза Нюты преследовали её и в цехе, куда она всё ещё иногда заходила, и в комнате комбюро. — Что, испугалась? — как будто говорили они.

... Всё было кончено. Вначале Лена волновалась, глубоко переживала отрыв от коллектива, разговоры Николая о заводе больно ранили сердце. Но постепенно всё стало на своё место. Утром вставала, готовила завтрак, возилась с сынишкой, провозила мужа, охидала его вечером, хмурилась, когда он слишком долго задерживался на собраниях, заседаниях, активах...

И вот этот день, реишавший её участь, день, который останется навсегда в её памяти. Словно второе рождение испытала она, вдохнула чистого, освежающего воздуха.

Гигантская волна народного движения захватила её.

— Создать изобилие продуктов, все силы на освоение новых земель! — Призывы партии жгли сердца советских людей. Лена не могла оставаться в стороне.

Не сразу пришло это решение. Сколько трудных душевных переживаний испытала она. С каждой новой газетной сводкой, с каждым услышанным на улице свежим, волнуемым словом сердце наполняла неведомая тревога, растерянность, когда она сравнивала свою жизнь с жизнью этих уверенных, охваченных единым желанием людей.

Руки бессильно опускались. Всё тяжелее и тяжелее было смотреть на привычные домашние вещи, на это тихое семейное счастье. Да счастье ли это? Всё больше ею овладевало недовольство собой. И решение, созревшее, как молодой, быстро растущий колос, выросло в твердую уверенность.

Туда, куда идёт молодежь — на новые земли, со всеми рядом, плечо к плечу!...

Но семья, их любимый шаловливый Мишутка, Николай...

Лена снова мучилась, искала выхода и, наконец, нашла. Николай поедет с ней, поедет со всеми вместе, он не может оставаться дома.

Она сказала ему об этом решительно, твердо. Он промолчал, и лишь назавтра вечером, после работы подошел к ней.

— С нашего завода едут во втором отряде. Ну... и я тоже.

Николай! Какой он всё же хороший! Она не могла сдерживать радости и обвила руками его шею.

— А Мишутку привезу я, — огорчил её Николай. Лена попыталась сопротивляться, но поняла, что так будет лучше. Она устроится и им будет меньше хлопот...

Утром же, строгой, взволнованная, в чистой белой кофточке, с начищенными, ярко пламенеющим на груди комсомольским значком, в растёгнутой шубке Лена входила в кабинет секретаря райкома. И сразу растерялась. Как она не подумала? — Что она может делать? «От её знаний остались лишь корочки диплома», — навязчиво лезла в голову эта когда-то услышанная фраза. Что прежняя годовая практика при таком большом перерыве?

Секретарь понял её переживания.

— Дело найдется для всех. Будем работать и учиться.

— Работать и учиться! Она никогда не свернет с пути — никогда!

... Её провожал Николай. С ним пришла и его мать с Мишуткой на руках, который сразу же перебрался к ней.

— Будем работать вместе, Коля, — Лена ласково взглянула ему в глаза. Николай улыбнулся и крепко обнял её.

— Ну, мне пора, — спохватилась Лена.

Скоро поезд тронулся. В открытые двери вагонов врывались прощальные голоса, а в окна можно было увидеть толпы провожающих, тянущиеся к вагонам руки, высоко взлетающие шапки... Где-то здесь и Николай вместе со всеми — такими близкими и такими дорогими в эти минуты. А впереди новая, трудная, но маящая трудовая жизнь...

АНАТОЛИЙ ШИТОВ,  
студент.



— Ну, ежик, собирайся — на Глухой остров рыбачить поедом, — сказал Павел, насмешливо взлохматив Андрейку волосы. За то, что у Андрейки волосы всегда стояли торчком, все называли его «ежиком». Особенно любил повторять это слово Павел, хотя Андрейке в его возрасте, вовсе не нравилось, когда его так называют. И чтобы показать брату, что он уже не «ежик», а человек, окончивший начальную школу, и к тому же ещё капитан футбольной команды, Андрейка важно прошёлся по комнате и на предложение брата не ответил.

— Ты слышишь, Андрейка? — повторил Павел.

— Слышу, — хмури брови, с напускным равнодушием ответил Андрейка, хотя сам с трудом сдерживал радость. Побывать на Глухом острове — была заветная мечта Андрейки. Павел всегда проводил свой летний отпуск дома, и для Андрейки это были лучшие дни. Он ходил с братом на охоту, ездил в ночную рыбалку и даже на Колочую перемыку за вишнями. А сейчас Павел окончил институт и будет ли попрежнему проводить отпуск дома — Андрейка не знал. И не только это оторвало Андрейку. Ему не нравилась перемена в брате. Студентом Павел всегда разговаривал с ним, как со взрослым. Он рассказывал ему о новейших конструкциях автомобилей и даже чертил какие-то замысловатые схемы, а Андрейка делал вид, что понимает. Много рассказывал Павел и о своей будущей специальности инженера-механика, о строительстве нового метро в Москве и о многом другом.

В свою очередь Андрейке тоже было о чем рассказать брату.

То были интересные, задумчивые беседы. А сейчас Павел только искал повода, чтобы пошутить над Андрейкой.

— Взрослый стал — инженер! — огорчённо думал о нём Андрейка и даже тайком поплакал от обиды.

До пристани, где стояли лодки, шли молча. Павел нес вешевый мешок с провиантом и теплую одежду, так как ночи на воде бывают сырые и холодные, Андрейка — удочки и большой рыбачий котелок.

Стоял жаркий, солнечный день. Полуденный ветерок доносил душный запах сухих трав и созревших хлебов. Далеко в степи курлились голубые дымки комбайнов. К ним и от них, взвизывая серые облака пыли, спешили автомашины. Над тусклым, подернутым знойным маревом горизонтом поднималось лиловое грозное облако.

Обогнув мелкий березовый перелесок, Андрейка и Павел вышли на болышак. Это была широкая, хорошо укатанная степная дорога. Но в одном месте, между озером и болотом, она сужалась так, что по ней могла пройти только одна автомашина. Как раз в этом месте на мостике сейчас стоял груженный зерном колхозный ГАЗ—51. Возле него суетился колхозный

шофёр Петя Рыбкин. Андрейка издали заметил эту автомашину, но сейчас к ней подошли ещё три автомашины. Вероятно, у первой была поломка, и она задерживала движение других, так как объезда вокруг мостика не было.

Ветер усилился. Туча росла, темнела и приближалась. Теперь уже она закрыла весь горизонт и величаво плыла над степью. Глухо, словно под землей, зарокотал гром.

— Сколько зерна пропадет, — ужаснулась Андрейка, видя, что автомашины ещё стоят. А то местечко, где стоят автомашины, — Андрейка знал, — делается непроходимым даже после небольшого ливня.

— Будет дождь, Паша, — сказал Андрейка, испуганно наблюдая за тучей — темной, окаймленной белой крошкой.

— А ты уже испугался, — равнодушно ответил Павел, словно не замечая ни автомашин, ни тучи.

— Я не об этом, — хотел оправдаться Андрейка, но промолчал. Поймет ли его Павел?

...Подойдя к головному автомашине, Павел спросил что-то у шофёра и, торопливо засучив рукава, открыл капот. Шофёр подал ему ключи и, беспечно махнув рукой, закурил. По его лицу и чуть-чуть дрожащей в руке папиросе Андрейка видел, что он сильно волнуется. Волновались, видимо, и другие шофёры. Спустя несколько минут Павел облегченно вздохнул и, весело подмигнув шофёру, сказал: «Трогай!» Мотор взревел и автомашина плавно перешла мостик, а затем, быстро набирая скорость, помчалась по степи.

— Теперь уйдут! — радостно сказал Андрейка, ликующим взглядом провожая мелькающие вдаль автомашины. Андрейка не ошибся. Ослепительной змейкой прорезала небо молния и ударил гром. Голубо застучали первые капли дождя. Вскоре разразился сильный ливень. По дороге поплыли мутные ручьи, а та выемка, где стояли автомашины, быстро наполнилась водой.

— Успели, ушли, — весело улыбаясь крикнул вслед машинам Павел, плотно укутывая Андрейку своим дождевиком. — И надо ж случиться, — продолжал Павел, засоряясь жиклером карбюратора, а значит прекратилась подача горячего. Поминаешь, Андрейка, там такие узкие отверстия, что даже иголочка не пойдёт... Андрейка слушал спокойный ровный голос Павла и снова узнавал брата. — Такое большое дело сейчас совершил Павел и так просто... — думал Андрейка, гордясь знаниями и скромностью брата, — я тоже буду... вот таким, таким же буду!

— Ты всё ещё сердись? — неожиданно спросил Павел, удивленный молчанием Андрейки. — Над тобой уж и пошутить нельзя. Ведь мы так редко с тобой видимся, а скоро я снова уеду... Не сердись, Андрейка.

— Нет, Паша, янисколько не сержусь, — отбросив кашпшон, сказал Андрейка. И стараясь казаться таким же взрослым и спокойным, как Павел, Андрейка плотно сжал губы и расправил плечи.

Не обращая внимания на дождь, Андрейка взволнованно и гордо смотрел вдаль. Его мокрые, сплывшие волосы сейчас походили на взъерошенные перышки молодого галчонка, готового сорваться и улечь.

Владимир ТРУШ, студент.

## ЗАПИСКА

Ты ушел в тот вечер  
очень грустный,

Не побыв положенный  
часок...

Я хочу, чтоб ты мне  
только устно

Затаенный высказал  
упрек.

Чтоб твои глаза  
смотрели прямо

Мне в лицо, когда  
заговоришь.

Мне тоскливо, если  
ты упрямо

Молча в нашей  
комнате сидишь!

Ты меня, наверное,  
ревнуешь

К пареньку, что был  
у нас тогда...

Зря все это!..

О тебе тоскую

И не забываю

никогда...

В. ПОРОЗОВ,

студент.

☆

☆☆

## О производственной практике

Производственная практика является важнейшим звеном в подготовке специалиста. Однако следует отметить, что в проведении практики имеется ряд недостатков. До сих пор слабо осуществлялось руководство производственной практикой со стороны научных работников. Часть студентов оставалась без надлежащего руководства. Почти не принимают участия в работе по руководству практикой доценты и профессора.

В прошлом допускалась чрезмерная распыленность студентов по местам практики. Это мешало нормальному руководству.

Отдельные недостатки в проведении практики зависят и от студентов. Так, некоторые студенты плохо оформляют отчеты о практике. Отчеты носят описательный характер. Иногда в них приводится цифровой материал без надлежащего его анализа. Очень редко практиканты описывают передовые методы работы в колхозах и совхозах, но не обобщают опыта работы передовиков сельского хозяйства, ограничиваясь ста-

тистическими данными по урожайности и продуктивности животных. Для устранения отмеченных недостатков необходимо в этом учебном году студентов отправлять на практику большими группами. Для того, чтобы не было обезлички в руководстве, к каждой группе студентов будет прикреплен отдельный научный работник, на которого возлагается вся ответственность за выполнение работы практикантом. Будут также приняты меры по обеспечению практикантов квалифицированными руководителями специалистами производств.

На биологических факультетах нужно шире практиковать выполнение дипломных работ, как одну из форм улучшения качества подготовки специалистов. Перед отъездом студентов необходимо провести подробный инструктаж. Вместе со студентами должны выехать на места практики и научные работники для оказания помощи практикантам в первое время работы.

**Ф. ПЕТРОВ,**  
руководитель производственного обучения.

## Когда откроется научная конференция?

Наш институт на протяжении многих лет сохранял хорошую традицию, отмечая каждую годовщину со дня основания вуза проведением весенних научных конференций, на которых подводился итог научно-исследовательской работы за истекший год. Обычно эти конференции проводились в марте месяце.

Ученый совет нашего института еще в январе месяце утвердил план проведения очередной XXXVI конференции 1954 года, ее сроки и состав оргкомитета. Открытие этой конференции все откладывалось по различным объективным мотивам. Сейчас уже идет разговор о том, что конференция вообще не состоится.

Спрашивается, какие же причины могут мешать ее проведению?

Мнение о том, что проводить конференцию сейчас несовременно ввиду занятости научных работников работой по оказанию помощи МТС и колхозам в связи с началом посевных работ, явно несостоятельно,

т. е. цель конференции как раз и заключается в широкой популяризации наших научных достижений в области сельского хозяйства.

Имелось ввиду провести выездные заседания в МТС, привлечь к участию передовиков колхозов и совхозов нашей области и т. п.

Совершенно непонятно безразличное отношение дирекции и общественных организаций института к проведению такого крупного мероприятия.

Следует отметить, что и оргкомитет конференции слишком пассивно отнесся к своим обязанностям, не проявил нужной настойчивости в проведении порученного ему дела.

Мы считаем, что XXXVI научная конференция должна состояться. К этому обязывают нас решения февральско-мартовского Пленума ЦК КПСС и патристический долг наших ученых по претворению в жизнь программы, намеченной партией и правительством по крутому подъему сельского хозяйства.



Студенты-заочники IV курса агрономического факультета Е. Воробьева и Е. Вихляева сдают экзамен по политической экономии.

## Высокая успеваемость заочников

Заканчивается зимняя лабораторно-экзаменационная сессия заочников IV—VI курсов. Сейчас уже можно подвести некоторые итоги. Они — лучше, чем в прошлом году. Заочники стали требовательнее к себе, больше готовятся к экзаменам дома. Случаи, когда кто-либо не прислал контрольных работ, стали единичными. По отдельным дисциплинам большинство студентов сдало экзамены хорошо и отлично. Так, например, по политической экономии из 34 человек 13 получили отличные оценки, 19 — хорошие и только 2 — посредственные. По плодоводству из 17 студентов отлично сдали 10, хорошо — 6 и посредственно — 1. Примерно такие же результаты по фитопатологии, основам дарвинизма и по другим дисциплинам.

Среди заочников есть немало студентов-отличников. Это — главный агроном Бердюгинской МТС И. Я. Попов, агроном сортоучастка М. Т. Мясников, заведующий с.х. отделом Кустанайского обкома КПСС И. М. Пугачев и зоотехник Тюменского областного управления с.х. Н. Н. Замятин.

Нельзя не отметить добросовестную работу ряда преподавателей института, которые приложили все усилия для того, чтобы помочь заочникам освоить программный материал.

Из-за отсутствия учебника труднее готовиться по политической экономии. Старший преподаватель М. И. Тилухин умело построил курс обзорных лекций, увязал программный материал с местными примерами. Его лекции были содержательными и конкретными.

Студенты с удовлетворением отзываются о лекциях профессора В. Н. Ручкина, доцента М. М. Инспекторова, доцента А. Н. Швецовой, доцента М. Д. Верменичевой. Очень хорошо и интересно провел занятия со студентами доцент М. С. Каргасов. С большим уважением говорят студенты о кандидате с.х. наук О. А. Остроумовой и ассистенте И. З. Магдалине, которые содержательно организовали лабораторную практику.

Обмениваясь мнениями по поводу учебных занятий, заочники говорят, что знания, полученные в институте, помогут им улучшить их работу по претворению в жизнь решений партии и правительства, направленных на крутой подъем сельского хозяйства.

Заканчивая сессию, мы просим научных работников института оказывать нам систематическую помощь в нашей производственной работе.

**Студенты-заочники:**  
**С. КАРТАШЕВ, И. ЛЫСЕНКО, Х. ИЛЪЯДИ, Х. СОН.**



В клубе института 6—8 апреля проходила выставка студенческих художественных работ по вышивке, живописи и фотографии. 40 участников выставки показали свои работы. Многие из них представляют значительный интерес. Обращают внимание вышивки глады «Котят» Т. Шеховцевой и крестом «Попугай» М. Рябозой.

Очень удачна картина «Летоход на Иртыше» А. Павлыгина (масло), а также «Аполлон» Г. Миллера (карандаш). Выделяются фотографии братьев Л. и А. Шебалиных.

Выставку посетило около 1.000 человек.

На днях в институте проводился очередной годичный смотр стених газет сени факультетов. Было представлено свыше 20 номеров. Журн, утвержденное партийным бюро института, на заседании совместно с активом редколлегий стених газет присудило первую премию газете «За урожай» агрономического факультета, вторую — газете «За социалистическое землеустройство» землеустроительного факультета и третью — газете «Инженер-механик» факультета механизации сельского хозяйства.

Членам редколлегий, принимавшим активное участие в выпуске стених газет, вручены почетные грамоты.

4 апреля в клубе института состоялся вечер, посвященный итогам VI зимней комплексной спартакиады. С докладом об итогах спартакиады выступил заведующий кафедрой физического воспитания мастер спорта В. А. Шалапин. Победители соревнований были награждены переходящими призами и грамотами. Здесь же были подведены итоги смотра конкурса факультетов по физическому воспитанию студентов. Переходящее Красное знамя в этом конкурсе завоевал гидромелиоративный факультет.

## НА ПРИЗ «КИРОВЦА»

20 апреля в 18 часов состоится открытие летнего спортивного сезона традиционной эстафетой на переходящий приз газеты «Кировец». Это — одно из интереснейших соревнований в нашем институте, в котором принимают участие команды всех факультетов. Традиционная эстафета вызывает особый интерес у студентов и привлекает большое количество зрителей — «большышников».

Впервые в нашем институте такая эстафета была проведена в 1948 году, состояла она из восьми этапов общей протяженностью в 3.500 метров. Первое место тогда заняла команда молочно-промышленного факультета. В 1950 году маршрут эстафеты удлинился до 12 этапов с протяженностью в 5 километров. Первенство по этой дистанции на протяжении 4 лет держал гидромелиоративный факультет.

В этом сезоне эстафета увеличивается до 20 этапов с протяженностью 12 километров. Впервые в этом году вводится 2 этапа велосипедистов (мужчины и женщины).

Все факультеты сейчас упорно готовятся к открытию летнего спортивного сезона. Победит в эстафете, конечно, тот факультет, который проведет большую организационную работу и выставит хорошо подготовленные команды.

**С. УЖАКИН,**  
ст. преподаватель.

**Зам. редактора**  
**А. К. ШЕМЕТОВ.**

**Л. ФРИДЛАНД.**

## Итоги литературного конкурса

Наша молодежь очень любит литературу, видит в хорошей книге друга и советника. Многие юноши и девушки и сами стремятся выразить в художественной форме те чувства, которые испытывают они, молодые граждане великой страны.

Недавно в нашем институте был проведен литературный конкурс, который показал, что число «пишущих» стихи и прозу членов нашего коллектива — больше, чем можно было предполагать. На конкурс поступило свыше 20 произведений. Все эти произведения написаны на темы, близкие нашей молодежи. Стихотворения «К коммунизму партия ведет» Л. Корниной, «В Мавзолее» Ю. Хошко, «В Музее В. И. Ленина» М. Шестаковой, песня Г. Тулюлюка «Вперед, комсомольцы, вперед!» и другие выражают преданность нашей молодежи делу Коммунистической партии, стремление активно участвовать в борьбе за построение коммунизма. Истинную цену капиталистического «сотрудничества» показывает в своей басне «Осел и Питон» Ю. Хмельевский. Ряд авторов (доцент С. М. Лебедев, студенты В. Морозов, А. Буйновский, А. Щитов) своими сатирическими произведениями активно выступают против недостатков в нашей работе.

Большое место в жизни нашей молодежи занимают дружба, любовь. Этим темам посвятил свои стихи В. Порозов и другие. Формирование нового советского человека, его стремление к труду на благо Родины показали в своих рассказах В. Труш и А. Щитов.

Можно с удовлетворением сказать, что большинство произведений обнаруживает способность их авторов к художественному творчеству, определенное владение литературной формой. Участники конкурса должны писать больше. Их творчество будет вкладом в воспитательную работу коллектива.

Жюри присудило первую премию В. Трушу, вторую — А. Щитову, две третьих премии — Г. Тулюлюку и В. Порозову. Остальные участники конкурса награждены грамотами.

В короткой статье невозможно серьезно проанализировать все произведения, но хотелось бы сказать несколько слов о творчестве наших призеров.

Второй рассказ В. Труш — «Андрейка» — гораздо сильнее первого — «На полевом стане». Нельзя не отметить, что В. Труш правильно понимает свою задачу — он старается дать прежде всего образ человека, показать его внутренний мир. Именно в этом направлении Труш должен продолжить работу.

А. Щитову, на наш взгляд, необходимо поработать над устранением излишней сложности стиха. Рассказ «С путевкой в жизнь» хорош своей возвышенностью. Может быть, Щитову стоит попробовать силы в жанре очерка? Нам кажется, что для этого у него есть необходимые данные. Песня «Вперед, комсомольцы, вперед!» Г. Тулюлюка говорит о способностях автора. Но ему хочется бросить упрек: почему Тулюлюк так небрежно относится к своему творчеству! Шлифовки произведений, настойчивой работы над повышением их качества — вот чего не хватает Г. Тулюлюку.

В. Порозову хочется посоветовать расширить тематику своих произведений. Ведь лирика — это не только любовная лирика! То, о чем он пишет, важно, но это лишь — одна сторона. Лирическое направление творчества Порозова должно таким и остаться, но само понятие «лирическое» он должен толковать шире.

Итоги конкурса подсказывают несколько выводов. Первый из них заключается в том, что надо как можно настойчивее привлекать к работе людей, способности которых до сих пор не проявились. А таких — много!

Далее. Настало время организовать в нашем институте творческий литературный кружок.

И, наконец, еще один вывод — скорее даже не вывод, а желание. Хорошо было бы в будущем, если активно проявит себя все члены нашего коллектива, обладающие определенными способностями к литературному творчеству, выпустить сборник произведений авторского актива Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова. Это — мечта, но мечта, которую можно осуществить.