

Кировец

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 2 (182)

Понедельник

11

января
1954 г.

Год издания 11-й

Цена 20 коп.

Нерушимая вечная дружба украинского и русского народов, всех народов Советского Союза является залогом национальной независимости и свободы, расцвета национальной культуры и процветания украинского народа, как и других народов Советского Союза.

ВЕЛИКАЯ ДРУЖБА НАРОДОВ

ВЫДАЮЩИМся событием в жизни народов нашей Родины является воссоединение Украины с Россией в январе 1654 года.

300-летие воссоединения украинского народа с русским народом в едином Российском государстве является большим национальным праздником для народов Советского Союза.

Украина находилась под гнетом польской шляхты. Она не в состоянии была собственными силами устранить угрозу со стороны сильных в то время соседних государств: султанской Турции и Крымского ханства, которые подвергали Украину разорению.

Украинский народ вел героическую борьбу против иноземных поработителей. В освободительной войне 1648—1654 гг. украинский народ под руководством выдающегося государственного деятеля и полководца Богдана Хмельницкого добился освобождения Украины от польской шляхты.

Украинский народ вышел из единого корня древнерусской народности. Он связан с русским народом единством происхождения и общностью всего исторического развития и поэтому закономерным было его великое стремление к воссоединению с русским народом. На Переяславской Раде 18 января 1654 года в присутствии московских послов Богдан Хмельницкий, обращаясь к представителям народных масс, говорил: «Всем известно, что наши враги хотят искоренить нас так, чтобы и имя русского (так называли себя украинцы) не упоминалось на нашей земле». На вопрос гетмана, под какое покровительство хочет пойти украинский народ, тысячи голосов ответили: «Воем (т. е. хотим) к своим единокровным братьям, русским, с тем, чтобы вовеки все были едины». Переяславская Рада при общем ликовании народа приняла решение о присоединении Украины к русскому государству. Этим государственным актом 1654 года был подтвержден нерушимый союз двух братских народов, «...столь близких и по языку, и по месту жительства, и по характеру, и по истории» (Ленин). Решение Переяславской Рады о присоединении Украины к Российскому государству знаменовало собой поворотный этап в жизни и развитии украинского народа. Воссоединение Украины с Россией сыграло исключительную роль в дальнейших исторических судьбах украинского народа. Несмотря на то, что в России господствовал царизм, который проводил реакционную политику в отношении всех народов страны, воссоединение украинского народа с русским имело огромное прогрессивное значение в их совместной борьбе против иноземных захватчиков, против царизма, крепостничества и капитализма, за свои национальные интересы.

Украинский народ в содружестве с великим русским народом вел непримиримую борьбу со всеми угнетателями. Наша партия и ее великий вождь В. И. Ленин направляли освободительную борьбу украинского народа, как и всех других народов России, в русло общереволюционной борьбы пролетариата против царского самодержавия и помещичье-капиталистического гнета.

В. И. Ленин и И. В. Сталин неустанно разоблачали великорусский шовинизм и местный национализм, отстаивали единство трудящихся всех национальностей и призывали их к братскому содружеству, совместной борьбе за революционный выход из помещичье-капиталистического рабства.

С победой Великой Октябрьской социалистической революции все народы нашей страны, в том числе и украинский, получили свою государственность.

В 1922 году, встав на путь добровольного объединения с другими братскими народами в единый могучий Союз Советских Социалистических Республик, Советская Украина быстро восстановила свое хозяйство и за годы довоенных пятилеток превратилась в могучую республику. Было завершено переустройство всего народного хозяйства Украины. Одержана величайшая историческая победа колхозной строй. За годы социалистического строительства созданы новые отрасли промышленности: цветная металлургия, мощное машиностроение, тракторная, химическая промышленности, оснащенные самой передовой современной техникой. Созданы многочисленные кадры новой, советской интеллигенции.

Величайшим историческим событием в жизни украинского народа является принятие в ноябре 1939 года Западной Украины в состав УССР. Воссоединение с Советской Украиной Западной Украины, Северной Буковины является крупнейшей победой ленинско-сталинской национальной политики.

Украинский народ вместе с русским народом внес серьезный вклад в дело победы прогрессивного человечества над общим врагом в годы второй мировой войны. Он успешно справился с задачами послевоенной пятилетки и ныне уверенно идет со всем советским народом по пути выполнения пятой пятилетки, выполнения решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС в деле дальнейшего крутого подъема сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности. Тесно сплотившись вокруг Коммунистической партии и Советского Правительства, непрерывно укрепляя дружбу и расширяя взаимную помощь, народы нашей страны уверенно идут вперед, к коммунизму.

И. ОСИПОВ, кандидат исторических наук.

На земле Украины

Все народы необъятной Родины с великой радостью и беспримерной гордостью отмечают трехсотлетие со дня присоединения украинского народа к своему старшему брату — великому русскому народу.

Мне с первых дней Великой Отечественной войны выпала честь защищать независимость Украинской Советской Социалистической Республики. Плечом к плечу со мной сражались мои старшие братья — русские богатыри. В тяжелые дни сражений на полях Украины я, как сын украинского народа, и мои соотечественники все надежды и помыслы возлагали на своих старших братьев — русских товарищей. Только с помощью великого русского народа и народов братских республик мы смогли дать врагу сокрушительный отпор.

Я никогда не забуду 30 июля 1941 года. В бою вместе со мной сражался старший сержант И. И. Ильин, уроженец Ленинградской области, который был тяжело ранен и в последние минуты своей жизни произнес слова: «Товарищи, мой пулемет остался у кустарника, держитесь, не отдавайте немцу Украину!» Слова Ильина были восприняты солдатами моей роты как призыв защищать родные поля, не жалеть крови и самой жизни для победы над врагом. Перед фронтом обороны роты было убито и ранено до 500 немецких солдат и офицеров, а прорвавшийся немецкий танк уничтожен ядовитым Мамедовым — азербайджанцем.

7 августа 1943 года перед крупным наступлением командир соединения обратился к личному составу с призывом: «Товарищи солдаты, сержанты, старшины и офицеры, товарищи украинцы, русские и братья

союзных республик! Перед нами цветущие поля Украины, где под фашистским сапогом изнывают миллионы наших братьев — украинцев. Будьте достойными воинами Красной Армии, не жалейте сил и не чувствуйте усталости, быстрее освободите Украину! Вперед, за наше правое дело!»

Командиры и политработники этот призыв довели до каждого бойца. Утром 8 августа наши части в едином порыве атаковали противника, а 24 августа освободили от немецкой оккупации вторую столицу Украины — Харьков.

Родная Украина была освобождена от оккупантов.

В 1953 году я имел счастье вновь увидеть родные украинские земли. Я видел цветущие колхозные поля, села, затопленные сады, я видел великолепные из руин города, я видел прекрасную, счастливую жизнь моих земляков.

Всему этому украинский народ обязан прежде всего нашей Партии, нашему Правительству и старшему брату — великому русскому народу.

В старинной украинской песне о прошлом поется:

Онечалилась Украина, что некуда ей деться,

Топтала Орда конями маленьких детей,

Маленьких топтала, больших забирала,

Назад руки завязала, под хана погнала.

Это время безвозвратно прошло. Многонациональный Советский Союз, несокрушимый как скала, надежно охраняет мирный труд и счастье всех народов нашей великой Родины.

А. ЛИСНЯК,
участник боев за освобождение Украины.

Творческое содружество

В тесной дружбе русского и украинского народов родились дела и герои, прославившие нашу Родину, и выковалась победа над врагами в годы гражданской и Великой Отечественной войны.

Вся жизнь, культура, наука двух великих народов неотделимы. Даже здесь, в далекой от Украины Сибири, чувствуешь близость украинских товарищей по работе.

В 1951 году проводившиеся в нашем институте исследования влияния турбулентности жидкой струи на ее распыление был установлен ряд новых закономерностей, раскрывающих сущность процесса распыления жидкости. После опубликования материалов работы в журнале технической физики АН СССР в наш адрес через редакцию указанного журнала пришло письмо из Харькова от украинского ученого А. И. Борисенко.

А. И. Борисенко, анализируя полученные нами материалы, с еще большей очевидностью доказал влияние турбулентности на распыление. В итоге наша совместная работа привела к более глубокому пониманию изучаемого вопроса.

В 1953 году с опубликованием в том же журнале письма А. И. Борисенко и нашей статьи «Ответ тов. А. И. Борисенко», вся работа была использована в Ленинградском политехническом институте. Это лишь маленький эпизод. Но есть ли отрасль знаний или отрасль техники, где не было бы совместного вклада двух народов.

Н. ПАНАСЕНКОВ,
доцент.

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

Годичная конференция

С 18 по 28 февраля 1954 года в институте будет проводиться научная конференция, на которой будут подведены итоги и критически обсуждены результаты научно-исследовательской работы кафедр за 1954 год в целях широкого внедрения их в практику колхозов, МТС и совхозов области.

На конференции будут работать следующие секции:

1. Социально-экономических наук (председатель бюро секции — кандидат исторических наук И. И. Осипов).
2. Агрономическая (председатель бюро секции — профессор А. З. Ламбин).
3. Зоотехническая (председатель бюро секции — профессор А. Я. Малаховский).
4. Землеустройства и геодезии (председатель бюро секции — доцент С. М. Лебедев).
5. Механизации сельского хозяйства (председатель бюро секции — доцент И. А. Фетисов).
6. Гидрометеорологическая (председатель бюро секции — профессор М. З. Журавлев).
7. Молочно-промышленная (председатель бюро секции — доцент Н. С. Панасенков).

Заявки и тезисы докладов на конференции принимаются председателями бюро секций до 20 января.

Совещание по изучению суховеев

21—24 декабря 1953 года в Институте географии Академии Наук Союза ССР проходило совещание по изучению суховеев и связанных с ними атмосферных явлений.

В программу совещания были включены вопросы о гидрометеорологической сущности атмосферной засухи и суховея, агрометеорологических критериях их, оценке эффективности методов ослабления суховея, о борьбе с суховеями и метеорологической климата путем колесных лесных полос и др.

В докладах и сообщениях были представлены материалы по суховеям Юго-Востока европейской части СССР, Казахстана, Узбекистана и других областей Союза.

В работах совещания участвовал научный работник нашего института доцент В. К. Иванов, который сделал на совещании доклад на тему: «Условия возникновения и характер суховея Западной Сибири».

Совещание в своем решении одобрило работу по исследованию засух и суховея.

Конференция почвоведов

В период 16—19 декабря 1953 г. в Алма-Ата при Академии Наук Казахской ССР проходила конференция почвоведов, в которой приняли участие агрономы и другие специалисты сельского хозяйства.

На конференции было заслушано свыше 20 докладов по почвенно-географическим, почвенно-мелиоративным исследованиям, а также по вопросам почвенной микробиологии, по составу органической части почвы, по динамике свойств почв в травопольном севообороте и др.

По приглашению Академии в работе конференции принял участие и сделал доклад на тему «Основные итоги и задачи дальнейшего изучения почв Западной Сибири» профессор нашего института К. П. Горшенев.

Конференция приняла решение, в которых намечены планы дальнейших исследований в области почвоведения применительно к тем конкретным задачам, которые выдвинуты сентябрьским Пленумом ЦК КПСС.

В решении конференции также намечены пути более тесной увязки между работами почвоведов Казахстана, Сибири и других областей СССР.



С экзаменационной сессии

На зоотехническом факультете к сдаче экзаменов приступили студенты IV и V курсов.

В предэкзаменационные дни студенты широко использовали консультации преподавателей. Для самостоятельной работы студентов всех курсов выделены специальные аудитории и открыты лаборатории кафедр. Половина студентов V курса сдала экзамен по экономике сельского хозяйства, другая — экзамен по акушерству. Из 29 студентов, сдавших экзамен по экономике сельского хозяйства, 15 студентов получили отличные отметки, только 1 студент — посредственную, а остальные — хорошие отметки. Особенно хорошо отвечали на экзамене С. Павенков, А. Синельников, И. Скоробогатов, М. Осипова и Т. Михайлова. Такую же высокую успеваемость показали студенты по акушерству. Общий балл 4,39.

Успешно прошел первый экзамен в 41 группе по зоогигиене. Только три студента сдали экзамен посредственно, остальные — хорошо и отлично. Глубокие знания показали М. Лисицына и руководители комсомольской и профсоюзной организаций факультета А. Баранова и В. Шилина.

Полным ходом идет экзаменационная сессия на агрономическом факультете. Первые результаты сессии показывают, что студенты I курса не в полную силу работали в течение семестра. Поэтому экзамен по неорганической химии студентами 13 группы сдан без единой отличной отметки с общим баллом 3,4.

Еще хуже обстоит дело в 11 группе, где по физике имеются четыре неудовлетворительные оценки (Н. Войко, Ю. Мельников, А. Клец и Н. Шевелев).

Студенты 14 группы держали первый экзамен в институте по ботанике. Из 25 студентов 18 получили отличные и хорошие оценки, а остальные — посредственные.

Все студенты III курса сдали

экзамен по физиологии растений. Из 99 экзаменовавшихся 33 студента сдали отлично, 49 — хорошо и 17 — посредственно. Кроме того, 34 группа сдала экзамен по дарвинизму. Студенты этой группы Р. Алябушева, В. Белли, В. Иванченко, В. Чистяков обе дисциплины сдали на «отлично».

Хорошо прошел экзамен по плодоводству в трех группах V курса. Общий балл 4,42. Из 61 отметки только 4 посредственных. Кроме плодоводства, студенты 52 группы сдали экзамен по хранению и переработке сельскохозяйственных продуктов с общим баллом 4,05, а студенты 53 группы — по лесоводству с общим баллом 4,21.

Как всегда, отличные знания предметов на экзаменах показывают И. Матвеев, Н. Милащенко, Е. Нечаева и М. Козикова.

Весьма успешно сдали экзамен студенты 55 группы по сельскохозяйственной статистике и счетоводству, получив 19 отличных и 5 хороших отметок.

На экономическом факультете студенты I курса первыми на факультете приступили к сдаче экзаменов.

В 11 группе прошел экзамен по высшей математике. Из 25 сдавших экзамен 17 человек получили посредственные, а двое — неудовлетворительные отметки (Д. Быков, В. Кудряшов). Необходимо отметить, что Быков во время сдачи экзамена пытался пользоваться шарпалками и даже написал записку об «оказании срочной помощи».

Посредственно прошел экзамен в 12 группе по неорганической химии.

Студенты 13 группы сдали экзамен по физике — общий балл 3,52.

На землеустроительном факультете 10 групп из 24 сдали первые экзамены в этом году.

Хорошие знания на экзаменах показывают коммунисты,

комсомольцы, члены бюро ВЛКСМ факультета.

В 14 группе кандидат партии А. П. Иванов во время сдал все зачеты и на «отлично» экзамен по почвоведению. Из 19 сдавших экзамен по этой дисциплине 10 получили отличные и хорошие отметки.

Студенты 24 группы сдали экзамен по геодезии. Секретарь бюро ВЛКСМ факультета К. Овсянник успешно сдал все 10 зачетов и получил отличную отметку на первом экзамене. В этой группе некоторые студенты проявили недисциплинированность, сдавали зачеты с большим опозданием и в результате этого получили неудовлетворительные отметки на экзамене (Э. Муравьев, В. Котов).

В 34 группе на экзамене по механизации и электрификации сельского хозяйства отличные знания обнаружили член профбюро Т. Опель и Е. Постникова — член бюро ВЛКСМ.

Хорошо прошел экзамен в 42 группе по экономике сельского хозяйства: из 27 студентов 12 получили отличные и хорошие отметки. На «отлично» отвечали А. Щукина, Т. Слинченко и другие.

6 января студенты 44 группы факультета механизации первыми держали экзамен по курсу «Тракторы и автомобили». Отчитываясь о проделанной работе и полученных знаниях, они показали хорошее знание задач, поставленных партией и правительством перед кадрами механизаторов. Серьезное отношение к занятиям и добросовестная подготовка позволили получить группе глубокие знания по пройденному материалу. Глубоко продуманы ответы студентов Н. Краснощекова и Б. Евдокимова.

Однако следует отметить, что студенты И. Путилов, В. Елизаров и некоторые другие отвечали ниже своих возможностей. Средний балл группы — 4,07. 73,4% оценок хорошие и отличные.

В подшефной МТС

Научные работники экономического факультета шефствуют над Ульяновской МТС. Одновременно факультет оказывает помощь и некоторым колхозам Кормиловского и Москаленского районов нашей области. Работники кафедры кормодобычи выезжали с докладами о создании кормовой базы в колхозы Москаленского района, силами кафедр экономики и организации сельского хозяйства составлен проект обоснования крупного теплично-парникового комбината в пригородной зоне Омска, кафедра марксизма-ленинизма регулярно проводит семинары для пропагандистов в Кормиловском районе.

Начата шефская работа в Ульяновской МТС. В декабре сделано два выезда. В клубе МТС прочтен доклад «О задачах колхозной молодежи в свете решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС» и проведен концерт художественной самодеятельности. Для специалистов прочтены два доклада: «О квадратно-гнездовом посеве» и «Методические указания по агрозоотехнической учебе».

Профсоюзное собрание факультета, посвященное шефской работе, отметило, что научные работники еще недостаточно активно включились в работу по оказанию конкретной помощи колхозам Ульяновской МТС. Выступившие в прениях правильно критиковали шефскую комиссию факультета (председатель В. И. Иркин), которая не организовала до сих пор закрепление отдельных колхозов за соответствующими кафедрами факультета. До сего времени только три кафедры имели закрепленные колхозы по шефской работе (кафедры организации, экономики сельского хозяйства и политэкономики). На собрании утвержден подробный план шефской работы. В этом плане намечены мероприятия по оказанию научной, производственной и культурно-просветительной помощи колхозам и МТС. В настоящее время кафедры факультета энергично готовятся к проведению большой и важной работы — к составлению перспективных планов в колхозах подшефной МТС.

В. К.

Стыдно!

Дорогая редакция!

Я больше не могу молчать, не могу скрывать то плохое, что есть у нас.

29 декабря несколько девушек сидели вечером в своей комнате. Хорошо отдыхать, когда сданы все зачеты или остался один, который ты непременно скоро сдашь!

И вот в комнату входит секретарь комсомольской организации курса — А. Позднухов. Через несколько минут мы поняли, что он пьян. Можно выпить, но быть человеком и не вызывать у людей отвращения. Противно смотреть на пьяного человека, которому поручено самое дорогое, самое ценное, что есть у тебя, — комсомольская работа.

Я выдвинула кандидатуру Позднухова на комсомольском собрании, но мне сейчас обидно и стыдно, что я могла так ошибиться в нем. Если бы эта пьянка была единственной! Может быть, можно было бы простить. Да нет, нельзя прощать ни раз! Мы видели его пьяным не раз. Он не мог стоять на ногах и тыкался как слепой в стены. И мы нигде не высказывали своего мнения о таком безобразном поведении. И вот снова повторяется то же самое. К учебе он тоже относится нечестно, не комсомольски — учится очень слабо и, кроме того, обманывает преподавателя, выдавая чужое задание за свое. По теории сооружений он у кого-то из студентов перекопировал задание, а преподавателю сказал, что ошибся в номере задания.

Разве может быть такой человек секретарем комсомольской организации курса? Разве уважаю я его? Нет! Я считаю его самым плохим человеком на факультете за то, что он не оправдал доверия, за то, что он грубо нарушает Устав ВЛКСМ.

А. Позднухов недостойн руководить комсомольцами!

В. ГОЛОВАН,

студентка III курса гидромелиоративного факультета.

Палка о двух концах...

Студент I курса экономического факультета Д. Быков на экзамене по математике послал товарищам записку с просьбой прислать ответ на вопросы экзаменационного билета.



От Быкова в ответ на заданный вопрос Несется вопль: «Тону! Спасите! SOS! Ребята, жду скорей шпаргалку! — Да не соломинку, а палку!» В итоге — «двойка»... Увы, ах: Шпаргалка, —

подобно палке, О ДВУХ КОНЦАХ...

Нетерпимое положение

Много раз общественные организации ставили перед дирекцией вопрос об улучшении работы сектора питания, но положение не только не улучшилось, а наоборот — ухудшилось.

Если раньше студенты расходовали на обед 3 рубля — 3 рубля 50 коп., то в настоящее время обед стоит 5—6 рублей. Цены на вторые блюда очень высоки, — они не соответствуют студенческому бюджету. Гарнир однообразен — капуста или перловая каша, вторые блюда с картофелем давно уже отсутствуют в нашей столовой. Да и вообще вторых блюд во время обеда и ужина нехватает, а утром их совсем нет. Комплексные обеды исчезают в первой половине дня; питание по абонементам очень однообразно.

Совершенно непонятно удорожание некоторых блюд. Так, если калачи после снижения цен стоили 54 коп., а кофе — 39 коп., то сейчас калач стоит 62—69 коп., кофе — 54—56 коп.

Работа буфетов также не улучшилась. В настоящее время в буфетах нет бутербродов с маслом, колбасой, сыром, не стало горячего кофе и чаю. Колбасные изделия, дешевые папиросы — редкие «гости» в студенческих буфетах. Студенты неоднократно просили, чтобы в буфетах продавалась недорогая фруктовая вода. Но если раньше продавалась вода по 1 руб. 65 коп. бутылка, то сейчас — 2 руб. 10 коп. Перестали почему-то продавать пирожки с джемом.

Когда же сектор питания и его директор тов. Егоров начнут прислушиваться к голосу студентов и улучшат свою работу?

А. ЗЮЗИН, член комитета ВЛКСМ.

Редактор Г. И. ПОПОВА.

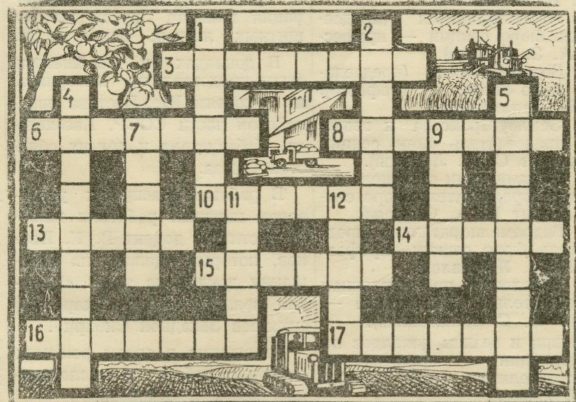
В часы досуга

Кроссворд

составил С. Егоров (ТАСС).

По вертикали: 1. Многолетняя кормовая трава. 2. Профессия в животноводстве. 4. Водитель одной из сельскохозяйственных машин. 5. Растение с мясистым корнем, идущим в пищу. 7. Верхняя часть дерева. 9. Соцветие злака. 11. Помещение для хранения зерна. 12. Огородное растение.

По горизонтали: 3. Зернохранилище с механическим оборудованием. 6. Огородное растение из семейства зонтичных. 8. Механический самоход-тягач. 10. Название некоторых расте-



ний и кустарников. 13. Вспаханное поле. 14. Профессиональный наездник, занимающийся выездкой верховых лошадей. 15. Плод фруктового дерева. 16. Мера веса. 17. Специалист в области сельскохозяйственного производства.

Адрес редакции: Омск, В. ПД01047

Сельхозинститут им. С. М. Кирова, инженерный корпус, комн. № 59а. Телефон: коммутатор Сельхозинститута, № 87. Типография изд-ва «Омская правда», г. Омск, ул. Декабристов, 47. 1954 г. Тираж 1.000. Заказ № 179