

Кировец

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 23
(202)
ПОНЕДЕЛЬНИК
17
мая
1954 г.
Год издания 11-й
Цена 20 коп.

„Мы не можем ждать милостей от природы; взять их у нее — наша задача“.

И. В. Мичурин.

РАЗВИТИЕ СИБИРСКОГО САДОВОДСТВА

В деле максимального удовлетворения постоянно растущих потребностей населения нашей страны большое значение имеет развитие садоводства.

Для Западной Сибири садоводство является пока еще новой отраслью сельскохозяйственного производства. В основном оно стало развиваться в период создания колхозов и совхозов. Благодаря укреплению колхозов и внедрению в их работу мичуринской агробиологической науки открылись широкие возможности выращивания разнообразных плодов и ягод в Сибири.

В 80-х годах прошлого столетия переселенцы из России и Украины привозили с собой саженцы и черенки плодовых и ягодных культур, пытались разводить сады. Но такие посадки в суровых условиях Сибири, как правило, погибали. Это учли энтузиасты сибирского садоводства. Так, первые опытные садоводы Кащенко и Перов — в Томске, Комиссаров и Штанин — в Омске, Крутовский и Олониченко — в Красноярске, Никифоров — в Минусинске начали выводить свои сорта для местных суровых условий, производя посев среднерусских сортов и применяя скрещивание их с местными формами. Так были получены известные и сейчас сорта яблок Анисик Омский, Искракульское, Янтарка Кащенко и другие.

Но все эти сорта — мелкоплодные и имеют невысокие вкусовые качества. Выращивание крупноплодных яблок европейских сортов в Сибири стало возможным благодаря вне-

дению разработанной Александром Дмитриевичем Кизюриным стелющейся системы садоводства.

Развитию садоводства в настоящее время способствуют работы коллективов научных работников Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова (руководитель работы профессор А. Д. Кизюрин), Алтайской плодово-ягодной станции (директор профессор М. А. Лисавенко), Новосибирской и Красноярской плодово-ягодных станций, а также достижения колхозных садоводов и любителей-мичуринцев — А. Г. Тимофеева и П. П. Берген — Омская область, И. В. Украинского — Алтайский край, Ермолаева — Красноярский край и других. Их усилиями успешно решается задача создания обилия плодов и ягод для населения.

Перед работниками сельского хозяйства сейчас стоит задача повсеместного широкого внедрения стелющейся культуры крупноплодных сортов семечковых и косточковых, выведение новых сортов, в первую очередь раннеспелых форм, как путем скрещивания, так и посевом семян от свободного опыления, с последующим отбором и направленным воспитанием. Большое внимание также должно быть обращено на акклиматизацию Карайской и Уссурийской сливы и отбору лучших местных форм вишни и ягодников.

В решении этих задач большую помощь сельскохозяйственному производству могут и должны оказать ученые нашего института.



5 мая 1954 года исполнилось 75 лет со дня рождения профессора доктора сельскохозяйственных наук Александра Дмитриевича Кизюрина.

Александр Дмитриевич 50 лет своей жизни посвятил делу развития садоводства, из которых 25 отдал научной и педагогической работе в Омском сельскохозяйственном институте имени С. М. Кирова.

По приезду в 1930 году в Омск А. Д. Кизюрин провел большую теоретическую научно-исследовательскую работу и дал научное обоснование новой системе плодородства, получившей название стелющегося садоводства.

Созданный А. Д. Кизюриным стелющийся сад получил широкую известность среди кол-

Творческий путь

хозников, городского населения и в научно-исследовательских учреждениях Сибири.

Научная и практическая деятельность А. Д. Кизюрина, как представителя передовой советской науки, выдвинувшего призыв — каждому колхозу — плодовый сад, способствовала сближению его со многими колхозниками, специалистами сельского хозяйства, с областными производственными организациями и центральными руководящими органами.

А. Д. Кизюрин принимает активное участие во всех совещаниях, обсуждающих вопросы развития садоводства в Сибири.

Стелющийся сад, созданный по системе А. Д. Кизюрина, был одним из наиболее популярных экспонатов на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке 1939—40 года.

Сад был удостоен диплома первой степени, а новатор стелющегося плодородства А. Д. Кизюрин был награжден Большой золотой медалью.

В 1954 году он принял на себя руководство работой по закладке сада в колхозе имени Ворошилова, Ульяновского района, Омской области на площади в 70 гектаров.

А. Д. Кизюрин получил широкую известность во всем Советском Союзе. Трудящиеся города Омска и Омской области избрали его депутатом городского и областного Советов депутатов трудящихся. В 1954 году он был избран депутатом в Верховный Совет СССР 4-го созыва.

Советское правительство высоко оценило новаторскую научную и активную производственную деятельность А. Д. Кизюрина и в 1954 году наградило его орденом Трудового Красного Знамени, в связи с 70-летием со дня рождения в 1949 году — орденом Ленина, в 1953 году за долготелюнную безупречную работу — орденом Трудового Красного Знамени.

А. Д. Кизюрин, несмотря на свои 75 лет, полон сил и кипучей энергии, продолжает с большой любовью работать над решением задачи — каждому колхозу — плодовый сад, тем, чтобы создать для населения обилие плодов и ягод.

От всего сердца пожелаем дорогому юбиляру — Александру Дмитриевичу крепкого здоровья и дальнейшей успешной творческой деятельности на благо нашей великой Родины.

Поздравления юбиляру

Министерство высшего образования поздравляет Вас с семидесятилетием со дня Вашего рождения и пятидесятилетием научно-педагогической и общественной деятельности. Желаем Вам, Александр Дмитриевич, доброго здоровья, многих лет жизни и дальнейших новых успехов в работе на благо и процветание нашей великой социалистической Родины.

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ —
ЕЛЮТИН, СТОЛЕТОВ, РУБАНОВ.

В день Вашего 75-летия со дня рождения примите мои искренние пожелания Вам доброго здоровья, многих лет жизни, дальнейших успехов в Вашей плодотворной деятельности на благо Родины.

МИНИСТР СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БЕНЕДИКТОВ.

Дорогой Александр Дмитриевич, искренне приветствую Вас в день 75-летия со дня рождения и 50-летия научной и педагогической деятельности. Желаю здоровья и плодотворной работы.

АКАДЕМИК ЦИЦИН.

От имени профессоров, преподавателей, студентов Московской сельскохозяйственной академии имени Тимирязева сердечно поздравляю Вас в связи с семидесятилетием жизни и пятидесятилетием научной и общественной деятельности. Желаем Вам здоровья на многие годы и дальнейших успехов в Вашей полезной работе на благо нашего народа.

ДИРЕКТОР АКАДЕМИИ ЛОЗА.

Коллектив научных работников научно-исследовательского института плодородства имени Мичурина поздравляет Вас с семидесятилетием со дня рождения и пятидесятилетием научно-педагогической деятельности. Желаем Вам здоровья, долгих лет жизни и творческих успехов в работе.

ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА УРСУЛЕНКО.

Профессорско-преподавательский, студенческий коллектив Иркутского сельскохозяйственного института поздравляет уважаемого Александра Дмитриевича с знаменательной датой — семидесятилетием жизни и пятидесятилетием научной и общественной деятельности. Ваше учение о стелющейся культуре плодового сада подтверждено практикой садоводства не только в Западной, но и в Восточной Сибири. Желаем Вам многих лет жизни, здоровья и успехов в дальнейшей плодотворной работе.

ПО ПОРУЧЕНИЮ КОЛЛЕКТИВА ЗАМ. ДИРЕКТОРА
ПРОФЕССОР КУЗНЕЦОВА.

„ЦВЕСТИ САДАМ В СИБИРИ“

Садоводство, как новая отрасль сельскохозяйственного производства в колхозах Омской области, за последние десятилетия несомненно сделало известный успех.

Площади садов и ягодников в 1953 году по сравнению с 1935 годом возросли в колхозах почти в десять раз.

Более половины сельскохозяйственных артелей имеют общественные плодово-ягодные сады. В колхозе им. Молотова, Полтавского района, сад раскинулся на площади 35 гектаров, в колхозе им. Мичурина, Искракульского района — на площади 32 гектара. Крупные сады имеют колхозы им. Димитрова, Москаленского района, им. Чапаева, Ульяновского района, им. Кирова, Полтавского района, «Ударник», Черлакского района и многие другие.

Плодовые сады раскинулись на обширной территории — от южного Русско-Полянского района, до крайне северного — Усть-Ишимского.

Многие колхозы получают высокие урожаи плодов и ягод. В 1953 г. садовод колхоза им. Кирова, Большеереченского района, тов. А. Тимофеев в стелющемся саду на площади в 2 гектара собрал урожай яблок по 52 центнера с гектара.

В колхозе им. Димитрова, Москаленского района, садовод П. Л. Берген получил свыше

30 центнеров малины с гектара.

Садоводство становится высокопродуктивной отраслью колхозного производства. Омская область по развитию садоводства занимает одно из первых мест среди краев и областей Западной Сибири.

Развитие садоводства в нашей области неразрывно связано с именем профессора А. Д. Кизюрина.

Его работы по стелющемуся садоводству открыли новую страницу в истории сибирского плодородства.

Стелющаяся система позволила в суровой Сибири выращивать яблоны высокоценных мичуринских и средне-русских сортов, далеко продвинув границу садоводства на север и северо-восток.

Опыт последних лет показал, что яблоны в стелющейся форме, используя припеченный микроклимат, оказалась более долговечной, чем сибирские сорта, выращиваемые в открытой штамбово-кустовой форме. Поэтому удельный вес стелщей в садах неуклонно увеличивается.

Отличительной чертой всей деятельности Александра Дмитриевича является его тесная связь с колхозными садоводами.

Профессор Кизюрин, часто бывая в садах колхозов и совхозов, пристально изучает по-

ведение растений в производственных условиях. Он непосредственно руководит закладкой крупных садов в колхозах, на месте дает необходимые консультации садоводам.

На основе наблюдений за косточковыми и ранеточными насаждениями, Александр Дмитриевич пришел к выводу о необходимости выращивания сливы и яблоны групповым методом.

Февральско-мартовский Пленум ЦК КПСС обратил внимание на необходимость всемерного расширения площадей под плодово-ягодными насаждениями и значительного повышения урожайности плодово-ягодных культур.

Колхозы Омской области имеют все возможности в короткие сроки претворить в жизнь решения партии и правительства и превратить область в край оплодотворенного садоводства.

В день 75-летия со дня рождения мы желаем Александру Дмитриевичу долгих лет жизни и твердо верим, что он и впредь будет трудиться для расцвета сибирского садоводства.

М. ИВАНОВ,
нач. отдела земледелия Омского Облсельхозуправления.

А. СЕРКОВ,
зав. отделом агротехники Омской областной плодово-ягодной опытной станции.

НУЖНА КОРЕННАЯ ПЕРЕСТРОЙКА

На днях состоялась встреча комсомольско-профессионального актива института с делегатом XII съезда комсомола, секретарем ГК ВЛКСМ В. К. Темеревым. Содержательный, интересный доклад вызвал оживленное обсуждение участников собрания.

Естественно, что основное внимание выступавших было сосредоточено на недостатках в воспитательной работе комсомольской организации.

Серьезное беспокойство вызывает выступление студентов III курса зоотехнического факультета В. Ивановой: «В нашем институте комсомольская работа ведется плохо. Как это ни печально, но у многих из нас притупился интерес к комсомольской работе, который мы принесли из средней школы. Вот в нашей 31 группе комсорг совершенно ничего не делает, — а никто из наших комсомольских руководителей в это не вмешался. Полгода не было у нас агитатора. Да и сейчас политинформации проходят формально, неинтересно, — студенты часто уходят с них. Вот и получается: агитатор группы сам по себе, а студенты — сами по себе. А комитет комсомола как будто не замечает подобных фактов».

О тревожном положении на I курсе факультета молочной промышленности говорила Г. Шевелева. Здесь 60% студентов имеют посредственные оценки! И это — на факультете, который всегда был передовым по успеваемости. Одной из причин этого, безусловно, является формализм в работе комсомольской организации: собрания проходят неинтересно, вяло, секретарь курсового бюро В. Еремеев не выкипает в жизнь комсомольцев, не знает их интересов, запросов.

М. Духов, Д. Черкашин (факультет механизации) говорили, что хорошая организация учебных занятий дисциплинирует будущих специалистов, способствует повышению их культуры. А занятия по теплотехнике проходят расхлябанно, нецелестремленно, — подчас непонятно, для чего они проводятся. И ведь это — не первое критическое замечание в адрес кафедры! Многие преподаватели факультета механизации видят свою задачу лишь в проведении занятий и совершенно не участвуют во внеучебной работе по воспитанию студентов.

Важный вопрос — вопрос о молодом комсомольском задоре, о песне, об умении весело отдохнуть — подняла К. Пургина (V курс факультета молочной промышленности). «Ког-

да мы учились на I—II курсах, хорошая песня сопровождала нас всюду. Теперь почему-то положение изменилось».

Все эти недостатки (а перечисление их можно было бы продолжить) свидетельствуют о том, что формализм довольно прочно укоренился в нашей комсомольской организации. И большая вина за это ложится на комитет ВЛКСМ института.

«Члены комитета, — говорит В. Шаганова, — приходят на факультет лишь тогда, когда надо подготовить вопрос к очередному заседанию, собрать материал для очередной справки. А члены комитета Р. Иконникова даже не знает, кем из членов факультетских бюро она должна руководить».

О неправильном стиле работы комитета говорил и зам. директора института А. М. Серов. «Ввиду трудностей с объективизмом я решил просить всех студентов-горожан взять к себе на квартиру товарищей из числа иностранных. Эту работу должен был организовать комитет комсомола, однако до сих пор еще ничего не сделано».

Факты говорят о том, что комитет зачастую стоит в стороне от жизни комсомольцев, работает, так сказать, «на поверхности». Надо быстро изжить этот негодный стиль работы.

Много внимания (в который уж раз!) было уделено критике серьезных недостатков в области бытового обслуживания студентов. Нет нужды приводить факты, — они всем известны. Участники актива с интересом прослушали содержательное выступление А. М. Серова. Но та часть его выступления, в которой он пытался оправдать плохую работу столовой и буфетов, никого, разумеется, удовлетворить не могла.

В заключение — о важном вопросе. Сколько в институте активистов? Это вопрос не праздный. Ведь на собрание пришло лишь 230 человек (кстати, многие из них покинули зал после перерыва)! А должно было присутствовать одних только «штатных» активистов (членов комсомольских и профессиональных бюро, комсоргов, профгрупп и старост групп) — 519! И это — не считая уехавших на практику. Как же сумеет актив донести до каждого комсомольца сущность коренной перестройки, в которой нуждается работа нашей комсомольской организации? А ведь именно такой перестройки требует от нас XII съезд ВЛКСМ.

Л. ФРИДЛЯНД.



В результате матча между гроссмейстерами М. Ботвинником и В. Смысловым почетное звание чемпиона мира по шахматам в третий раз завоевал М. Ботвинник.

ПЕРВОЕ МЕСТО

Недавно были подведены итоги смотра стенных газет высших учебных заведений, который проводился Омским обкомом ВЛКСМ и редакцией газеты «Молодой сталинец». В смотре участвовали общени-тские и факультетские стенные газеты семи высших учебных заведений нашего города.

Первое место в этом смотре было присуждено стенной газете агрономического факультета нашего института «За урожай» (ответ. редактор А. Портянкин).

Второе место заняла общени-тская газета педагогического института, третье — сатирическая газета медицинского института.

Юр. ФЕДУТИНОВ.



Ко дню советской печати библиотека нашего института организовала интересную выставку книги. На выставке экспонировались различные издания произведений, классиков марксизма-ленинизма, русских и советских писателей, а также ценные издания книг по истории и искусству. Большой интерес у посетителей вызвали первые издания «Капитала» Маркса, «Слово о полку Игореве» издания 1800 года и т. д. За четыре дня выставку посетили свыше 550 человек.

Кафедра лесоводства и лесомелиорации на территории бывшего плодового сада учхоза № 1 проводит работу по закладке дендрологического участка. Большое участие в этом деле принимают студенты первого курса экономического факультета.

Недавно закончились городские классификационные соревнования по классической борьбе. В этих соревнованиях успешно выступили наши спортсмены Г. Иванов, Н. Степаненко и А. Коперуба. Николай Степаненко все схватки провел без поражений. Андрей Коперуба, выиграв трудную встречу, получил второй разряд.

Кафедра физического воспитания совместно с институтским советом добровольного спортивного общества «Наука» объявила конкурс на лучшую спортивную эмблему для факультетов института. Срок конкурса — с 17 мая по 17 июня.

Результат систематической подготовки

Экзаменационная сессия! Сколько связано с ней тревог и волнений!

Прошедший семестр у студентов IV курса факультета молочной промышленности был, пожалуй, самым трудным из всех предыдущих. Длится он всего два с половиной месяца, а выполнить надо было три проекта, да, кроме того, освоить очень важные, тесно связанные с производством, учебные дисциплины.

Студенты нашей группы активно включились в работу с самого начала семестра и очень много времени уделили проектам, изучению практических вопросов по оборудованию заводов молочной промышленности и холодильников.

Ровный систематический труд не замедлил сказаться. Проекты и зачеты были сданы в срок и успешно. В результате — подготовка к экзаменам студенты провели без перегрузки, качественно. Особенно хорошо сдавали экзамены Г. Мирошниченко, В. Попова, В. Мизурова, А. Минина, М. Парфенова.

Кстати сказать, в прошлую экзаменационную сессию мы сдавали всего четыре экзамена, а сдали их все. Случилось это потому, что тогда занимались мы «рывками» и особенно много работали в самую пору экзаменов. Теперь мы убедились, что успех в экзаменационной сессии — в систематической и настойчивой работе в ходе семестра и что даже самая напряженная работа во время экзаменов не способна дать высоких результатов.

Е. ЯНЬШИНА, студентка.

Объявление

23 мая в городе состоится всенародный праздник, посвященный 300-летию воссоединения Украины с Россией. Праздник откроется спортивным парадом. От института примут участие 700 спортсменов.

Зам. редактора А. К. ШЕМЕТОВ.

Коллектив — большая сила

Большинство студентов первого курса землеустроительного факультета работает добросовестно и успешно овладевает теми знаниями, которые преподаются в институте. В пример можно привести 11 группу, где уже с первых дней учебы удачно подобрались коллектив, коллектив инициативный и энергичный, остро и своевременно реагирующий на отставание отдельных студентов. Так, в свое время группа помогла Н. Шанину и Н. Волкову подняться в учебе. Во время сессии в этой группе четко организована подготовка к экзаменам. Это плодотворно сказывается на результатах.

Но нельзя умолчать и о некоторых недостатках, которые все еще имеются у нас на курсе. В большинстве их, кстати сказать, повинно курсовое комсомольское бюро, допускающее в своей работе непростительные ошибки. Известно, что там, где больше чувствуется влияние комсомольской группы, там всегда выше успеваемость. Однако, к руководству комсомольской работой часто привлекаются товарищи, не имеющие опыта и инициативы. Этому может служить пример комсорга 15 группы И. Куликовой, которая не сумела сплотить группу в единый коллектив. Да и как она может сделать это, если сама не служит примером в труде, нетребовательна к себе?

Бывает и так иногда, что комсомольский активист сам учится хорошо, но если к нему обращается отстающий, отказывается помочь ему. Так поступает, например, комсомолец Т. Коноплева.

Хотя приведенные факты единичны, они пока имеют место в нашей жизни и с ними нужно бороться.

А. КАЗАНЦЕВ, студент.

Ному разрешать пересдачу?

Положение о курсовых экзаменах дает право студенту на пересдачу экзамена в период сессии по одному предмету на повышенную оценку с разрешения директора института, при наличии особо уважительных причин. Очевидно, что разрешения на пересдачу не могут даваться всем студентам, получившим неудовлетворительные оценки. Возникает вопрос — кому же должно даваться такое разрешение?

В нашем институте до последнего времени существовала практика, когда разрешения давались не директором или его заместителем, а деканом, и притом всем без исключения. В некоторых случаях разрешалась пересдача по два—три раза в течение сессии. Чаще всего причиной неудовлетворительной оценки являлись несоответствие знаний студентов требованиям, предъявляемым на экзамене. Между тем, студенты в своих просьбах, устных и письменных, указывают на очень многие причины. Здесь и болезненное состояние до или во время экзамена, и получение неприятных писем из дому от родных и т. д. Действительно, как это ни странно, но ежегодно в период сессии можно наблюдать, как невероятно увеличивается поток сообщений о болезни «мамы», «папы», «сестер» и т. д.

Ответ на вопрос, кому должно быть отказано в разрешении на пересдачу экзамена в период сессии, мне кажется, можно найти в основной учебной документации. Эта документация предусматривает ведение помимо учеб-

ной (академической) карточки каждого студента, такие карточки неупеваемости. В эту карточку деканы обязаны заносить все факты недачи в срок экзамена в течение всего периода обучения.

Анализ итогов зимней экзаменационной сессии на землеустроительном факультете показал, что большинство студентов второго, третьего и четвертого курсов, получивших неудовлетворительные оценки в эту сессию, имели такие оценки в предыдущих семестрах. Таким образом, часть студентов привыкает к получению государственной стипендии при повторной сдаче экзаменов.

Руководство землеустроительного факультета, учитывая этот анализ, приняло решение не давать в дальнейшем разрешение на пересдачу экзаменов в период сессии студентам, которые уже имели такие разрешения в предыдущих семестрах, и провело большую разъяснительную работу среди студентов.

К сожалению, на других факультетах такие мероприятия не проводились. Да и как они могут быть проведены, если в деканатах такие сведения отсутствуют. Ни на одном факультете карточки учета неупеваемости не ведутся. А между тем Ученый совет института дважды принимал решение, обязывающее деканов ввести такие карточки. Но этих решений оказалось недостаточно. Пора навести порядок в этом деле.

Г. МАКАРОВСКИЙ.

Работать с каждым комсомольцем

В каждой группе студенты разные — одни старательные, прилежные, другие с ленцой, одни целеустремленные, другие, напротив, словаболовы и нуждаются в поддержке товарищей. Долг комсомольской организации — видеть особенности каждого студента и воспитывать его с учетом индивидуальных особенностей. Поэтому можно уверенно сказать, что результаты экзаменационной сессии на нашем курсе — это результаты работы комсомольской организации III курса зоотехнического факультета.

На сессии были вынесены серьезные дисциплины.

Из 97 студентов 64 сдали экзамены по курсу разведения сельскохозяйственных животных хорошо и отлично. Мы считаем, что это — итог большой самостоятельной работы студентов и содержательных, доходчивых лекций проф. А. Я. Малаховского.

Студенты С. Софронов, Е. Королева, З. Приленская, Н. Токмакова, М. Налобина, А. Путинцева, М. Першина, Е. Котова, Е. Савинов и Т. Афанасьева все экзамены сдали отлично. Но дважды сдавали одну и ту же дисциплину В. Полежаева, К. Новожилова,

Л. Кремнева, А. Ивахнова и Т. Князева. А ведь и они имеют все возможности учиться также хорошо, однако индивидуальной особенностью их является леность. Сами они побороть ее не могут, а комсомольская организация курса не учла этого и не обратила необходимого внимания на то, как они занимались, готовились ли к семинарам, посещали ли лекции, слушали ли их, в срок ли готовили задания. Если бы это все делалось, не было бы печальных фактов — «провалов» на экзаменах.

Разве члены курсового комсомольского бюро не знали, что В. Полежаева ни одного задания по разведению не сдала в установленный срок? Знали. Но что было предпринято? Ничего. Двойка В. Полежаевой — это не только ее «успех», это упущение в работе курсовой комсомольской организации, упущение товарищей В. Полежаевой.

XII съезд ВЛКСМ отметил огромную роль комсомола в учебно-воспитательной работе. Но мы еще не сделали серьезных выводов из указаний съезда. А сделать их необходимо.

А. КОРЫКОВ, член комсомольского бюро факультета.