

Кировец

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 24
(203)
ПОНЕДЕЛЬНИК
24
М а я
1954 г.
Год издания 11-й
Цена 20 коп.

К ИТОГАМ УЧЕБНОГО ГОДА ПАРТИЙНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

Закончился учебный год в сети партийного просвещения. В большинстве семинаров и кружков, работавших в институте, уже проведены итоговые занятия.

В нынешнем учебном году в институте основными формами партийной учебы были кружки и теоретические семинары, в которых работало свыше 200 человек. Самостоятельное изучение марксистско-ленинской теории занимались 84 человека и 52 посещали вечерний университет марксизма-ленинизма.

Итоговые занятия показали, что теоретические семинары наряду с самостоятельным изучением марксистско-ленинской теории являются вполне приемлемой формой для вуза. Они дают возможность научным работникам хорошо овладеть теорией марксизма-ленинизма и способствуют повышению идейно-политического уровня в их учебной и научной работе.

На семинарах научных работников, руководимых на агрономическом факультете доцентом А. П. Мацкевич, на зоотехническом факультете профессором А. Я. Малаховским, при кафедре иностранных языков старшим преподавателем Я. Г. Энк, и на других широко практиковалось обсуждение рефератов.

Живо и интересно проходили занятия в кружке основного типа по изучению истории КПСС при хозяйственной части и гараже. Пропагандист В. И. Колпаков тщательно готовился к занятиям, широко применял наглядные пособия, излагаемый материал умело увязывал с современностью. В результате на итоговых занятиях большинство слушателей кружка, в частности коммунисты Г. Жуков, Т. Лупов и П. Сергеев, показали хорошие знания.

Однако выявились и отрицательные стороны в работе сети партийного просвещения, на которые справедливо указало бюро Сталинского РК КПСС в решении от 8 апреля 1954 г.

Несмотря на то, что учебный год был начат организованно, в ряде партийных организаций был нарушен принцип добровольности в выборе форм политической учебы и имелась недооценка метода самостоятельного изучения

марксистско-ленинской теории. В погоне за стопроцентным охватом всех членов коллектива в кружки и семинары нередко зачислялись слушатели преклонного возраста. Межфакультетский семинар по истории КПСС был скомпонован без учета общеобразовательного уровня коммунистов и, хотя партийное бюро исправило допущенную ошибку, этот семинар оказался до конца работы малоинтересным.

В некоторых семинарах и кружках, как, например, кружок основного типа второго года обучения (пропагандист В. И. Малышев) допускались срывы и переносы занятий, вследствие чего имело место большое отставание в изучении материала.

Недостаточной была помощь самостоятельно изучающим марксистско-ленинскую теорию со стороны партийного бюро института. Консультации и лекции проводились несвоевременно. Многотиражная и стенные газеты слабо освещали состояние дела в сети партийного просвещения.

Партийное бюро и факультетские партийные организации, руководствуясь указаниями ЦК КПСС, изложенными в передовой статье газеты «Правда» от 1 февраля 1954 г. — «Выше уровень партийного просвещения», должны устранить имевшие место недостатки и лучше подготовиться к новому учебному году.

При комплектовании сети партийного просвещения на новый учебный год, которое следует во всех партийных организациях провести до 10 июня, нужно строго соблюдать принцип добровольности в выборе форм политической учебы коммунистами, устранить недооценку метода самостоятельного изучения марксистско-ленинской теории. Уже сейчас необходимо подобрать пропагандистов, руководителей семинаров и консультантов.

Партийная организация института обязана приложить все усилия к тому, чтобы новый учебный год в сети партийного просвещения прошел организованно и на более высоком идейно-теоретическом уровне.

Да здравствует братская дружба между народами нашей страны — источник силы и могущества многонационального социалистического государства.

ГЛУБОКОЕ ПОЗНАНИЕ ПРОБЛЕМ БИОЛОГИИ

Основной задачей в работе нашего семинара в этом году было изучение истории борьбы материализма и идеализма в биологии и победы диалектико-материалистического мичуринского направления.

Ставя такую задачу, участники семинара имели в виду изучать философские первоисточники классиков марксизма-ленинизма в увязке с конкретным материалом истории биологической науки.

Нами проработаны следующие вопросы: борьба материализма и идеализма в биологии и победа мичуринского направления, основные положения классического дарвинизма в свете диалектического материализма. Заключительное занятие было посвящено обсуждению передовой статьи «Наука и жизнь» в журнале «Коммунист» № 5 и доклада «Постановление сентябрьского Пленума ЦК КПСС в действии».

Подводя итоги, следует отметить, как положительный момент, что участники семинара изучали труды основоположников марксизма-ленинизма не по школярски, а вдумчиво и серьезно, стремясь более глубоко познать основные проблемы биологии и основные этапы борьбы

материализма в биологии.

Наиболее глубокие и философски обоснованные сообщения были сделаны профессором А. В. Федюшиным в докладе «Идея развития — философская основа дарвинизма», Г. П. Еремеевым в докладе «Биогенетический закон в свете диалектического материализма», С. А. Ивановым на тему «Несостоятельность и реакционность витализма».

Осложнилась работа семинара тем, что в него были включены все научные работники факультета без учета их желания и согласия, поэтому из 22 человек посетили занятия 13.

Для большинства участников семинара было трудно изучать первоисточники в намеченном объеме — не хватало времени. Поэтому глубина докладов и обсуждений не всегда была достаточной. Мешали нам и элементы нечеткости и догматизма, от которых не так легко освободиться.

Мы полагаем, что наш семинар на будущий год следует сохранить, устранив отмеченные недостатки.

А. МАЛАХОВСКИЙ,
профессор.
В. ЯКИМЕНКО, старший
преподаватель.

Работали добросовестно

Закончил свою работу кружок рабочих и служащих по изучению истории КПСС. В кружке в течение года занимались 19 человек, из них 15 членов КПСС.

В текущем учебном году слушатели кружка изучали IV—VII темы истории КПСС, тезисы ЦК КПСС к 50-летию партии, материалы V сессии Верховного Совета СССР, постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР» и другие материалы.

Слушатели кружка к занятиям относились добросовестно, аккуратно выполняли задания для самостоятельной работы, вели записи бесед пропагандиста и прочитанной литературы. Это

помогло им овладеть основными положениями марксистско-ленинской теории. Особенно добросовестно относились к повышению своего идейно-теоретического уровня коммунисты Г. Жугтов, А. Смолянин (парторганизация ухоза № 3), Т. Лупов, П. Сергеев, В. Копейкин, Н. Киселев (парторганизация гаража), В. Ядрышников (парторганизация ухоза № 2), Ю. Бочагов, К. Муромцев (парторганизация хозяйственной части) и другие.

На итоговом занятии 12 апреля слушатели выразили свое желание в новом учебном году продолжать работу в кружке.

В. КОЛПАКОВ,
пропагандист кружка.

Сохранить семинар по политической экономии

Многие научные работники экономического факультета в текущем учебном году повышали свой идейно-политический уровень, участвуя в работе семинара по политической экономии.

Такая форма работы дала положительные результаты. Каждый из нас изучал тему предстоящих занятий по разработанному плану, один из присутствующих выступал с рефератом, затем происходило обсуждение разбираемого вопроса. Высокая активность в обсуж-

дении объяснялась тем обстоятельством, что темы семинарских занятий были подобраны не формально, а с учетом профиля специальности участников семинара, причем как рефераты, так и обсуждения велись не вообще, а на основе примеров, взятых из жизни.

Все мы остались весьма довольны подобным методом работы и высказываем пожелание в новом учебном году сохранить такую форму партийной учебы.

А. ИВАНОВ.

Без помощи и контроля

До 1952 года я занимался в кружке по изучению истории партии, но по условиям своей работы не имел возможности регулярно посещать занятия.

Последние два года я повышал свой политический уровень, работая самостоятельно над изучением партийных решений и первоисточников марксизма-ленинизма.

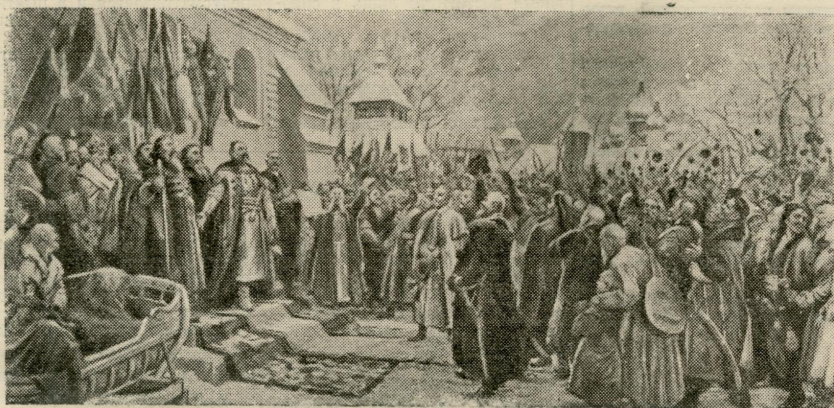
В текущем учебном году мною проработаны: книга В. И. Ленина «Шаг вперед, два шага назад», статьи «О мерах повышения колхозной собственности до уровня общественной собственности», «Марксизм-ленинизм в действии» и другие.

Как в прошлом, так и в этом году плохо обстоит у нас дело с консультантами. В 1952/53 году консультант М. И. Тихомиров только один раз нашел возможность поинтересоваться моей работой и то в конце учебного года. В текущем году консультантом числился Е. Н. Климентова. Единственная встреча с ней у нас состоялась совершенно случайно, но советов и нужной помощи не получил.

Трудно заниматься самостоятельно, если избравшему эту форму обучения предоставляют «полную самостоятельность», т. е. без помощи и контроля.

И. САФРОНОВ.

Всенародный праздник



Картина художника М. И. Хмелько

«Навеки с Москвой, навеки с русским народом».

Фотохроника ТАСС.

Историческое решение о воссоединении Украины с Россией было принято Переяславской Радой 8 (18) января 1654 года.

Это решение явилось могучим волеизъявлением украинского народа, оно завершило его многовековую борьбу за объединение с братским русским народом.

С тех пор русский и украинский народы совместно с другими народами нашей страны успешно ведут борьбу против внешних и внутренних врагов.

Победоносная Октябрьская социалистическая революция в России в 1917 году привела к образованию Украинской Советской социалистической республики. Под руководством Коммунистической партии украинский

народ добился огромных успехов в области экономического и культурного развития своей республики.

Из отсталого края царской России за 36 лет советской власти Украина превратилась в мощную индустриально-колхозную республику.

Великий праздник — 300-летие воссоединения Украины с Россией в настоящее время торжественно отмечается во всех уголках нашей страны. В городах и селах Советского Союза в эти дни проводятся торжественные собрания трудящихся, посвященные этой знаменательной дате. Труженики городов и сел включились в социалистическое соревнование в честь вели-

кого праздника советского народа.

23 мая 1954 года празднование по всему Советскому Союзу вылилось в яркую демонстрацию единства и дружбы народов нашей Родины.

В нашем институте в честь этого праздника проведено торжественное заседание. На стадионе и в парке института состоялись массовые гуляния студентов, научных работников, рабочих и служащих.

Отмечая выдающуюся дату 300-летия воссоединения Украины с Россией, народы великого Советского Союза еще более укрепляют дружбу — необходимое условие успешного строительства коммунизма.

НЕДОСТАТОЧНО УДЕЛЯЛИ ВНИМАНИЯ

Большая часть научных работников агрономического факультета (23 человека) в текущем году работала в семинаре, 6 научных работников и лаборантов занимались в вечернем университете, 7 лаборантов — в кружке повышенного типа по изучению истории партии, часть научных работников повышала идейно-теоретический уровень самостоятельно. Вспомогательный персонал работал в кружке по текущей политике.

Работа кружков и семинара проходила организованно и дала положительные результаты. Хуже обстояло дело с самостоятельно повышающими идейно-теоретический уровень. Партийное бюро факультета и института своевременно не подобрали для них консультантов и не ор-

ганизовали итоговых семинаров и консультаций.

Партийное бюро факультета только один раз в текущем году выносило вопрос о партийном просвещении на факультетское партийное собрание. В повседневной работе бюро уделяло недостаточное внимание партийной учебе и не заслушивало отдельных членов партии, мало работавших над повышением своего идейно-теоретического уровня.

В будущем году нужно учесть имеющиеся недостатки и, считаясь с желанием членов партии и беспартийных работников, более организованно подготовиться к занятиям.

М. БОДРОВ, зам. секретаря партийной организации факультета.

Слово руководителя семинара

Научные работники агрономического факультета в истекшем учебном году изучали марксистско-ленинскую теорию в философском семинаре. Семинар работал по плану, рассчитанному на углубленное изучение работ классиков марксистско-ленинизма.

По желанию всех участников семинара был принят реферативный метод работы, который оказался вполне удовлетворительным.

Подготавливая свои рефераты, участники семинара получили возможность не только глубоко изучить основные черты диалектического материалистического метода, но и научиться применять его при решении конкретных вопросов своей специальности как теоретического, так и практического порядка.

Наиболее активно в семинаре участвовали доценты Н. А. Плотиных, М. С. Бодров, Л. И. Куликова, А. Н. Швецова, В. К. Иванова, старший преподаватель В. П. Горшенин и ряд других научных работников.

Все, активно работавшие участники семинара, считают, что семинар оказал им существен-

ную помощь в изучении диалектического метода.

Однако работа семинара имела и некоторые недостатки. Так, в начале семинара не было достаточной дисциплины, потому что некоторые его участники были включены без их согласия и оказались в семинаре случайными людьми.

При укрупнении семинара не было учтено, что некоторые товарищи, даже желавшие работать, не имели для этого условий. В таком положении оказались все, кто работал в вечернюю смену и выезжал в длительные командировки.

Я считаю, что при всех своих достижениях семинарский метод изучения марксистско-ленинской теории для части научных работников уже пройденный этап. Для них как в отношении условий работы, так и в отношении уровня их подготовки более подходит метод самостоятельного изучения марксистско-ленинской теории под руководством соответствующих консультантов, что и следует учесть в новом учебном году.

А. П. МАЦКЕВИЧ, доцент.

Наши пожелания

11 мая кружок по изучению марксистско-ленинизма при кафедре иностранных языков закончил свою работу. Годовой план (8 тем) успешно выполнен.

Следует отметить, что члены кружка проявили большой интерес к изучаемому материалу и исключительную активность на семинарах, увязывая теорию со своей практической деятельностью. Глубоко целенаправленными были выступления руководителя кружка Я. Г. Эка, заведующего кафедрой В. Н.

Энгельгардт, А. А. Зудовой, Е. Д. Ольховской и других.

Принятый кружком метод изучения вполне себя оправдал.

По желанию участников кружка решено к концу мая закончить разработку нового тематического плана на предстоящий учебный год с тем, чтобы кружок с первых дней нового учебного года мог продолжить свою работу.

Э. Г. БУК, ст. преподаватель.

Ценная инициатива

Наш стадион мог бы стать образцовым местом для спортивных соревнований и отдыха студентов, но он пришел почти в полную негодность.

В текущем году решено расширить и благоустроить стадион. Намечено заново оборудовать беговую дорожку, футбольное поле, теннисный корд, волейбольные площадки и баскетбольную площадку с деревянным настилом, которую можно будет использовать и для танцев.

Центральный совет ДСО «Наука» выделил для расширения и благоустройства стадиона денежные средства. Но их будет недостаточно для всех намеченных работ, поэтому необходима активная помощь со стороны студенческого коллектива.

Совет ДСО «Наука» нашего института совместно с кафедрой физвоспитания и ведущими спортсменами (Ю. Хмелевский, В. Чайко, О. Ненашева и другие), обсудив данный вопрос, решили отработать на стадионе по два дня.

Инициаторы этого начинания обращаются ко всем кафедрам, студентам института поддержать их для ускорения благоустройства стадиона.

Товарищи комсомольцы! Возьмемся же дружно во главе с комсомольским активом за это благородное дело!

Е. КАРЕЛИН, студент.

Хорошо потрудились

Закончилась весенняя сессия у студентов V курса агрономического факультета. Лучшие результаты имеют студенты 54 группы. В этой группе идет борьба за хорошие и отличные знания, против каждой посредственной оценки.

Хорошо потрудились студенты 51 группы. Группа заняла 2-е место по курсу. Интересно отметить, что эта группа в течение пяти лет была на последнем месте. Но в группе есть еще такие студенты, как В. Косыгин, который сдает все предметы посредственно. Также учится В. Гудочкин.

Третье место заняла 53 группа. Студенты этой группы сдали экзамены значительно ниже своих возможностей, так как группа стала мириться с посредственными знаниями. Так, студентка И. Дерябина сдала три предмета на «тройку», она готовится только по контактам.

Предпоследнее место заняла 52 группа. Д. Макаров получил неудовлетворительную оценку по такому важному для агронома предмету, как организация с.х. предприятий. Последнее место принадлежит студентам 55 группы.

V курса агрономического факультета начал готовиться к государственному экзамену. Некоторые студенты «отдыхали» по 2—3 дня. Нужно использовать время рационально и к государственному экзамену подойти с хорошими и отличными знаниями.

А. ИВАНОВА, студентка.



18 мая состоялось заседание Ученого совета института, посвященное чествованию доктора сельскохозяйственных наук, профессора Александра Дмитриевича Кизюркина в связи с 75-летием со дня рождения и 50-летием педагогической, научной и общественной деятельности.

После доклада профессора К. П. Горшенина о творческом пути А. Д. Кизюркина юбиляра приветствовали представители областных и городских партийных, советских, комсомольских и общественных организаций, а также высших учебных заведений города и нашего института.

Затем были оглашены многочисленные приветственные телеграммы, поступившие на имя юбиляра.

В конце заседания с ответным словом выступил А. Д. Кизюрин.

19 мая на открытом партийном собрании института был рассмотрен вопрос «О ходе весенней экзаменационной сессии, подготовке к государственному экзамену и защите дипломных проектов».

Выступившие по докладу заместителя директора М. И. Лютикова коммунисты и беспартийные указали на ряд существенных недостатков в подготовке и проведении экзаменационной сессии. В принятом решении обращено внимание на необходимость усиления контроля за ходом сессии, на улучшение воспитательной работы и на устранение некорректностей в бытовом обслуживании студентов.

18 мая на стадионе института состоялась встреча по футболу между командами нашего института и «Машинистов» из Кукб города. Результат встречи 3:1 в пользу нашей команды.

Передовая группа

51 группа экономического факультета считается хорошо успевающей и дисциплинированной. В группе на протяжении 5 лет хорошо была поставлена комсомольская и учебно-воспитательная работа. Товарищеская взаимопомощь, ответственность, организованность, открытость и критика недостатков обусловили хорошую успеваемость и дисциплину. За 5 лет ни один студент группы не имеет взыскания.

Упорная работа студентов сказалась и на результатах весенней экзаменационной сессии. Мы сдавали организацию с.х. предприятий, диалектический материализм, планирование, мировое сельское хозяйство. Экзамены показали, что студенты имеют хорошие знания и овладели навыками самостоятельной работы.

При подготовке студенты использовали самый разнообразный материал. Учебник и конспект — не предел для студентов И. Иванченко, А. Гаркушина, Ф. Артамонова, Н. Попова, М. Лысенко, М. Стороженко, И. Кузьмина. Их ответы были ясными, четкими, содержательными. Из 24 студентов 20 сдали экзамены хорошо и отлично.

Большим недостатком является то, что для отдельных сту-

дентов существуют предметы «важные», «нужные» и предметы «необязательные». Такую позицию занимает, например, И. Чепель, сдавший мировое сельское хозяйство и В. Меркулова — диалектический материализм на «тройку».

Многое зависит от того, как преподаватель принимает экзамены. Так, преподаватель Г. Н. Гуминский задавал дополнительные вопросы студентам не совсем четко и ясно. Это сбивает отвечающего, простые вопросы делаются сложными и неясными.

Нельзя пройти мимо таких явлений, когда студенты работают не в полную силу и вместо того, чтобы учиться хорошо и отлично, удовлетворяются посредственной оценкой. Никто своих возможностей не сдали экзамены такие студенты, как Н. Москина, В. Сафонова, Г. Кравченко, И. Чепель.

Сдав весеннюю сессию и начав подготовку к государственному экзамену, студенты группы испытывают необходимость в хорошо организованных и своевременных консультациях по таким дисциплинам, как основы марксистско-ленинизма, экономика и растениеводство.

Н. РЕГЕДА, студент V курса экономического факультета.

Кафедре нужна помощь

Кафедра технологии молока имеет 5 аспирантов. Аспирант З. Сеитов должен закончить выполнение учебного плана к ноябрю 1954 г. Есть основания предполагать, что диссертация будет закончена несколько раньше намеченного срока.

Успешно идет исследовательская работа у аспирантов Р. Плехановой и Ю. Хоцко. Однако существенной помехой является недостаточное оборудование лаборатории. Не хватает многого. Особенно остро ощущается отсутствие потенциометра. Приобрести нужное оборудование в Омске трудно или даже невозможно. Централизованное снабжение лабораторными приборами и аппаратами попрежнему остается ненадежным. Некоторое улучшение в последнее время достигнуто лишь в снабжении реактивами.

Аспиранты приема 1953 г. Н. Заливни и А. Лапшин успешно сдали первый экзамен и добросовестно выполняют другие задания учебного плана.

Неблагоприятные жилищные

условия у аспиранта Н. Заливни мешают его работе. Живет он в Кировске и тратит много времени на ежедневные разъезды. Его неоднократные попытки получить жилую площадь на территории института пока, к сожалению, не увенчались успехом.

Следует указать и на некоторые другие моменты, мешающие нормальной подготовке молодых научных кадров. В связи с ростом числа аспирантов масштабы научно-исследовательской работы кафедры с каждым годом расширяется, а крайне ограниченный штат вспомогательного персонала остается без изменений. Ненормально также и то, что в штате кафедры до сих пор нет технического сотрудника. К сожалению, эта должность не предусматривается и в штатном расписании на 1954/55 учебный год.

Для более успешной подготовки кадров молодых ученых кафедре нужно оказать помощь.

А. ЛОМУНОВ, доцент.

С полем учхоза

В полном разгаре полезные работы в учхозе № 1. Овощеводческая бригада (бригадир М. Иванов) — одна из самых крупных в этом хозяйстве, в ней более 40 рабочих. Многие из них приняли социалистические обязательства и показывают образцы отличного труда. Звено т. Гольцевой взяло обязательство получить урожай ранней капусты 300 центнеров с гектара вместо 200 по плану и позднеспелой капусты до 400 центнеров.

Бригадой посажено 11 гектаров картофеля квадратно-гнездовым способом машиной СКГ-4. Прогрессивный способ посадки дал значительную экономию в рабочей силе. Вместо 35 человек на посадке было занято 9.

Машины хорошо освоили механик т. Драгунов, лебеднички тт. Малюткина, Пивина и контролер т. Анацкая, которые получили предварительную подготовку на курсах при кафедре с.х. машин. Правда, норма выработки пока еще невелика — 3,5 гектара в день, но здесь

сказались недостатки, имевшие место при подготовке. Так, например, поля не были подготовлены, их конфигурация далека от прямоугольной, вносимые удобрения были сырыми и часто забивали ротор, плохо был отсортирован семенной картофель, что также часто нарушало работу машины. В бригаде имеются и другие недостатки. До сих пор не застелено более 50 рам. Воду для прикормочных поливов капусты приходится доставлять бочками. Вегетационные поливы будут производиться по бороздам. Имеющиеся электромоторы для подачи воды до сих пор не используются.

Руководству учхоза необходимо срочно устранить указанные недостатки. Весенние полезные работы должны быть закончены в срок и с хорошим качеством.

П. СЕРЕБРЯНСКАЯ, доцент.

Редактор
А. К. ШЕМЕТОВ