

Кировец

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, местного и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 12 (245)

Суббота

2

апреля

1955 г.

Год издания 12-й

Цена 20 коп.

Дело мира восторгается!

В НАШЕЙ стране начинается сбор под писей под Обращением Всемирного Совета Мира о запрещении атомной войны. Каждый советский человек от всего сердца подпишет это Обращение.

Мы знаем, что наша страна стоит во главе великого лагеря борцов за мир. Этот лагерь становится все многочисленнее и могущественнее.

Еще совсем недавно наша Родина была единственной в мире страной, где осуществляется подлинно мирная политика, где слова о стремлении к миру не расходятся с делами.

Теперь в нашем лагере десятки больших и малых стран.

Более того, у нас есть миллионы искренних друзей даже там, где правительства официально признают атомную войну своей политикой.

Все, что есть на свете честного, разумного — все приходит к нам, в наш лагерь мира.

Но чем больше охватывает атомная история империализма, чем громче они кричат и угрожают, призывая к войне, чем больше пишут об этом продажные литераторы, — тем труднее становится за всей этой «философией» и «искусством» скрыть простую истину, что война нужна только кучке капиталистов, готовых в погоне за прибылями на чудовищные преступления. Это ясно всему человечеству — империалисты сами разоблачают себя перед всем миром.

Мы подписываем Обращение с полной уверенностью в правоте своего дела и своих стремлений. Мы знаем, что никакие силы не в состоянии отбросить назад социальный прогресс, достигнутый в тяжелой и упорной борьбе.

Мы подписываем Обращение, зная, что каждый наш трудовой день, каждая лекция, курсовая и лабораторная работа, каждое научное исследование — есть, пусть маленькая, но неотъемлемая частица великого дела борьбы человечества за мир во всем мире.

С. ЗАЛЫГИН,

доцент, член Союза советских писателей.

Два лагеря

Никогда еще мир не переживал столь напряженной обстановки. Не только государства, но и все люди нашей планеты разделились на два лагеря.

С одной стороны стоят все народы Советского Союза, великого Китая, многострадальной Кореи, стран народной демократии и все передовые люди в капиталистических странах. Это — лагерь мира, лагерь тех, кто хочет творческой созидательной работы, кто ненавидит войну, кто верит в светлое будущее, идет по пути к этому будущему.

С другой стороны стоит кучка капиталистов, их верных слуг — правителей капиталистических стран и тех, кто им прислуживает. Это те, кто привык жить чужим трудом, для кого доллар дороже человеческой жизни. Это те, кто во имя своей наживы готов ввергнуть в пучину нечеловеческих страданий миллионы людей. Это те, кто не знает, что такое материнское горе, что такое слезы осиротевших детей. Это они готовы ради спасения своих награнных богатств в любой момент развязать новую мировую войну. Это они угрожают мирным людям атомной и водородной бомбами и всеми другими

видами оружия массового уничтожения.

Нехватает слов для того, чтобы выразить всю силу гнева честных людей против оголтелых поджигателей войны. Нет меры той энергии, которую готовы применить все люди мирного, созидательного труда для того, чтобы предотвратить новую войну.

Мощная волна протеста против развязывания атомной войны прокатилась по всему миру.

«Дело мира — правое дело. Оно одержит победу» — так записано в Обращении Советского комитета защиты мира.

Мы, советские люди, горячо поддерживаем Обращение нашей передовой общественности и все, как один, поставим свои подписи под этим Обращением. Мы уверены, что сотни миллионов людей во всех уголках земного шара поднимут этот протест против применения атомной энергии в военных целях.

Мы уверены, что протест мировой совести окажется сильнее тех, кто бражует оружием!

Мы уверены в том, что мир победит войну!

К. ГОРШЕНИН, профессор, заслуженный деятель науки.

В институте создана КОМИССИЯ СОДЕЙСТВИЯ ПО СБОРУ ПОДПИСЕЙ ПОД ОБРАЩЕНИЕМ ВСЕМИРНОГО СОВЕТА МИРА ПРОТИВ ПОДЖИГАТЕЛЕЙ АТОМНОЙ ВОЙНЫ. В комиссию вошли:

Поплавец П. И., ассистент, член партбюро института (председатель комиссии). Тихонов А. В., (секретарь комиссии). Куликова Л. И., доцент. Буяновская Ю. Г., ассистент. Сахарова Н. Н., зав. библиотекой, член местного комитета профсоюза. Богуславский В. П., старший преподаватель. Жваки-

Григорий ТУЛЮЛОК

Мир тебе, наша родная земля

Если Воззвание ты подписал,
Значит, ты клятву великую дал —
Мир на земле отстоять для людей.
Сил и труда для него не жалея!
Если подписан листочек тобой,
Значит, ты вместе с Отчиной родной,
Значит, ты хочешь войну отбросить,
В дом свой не хочешь ты горе впустить.

Если Воззвание ты подписал,
Значит, ты твердо народу сказал:

«Мир вам, простые и честные люди,
Мир, трудовые, зовущие будни,
Мир вам, колхозные наши поля,
Мир тебе, наша родная земля!»

Апрель на дворе разливается лужей...
Повисли сосульки. Теплей и теплей...
Мальчишка, простившись с зимней стужей,
Скворечник готовит для встречи гостей.

Вот домик готов. Но мальш продолжает
Упорно трудиться. Стучит молоток.
И вскоре корабль на воду спускает,
На мачте — из старой тетради листок.

А мать, увидав мальш из окошка,
Прильнула к стеклу и хотела кричать:
«Сейчас же из лужи, ты слышишь, Сережка?!»
Но, вдруг размечтавшись, решила смолчать...

Ей чудилось: море, холодные волны
Вздымаются, пеняясь, и бьются о борт.
Но люди уверенно, мужества полны,
С Сережей ее пробиваются в порт.

Суровая Арктика, злые метели...
Там горсточка смелых зимовку ведет.
Врываясь в бураны, моторы запели,
Сережа по курсу ведет самолет.

Он станет ученым. Он город постройт.
Космический поезд пошлет на луну.
Он атома тайные силы откроет...
Он будет трудиться, забыв про войну!

Война... И суровее сдвинулись брови.
Ей кажется: взрыв разорвал тишину.
Осколок горячий и капелки крови...
Сережа!.. И в страхе прижалась к окну.

Но там — лишь весеннего ветра порывы,
У берега мальчик корабль свой ждет...
Так пусть не услышит он страшного взрыва,
Пусть детский корабль плывет и плывет!

Поддержим Обращение

18 марта 1955 года состоялось расширенное заседание Областного комитета сторонников мира. На этом заседании обсуждались решения Всесоюзного комитета защиты мира.

При обсуждении этих решений выступили Герой Социалистического Труда тов. Манник, заслуженная артистка тов. Майская, старый большевик тов. Сентюрин и другие. Они призывали все население нашей области занять протест против поджигателей войны. Война нужна только капиталистам, — говорили они. Трудящимся всего мира нужен мир. Все мы должны поддержать Обращение бюро Всемирного Совета Мира. Областной комитет призвал всех трудящихся нашей области подписаться под Обращением бюро. Это работа будет начата 1 апреля 1955 года.

Я призываю всех научных работников, студентов, рабочих и служащих нашего института дружно и организованно подписаться под Обращением бюро Всемирного Совета Мира.

В. КОПЫРИН, профессор, член Областного комитета сторонников мира.

на В. Ф., бухгалтер. Жильцов В. Ф., водопроводчик. Коньков А. Т., студент, секретарь бюро ВЛКСМ зоотехнического факультета. Казанцев А. Г., студент, член профсоюза института. Шагалова Н. Г., студентка, член комитета ВЛКСМ института. Сребрянская П. И., доцент, член редколлегии газеты «Кировец». Макуха А. И., зав. электроводоснабжением.

Кроме того, комиссии содействия созданы на каждом из факультетов, в учхозах №№1 и 2 и в хозяйственной части института.

ОБРАЩЕНИЕ К НАРОДАМ МИРА

В настоящее время некоторые правительства готовятся развязать атомную войну. Они хотят внушить народам мысль о ее неизбежности.

Применение атомного оружия привело бы к истребительной войне.

Мы заявляем, что правительство, которое развязает атомную войну, будет лишено доверия своего народа и будет осуждено всеми народами.

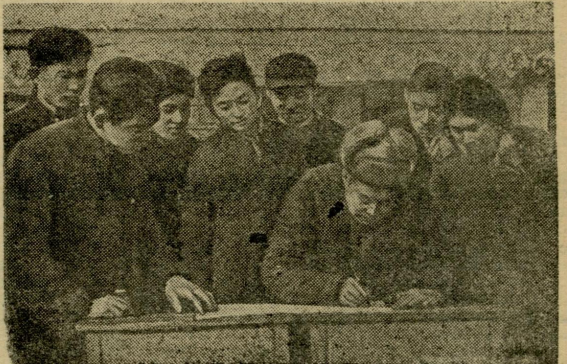
Мы выступаем против тех, кто подготавливает атомную войну.

Мы требуем уничтожения во всех странах запасов атомного оружия и немедленного прекращения его производства.



Москва. 8 марта состоялся расширенный пленум Советского комитета защиты мира. Пленум принял решение о проведении в СССР кампании по сбору подписей под Обращением Всемирного Совета Мира против подготовки атомной войны. На заседании члены комитета поставили свои подписи под Обращением. Пленум решил созвать в Москве в мае 1955 года пятую Всесоюзную конференцию сторонников мира.

На снимке: академик А. И. Опарин подписывается под Венским Обращением.



На 23 марта под Обращением Бюро Всемирного Совета Мира в Китайской народной республике подписались 307.312.714 человек — на 80 миллионов больше, чем под Стокгольмским Воззванием.



В Румынской народной республике под Обращением Всемирного Совета Мира подписались 10.368.222 человека.



★
Лондон. «Прекратить перевооружение Германии» — такой плакат несла эта английская женщина. Вместе с другими она направлялась для встречи с депутатами парламента. Она — одна из многих, принявших участие в демонстрации против перевооружения Западной Германии, которую организовал Английский комитет защиты мира.

★
Фото агентства «Юнайтед Пресс Фотос» (Лондон).

Развивать критику и самокритику!

КРИТИКА и самокритика являются одной из важнейших форм борьбы нового со старым. Практика показывает, что чем смелее и шире развывается критика и самокритика, тем быстрее устраняются недостатки. И наоборот, там, где допускается приглушение критики и самокритики, — проявляются рутинность, косность, благодушие и самоуспокоенность, а отсюда и крупные ошибки в работе.

Коллектив нашего института в этом году имеет некоторые успехи в учебной и научной работе. Но успехи в подготовке высококвалифицированных кадров сельского хозяйства, в разработке важнейших вопросов сельскохозяйственной науки могли бы быть значительнее, если бы коммунисты более непримиримо относились к недостаткам в работе вузовского коллектива, более критически оценивали результаты своей работы, вскрывали все имеющиеся недостатки и со всей энергией устраняли их.

Коммунисты на партийных собраниях неоднократно отмечали, что у нас в институте могучее оружие критики и самокритики не используется в полной мере для улучшения работы, что некоторые руководящие работники не способствуют развитию критики и самокритики, не вызывают критику снизу своими выступлениями. Взять хотя бы заключительное слово коммуниста И. В. Зезина на заседании Ученого совета 25 марта. Многие на этом заседании выступали с критическими замечаниями в адрес докладчика и указывали, что в докладе не было дано анализа и обобщения состояния научной работы в институте. План научно-исследовательской работы кафедр также не был обобщен и сконцентрирован.

Но эти критические замечания и ряд других И. В. Зезин воспринял болезненно и в своем заключительном слове их полностью отверг. Это выступление И. В. Зезина было направлено на то, чтобы доказать неправоту всех выступавших ораторов.

Некоторые руководящие работники готовы выслушивать критику только от вышестоящего начальства, уподобляясь герою сатирического стихотворения Маяковского, который говорил: «Критика снизу — это яд. Сверху — вот это лекарство». Нередко бывает так, что рядовые работники выступают и говорят, что надо для улучшения работы сделать то-то и то-то... Руководитель остается глух. Но если об этом ему скажет его начальник, он сразу прозревает и сам начинает «агитировать» тех, кто давно об этом ему говорил.

Есть и такие работники, которые выслушивают критику, признают ее справедливой, обещают исправить положение дел и опять делают те же ошибки, не принимая мер к устранению выявленных недочетов, ополняя тем самым подлинную критику. Есть у нас в институте и такие товарищи, которые стараются не замечать критику и предложения трудящихся. В. А. Шелавин, Д. Ф. Вермель, К. П. Путятин до сих пор не дали ответа, что ими сделано по материалам, опубликованным в газете «Кировец» за 23 ноября, 30 ноября, 21 декабря 1954 года.

У нас есть и такие товарищи, которые стоят на позициях беспринципного примерения к недостаткам и, когда им на это указывают... они принимают все меры к тому, чтобы опровергнуть критику. В газете «Кировец» 26 февраля в статье «Главная задача» были высказаны критические замечания в адрес некоторых работников кафедр. В редакцию поступили письма с этих кафедр. Зав. кафедрой лесоводства и лесомелиорации профессор В. В. Берников пишет, что «из всей критики в адрес моей кафедры по затронутому вопросу полезного совета я извлечь не могу».

Защищая «честь мундира» в письме в редакцию и н. о. зав. кафедрой физики В. Н. Горячев. Он доказывает, что критика в газете, высказанная в адрес преподавателя Н. В.

Брызгунова, о неадекватности его лекций, вредна, хотя тут же признает, что положение на лекциях по физике неблагоприятно, что «Н. В. Брызгунов недостаточно следит за аудиторией, что студенты входят и выходят из аудитории во время лекции, разговаривают», что... «часть на лекции 50% студентов отсутствуют».

Надо понять, что попытки выгородить своих подчиненных, которые допускают ошибки в работе, ни к чему хорошему не ведут. Они опасны, ибо наносят вред делу и самому работнику.

На некоторых кафедрах нет принципиальной критики и самокритики. Взаимное посещение и обсуждение лекций и практических занятий проводится от случая к случаю. Записи в журналах посещения не дают глубокого анализа лекции или семинара. На кафедрах животноводства и аэрофотоизмерений вообще нет никаких записей, хотя, как говорит заведующие кафедрами, взаимное посещение лекций практикуется. При таком положении трудно судить о том, какие были критические замечания и как они учтены в дальнейшей работе, создается видимость благополучия. Партийные организации факультетов этих фактов не замечают. Заслуживает решительного осуждения и такое положение — будто критиковать чужие недостатки может лишь тот, кто сам свободен от недостатков. Принятие этого положения означало бы конец критики, ибо не ошибается тот, кто ничего не делает.

Известно, какое большое значение придает Коммунистическая партия стеной печати в развитии критики и самокритики. Но некоторые партийные организации факультетов не используют этого мощного оружия для устранения недостатков в работе. Например, партийное бюро зоотехнического факультета (секретарь Ф. А. Петров) не осуществляет по-настоящему повседневного руководства стеной газетой, в результате чего в газете мало критического материала, газета делается руками небольшого круга лиц. А газете есть о чем писать. На факультете имеются серьезные недостатки в идейно-воспитательной работе студентов, что привело к существованию «круговой поруки», к аморальным поступкам некоторых студентов.

Исключительно велика роль партийных собраний в воспитании коммунистов, в развертывании критики и самокритики. К сожалению, некоторые факультетские партбюро не создают их по несколько месяцев (экономический факультет — секретарь Д. Ф. Вермель). Это — своеобразная форма сдерживания критики и самокритики, уход партийного бюро из-под контроля организации. Одной из причин слабого развития критики и самокритики в институте является то, что работа некоторых звеньев системы партийного просвещения пущена на самотек.

Факультетские же партбюро до сих пор не ставят серьезно вопрос о контроле за повышением идейно-теоретического уровня коммунистов. Не случайно, что к консультантам за весь год обратилось всего 3—4 человека, самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию. ЦК КПСС учит, что критика снизу не может развиваться сама по себе, в порядке самотека. Она будет нарастать, когда трудящийся уверен, что он найдет поддержку, а указанные им недостатки будут на деле устранены. Требование о всемерном развертывании критики и самокритики является уставным требованием нашей партии.

«Зажим критики является тяжким злом, — говорится в Уставе КПСС. — Тот, кто глушит критику, подменяет ее парадоксностью и восхвалением, не может находиться в рядах партии».

Нет сомнения, что наша партийная организация, опираясь на накопленный опыт, устраняя имеющиеся недостатки, сумеет создать все условия для широкого развертывания критики и самокритики.

Конференция, посвященная революции 1905 г.

25 марта на агрономическом факультете прошла конференция, посвященная 50-летию революции 1905 года.

Теоретические конференции проводятся ежегодно на факультете, но в этом году конференция прошла значительно интереснее, содержательнее и оживленнее, чем в прошлые годы. Было прослушано четыре доклада и восемь докладов. Все доклады и доклады были подготовлены обдуманно, глубоко идейно. При подготовке докладов привлечена была политическая и художественная литература — это делало доклады интересными, ярко отражающими обстановку того времени.

Докладчики при изложении материала пользовались наглядными пособиями — картинками и диаграммами.

Большой интерес вызвал у слушателей доклад Ю. Мельникова «Экономическое и политическое положение трудящихся накануне революции». Докладчик раскрыл картину тяжелого экономического положения трудящихся в царской России.

Доходчиво рассказала З. Лап-

тева о ленинской теории перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую. С большим вниманием был прослушан доклад «Революционные выступления в армии и флоте» В. Николкина, который живо, ярко показал первые выступления в армии — осознанное оплотнение паразита. Содержательными были доклады В. Фирсовой, Р. Овсянниковой, Н. Стативко и других.

В заключение выступил член КПСС с 1910 года, участник революции 1905 года М. А. Яркоз. Он рассказал о революционных выступлениях в Сибири. Михаил Александрович Яркоз говорил о значении профессии агронома, пожелал нам успехов в учебе и будущей работе.

На конференции присутствовало свыше 250 человек.

После конференции состоялся концерт художественной самодеятельности.

А. Ошуркова, Р. Овсянникова, З. Лопшакова, студенты 22 группы агрономического факультета.

Возможности использования недостатков

В ПОСЛЕДНЕЕ время в докладах на разных съездах и совещаниях, а также в печати нам часто напоминают о необходимости внимательно изучать зарубежный научно-производственный опыт и критически использовать все, что может оказаться ценным. В этом следует видеть один из примеров постоянной заботы партии и правительства о развитии советской науки и о повышении научно-деловой квалификации наших специалистов. Можно было бы привести очень много подобных высказываний.

Достаточно будет сказать, например, что в одном из своих недавних выступлений А. И. Микоян (газета «Правда» от 25 октября 1953 года) говорил: «Нельзя не осуждать тех товарищей, которые под предлогом борьбы с низкопоклонством перед иностранщиной игнорируют зарубежный опыт, перестали им интересоваться, его изучать, использовать то, что нам полезно», а редакционная статья журнала «Коммунизм» в № 18 за 1954 год напоминает: «Большое значение в теоретической подготовке научных работников имеет овладение иностранными языками. Особенно важно значение иностранных языков сейчас в связи с расширением культурных и научных связей советских ученых с учеными других стран. Без знания языков научных работников не может ознакомиться с зарубежной литературой по своей специальности и тем более не будет в состоянии вести действительную борьбу против враждебных марксистских течений, против буржуазной идеологии».

Иностранцы нашей библиотеки располагают солидным фондом литературы. Библиотека получает около 25 изданий научной периодики на английском и немецком языках, а также на языках стран народной демократии.

Кроме того, научные работники института имеют возможность выписывать иностранную литературу из разных книгохранилищ нашей страны по межбиблиотечному абонементу, в библиотеке есть каталог новейшей иностранной литературы, заказываются тематические библиографии и т. п.

Большой выбор иностранной литературы (свыше 4 000 названий) по самым разнообразным вопросам сельского хозяйства есть на кафедре иностранных языков. Для простоты и удобства пользования этой литературой кафедра составила картотеку из 40 отделов применительно к основным вопросам теории и практики сельского хозяйства.

Библиотека кафедры время от времени получает книжные новинки. Так, например, недавно получена большая монография на английском языке профессора Г. Гендерсона и П. Фриза — «Молочный скот, его кормление и разведение» в из-

дании 1954 года. В этой книге, как говорят авторы, использована вся современная литература, а также результаты новейших экспериментальных исследований.

Недавно кафедра составила список литературы по кукурузе, который включает свыше 100 работ по ее агротехнике, биологии, селекции, технологии и т. п. На кафедре есть литература по урожайности кукурузы, оптимальным нормам и срокам посева, гибридизации и селекции, прорастанию семян, борьбе с вредителями, росту и развитию разновидности с разными сроками вызревания, силосованию, скормлению и т. д. Среди этой литературы встречается, в частности, издания сельскохозяйственного колледжа в Айове — штате, куда предполагают съезжать работники сельского хозяйства СССР.

Очевидно, кое-что в этой литературе представляет определенную научную и практическую ценность.

К сожалению, научные работники нашего института совершенно недостаточно используют богатые возможности в этом отношении.

По данным библиотеки и кафедры, читатели иностранной литературы из «старшего поколения» наших ученых числятся буквально единицы (профессора А. В. Федюшин, К. И. Горшенин и А. З. Ламбин). Лучшее обстоит дело с более молодыми работниками, главным образом с теми, кто прошел в разные сроки аспирантуру при нашем институте (доценты Г. П. Еремеев, П. В. Шабанин, Н. И. Богданов, ассистенты М. А. Путинцева, А. Ф. Зиминская, Е. Ф. Выроза, Н. М. Майборода и другие). Особенно энергично используют иностранную литературу все аспиранты института и научные работники, готовящиеся к кандидатским экзаменам. Среди этой категории абонементом кафедры пользуются около 100 человек.

Работники кафедры иностранных языков всегда с большой готовностью помогают нашим специальным кафедрам, выполняя по их выбору, указаниям переводы английской, немецкой и французской литературы, а также проверяя переводы, сделанные самими научными работниками. Так, например, только в этом году кафедра (преподаватели М. В. Горская, Л. А. Хитиль, С. А. Алгазина и доцент В. Н. Энгельгардт) выполнила пять крупных переводов для кафедр физиологии растений, хранения и технологии сельскохозяйственных продуктов и для Сибирского научно-исследовательского института зернового хозяйства.

С такой же готовностью наша кафедра может помочь и в отношении литературы по кукурузе.

Доцент В. ЭНГЕЛЬГАРТ, зав. кафедрой иностранных языков.



Кукурузу — на поля Омской области!

Прочти и примени на практике

БОРЬБА С ВРЕДИТЕЛЯМИ КУКУРУЗЫ

Большинство видов насекомых, вредящих кукурузе, является общим для всех зерновых злаков (полосатая хлебная блоха, злаковые цикадки, шведская муха и другие). Однако специализированные вредители хлебных злаков повреждают кукурузу в незначительной степени. Из многочисленных вредителей для кукурузы наибольший вред приносит проволочники — личинки жуков щелкунов, ложнопрволочники — личинки чернотелок, саранчевые стеблевые мотыльки и другие. Стеблевый или кукурузный мотылек в пределах Омской области отмечен лишь в незначительных количествах.

Для защиты всходов кукурузы от повреждений проволочниками необходимо производить прежде всего предпосевное опудривание семян 12-процентным dustом гексахлорана (1—1,5 кг на центнер) с тем, чтобы защи-

тить растения в тот период его развития, когда повреждение наиболее опасно. Опудривание семян производится в день посева.

Известно, что гексахлоран положительно влияет на ростовые процессы растений, и это свойство его проявляется сильнее, если данный препарат применяется в ранний период развития культурных растений. Семена кукурузы, опудренные ГХЦТ, в меньшей степени выклеиваются грачами.

Для посева кукурузы следует выбирать участки, менее зараженные проволочниками, для чего перед посевом следует произвести обследование почвы.

Глубина заделки семян не должна быть более 5—6 см. При чрезмерно глубокой заделке семян замедляется рост растений, удлиняется подземная часть стебля, что увеличивает опасность повреждений про-

волочниками.

При посеве кукурузы на почвах, зараженных проволочниками, необходимо в целях снижения их вредности увеличить норму высева семян и высевать не менее 5—6 зерен в гнездо.

Прикатывание поля после посева в тех случаях, когда это допустимо по агроправилам, снижает степень вреда от проволочников почти вдвое.

Для того, чтобы не допустить заноса пугильчатой головни кукурузы на поля Омской области, необходимо обязательно прогнать семя. Лучшим прогнательным для этих целей является гранозан, применяемый в дозировке 1 кг на тонну семян. При отсутствии гранозана семя можно прогнать препаратом АБ-1,5—2 кг на тонну.

Э. ГЕШЕЛЕ, профессор, А. ШВЕЦОВА доцент.

На факультете молочной промышленности

На факультете молочной промышленности окончил работу научная конференция, на которой были заслушаны разнообразные по тематике доклады научных работников большинства кафедр факультета.

Серьезному обсуждению подвергся доклад «Перспективы развития молочной промышленности Омской области в свете решений январского Пленума ЦК КПСС», сделанный преподавателем Омским трестом масло-сырпрома М. П. Аверковым. В докладе были намечены основные мероприятия, обеспечивающие к 1980 году выработку Омской областью 2,5 миллионов пудов масла в год.

В докладе были освещены вопросы механизации низовой сети, строительства большого числа новых заводов и освоения новой техники, развития нового технологического направления в работе маслозаводов — производства тощего сыра.

Научные работники факультета и работники производства высказали ряд предложений, направленных на ускорение развития молочной промышленности области, а также ряд замечаний о том, что ценные предложения, дающие возможность уменьшить расходы топлива, потери жира и другие, порой

не находят применения в молочной промышленности. Вместе с тем еще многие вопросы производства требуют помощи научных работников.

В докладе доцента К. И. Короткова «Пути модернизации существующих типов паровых котлов на заводах маслодельной промышленности» разработаны способы модернизации паровых котлов молочных заводов.

Работники Омского треста маслосырпрома, признавая на словах пользу этих предложений, ничего не делают по их внедрению.

С докладами по итогам научной работы за 1954 год выступили доценты П. В. Шебанян, И. И. Самсонов, старшие преподаватели М. С. Малозенов, П. И. Поппаев, ассистент Т. И. Руккина, доцент Н. С. Панасенков. Следует отметить, что при наличии на факультете большого числа ассистентов и аспирантов с докладом выступил лишь ассистент Т. И. Руккина.

Одним из недостатков конференции явилось малое участие в ее работе научных работников других факультетов.

Проведенная конференция несомненно послужит делу усиления научной работы на факультете.

Н. ПАНАСЕНКОВ, доцент.

На агрономическом факультете

С 10 по 19 марта на агрономическом факультете проходила научная конференция. Всего было заслушано 17 докладов.

В подавляющем большинстве докладов представляли результаты экспериментальных работ, имеющих не только теоретическое, но и практическое значение для сельского хозяйства Сибири в деле выполнения задач, поставленных перед производством в исторических решениях партии и правительства.

Доклад профессора К. П. Горшенина касался особенностей почв южной тайги в связи с освоением целинных и залежных земель. Доцент М. М. Инспектор посетил свой доклад вопросам освоения системы обработки почвы, разработанной Т. С. Мальцевым, в условиях Омской области. Профессор В. Н. Ручкин — вопросам токового хозяйства Сибири. Профессор А. З. Ламбин сделал доклад по вопросам действия органических и минеральных удобрений в Чернолурии в зависимости от факторов климата. Доцент В. К. Иванов выступил с докладом по результатам работы «Климат Омской области и вопросы освоения новых земель».

Доклады доцента Н. Д. Градобоева, ассистента Н. М. Голякова, аспирантов М. Г. Танзайбаева и В. М. Прудникова касались особенностей почв различных зон и путей их использования. Доклады профессора К. Г. Ренард и доцента Г. И. Поповой освещали вопросы улучшения и расширения кормовой базы.

Доцент А. Р. Кожевников сообщил о влиянии опыливания люцерны гексахлораном на ее развитие и урожай. Вопросам подбора пород для полевых лесных полос и закладки парков в летнее время были посвящены доклады профессора В. В. Берникова и доцента П. А. Воинова. Борьбе с вредителями косточковых уделено внимание в своем докладе А. Н. Швецова. Вопросы получения новых форм пшеницы путем дальних скрещиваний пшеницы с элимусом были поставлены в докладе М. С. Бодрова.

К недостаткам надо отнести то, что только с кафедры селекции и почвоведения выступили ассистенты и аспиранты, с других же кафедр младшие научные работники не выступили с докладами, почти не выступили в прениях. Не было докладов работников производства.

Недостаточно принимали участия и работники областного управления сельского хозяйства, совсем не было работников Сибирского совхоза.

Плохо, что дни научных конференций не были согласованы и были совпадения заседаний. Не все научные работники посетили конференцию, некоторые приходили только на свой доклад. Правда, в это время шли занятия с заочниками и курсантами.

Всего на 16 заседаниях присутствовало 62 научных работника, 18 гостей, 42 студента.

Опыт работы конференции показывает, что при большом количестве научных работников на факультете одной конференции в году явно недостаточно.

Г. РЕНАРД,
член оргбюро конференции.

И. ОСИПОВ, кандидат исторических наук.

Итоги работы

Реализуя исторические решения партии и правительства по сельскому хозяйству, наш институт проводит большую работу по переподготовке руководящих работников — специалистов сельского хозяйства.

С 1 января по 26 марта 1955 года проходила переподготовка директоров совхозов. Слушатели курсов приехали из девяти областей и трех республик.

Комплектование курсов слушателями со стороны министерства совхозов было организовано неудовлетворительно как по зональности, так и по образованию. Это обстоятельство создало трудности в работе профессорско-преподавательского состава, но коллектив курсантов оказался организационным, сплоченным, работоспособным.

За период обучения учебный план был выполнен полностью, срывов занятий не было. Подавляющее большинство кафедр внесло к работе на курсах добросовестно и ответственно.

Лекции профессора В. В. Берникова, доцентов А. Р. Кожевникова, В. К. Жуковой, С. А. Иванова, заслуженного зоотехника РСФСР, Героя Социалистического труда Ф. М. Кахменского получили высокую оценку слушателей курсов. Они читались на высоком идейно-теоретическом уровне и были хорошо связаны с практикой сельского хозяйства.

Однако, отдельные дисциплины излагались курсантам недостаточно доходчиво, как, например, курс сельскохозяйственной пропаганды (К. Ф. Колоколов), тракторы и автомобили (Е. Г. Кулагина), практические занятия по организации социалистических сельскохозяйственных предприятий.

Министерство высшего образования, как и Министерство совхозов, несмотря на неоднократные напоминания института, не прислало нового учебного

плана для курсов директоров совхозов, что создало затруднительные условия работы.

Следует сказать, что факультеты не использовали пребывания курсантов в институте в целях воспитательной работы со студентами — ведь у многих слушателей имеется большой опыт работы в многоотраслевых передовых хозяйствах нашей страны.

В порядке идейно-воспитательной работы курсанты посещали во внеучебное время лекции докладов на темы — «О международном положении» (А. И. Иванов), «Атомная энергия и применение ее в мирных целях» (профессор И. Е. Ласкин), «Наука и религия о происхождении человека» (профессор А. В. Федюшин) и другие.

Для курсантов был организован просмотр цикла научно-популярных кинофильмов по растениеводству, животноводству, механизации сельского хозяйства, сельскохозяйственному строительству, обработке почвы по методу Т. С. Мальцева и другие, а также проведена экскурсия в племсовхоз «Омский», где курсанты подробно ознакомились с достижениями передового хозяйства нашей страны.

Подавляющее большинство курсантов учились и сдали экзамены только на «хорошо» и «отлично». Сдали все экзамены на «отлично» М. Г. Попков, П. И. Коробов, Т. Г. Мончук.

Обогащение слушателей курсов новейшими достижениями мичуринской биологической науки позволит им еще лучше руководить многоотраслевыми хозяйствами страны и выполнять решения партии и правительства по созданию изобилия продуктов сельского хозяйства в нашей стране.

С. ГУБКИН,
доцент, зав. курсами.

На экономическом факультете

Недавно закончилась научная конференция экономического факультета. Конференция открылась докладом кандидата исторических наук А. М. Шакина на тему: «Решения январского Пленума ЦК КПСС — программа дальнейшего развития социалистического сельского хозяйства». Докладчик рассказал о задачах дальнейшего роста социалистической индустрии, ее первостепенном значении для подъема сельского хозяйства и всех других отраслей народного хозяйства нашей страны.

Важные предложения по реализации решений январского Пленума ЦК КПСС, в частности, по вопросам организации и укрепления кормовой базы в районах освоения новых земель были даны в докладах профессора В. И. Копырина и доцента В. И. Ирижичко.

На конференции активно обсуждались вопросы о севооборотах, о распределении и оценке размещения кормовых культур, о внедрении посева кукурузы. Были внесены предложения о типах севооборотов, об улучшении пойменных лугов.

Придавая исключительно важное значение вопросу о внедрении правильных севооборотов в связи с массовым посевом кукурузы, конференция решила поставить вопрос перед дирекцией института о создании комплексной бригады по изучению и внедрению севооборотов на основе решений январского Пленума ЦК КПСС.

Доценту В. И. Ирижичко и профессору В. И. Копырину рекомендовано оформить предложенный материал для издания отдельной брошюры.

Большое практическое значение имели и другие доклады на конференции. Так, старший преподаватель А. Е. Иванов по

теме «Пути снижения себестоимости молока в молочных совхозах» дал характеристику себестоимости различных кормовых культур и определил пути удешевления кормов в целях снижения себестоимости молока.

Ассистент Н. А. Ахмедшин в докладе «Об организации работ лугомелиоративных станций» дал ценные предложения о работе ЛМС и их дальнейшей реорганизации.

К особенностям работы конференции относится то, что каждое ее заседание открывалось политическим докладом работников кафедры марксизма-ленинизма.

С большим вниманием были прослушаны доклады кандидата исторических наук В. Н. Окорокова на тему: «III съезд РСДРП и его историческое значение» (в связи с 50-летием) и кандидата философских наук Г. Н. Гумниченко «О методе научной истории философии».

В работе конференции принимали активное участие научные работники агрономического и зоотехнического факультетов (В. П. Горшенин, А. Р. Кожевников, И. И. Ухин и другие).

Конференция прошла оживленно (по активности, вопросам и выступлениям). К недостаткам следует отнести недостаточное участие в работе конференции некоторых научных работников, мало было студентов. На последних трех заседаниях не было ни одного представителя от дирекции института. Несмотря на эти существенные недостатки, конференция дала ценные практические предложения, осуществление которых послужит некоторым вкладом в великое дело реализации постановления январского Пленума ЦК КПСС.

★ Закончились девятые научно-технические студенческие конференции на факультетах гидромелиоративном, зоотехническом, молочной промышленности, механизации сельского хозяйства и экономическом. Было заслушано и обсуждено свыше 60 докладов студентов.

★ Продолжают работу студенческие конференции на факультетах агрономическом и землеустроительном.

★ На очередном семинаре членов редколлегий стенных газет Б. Т. Степанов сделал доклад о принципах оформления стенной печати. С обзором последних номеров стенных газет факультетов выступил Ю. С. Шущковский.



★ Прошел районный тур первого городского фестиваля молодежи. Театральный коллектив показал сатирическое обозрение «Где эта улица? Где этот дом?» Второй вечер был посвящен показу номеров художественной самодеятельности факультетов; с целым отделением выступил эстрадный оркестр гидромелиоративного факультета. В последнем концерте приняли участие коллективы и со-

листы общештатской художественной самодеятельности. На городской смотр отобрано много номеров.

★ В лектории землеустроительного факультета доцент В. Н. Энгельгардт прочел лекцию «Культура русской речи». Студенты с вниманием слушали лекцию; было задано много вопросов.

★ Успешно прошел концерт артистов Ленинградской эстрады с участием Елены Легар.

★ На зоотехническом факультете состоялся вечер, посвященный итогам первого тура фестиваля. Лучшим солистам и коллективам художественной самодеятельности вручены Почетные грамоты.

Говорят курсанты

Узнали много нового

Я работаю директором совхоза пять лет. Трехмесячные курсы повышения квалификации будут иметь серьезное значение в моей производственной работе.

Особенно много нового рассказал нам доцент С. А. Иванов, читавший курс разведения сельскохозяйственных животных.

В своей практической работе я буду много внимания уделять повышению продуктивности сельскохозяйственных животных и использованию лучших производителей путем искусственного осеменения, а также созданию в совхозе прочной кормовой базы. Решающее значение в этом будут иметь посевы кукурузы.

Т. МОНЧУК,
директор совхоза Красноярского края.

Больше практики

На трехмесячных курсах по повышению квалификации в Омском сельскохозяйственном институте мы получили возможность многое изучить, в особенности — по разведению и кормлению животных. Этот предмет в институте организован хорошо, связан с практикой. Полученные знания по земледелию, особенно по возделыванию почвы, подготовке семян, их хранению, а также по выращиванию кукурузы для нас, сибиряков, явились новыми. Все, что мы узнали здесь, мы постараемся применить на производстве.

Надо отметить, что для такого профиля, как директор совхоза, и за такой короткий период обучения необходимо давать больше практики с целью закрепления той богатой теории,

которая преподносится умелым и способным преподавательским составом института.

Знания, приобретенные в институте, помогут нам сократить сроки выполнения решений, намеченных январским Пленумом ЦК КПСС по развитию сельского хозяйства.

А. МИРОШНИЧЕНКО,
В. ТРУТАЕВ, курсанты.

Желаем новых успехов

Коммунистическая партия и советское правительство неустанно заботятся о повышении квалификации руководителей и специалистов, работающих в сельском хозяйстве.

Соответственно с этими решениями при институте были организованы курсы повышения квалификации директоров совхозов. В течение трех месяцев мы изучали ряд дисциплин, которые окажут нам очень большую помощь в практической работе по руководству зерновыми совхозами.

В решениях партии и правительства дана программа по выращиванию зерна. Увеличить сбор зерна можно за счет получения высоких урожаев, а для этого нужно применять передовую агротехнику, передовые методы колхозного новатора Т. С. Мальцева, нужно освоить целинные и залежные земли.

Все эти вопросы нам очень хорошо осветил в своих лекциях доцент А. Р. Кожевников.

О методах посева кукурузы, о применении машин при посеве этой культуры нам хорошо рассказала доцент В. К. Жукова.

Хочется пожелать преподавателям института еще лучше готовить кадры для сельского хозяйства, чтобы выполнить задачи, поставленные перед сельским хозяйством партии и советским правительством.

Г. КЕНГУРОВ, П. КОРОБОВ,
директора совхозов Амурской области.

Прошло четыре месяца...

Недавно на заседании бюро ВЛКСМ экономического факультета слушался отчет о работе комсомольской организации 33 группы. Вопрос очень важный, а на заседании бюро не были приглашены ни члены бюро группы, ни профорг, ни староста.

Обсуждение работы группы и принятое решение по отчету свидетельствуют о том, что вопрос, поставленный на бюро, был подготовлен слабо.

Секретарь бюро ВЛКСМ экономического факультета И. Эззу считает, что отчет о работе нужен для того, чтобы члены бюро познакомились с работой группы. Между тем ясно, что лучше, если члены бюро будут знакомиться с работой, бывая чаще в группах, беседа с комсомольцами.

Целью же отчета о комсомольской работе в группе должен быть анализ этой работы, выяснение причин существующих недостатков. Почему 12 человек в 33 группе в зимнюю экзаменационную сессию получили «тройки»? Почему разговоры, чтение книг на лекциях стали обычным явлением в группе?

Мало вскрыть причины существующих недостатков, надо помочь их исправить, подсказать тему комсомольского собрания, посоветовать, как его провести. Глубокий анализ работы дал бы возможность принять конкретное решение, которое имело бы смысл обсудить в группе, оно заставило бы призадуматься всех студентов: как улучшить работу.

Подождала серьезнее член факультетского бюро Л. Палтусова к подготовке отчета, многое смогла бы увидеть она в группе; некоторые активисты сами нарушали дисциплину на лекциях и семинарах (Л. Снеговая, Р. Бондарь). Член группового бюро Л. Путир сама имеет две «тройки». Собрания в группах проходят вяло, на них не ставятся принципиальные вопросы.

В ноябре 1954 г. в «Кировце» критиковалась работа бюро ВЛКСМ экономического факультета. Прошло четыре месяца, а комсомольское бюро не извлекло уроки из критики. Только этим можно объяснить, что, ставя на повестку дня такой серьезный вопрос, как отчет о работе группы, члены бюро не потрудились глубоко вникнуть в жизнь группы.

Отсюда и результаты — отчет принес небольшую пользу и 33 группе и секретарям других групп, которые присутствовали на заседании бюро.

Т. РУДАЯ,
студентка II курса экономического факультета.

По следам наших выступлений

В газете «Кировец» от 26 октября 1954 года было опубликовано письмо, в котором говорилось о бездушном отношении к семье старого рабочего учхоза № 1 М. П. Овцакова.

В результате проверки комиссией Омского горкома КПСС было установлено, что изложенные факты подтвердились.

Бюро Омского горкома КПСС за бездушное отношение и сутяжничество наложило на директора учхоза А. Е. Сафронова строгое партийное взыскание.

Библиотека нашего института существует уже 37 лет. Ее книжный фонд формировался постепенно, начиная с 1918 года, из книжных фондов пяти различных библиотек.

Если в первое десятилетие своего существования библиотека насчитывала 34 тысячи книг, то в настоящее время, когда на приобретение литературы нам ежегодно выделяется свыше 100 тысяч рублей, в библиотеке есть свыше 200 тысяч книг и журналов стоимостью более чем в один миллион рублей.

Значительно пополнились научный, учебный и художественный фонды, а также отдельные кафедральные библиотеки. Систематически пополняется журнальный фонд. Библиотека подписывается на 140 названий журналов и газет.

В 1929 году было выдано только 6.707 книг, а читальный зал посетили 6.694 человека; в 1954 году выдана книг возросла почти в 27 раз, а число посетителей читального зала — почти в 12 раз.

В 1954 году библиотека в среднем за день обслуживала 600 человек с выдачей около 1.000 книг и журналов. Это объясняется не только ростом числа студентов института, но и более серьезной, углубленной

работой их над повышением своих знаний.

В фундаментальной библиотеке есть много трудов научных учреждений и периодической литературы за десятки лет, обширный справочно-библиографический материал, рекомендательные списки и карточки по актуальным темам.

Библиотека непрерывно пополняется новой литературой.

В систематическом каталоге, в разделе сельского хозяйства выделены рубрики, отражающие литературу по Сибири, Омской области и опыт передовиков сельского хозяйства. Литературу, отсутствующую в нашем книжном фонде, библиотека может получать по межбиблиотечному абонементу. Особенно ценную услугу нашим читателям оказывают Государственная библиотека СССР имени Ленина, Центральная научная сельскохозяйственная библиотека ВАСХНИЛ, Библиотека Академии наук СССР и другие крупные книгохранилища нашей страны.

Книжно-иллюстративные выставки, посвященные юбилейным датам, политическим и хозяйственным кампаниям, литературным встречам с писателями, читательские конференции — все эти массовые мероприятия наша библиотека использу-

ет как активную форму пропаганды литературы, имеющей учебно-воспитательное значение.

Мало используется литература фундаментальной библиотеки и иностранного фонда. Бывают случаи, когда новая хорошая книга, простояв на витрине «новинки», уходит на стеллаж, так и не найдя своего читателя.

Хотелось бы чаще видеть в библиотеке и молодых специалистов, которые ежегодно пополняют научные кадры нашего института.

Коллектив библиотеки должен закончить работу с каталогами, пополнить фундаментальную библиотеку трудами научных учреждений, а также шире популяризировать работу справочно-библиографического отдела, проводить больше массовых мероприятий по пропаганде научной и художественной литературы.

В коллективе библиотеки 17 человек. Все библиотекарши имеют большой практический опыт или специальное образование. Коллективом делается большая и нужная работа, с таким коллективом, любящим свое дело, можно сделать еще больше.

Н. САХАРОВА,
заведующая библиотекой.



Ясный солнечный день и легкий мороз радовали лыжников института, которые приняли участие в классификационных соревнованиях. Погода прекрасная, скольжение — хорошее — все это способствовало ведению гонки на больших скоростях.

Упорно, кропотливо тренировалась всю зиму второразрядник П. Капустин (землеустроительный факультет), и тренировка принесла пользу — он прошел 15 км за 57 мин. 07 сек. Это — время первого разряда. Снова подтвердила первый разряд чемпионка института А. Белобородова. В этом году она кончает институт.

Помимо спортсменов-разрядников пробуют свои силы и новички. Овладев зимой техникой лыжных ходов и участвуя систематически в тренировках, они стали спортсменами третьего разряда, а новичок В. Шевелев (землеустроительный факультет) выполнил второй спортивный разряд.

Пока лыжники соревнуются на лыжне, в спортивном зале идет первенство института по фехтованию между командами факультетов. Победила команда агрономического факультета, второе место занял гидромелиоративный факультет, а третье — землеустроительный. Чемпионами института по рапире стали Г. Якушев (гидромелиоративный

факультет) и Е. Николаев (агрономический факультет), а по эспадру — Ю. Неделько (гидромелиоративный факультет).

Еще не утихли горячие бои фехтовальщиков, как в борьбу вступили легкоатлеты. Они впервые участвовали в зимнем первенстве института на открытом воздухе. Необычно для легкоатлетов выглядят спортивные костюмы. И это понятно — зима. Победу в беге на 60 м одержал В. Любашенко (агрономический факультет) с результатом 7,5 сек. и В. Шкредова (гидромелиоративный факультет) — 9,4 сек.

В толкании ядра с результатом 11 м 38 см и 10 м 25 см первенствовали соответственно Л. Воронов (гидромелиоративный факультет) и Л. Бедных (агрономический факультет). В прыжках в высоту с разбега с результатом 165 и 130 см победили В. Любашенко и Т. Орлова (гидромелиоративный факультет).

Особый интерес вызвали у зрителей забеги на 400 м у женщин и 800 м у мужчин. В

интересной, напряженной борьбе с хорошими техническими результатами победили Т. Радченко (гидромелиоративный факультет) — 1 мин. 0,4 сек. и И. Синичкин (экономический факультет) — 2 мин. 05 сек.

Легкоатлеты упорно готовятся к летнему сезону. Отрадно отметить, что тренировки в зимнее время на воздухе получили права гражданства и у нас в Сибири.

Это позволяет проводить круглогодичную тренировку всем легкоатлетам, что, безусловно, повысит технические результаты и обеспечит массовость.

В командном зачете на первом месте легкоатлеты гидромелиоративного факультета, далее идут агрономический факультет и факультет механизации сельского хозяйства.

На смену фехтовальщикам в спортивный зал пришли волейболисты — они провели очередную тур на первенство института.

В клубном первенстве города по баскетболу встретились 6 команд с ДСО «Локомотив» — победили наши спортсмены.

Так прошел один из многих спортивных дней студентов, успешно совмещающих учебу со спортом.

В. ШАЛАВИН, мастер спорта, заведующий кафедрой физического воспитания и спорта.

Самообслуживание в столовой

За несколько дней, прошедших с введения самообслуживания, посетители нашей столовой убедились, что новая форма работы имеет много преимуществ. Теперь вместо 30—40 минут на обед тратится не более 10—15 минут. В книге отзывов есть даже такая восторженная запись: «Сегодня мы пообедали за 6 минут!»

Хорошее, полезное дело сделал коллектив нашей столовой!



На снимке: студенты V курса агрономического факультета М. Азаров и Ф. Мищенко представляют принесенный обед.

Фото В. Злобина.

ВНИМАНИЕ!
ПО ОПЫТУ ПРЕДПРИЯТИЙ
ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ
г. Москвы, Ленинграда,
а так же Новосибирска
с 25 марта 1955 года
для ускорения отпуска
обедов в столовой №38
ВВОДИТСЯ
САМООБСЛУЖИВАНИЕ.

Что показывать в учхозе?

Количество видов скота в учхозе № 1 из года в год неуклонно уменьшается. Это отрицательно сказывается на учебной работе студентов.

1945 г.		
1950 г.		
1952 г.		
1954 г.		
1956 г.		

1956 г.

?

Где же птица, овцы, козы?
Что показывать в учхозе?
Так пройдет немного дней
И останемся в учхозе
Без коров и без свиней...

★

★

В ближайшее время возобновляется выпуск «Нашего крокодила».
Идем от читателей «Кировца» материалы для этого отдела.