

Кировец

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 19 (252)

Вторник

24

М а я

1955 г.

Год изд. 12-й

Цена 20 коп.

Усилить шефскую помощь производству

БОРЬБА за крутой подъем сельского хозяйства — всенародное дело.

Важную роль в успешном решении этой всенародной задачи призвана сыграть сельскохозяйственная наука. Творческое сотрудничество работников науки с колхозами, совхозами и МТС даст возможность быстрее решать вопросы дальнейшего увеличения производства зерна и животноводческой продукции, создания избытка продуктов в стране и двигать вперед сельскохозяйственную науку.

Ряд факультетов и кафедр института оказывают систематическую помощь производству, тесно связаны с колхозами и совхозами. Некоторое улучшение шефской работы в этом году мы имеем в обучении производственных кадров колхозов, совхозов и МТС технике квадратно-гнездового посева и агротехнике возделывания кукурузы, в обобщении передового опыта хозяйств.

В эти дни институт направил в колхозы Калачинского, Черлакского, Ульяновского, Кормиловского и Большезуковского подшефных районов более 800 студентов для оказания практической помощи по посеву кукурузы и завершения посевной кампании. Комсомольцы агрономического факультета произвели озеленение усадеб вновь организованного Русско-Поланского совхоза.

Однако в работе по оказанию помощи производству до сих пор имеются существенные недостатки.

На факультетах — гидромелиоративном, агрономическом, механизации сельского хозяйства и зоотехническом до сих пор не имеется уточненных планов работы в подшефных районах.

Руководство некоторых факультетов не ставит на обсуждение своих коллективов вопросы оказания помощи производству. Это ведет к тому, что активную помощь подшефным районам оказывают не факультеты в целом, а отдельные кафедры, как, например, кафедры почвоведения, растениеводства, животноводства, сельскохозяйственных машин, земледелия на мелиорируемых землях, землеустройства.

В то же время работники других кафедр (общего земледелия, агрохимии, кормления сельскохозяйственных животных, организации социалистических сельскохозяйственных предприятий, деталей машин, биохимии, геодезии и другие) в эти районы еще не выезжали, никакой помощи колхозам и МТС не оказывают.

В институте еще имеется немало научных работников, которые оторваны от производства, редко бывают в колхозах, совхозах и МТС (доценты М. М. Инспекторов, П. И. Сребрянская, Ф. С. Павлов, Ф. А. Петров, кандидат технических наук А. П. Быков, старший преподаватель М. А. Платоненко).

Слабо поставлена и лекционная пропаганда. В этой работе принимают участие еще не все сотрудники кафедр нашего института. Недостаточно этой работой руководит и отделение Общества по распространению политических и научных знаний (доцент Г. Е. Сомов). Совершенно недостаточно занимаются вопросами оказания помощи производству комитет ВЛКСМ и местком. Местный комитет эту работу не считает своим делом.

На днях партийное бюро института рассмотрело вопрос о состоянии и мерах улучшения помощи производству коллективом нашего института. Партийное бюро обязало секретарей партийных организаций факультетов до 25 мая уточнить и согласовать планы оказания помощи производству с районными организациями и в течение ближайших дней обсудить в своих коллективах вопрос о состоянии и мерах улучшения шефской работы. Работой по оказанию помощи производству вышестоящие должны заниматься местком и комитет ВЛКСМ.

Задача коллектива института заключается в том, чтобы организовать эффективную помощь производству, помочь добиться резкого подъема зернового хозяйства, животноводства и других отраслей хозяйства в подшефных районах.

Деканы и секретари партийных организаций факультетов должны сами побывать в колхозах, совхозах и МТС подшефных районов и на месте установить, какую практическую помощь требуется оказать для успешного завершения посева сельскохозяйственных культур, ухода за ними, для увеличения продуктивности животноводства, для дальнейшего организационного укрепления колхозов.

Партийные организации должны постоянно контролировать нашу работу по оказанию помощи колхозной деревне. Нужно добиться того, чтобы каждый факультет, каждая кафедра всю свою деятельность тесно связывали с нуждами колхозов, совхозов и МТС.

Надо настойчиво улучшать научно-исследовательскую работу в институте, полнее использовать научные силы для решения важнейших вопросов сельского хозяйства, для обобщения и внедрения передового опыта в производство.

Следует особое внимание обратить на успешное выполнение комплексной темы по освоению новых земель на севере области, всемерно содействовать разработке и внедрению лучших приемов возделывания кукурузы.

Дело чести нашего коллектива — оказать практическую помощь труженикам деревни в их борьбе за выполнение решений январского Пленума ЦК КПСС о крутом подъеме всех отраслей социалистического сельского хозяйства.

На международный конгресс

Всесоюзным научно-исследовательским институтом молочной промышленности представляются на XIV международный молочный конгресс следующие научные работы, выполненные в период 1953—1954 гг. научными работниками факультета молочной промышленности нашего института:

Работа в области производства сухого молока доцента Н. С. Панасенкова — «Влияние дисперсности сухого молока на его

стойкость»; работа в области маслосады доцента П. В. Шелбанова — «Изменение газовой фазы масла во время хранения»; работа в области совершенствования процесса сепарирования молока доцента Н. С. Панасенкова и старшего преподавателя П. И. Попова — «Исследование неравномерности потока молока в барабане вращающегося сепаратора».

Конгресс состоится в 1956 году в Италии.

На экономическом факультете

17 мая закончилась экзаменационная сессия у студентов III курса экономического факультета. Все студенты сдали экзамены и выехали в колхозы и совхозы для прохождения производственной практики. Сейчас они участвуют в работах по посеву сельскохозяйственных культур.

Из 76 студентов III курса сдали все дисциплины только на «отлично» 15 человек, на «хорошо» и «отлично» — 34 человека.

Студенты V курса также закончили экзаменационную сессию и уже приступили к сдаче государственных экзаменов: сдали экзамены только на «отлично» 7 человек, на «хорошо» и «отлично» — 8 человек.

При сравнении успеваемости студентов, сдавших экзамены на последней сессии, с результатами зимней экзаменационной сессии выявилось, что на весенней сессии увеличилось количество отличников на 10 человек.

В. КОПЫРИН, профессор, декан экономического факультета.

Первый госэкзамен

На V курсе экономического факультета начались государственные экзамены. 20 мая государственная квалификационная комиссия под председательством председателя облисполкома А. П. Кузнецова приняла первый экзамен по курсу организации социалистических сельскохозяйственных предприятий.

Подавляющая часть студентов показала хорошие знания курса. 14 человек получили отличные оценки. Вполне зрелыми специалистами показали себя О. Кобзев, В. Воробит, Л. Беляев, Л. Пуятин, Н. Полещук, Р. Таченко, Е. Тиусанен. В своих ответах они выявили знание производства, умение теоретически обосновать те или иные организационные мероприятия и высокую общую культуру.

На отлично сдал свой первый государственный экзамен заочник В. И. Коллаков. Жизненный опыт помог ему глубоко освоить этот трудный курс.

Пожелаем нашим выпускникам-экономистам дальнейших успехов в сдаче государственных экзаменов.

Н. ДОБРОДЕЕВ, доцент.

За глубокое изучение политэкономии

Студенты III и IV курсов на весенней экзаменационной сессии должны сдавать экзамены по курсу политической экономии.

В этом году студенты, изучающие политическую экономию, поставлены в более благоприятные условия по сравнению с предыдущими годами: все студенты обеспечены учебниками и программами.

В связи с этим повысилась требовательность к студентам на семинарах и экзаменах. От студентов требуется глубокое понимание основных вопросов, знание лекционного материала и учебника, и, наконец, усвоение произведений классиков марксизма-ленинизма.

Первые экзамены по политической экономии на III курсе землеустроительного и агро-

Организованно проведем сессию

Весенняя сессия на агрономическом факультете началась в марте и продолжится до конца июня. В апреле закончились экзамены на IV курсе и студенты уже разъехались по совхозам и колхозам для прохождения производственной практики. 15 мая закончились экзамены у студентов III и V курсов. Студенты III курса выезжают в совхозы на учебно-производственную практику, а V курса — готовятся к государственным экзаменам. В начале июня в сессию вступают студенты I и II курсов.

Большой объем экзаменов в весеннюю сессию, по сравнению с зимней, распределение сессии на длительный отрезок времени, занятость специализированных аудиторий кафедр текущими учебными занятиями и другие моменты создавали трудности для работы студентов.

Каковы итоги сессии на трех курсах? Они лучше, чем в зимнюю сессию. Студенты III курса получили 83,9% хороших и отличных оценок. Из 120 человек 21 сдал все экзамены на «отлично» и 49 на — «хорошо» и «отлично».

Студенты IV курса получили 88,8% хороших и отличных оценок, 34% студентов курса — отличники и 42% — сдали экзамены на «хорошо» и «отлично».

Студенты V курса получили 92,3% хороших и отличных оценок, среди них 29 отличников и 56 человек сдали на «хорошо» и «отлично».

В итоге сессии на этих курсах увеличилось число отличников на 14 человек.

Студенты-коммунисты III курса, отстававшие в первом семестре от комсомольцев, резко подтянулись и заняли авангардное положение в учебе.

Заметно улучшилось дело на I курсе.

Отмечая как положительное явление улучшение качественных показателей, нельзя не остановиться и на ряде недостатков.

Десять студентов — В. Джикиных, Е. Карелин, Г. Скрипко, Т. Греднева, М. Машинская, Е. Долженко, Н. Сермяжко, З. Власова и Р. Зубова имели в сессии неудовлетворительные оценки. Правда, большинство из них повторно пересдавали, но дело не в формальном благополучии итогов, а в том, что, во-первых, 7 неудовлетворительных оценок были получены по таким важным дисциплинам как политическая экономия; во-вторых, что плохую подготовку показывают «герои учебы» В. Джикиных, Е. Карелин, М. Машинская, Р. Зубова и другие, «двойки» в сессию у которых — частый гость и в прошлой учебе.

Деканат и комсомольская организация факультета в течение семестра не потребовали от них резкого изменения отношения к учебе, усиления самостоятельной работы.

Студентку Р. Зубову, как имеющую неудовлетворительные оценки и за неявку в срок, учитывая плохую ее дисциплину и учебу в прошлые годы, пришлось исключить из института. Это должно послужить предупреждением и другим любителям «легкой жизни» и веселого времяпрепровождения в ущерб учебе.

Посещение экзаменов показало, что экзаменаторы предъявляют достаточно высокие требования к знаниям студентов и поставленные оценки не вызывают сомнений. Но слушая ответы студентов, подчас и отличников, приходится отмечать недоработку со стороны преподавательского состава и самих студентов. Иногда студент, готовясь к экзамену, стремится наизусть «вызубрить», и не всегда ставит цель — увязывать каждое положение с практикой.

Дополнительные вопросы, приближающие к практической стороне дела, приводят подчас студента в смущение и не каждый достаточно быстро и правильно дает нужный ответ. Это, безусловно, свидетельствует о том, что семинарские групповые занятия страдают поверхностностью, ибо там, прежде всего, необходимо решать увязку теории с практикой.

На факультетской сессии еще не закончена. Деканат и общественным организациям необходимо усилить работу с I и II курсами с тем, чтобы и на этих курсах провести сессию организованно и с лучшими результатами, чем в зимнюю сессию, особенно для II курса.

Н. ГРАДОВЕЕВ, декан агрономического факультета.

Результат систематической работы

Весенняя сессия у нас в этом году трудная: сдаем мы шесть экзаменов, из них часть — по годовым курсам.

Несмотря на сложность сессии, сдаем мы экзамены хорошо. Как всегда, сдают экзамены только на «отлично» Н. Алексеев, Т. Мурыгина, В. Шаганова и другие.

Хорошая сдача экзаменов — результат серьезной систематической работы в течение года. Например, мы сдали хорошо экзамены по таким сложным дисциплинам, как политическая экономия, электротехника. По политической экономии больше половины группы (Л. Шестакова, Г. Черкашина, А. Антонова и другие) сдали экзамены на «отлично». И, конечно, это

не случайность. В течение года мы добросовестно относились к практическим занятиям и зачетам по этим дисциплинам.

Были и у нас студенты, которые не всегда хорошо готовились к семинарам, пропускали лекции. О таких студентах мы серьезно говорили на наших комсомольских собраниях. И критика помогла: хорошо сдает эту сессию Т. Усенко, улучшились дела у Р. Волковой.

После экзаменов мы едем на производственную практику, где сможем закрепить свои знания и применить их в производстве.

А. ПОРОШИНА и **З. ТЕЛЕГИНА**, студентки IV курса факультета молочной промышленности.

Неудовлетворительная сдача некоторыми студентами экзамена по политической экономии объясняется также несерьезной подготовкой к экзамену во время сессии.

Некоторые студенты при подготовке к экзаменам ограничиваются чтением одного учебника или только лекциями, не привлекают произведений классиков марксизма-ленинизма.

Следует отметить, что некоторые студенты не посещают консультаций, организованных при кафедре политической экономии.

Каждый студент должен сделать соответствующие выводы для себя и использовать дни, отведенные для подготовки к экзаменам, наиболее рационально и правильно.

Н. ЗАХАРОВА.

Завтрашние инженеры-механизаторы

Идут последние дни дипломного проектирования на факультете механизации. Работа по курсу «Эксплуатация и ремонт машин» большинством студентов закончена. Сейчас студенты приступили к расчетной части проектов. Эта небольшая часть дипломного проекта требует конструкторских способностей от студентов. Она позволяет, как свободно может решать конструкторские вопросы будущий инженер.

Успешно с этой задачей справляются студенты В. Косичин, Ф. Дмитриев, В. Елин и другие.

Саморазгружающаяся тележка, предназначенная для вывозки картофеля и початков кукурузы, разработана дипломником В. Косичиным с исчерпывающей полнотой. Неменьший интерес представляет приспособление для уборки полегших хлебов, разработанное В. Елиным, и много других работ.

В конструктивную часть своих проектов студенты включают слабые звенья комплексной механизации возделывания куку-

рузы в условиях Омской области.

Большую помощь при выполнении дипломных проектов оказывают студентам научные работники кафедры. На кафедре установлены часы консультаций таким образом, что студент в любое время может получить консультацию. Систематически устраиваются методические совещания кафедры, где заслушивается ход дипломного проектирования, отмечаются положительные и отрицательные стороны отдельных консультантов.

Наряду с положительными сторонами хода проектирования есть и недостатки. Некоторым студентам (В. Манцаев, К. Пинглевский и другие) отстали и, чтобы не тащиться в «хвосте», стремятся к упрощению своих проектов.

До защиты дипломных проектов остались считанные дни. Дипломникам необходимо приложить все силы, чтобы работу над дипломами окончить в срок.

П. ЗАПЕВАЛОВ,
ассистент кафедры эксплуатации и ремонта машинно-тракторного парка,

На зоотехническом факультете

31 группа зоотехнического факультета сессию сдает лучше других групп курса. В весеннюю сессию результаты прошедших трех экзаменов неплохие. Только на «отлично» сдают экзамены член комсомольского бюро факультета М. Фирулева, член совета НСО И. Пранцузова. Эти студентки не только сами хорошо занимаются, но и помогают своим товарищам.

На одном из комсомольских собраний 31 группы говорилось о плохой успеваемости Л. Кондратенко и Т. Авертвой. И. Пранцузова и М. Фирулева помогли этим студентам. Сейчас Л. Кондратенко и Т. Аве-

рина сдают экзамены без «троек».

Хуже обстоят дела в 32 группе. Плохо, что активисты этой группы «плетутся в хвосте». Член комсомольского бюро этой группы В. Качанова сдает экзамены на «тройку». Это нельзя объяснить тем, что В. Качанова загружена общественной работой. К общественной работе, как и к учебе, В. Качанова относится несерьезно. Группа ораничивается замечаниями и советами, а настоящих комсомольской критики доведения В. Качановой пока не было.

Т. ПАРФЕНКО, студент
II курса факультета механизации.

В ЧЕМ ПРИЧИНА?

17 мая состоялся экзамен по землеустроительному проектированию у студентов 42 группы землеустроительного факультета. Эта дисциплина не относится к профилирующим для данной группы (геодезическое отделение), однако стоит поделиться результатами экзамена по ней. А результаты эти далеко не блестящие. Средний балл по группе оказался 3,65, за средним же баллом кроется 10 неудовлетворительных и одна неудовлетворительная оценка.

В чем причина такого низкого уровня знаний, показанных студентами на экзамене?

Первой причиной можно назвать несерьезное отношение некоторых студентов геодезического профиля к изучению экономических наук, к которым можно отнести и землеустройство.

Многим студентам задавался дополнительный вопрос о том, когда и в каком документе впервые было записано о создании устойчивого землепользования колхозов и выдаче им государственных актов на бесплатное и бессрочное пользование земель.

«В декрете о земле», — следовал ответ Л. Шевелевой, Ю. Рукавова и других. Отвечать таким образом на этот вопрос — значит абсолютно не знать содержания исторического документа первых дней Советской власти.

На вопрос о земле как средстве производства, ее особенностях, свойствах и учете их при землеустройстве также следовали неуместные ответы.

Хорошие знания предмета показали лишь М. Кандыба, Е. Заклан, А. Степанова и О. Зезина. Знания остальных студентов оказались весьма посредственными. Ответы их зачастую страдали отсутствием всякой логики (Л. Стретенцева, З. Трифонова и другие).

Элементами, из которых складывается решение отдельных землеустроительных вопросов, преподносились без соблюдения диалектического единства между ними.

Вопросы по геодезическим работам при землеустройстве

также получили поверхностные ответы, что свидетельствует о недооценке прикладного значения геодезии в различных отраслях народного хозяйства. Говоря об этом, нельзя не упомянуть о второй причине, следствием которой явились столь «глубокие» знания на экзаменах. По этой дисциплине студенты на протяжении года (76 часов) составляли курсовой проект внутрихозяйственного землеустройства колхоза. При составлении проекта студенты обнаружили недостаточно творческого, сознательного, продуманного подхода к решению отдельных вопросов.

Составление проекта выполнялось зачастую механически, с учетом лишь отдельных требований, а не комплекса их и во взаимосвязи. Само выполнение проекта студентами было недопустимо затянуто, так как отдельные его части не сдавались в срок.

Затяжка с выполнением проекта и его защитой вызвала перенесение первого экзамена, а у некоторых студентов, особенно запустивших проект, — отняла и дни на подготовку к экзамену, что не замедлило сказаться на его результатах.

В последнем значительно повинна кафедра землеустройства и ведущие этот курс Е. Беднова и М. К. Исаков, которые во время не воздействовали через декана и общественные организации на нерадивых студентов, оказавшихся в большинстве. Кафедра сделала для себя определенные выводы на будущее.

Однако все эти причины следует проанализировать и сделать выводы для студентов, особенно для тех, у которых изучение данного предмета впереди.

С делением предметов на «главные» и «второстепенные» необходимо покончить. В стенах института по определенной программе студент получает сумму различных знаний, которые делают его образованным специалистом — инженером широкого профиля.

Е. БЕДНОВА,
кандидат экономических наук.

Выполняя решения партии и правительства по сельскому хозяйству, наш институт проводит большую работу по переподготовке руководящих работников сельского хозяйства.

Недавно закончила учебу на курсах переподготовки группа директоров МТС, прибывших из 7 областей и 4 республик.

Приезд слушателей на курсы проходил неорганизованно, из-за чего работа на них началась не с 1 ноября, а с 9 ноября.

Главное управление подготовки кадров Министерства сельского хозяйства РСФСР провело комплектование слушателей курсов неудовлетворительно, без учета зональности, образования и степени квалификации. Это создало большие трудности в работе профессорско-преподавательского состава.

Коллектив курсантов, однако, оказался исключительно работоспособным. За период шестимесячного обучения учебный план выполнен полностью, срывов занятий не было. Большинство кафедр института относилось к работе на курсах добросовестно и ответственно.

Лекции профессора В. Н. Ручкина, доцентов В. К. Жукова, М. М. Инспекторова, Г. И. Поповой, Г. В. Федорова, старших преподавателей Г. И. Ниглы, Д. И. Иванова и Б. П. Ротермилла получили высокую оценку со стороны курсантов, так как они читались на высоком идейно-теоретическом уровне и были хорошо связаны с практикой сельского хозяйства.

Наряду с этим отдельные дис-

циплины излагались курсантам недостаточно хорошо. Например, курс механизации трудоемких работ в животноводстве читал С. П. Малофеев (кафедра сельскохозяйственных машин), не имеющий ни эрудиции, ни должного опыта. Это вызвало большие нарекания слушателей.

Учебный план, утвержденный МВО 19 октября 1954 г., содержит слишком много дисциплин. Лучше было бы их дать меньше, но материал освещать глубже.

Коллектив курсантов, имеющий большой опыт партийной и общественной работы, не использовался в институте в целях воспитательной работы со студентами.

В порядке идейно-воспитательной работы курсанты посещали во внеучебное время лекции и доклады, предусмотренные специальным планом. Для курсантов был организован показ учебных кинофильмов по циклам: животноводство, полководство, механизация сельского хозяйства и другие.

Хорошие впечатления у курсантов остались от экскурсий в племхозы «Омский», на Сибзавод и другие. Однако к недостаткам необходимо отнести то, что за период обучения слушателям не была показана ни одна МТС области.

Подвляющее большинство курсантов учились и сдали экзамены на «хорошо» и «отлично». Сдали все экзамены на «отлично» Н. Н. Золотарев, В. С. Пестриков. На «отлично» и «хо-

ршо» — Н. Н. Моргунов, М. И. Смирнов, Н. И. Гориков, Е. А. Мушинштейн, И. И. Селаторов, А. Г. Федоров и другие.

Курсанты считают, что Министерству сельского хозяйства РСФСР не следует допускать комплектование курсантов с различными профилями работы, зональностью и образованием.

Кафедрам ремонта сельскохозяйственных машин и организации социалистических сельскохозяйственных предприятий курсанты советовали больше увязывать теоретический материал с практической деятельностью МТС.

Руководители курсов и кафедр не должны выделять мало эрудированных специалистов для чтения лекций.

Руководству института и кафедре сельскохозяйственных машин следует обратить внимание на недостаточную оснащенность института новейшими сельскохозяйственными машинами.

В будущем необходимо увеличить число часов, отводимых на строительство животноводческих помещений, а при чтении этого курса — продемонстрировать в порядке экскурсий типовые животноводческие помещения в производстве.

Наконец, в курсе ремонта сельскохозяйственных машин курсанты просили больше отражать вопросы технологии ремонта и реставрации деталей.

С. ГУБКИН,
доцент, заведующий курсами.

ГОВОРЯТ КУРСАНТЫ

Многое узнали

Пройдя шестимесячные курсы переподготовки директоров МТС, я получил многое как в области теории современной мичуринской биологической науки, так и в области практики сельского хозяйства.

Много нового нам дали лекции по механизации сельского хозяйства (доцент В. К. Жукова), по тракторам и автомобилям (ст. преподаватель Г. И. Ниглы), по земледелию (доцент М. М. Инспекторов), по растениеводству (доцент Г. И. Попова), по животноводству (доцент В. И. Якименко), по овощеводству (доцент Г. В. Федоров), по электротехнике (и. о. заведующего кафедрой Д. И. Иванова) и другие.

Надо особо отметить занятия ст. преподавателя М. П. Плеханова — строго устремленные, хорошо насыщенные знаниями, в которых каждая минута не тратится даром.

Наряду с этим нельзя не отметить некоторые недостатки. Ведение предмета — механизация трудоемких процессов в животноводстве — было поручено неподготовленному товарищу (ассистент С. П. Малофеев), хотя известно, что это дело новое и требует разносторонней осведомленности преподавателя.

В программе по животноводству отсутствуют вопросы составления рационов. Отдельные кафедры недостаточно оснащены новой техникой — кафедры ремонта и сельхозмашин.

Безусловно, знания, полученные в институте, будут нам полезны при выполнении решений, намеченных январским Пленумом ЦК КПСС.

Н. ЗОЛОТАРЕВ,
курсант.

Спасибо институту

Прослушав шестимесячные курсы директоров МТС, мы обогатили свой опыт новыми достижениями науки в области сельского хозяйства.

Омский сельскохозяйственный институт располагает квалифицированным профессорско-преподавательским составом. Большинство лекторов умело связывает теоретические основы науки с практикой. Особенно хорошо и доступно преподавались лекции по земледелию, растениеводству, электрификации, эксплуатации машинно-тракторного парка, тракторам, животноводству, садоводству.

— * —

Преподаватели этих дисциплин в лекциях умело преподнесли нам все свои знания и многолетний опыт.

Полученные теоретические знания помогут нам квалифицированно, со знанием дела руководить колхозами и МТС.

Приносим искреннюю благодарность дирекции института, профессорско-преподавательскому составу и желаем им дальнейшего совершенствования подготовки и переподготовки кадров для сельского хозяйства.

Н. МОРГУНОВ, Г. ВОЛКОВ, М. СМЕРНОВ,
курсанты.



Директора МТС на лекции по животноводству.
Фото Б. Злобина.

Концерт С. Нейгауза

Все чаще в нашем институте бывают хорошие концерты. Одним из крупных событий культурной жизни коллектива студентов, научных работников, рабочих и служащих явился концерт Святослава Нейгауза.

Молодой пианист проникновенно и виртуозно исполнил «Лунную сонату» Л. Бетховена, фрагменты из «Цикла странствий» Ф. Листа.

Во втором отделении были исполнены произведения Ф. Шопена: соната С-бем. мин., два вальса, Баллада № 1. По просьбе слушателей С. Нейгауз бле-

стяще исполнил «Революционный этюд».

Отличная техника, темперамент и лиризм исполнения Святослава Нейгауза встретили восторженный прием слушателей.

К итогам фестиваля

На днях состоялся заключительный концерт самодельности Первого городского фестиваля молодежи. В концерте приняли участие солисты самодельности нашего института Ф. Шауберт, Т. Усенко, Л. Путилов и другие.

Коллектив художественной самодельности нашего института награжден Почетной грамо-

той городского комитета ВЛКСМ.

Оргкомитет фестиваля наградила Почетными грамотами руководителей оркестра народных инструментов Л. А. Ходоркина и руководителя театрального коллектива Ю. С. Шушковского.

Жюри городского смотра Первого фестиваля молодежи высоко оценило спектакль театрального коллектива нашего института «Где эта улица? Где этот дом?».

Завтра, 25 мая, сатирическое обозрение «Где эта улица? Где этот дом?» будет показано в летнем театре Городского сада.

За содружество ученых с производственниками

Работать я начал в 1929 году сначала рядовым колхозником, а затем бригадиром полеводческой бригады.

В годы Великой Отечественной войны я был призван в Советскую Армию, в которой прослужил от солдата до секретаря партийной комиссии соединения. Служба в Советской Армии являлась для меня большой школой организаторской и политической работы, что дало возможность успешно работать более 15 лет на руководящей и партийно-политической работе в армии и в гражданских условиях.

Сейчас, когда Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР обратились ко всем партийным, профсоюзным и комсомольским организациям с призывом отобрать 30 тысяч руководящих работников для работы в качестве председателей колхозов, я, как коммунист, счел своим долгом просить партийную организацию рекомендовать меня на работу в деревню в качестве председателя одного из отстающих колхозов. Моя просьба удовлетворена.

Я хорошо понимаю, что большого опыта организаторской работы еще недостаточно, чтобы руководить колхозным произ-

водством. Для этого нужны знания в области сельского хозяйства и вот тут-то должны помочь курсы для ознакомления со всеми достижениями передовиков сельскохозяйственного производства и науки.

Лекции о правильном ведении животноводства, растениеводства, о планировании колхозного производства и другие, прочитанные специалистами сельскохозяйственного института, помогут нам правильно работать над развитием всех отраслей сельскохозяйственного производства, как этого требуют решения январского Пленума ЦК КПСС.

Хотелось бы пожелать преподавательскому составу института, партийной организации, чтобы институт не ограничился передачей знаний, но чтобы коллектив преподавателей института держал с нами постоянную связь, чаще оказывал бы нам помощь на месте и тем крепил содружество ученых с колхозным производством, что в значительной степени облегчит задачу экономического подъема колхозов и превращения отстающих колхозов в передовые.

К. МОЛОДЫХ,
секретарь партбюро строительного треста.



Одна из групп слушателей курсов председателей колхозов на занятиях.

Фото Г. Чемодурова.

Ждем помощи и в дальнейшем

Проводя в 1954 году большую шестифутовую работу в двух колхозах Любинского района, я отчетливо видел, что много еще нужно сделать в колхозной деревне для успешного выполнения поставленных партий и правительством задач по крутому подъему сельского хозяйства нашей страны.

Изявив желание поехать на работу председателем в отстающий колхоз, я хочу отдать все силы на решение поставленной задачи. На этом важном и трудном участке я могу использовать свой опыт работы в промышленности.

Большую помощь мне оказывают организаторские при институте курсы подготовки председателей колхозов.

Однако необходимо, чтобы институт не только познакомил нас с основными вопросами изучаемого материала, но и помог составлением рекомендательных списков литературы для более глубокого изучения вопросов сельскохозяйственной науки и практики.

У института имеется хороший опыт отправки в колхозы студентов-практикантов для оказания помощи правлениям колхозов по анализу работы.

Мне кажется, что институт такими бригадами может оказать значительную помощь нам, посланцам промышленности. Очень важно быстро и квалифицированно проанализировать состояние хозяйства за последние два года и его перспективы. Это важно и потому, что наш приезд в колхозы совпадает с напряженным периодом сельскохозяйственного года.

Е. ШПАКОВСКИЙ,
начальник цеха завода.

Время прошло не даром

Январский Пленум ЦК КПСС уделил большое внимание роли председателя колхоза, отметил необходимость замены части работников, которые не в состоянии поднять уровень колхозного производства.

Пленум также обратился к нам, работникам промышленности, с предложением поехать на село в качестве председателей колхозов.

Я в числе 30-тысячников подаю заявление о своем желании поехать в колхоз. Партийные органы рекомендовали меня на руководящую работу в колхоз, оказав мне большое доверие.

Моя предстоящая работа была связана на протяжении ряда лет со строительными механизмами.

Выезжая на работу в колхоз, я обещаю, что опыт работы, который я получил на производстве, и знания, которые я получаю теперь в процессе учебы на курсах, будут полностью отданы интересам колхозного производства.

Время наших занятий подходит к концу. Для меня оно прошло не даром.

В этот небольшой период мне, будущему руководителю колхозного производства, удалось получить знания, которые помогут в будущей работе.

Подготовка в институте поможет мне, работнику механизации строительства, правильно подойти к вопросу организации всех отраслей колхозного производства, поможет правильно ориентироваться в повседневной жизни колхоза.

И. РЕВУН,
инженер мехбазы.



В добрый час!

цов, — простая и хорошая честность, несмотря на явные черты избалованности и легкомыслия, привитые беззаботной жизнью в семье Аверинных.

Очень хороша и естественна Е. Д. Ольховская, с большим сценическим умением и опытом раскрывшая образ Анастасии Ефремовны Аверинной (матери Андрея) со всеми его человеческими достоинствами и недостатками.

Выступивший впервые в коллективе студент В. Напастюк верно и сценически правильно сыграл роль Алексея, двоюродного брата Андрея, — простого, честного, прямого и мужественного парня, попавшего в Москву из далекой сибирской тайги. С великодушием проведенного момента появления в квартире Аверинных и до конца спектакля В. Напастюк остается именно Алексеем.

Студент Е. Ведненко, также выступивший в коллективе впервые, имеет относительно меньшую, но психологически сложную роль Аркадия, брата Андрея. Его биография сложилась не совсем ровной, и в семье Аверинных его считают «неудачником». Зрителям может показаться, что Е. Ведненко проводит свою роль несколько неуверенно, но, повидимому, эта неуверенность — в самом образе Аркадия, который психологически как раз и должен быть таким. По замыслу автора, это — человек без внешнего блеска, идущий по жизни с трудом, но внутренне — человек талантливый. Если это так, то Е. Ведненко правильно нарисовал образ Аркадия.

Единственная роль, не совпадающая с возрастом исполнителя, принадлежит в пьесе студенту В. Воропаеву (Петр Иванович Аверин), но он верно находит для этой роли необходимые внешние черты строгости и суровости вместе с внутренней нежностью.

Галия Давыдова в исполнении студентки Л. Ермолаевой так же обаятельна, как и ее Галия из пьесы «Где эта улица? Где этот дом?», хотя текст В. Розова потребовал от Гали Давыдовой значительно более сложного рисунка и более разнообразных сценических красок.

Тип молодого, но уже рассудочно-холодного и расчетливого карьериста, убежденного приверженца непотизма Вадима Розвалова (которого можно охарактеризовать горькими словами М. Салтыковского-Щедрина: «Ах, молодой человек, молодой человек! Из молодых, да ранний») умело создан студентом Ф. Шаубертом. Намеренная позировка, самолюбование, стандартная «этикетность» — очень подходят для этой роли.

Однаково хороши в роли Маши, фотографа, студентки В. Никитина и Н. Тамакова, играющие искренне и легко.

В небольших ролях Кати Сорокиной и Афанасия Кабанова вполне «на месте» студентки Л. Мемешева и Л. Чирева (они играют в очередь) и впервые играющий на нашей сцене студент В. Гуров.

Спектакль достаточно хорошо (с точки зрения условий нашего клуба!) оформлен Ю. Бочаговым, который, несомненно, сделал все возможное, чтобы сценическая обстановка не выпадала из общего реалистического тона спектакля.

Не вызывает никаких возражений или замечаний режиссерский план спектакля. Пьеса поставлена просто, с благородной сдержанностью, с несомненной режиссерской зрелостью и вкусом. Очень уместны введенные в пьесу песенки «Пароход» (Е. Ведненко) и «Гордый мой» (Л. Ермолаева). Правильно выбран и хорошо исполнен Г. П. Ходорович предлог № 2 С. Рахманинова в сцене Маши с Аркадием.

Театральный коллектив института (руководитель Ю. С. Шупковский) художественными средствами — средствами искусства много помогает идейно-воспитательной работе среди нашей молодежи и заслуживает всемерной поддержки.

В ходе дальнейшей работы над спектаклем коллектив, конечно, устранит некоторые очевидные режиссерские и исполнительские недочеты и технические неполадки и должен по праву зачислить этот спектакль в свой творческий актив.

Благодарные педагогические идеи пьесы необходимо донести до более широкой аудитории, в частности будет безусловно полезно показать этот спектакль нашим будущим абитуриентам.

Новую работу театрального коллектива можно искренне приветствовать — в добрый час!

В. ЭНГЕЛЬГАРТ,
доцент.



Не во-время вошли в комнату Андрей и Алексей: Аркадий целует Машу.

Андрей: Какая гадость! Маша: Андрюшка, мы поженились.

Андрей: Наконец-то. Поздравляю. Это он, не иначе, меня испугался.

Слева направо: Аркадий — Евгений Ведненко, Маша — Надежда Тамакова, Андрей — Эрих Бишоф, Алексей — Владимир Напастюк.

Фото В. Воропаева.

ЛИТЕРАТУРНАЯ СТРАНИЦА

НОВЫЕ СТИХИ

Андрей АВЕРИН

☆☆☆

ВЕТЕР пыль поднимал и комкал.
Солнце рвалось из-за тучи выскочить.
Рядом со мною шла незнакомка,
Такую — не выберешь даже из тысячи.
Ветер, примчавшись с края света,
Срывал с деревьев зеленые листья.
Девушка-юность... Молчите, поэты!
Художники, бросьте неверные кисти!

☆☆☆

ПО ЛУЖАМ, вечерним ледком
подернутым,
Сумерки шли, сапогами хлюпая.
На мокрой кошке, колючком свернутым
Лежала собака, большая и глупая.
Шли мимо влюбленные, тесно прижавшись,
Звезды светились в бархате неба...
А пес вспоминал, как на кухню
прокравшись,
Стадил он однажды горбушку хлеба.

Юлия ХОЦКО

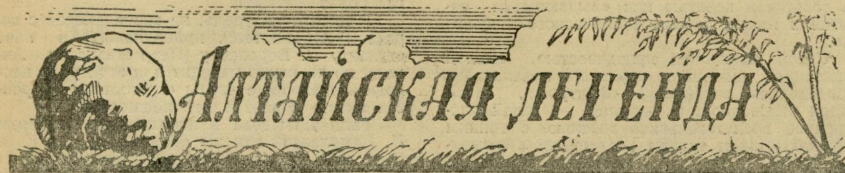
Колыбельная

Отторело полымя заката
Полосой багряной на стене.
Городские улицы объаты
Морем электрических огней.

Спи, курносый! Крупные веснушки
Солнце луч уже не золотит.
В мирном незе над твоей подушкой
Самолет моторами гудит.

Спи, упрямый маленький чумазка,
Россыпь звезд не меркнет над тобой,
С материнской нежностью и лаской
Шлет Москва тебе курантов бой.

Бой курантов — звук хрустально чистый
Над большой планетою разлит.
Спи, малыш... Не скрывать за тучей мгlistой
Мир и счастье всех детей земли!



Алтайская легенда

— Смотрите-ка — ручей! —
радостно крикнула девчонка,
внезапно появившись на верши-
не приземистой горки, а ветер
весело подхватил эти слова и
бросил в горы. И горы отглаго-
ли: где-то тоже крикнули:
«Смотрите-ка, — ручей...!» А та-
бунчик красноногой талины тре-
вожно зашептал: «Чей... Чей...?»
Две рослых девушки нетороп-
ливо подошли к ней.

— Аннушка, а это место как-
нибудь называется? — полюбо-
пытствовалась Натка.
— Как же — Башталинский
лог.

— Почему Башталинский?
— Знаешь, Натка, ты настоя-
щая «почемучка». Все почему,
да почему.

— Строгая у тебя сестрица,
— усмехнулась Аннушка. — О
Башталинском логе мне говори-
ла бабка-пасеничка. Старая она
очень... Рассказывает сказки, а
говорит, что правда. Вот и про
этот лог тоже...

— Ой! — у Натки даже пе-
рехватило дыхание от любопыт-
ства и восторга. — Ой! Рас-
скажи!

— Это было давно-давно! В
голубых Алтайских Велках жил
грозный бай Баш (по-русски —
голова). Богат был бай. Мно-
гочисленные стада бродили по
склонам крутобоких Белков, а
пышные его юрты хранили ве-
ликие сокровища. Но жадность
бай была еще больше.

Весной, как только тропы
просохнут от талых вод, бай
собирал отряд храбрых джиги-
тов, и горячие кони несли их в
далекие тихие степи. Много сме-
лых сложило там свои головы.
Баю ли печальится о погибших,
когда доставались такие огром-
ные добычи.

Однажды бай долго не воз-
вращался из похода, и в стойби-
ще думали, что бай погиб вме-
сте с отрядом. Поэтому люди
стойбища решили уйти с этих
мест и устроили прощальный
топ.

Ночь ласково обняла долины
и горы, но жарко запламенили
костры стойбища, и мрак отсту-
пил прочь, словно пугливый
зверь. Люди сидели у костров,
и протяжная песня вместе с
дымом улькала к звездному
небу.

Лай собак и знакомые голо-
са, внезапно возникшие из мра-
ка, оборвали песню. Все броси-
лись на шум. Это был бай с
жалкими остатками отряда.

Бедные матери. Где теперь
те смелые джигиты, которые
пели веселые походные песни,
прощаясь со стойбищем?

Нет их... Плач и скорбные
стоны повисли над стойбищем.
Обезумевшие от горя матери

громко проклинали Баша, а
среди мужчин слышался глухой
ропот.

Бай, злобно взглянув на ро-
павших, молча слез с коня и
что-то приказал двум работни-
кам. И только сейчас люди
стойбища заметили тонкую де-
вушку на высокой лошади. Яр-
ный свет костра освещал ее, и
она была так прекрасна, что да-
же матери, оплакивавшие своих
сыновей, замолчали и с немой
восхищением смотрели на нее.

...Дни проходили за днями.
Как только потухал дрожа-
щий золотой луч в долине, в
юрту у старой березы входил
Баш и спрашивал, согласна ли
расавица стать его женой. Но
гордая пленница с молчаливым
леним смотрела ему в глаза.
«Якши» (хорошо говорил
Баш и покидал юрту, уве-
ренный, что неволя и одиноче-
ство сломают непокорную краси-
вицу.

Время в неволе шло медлен-
но. Девушка тосковала в душ-
ной юрте по песням подруг, по
ласковым зорям в далеких сте-
пах, по синему родному лебу.

Как-то черные тучи выползли
из мрачных ущелий и низко
позили над стойбищем. Глухие
раскаты грома сотрясали окре-
стные горы, и горы грозно гуде-
ли. Яркие копыта молний с трес-
ком вбивались во влажную зе-
млю. Люди стойбища в страхе
попытались в темные юрты.

А пленница, вздрагивая, при-
слушивалась к ударам грома и
шуму ливня. «Бежать, — подум-
ала она, — бежать. Люди сто-
йбища дрожат в своих юртах, им
нет дела до бедной девушки».

И она откинула полог. Све-
жий ветер кинул в лицо приго-
ршно холодных капель, яростно
завылнул гром в лохматых ту-
чах, и свет молнии ослепил ее.
«Ночь, холод, неизвестные го-
ры... Где найду я дорогу?» —
на мгновение задумалась она,
но, вспомнив черные дни нево-
ли, девушка смело шагнула в
воющую тьму и исчезла в ней.

Утром люди стойбища взгля-
нули в юрту у старой березы и
не нашли пленницы. Страшно
разгневался Баш. Не было еще
такого, чтобы добыча уходила
из его рук.

Кто бывал в Горном Алтае
пот, вероятно, помнит, что, не
зная дороги, можно кружить и
кружить в горах, а выйдешь на
старое место. Так и случилось
с беглянкой. Долго шла она,
взбираясь на склоны гор и спус-
каясь в долины. Но утро за-
стало ее недалеко от стойбища,
в этом лог. Вот здесь, где ле-
жит этот камень, похожий на
голову, догнал ее бай.

«Ты умрешь», — сказал он.

И в жестоких глазах Баша де-
вушка видела смерть.

Тоскливо посмотрела краси-
вица вокруг.

Ночью прошла гроза. Все
умылось благодатным дождем
и засеркало на утреннем солн-
це. Нежно-голубой шелк неба
ласково припадал к вершинам
гор. Склоны лога белели в цве-
тах шиповника. Голубыми озер-
ками виднелись заросли весе-
лых незабудок. В траве, радост-
но захлебываясь, трещали зеле-
ные кузнечики — они тоже
справили солнце и жизнь. Все
оказалось жизни, а она — мо-
лодая и красивая — должна
умереть...

И красавица бросилась на
колени перед баем, протянула
к нему нежные руки, а глаза
ее, полные слез, молили о по-
щаде.

Баю ли жалеть молодую
жизнь! Сталь сабли блеснула
на солнце, еще мгновение и...

Вдруг вздрогнули горы,
здрогнули и расступились.
Вышел из них маленький дух
гор, похожий на замшелый
тень. «Не будет этого, — ска-
зал он громовым голосом и при-
коснулся к Башу рукой — Баш
превратился в серый камень,
похожий на голову. — И тебе
те жить, красавица, потому что
ты потеряла свою гордость, а
люди, потерявшие гордость,
жить не могут».

Тонкий стан девушки вытя-
нулся и изогнулся, а нежные
руки бесильно повисли, по-
крылись листвою. Через минуту
нокая талина печально шеле-
стела над серым камнем. А
там, где упали слезы девушки,
был чистый и светлый родник.

— Вот и все, — закончила
Аннушка.

Помолчали. О чем-то моно-
тонно рассказывал ручей. Таня,
провожая взглядом легкое об-
лачко, задумчиво протянула:
«Жа-аль девушку».

— Жаль? — Натка возму-
щенно взмахнула рукой. — А
мне стыдно за нее. Бай бы все
равно ее убил. А она еще пе-
ред ним на колени унижать-
ся!...

— Ты молодец, Натка, —
тихо сказала Таня и, помолчав,
добавила. — Пора домой. Смо-
трите, солнце заходит!

Солнце медленно закатыва-
лось за вершины снежно-
го гор, устало протягивая
слепящие нити лучей. Любоз-
нравно прилавив каждый камешек и
травинку в долине, они гасли
один за другим. А из-за старо-
го утеса выползло молочное
облако тумана.

Л. ЛЯШКОВА.

Дорогие друзья!
Скоро вы уедете на производственную практику.
Вы увидите там много нового — интересных людей,
большие дела.

Внимательно наблюдайте окружающую жизнь,
накапливайте впечатления, делайте записи. Это вам
может понадобиться для будущих очерков, расска-
зов, стихотворений.

Ждем ваших произведений.

Желаем успехов!

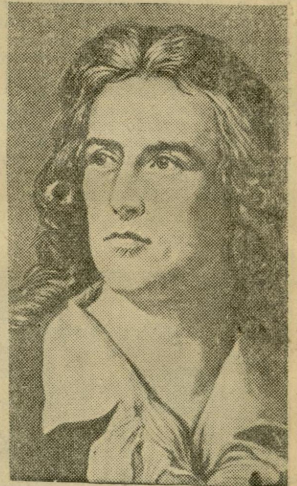
К 150-летию со дня смерти Ф. Шиллера

Великий немецкий поэт и
драматург Фридрих Шиллер ро-
дился в 1759 году в г. Марбаше
в семье полкового фельдшера.
Еще будучи в военном учили-
ще, Шиллер начал знакомиться
с произведениями революцион-
ной философии и литературы.
В 1781 г. он издал свое первое
драматическое произведение
«Разбойники».

В самой революционной и
вместе с тем наиболее реалисти-
ческой драме «Коварство и лю-
бовь» Шиллер беспощадно кри-
тикует немецкий феодальный
режим, безграничную власть
деспота над бесправными по-
данными.

Отсутствие условий для ре-
волюционного переворота побуди-
ло Шиллера перейти к утвер-
ждению идеи постепенных ре-
форм, ибо недовольство гени-
ального драматурга существо-
вавшим порядком не покидало
его. В одной из своих поздних
драм «Вильгельм Телль» Шил-
лер снова провозглашает до-
звунг свободы и человеческого
достоинства против тирании.

Перу Шиллера принадлежит
семьдесят известных драм («Дон
Карлос», «Мария Стюарт»,

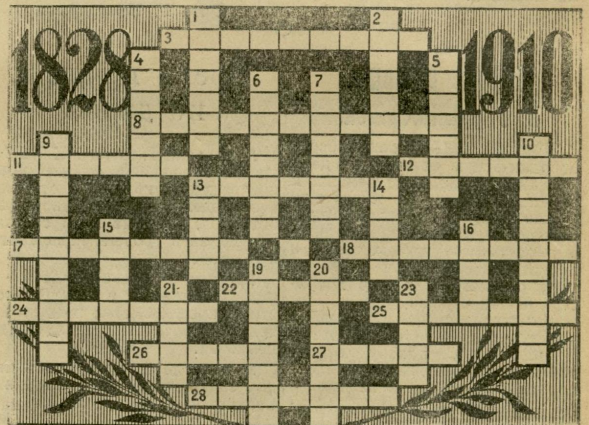


«Валленштейн», «Заговор Фиес-
ко» и др., множество баллад,
стихотворений и ряд историче-
ских исследований.

В ЧАСЫ ДОСУГА

Кроссворд

Л. Н. Толстой



По вертикали: 1. Героиня романа «Война и мир». 2. Один из главных персонажей романа «Война и мир». 3. Первое напечатанное произведение Толстого. 4. Актант из рассказа «Севастополь в мае». 5. Фамилия офицера в рассказе «Наказанный пленник». 6. Одно из главных действующих лиц в романе «Анна Каренина». 7. Роман Толстого. 8. Жених Любы в драме «И свет во тьме светит». 9. Великий русский писатель, с которым был знаком Л. Н. Толстой. 10. Название рассказа. 11. Действующее лицо из повести «Хаджи Мурат». 12. Персонаж пьесы «От нее все качества». 13. Фамилия одного из действующих лиц в драме «Живой труп». 14. Имя старости-партизани в романе «Война и мир». 15. Река на Кавказе, упоминаемая в произведениях Л. Н. Толстого. 16. Крестьянин в рассказе «Утро помещика».

По горизонтали: 3. Рассказ о лошади. 8. Город, в обороне которого принимал участие Толстой. 11. Город, где долгое время жил писатель. 12. Имя работница в драме «Власть тьмы». 13. Один из мужиков в комедии «Плоды просвещения». 17. Герой одного из романов. 18. Великий русский поэт, редактор журнала «Современник», в котором печатались произведения Л. Н. Толстого. 22. Название леса в Ясной Поляне, где похоронен писатель. 24. Фамилия часового в рассказе «Разказованный». 25. Имя одного из казаков в повести «Казани». 26. Великий русский художник, автор нескольких портретов Толстого. 27. Один из главных героев романа «Анна Каренина». 28. Ротмистр в романе «Война и мир», прототипом для которого послужил известный поэт-партизан Денис Давыдов.

Адрес редакции: Омск 8, Сельхозинститут им. С. М. Кирова.

Редактор А. К. ШЕТЕЛОВ.