

Кировец

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 27 (260)

Суббота

29

октября

1955 г.

Год изд. 12-й

Цена 20 коп.

Работники научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений! Двигайте вперед советскую науку, повышайте роль науки в техническом прогрессе нашей страны! Развивайте критику недостатков в научной работе! Улучшайте подготовку специалистов!

(из призывов ЦК КПСС к 38-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции).



Преобразователь 1855- природы 27/X -1955

ИСПОЛНИЛОСЬ 100 лет со дня рождения выдающегося русского ученого — Ивана Владимировича Мичурина.

Имя И. В. Мичурина, великого естествоиспытателя и преобразователя природы, творца современной прогрессивной биологической науки, пользуется огромной любовью и уважением трудящихся нашей славной Родины и всего передового человечества.

До Мичурина биология являлась наукой созерцательной, описательной, лишь объясняющей явления природы. Мичурин создал учение о переломе природы растений, об активном и сознательном управлении живыми организмами.

Мичуринское учение основано на марксистско-ленинском методологии — диалектико-материализме. Сила мичуринского учения состоит в его органической связи с жизнью, с практикой социалистического строительства.

За свою долготелетнюю жизнь (1855—1935 гг.) И. В. Мичурин вывел более 300 сортов плодово-ягодных растений, из которых свыше 50 сортов имеет широкое распространение в разных зонах СССР.

Жизненный путь И. В. Мичурина был нелегким. Свою трудовую деятельность он начал в семидесяти годах прошлого столетия в глухом Тамбовском захолустье. Царское правительство не обращало внимания на работы провинциального ученого и не оказывало ему никакой поддержки.

Только Великая Октябрьская социалистическая революция создала условия для творческого развития и практического применения мичуринского учения.

В годы гражданской войны В. И. Ленин принял меры к созданию условий для работы И. В. Мичурина. Он направляет к Мичурину, в город Козлов (ныне Мичуринск) своих ближайших соратников, дает указания об обеспечении учебного всем необходимым для проведения исследований.

До самых последних дней жизни Мичурин занимался экспериментальной работой, успешно разрешая теоретические вопросы.

Применяя метод половой и вегетативной гибридизации растений с целесообразным воспитанием гибридных семян, И. В. Мичурин создал большое количество сортов плодово-ягодных культур и разработал основные положения своего учения.

Мичуринская гибридизация резко отличается от гибридизации формальных генетиков,вейсманистов-морганистов. Мичурин производил ее не для простой комбинации, а для получения более обогащенного в наследственном отношении организма, с расшатанной наследственной основой, который лучше поддается направленному воспитанию.

Мичурин доказал, что развитие свойств и признаков у гибридных растений в решающей степени зависит от условий внешней среды, и что организм и среда представляют собой единство.

Очень много Мичурин сделал в области теории и прак-

тики отдаленной гибридизации, глубоко разработал вопрос о подборе родительских пар для скрещивания. Он указывал, что лучшие результаты получаются при скрещивании географически отдаленных форм. Применяя скрещивание таких форм, Мичурин вывел ряд сортов яблонь, груш и других плодовых растений, имеющих большое производственное значение.

Отдаленная гибридизация, как правило, удается с большим трудом. Для преодоления нескрещиваемости при отдаленной гибридизации Мичурин разработал ряд методов: предварительное вегетативное сближение, посредник и опыление смесью пыльцы.

Все эти методы гибридизации имеют исключительно большое значение и при выведении новых сортов полевых культур.

Особое значение для биологической науки имеет мичуринский метод ментора (воспитателя), который связан с прививками и основан на взаимодействии привоя с подвоем. Методами ментора и половой гибридизации Мичурин вывел сорт вишни Краса севера, сорта яблонь: Кандиль-китайка, Ранет бергамотный и другие.

Мичурин своими открытиями теоретически и практически опроверг менделизм-морганизм. Он выдвинул и противопоставил им глубоко научный принцип.

«При вмешательстве человека, — писал Мичурин, — является возможным вынудить каждую форму животного или растения более быстро измениться и притом в сторону, желательную человеку».

Мичурин разработал теорию направленных наследственных изменений. Он положил основание науки о воспитании растений, об управлении развитием растений, что и является главным в мичуринском учении.

Большая роль в развитии мичуринского учения принадлежит академику Т. Д. Лысенко. Он блестяще доказал, что мичуринское учение является общеприродным.

Т. Д. Лысенко на августовской сессии ВАСХНИЛ (1948 г.) в докладе «О положении в биологической науке» нанес сокрушительный удар реакционной и бесплодной формальной генетике, поднял прогрессивное учение Мичурина на еще большую высоту.

Большим вкладом в творческое развитие мичуринской науки являются работы академика Н. В. Цицина с пшенично-пырейными гибридами. Им впервые в мире были получены гибриды от скрещивания пшеницы с пыреем и элимусом. Отдельные помеси пшенично-пырейных гибридов озимого типа (№№ 1, 186, 599) в нечерноземной полосе европейской части СССР дают высокие и качественные урожаи.

Мичуринское учение имеет широкое применение и в других отраслях растениеводства и в животноводстве. Селекционеры животноводов, стоя на позициях мичуринской биологии, создают ценные породы крупного рогатого скота, овец, свиней. Примером этого может служить костромская порода скота, которой по праву гордится наша страна.

Мичуринское учение, благодаря вниманию Коммунистической партии и Советского правительства, быстрыми темпами идет вперед и оказывает значительную помощь нашему социалистическому сельскому хозяйству.

М. БОДРОВ, доцент.

Партийная жизнь

ВОСПИТЫВАТЬ КАДРЫ В ДУХЕ НЕПРИМИРИМОСТИ К НЕДОСТАТКАМ

НА ДНЯХ состоялось общее отчетно-выборное партийное собрание института. С отчетным докладом выступил секретарь партийного бюро Н. А. Колесов. Он отметил, что в отчетном году партийная организация проделала значительную работу, направленную на выполнение коллективом института решений партии и правительства по подготовке высококвалифицированных специалистов для социалистического сельского хозяйства. В этом году произведен самый большой выпуск молодых специалистов — 539 человек. Организовано и на высоком политическом уровне прошли политические кампании. Коллектив института оказал большую помощь колхозам области в проведении сельскохозяйственных работ. По призыву ЦК КПСС пять коммунистов нашей организации работают председателями колхозов (В. П. Сахончик, Л. Г. Фридлянд, А. И. Макуха, Н. М. Ахмедшин, А. В. Тихонов).

Коммунисты ожидали, что секретарь партийного бюро даст глубокий анализ деятельности партийной организации, раскроет причины серьезных недостатков в работе института. К сожалению, докладчик этого не сделал. Доклад был перегружен разного рода цифровыми данными.

В вренях коммунисты говорили о серьезных недостатках в работе партийного бюро, вскрыли причины этих недостатков и подсаживали пути их устранения. Коммунисты отметили серьезные недостатки в учебно-методической работе и в проведении учебных занятий. У студентов в самостоятельной работе все еще проявляется беспечность в начале семестра и штурмовщина в конце семестра. Все еще наблюдаются пропуски занятий (31 тысяча часов только за один семестр), нарушения учебной дисциплины. За неуспеваемость в прошлом учебном году было отчислено 6 студентов.

Особенно большую тревогу вызывает у коммунистов состояние научно-исследовательской работы в институте, низкий уровень научной критики при защите диссертаций, на что указывается в журнале «Партийная жизнь» № 17 за 1955 год в статье «Нельзя терпеть такой подход к научной работе».

М. Д. Верменичева и другие коммунисты указывали, что партбюро и дирекция института слабо контролируют научную работу кафедр. Зам. директора по научной работе И. В. Зезина недостаточно вынашивает работу отдельных кафедр и работников, примиренчески относился к фактам игнорирования научной работы отдельными научными работниками. Но, как справедливо говорил секретарь обкома КПСС т. Музенец, на партийном собрании не было слышно острой критики по вопросам научно-исследовательской работы. Фамилии не занимающихся как следует научно-исследовательской работой преподавателей не были названы ни в отчетном докладе, ни в выступлениях И. В. Зезина и М. А. Михайленко.

М. С. Малоземов говорил, что «не все благополучно у нас с подбором и воспитанием кадров научных работников. На кафедре неорганической химии работают преподавателями товарищи, окончившие факультет молочной промышленности, не являющиеся специалистами в области химии. Почему их не направляют на работу по назначению, по специальности? Почему не принимают на кафедру специалистов-химиков, которые могли бы вести научно-исследовательскую работу? У нас не проявляется требовательность к тем, кто не выполняет план научно-исследовательской работы. Надо товарищей воспитывать, предупреждать, а если они и далее не улучшают работу — увольнять».

Студент В. Чистяков обратил внимание партийного собрания на то, что плодовой сад (учхоз № 3) гибнет из-за безхозяйственности.

Я. Г. Экк посвятил свое выступление работе коллектива экономического факультета на уборке урожая и недостаткам в воспитательной работе со студентами. «Плохо мы воспитываем студентов. Студенты I курса в колхозе работали лучше, чем студенты старших курсов, которых мы воспитываем уже несколько лет».

И. И. Ослинов сказал, что партийное бюро института не уделяло должного внимания вопросам лекционной пропаганды.

А. И. Винокур говорил: «На повестке дня работы партбюро института не стояли вопросы учебы студентов и методики преподавания. А. С. Гинц, ведавший в партбюро учебными вопросами, ничего не сделал в связи с объеди-

нением кафедр. Ненормально и такое положение. У нас приходится на каждую академическую группу два преподавателя. Но когда требовалось назначить старших групп для руководства на уборке урожая, то... никого не оказалось. Многие преподаватели под разными предлогами «ушли в кусты», не поехали, и руководство в группах пришлось поручать студентам, что отрицательно сказалось на результатах работы».

В. П. Богуславский сказал: «У нас в институте плохо поставлена воспитательная работа с коммунистами. Некоторые товарищи не желают прислушиваться к критическим замечаниям, а партийное бюро их не поправляет, проявляет либерализм. Я в свое время ставил вопрос о недостаточном поведении А. Е. Сафронова. Но секретарь партбюро Н. А. Колесов, обманутый Сафроновым, никому не хотел верить и никаких мер не принимал. Дело закончилось тем, что ГК КПСС вынес А. Е. Сафронову выговор за издевательство над рабочим т. Онацким. Вопрос о разрывании критики не сдвигается с места. Кого у нас можно критиковать? Ассистента, лаборанта. Критику в адрес зав. кафедрой не услышишь. Их критиковать «нельзя». Я пытался критиковать А. С. Гинца, но он критики не признает».

О недостатках в разрывании критики говорит в своем выступлении и Л. В. Зак. В частности, он сказал, что неоднократно высказывались критические замечания о работе П. В. Шабанина. Однако директор института М. А. Михайленко не требует от т. Шабанина устранения недостатков в работе. И положение остается без изменений. Директор института, боясь подорвать авторитет своих заместителей, не критикует их на собраниях. А такая критика принесла бы большую пользу делу и подняла бы авторитет директора. Неправильно воспринимал критику и секретарь партийного бюро института Н. А. Колесов.

О наличии фактов зажима критики руководством института говорил А. Я. Малаховский.

Кроме того, выступили М. А. Михайленко, Д. Попов, И. А. Ижданов и другие, всего 20 человек.

Причиной всех серьезных недостатков в работе партийного бюро института является то, что партбюро не сумело выделить главное в работе. Решалось очень много вопросов. Каждый из них сам по себе ценен и важен, но, не подчинившись главному, оно оставалось эпизодом в деятельности партийного бюро. На первом плане оказывалась уйма текущих дел, а большие принципиальные вопросы (например, научно-исследовательская работа) упускались, оказывались забытыми.

В решениях партийного бюро и партийных собраний зачастую не указывались точные сроки, к которым решение должно быть выполнено, не выделялись товарищи, ответственные за их выполнение.

Тем самым решение приобретало характер пожелания, декларации. За него отвечали все, а значит никто. Часто из резолюции в резолюцию переносились одни и те же предложения.

Партийное бюро института, как признал Н. А. Колесов, не организовало контроля исполнения решений, не требовало этого и от факультетских и производственных партийных организаций, что в значительной степени снижало действенность критических замечаний и активность партийной организации.

В парторганизации существовало неравномерное распределение партийных поручений. Если коммунист добросовестно выполнял поручения, то ему их дают еще больше. А тех, кто увиливает от поручений... оставляют в покое. Беззаботное отношение к разрыванию внутрипартийной демократии в парторганизации привело к тому, что «прирученные» во всем полагаются на начальство, коммунисты не обратили внимания на нарушение инструкции ЦК КПСС по выборам партийных органов.

Практика выдвижения кандидатур в партбюро списками ущемляет права коммунистов и несовместима с принципами внутрипартийной демократии, на что и было указано в решении бюро обкома партии, отменившего выборы в партбюро института.

В принятом партийным собранием решении, составленном на основе критических выступлений коммунистов, намечены практические меры улучшения партийной работы.

Новому составу партийного бюро предложено организовать выполнение этого наказа.

ПО МИЧУРИНСКОМУ ПУТИ

Иных желаний, как продолжать вместе с тысячами энтузиастов дело обновления земли, к чему звал нас великий Ленин, у меня нет.

И. В. МИЧУРИН.

Студенты — мичуринцы

Студенты агрономического факультета в своих научных исследованиях используют методы, разработанные И. В. Мичуриным, придавая решающее значение в изменениях биологических функций растений условиям внешней среды, связывая вопросы исследования с запросами практики сельского хозяйства.

И. В. Мичурин указывал на большое значение корнесобственных плодовых деревьев. Такие деревья в случае гибели от морозов легко и быстро восстанавливаются за счет поросли.

Студентка В. Тюлькова на кафедре плодородства применила в работе метод вертикальных отводков. Полученные корнесобственные растения вишни сорта Любская на второй год начали плодоносить.

Группа студентов (ныне окончивших наш институт) — Н. Волков, А. Пономарева и Н. Милащенко работали при кафедре селекции, используя метод вегетативной гибридизации.

Студенты В. Соколов и Т. Волчок на кафедре растениеводства, работая над вопросом улучшения посевных качеств семян многолетних трав, получили материал, подтверждающий положение об улучшении качеств семян путем предпосевной их обработки. В основе этих методов лежит воздействие внешних факторов среды на семенной материал.

Студентка Е. Синицина изучает вопрос всхожести семян яровых хлебов в процессе их созревания. В работе показана зависимость всхожести семян от условий их созревания.

Студентка С. Лебедева на кафедре переработки сельскохозяйственных продуктов исследовала изменение содержания витамина С в растениях картофеля, в зависимости от условий внешней среды. Ею подтверждено положение об увеличении содержания витамина С в листьях картофеля по ярусам снизу вверх, а также изучена динамика образования витамина С в клубнях картофеля в процессе их развития.

По вопросам защиты растений от вредителей и болезней, в условиях производства, успешно работали студенты Н. Матвеев, В. Торопов и Н. Холявко.

Молодые исследователи стремятся вложить свою долю в развитие передовой мичуринской биологической науки и оказать помощь в дальнейшем развитии нашего сельского хозяйства.

Л. КУЛИКОВА, доцент.

Для производства

Вишня и слива по сравнению с другими культурами начинают плодоносить значительно раньше — уже на 3—4 год. Поэтому эти культуры необходимо широко внедрять в производство. Но препятствием служит способ размножения.

Прививка косточковых (вишня, слива и т. д.) удается труднее, чем семечковых (яблоня, груша и др.).

Вишня Любская — наиболее урожайный из всех культурных сортов вишни и хорошо произрастает в условиях Сибири в стелющейся форме, поэтому я решила заняться ее размножением.

Размножала ее вегетативным способом. Молодые побеги культурной вишни при основании перетягивала проволокой диаметром 0,7 мм. Затем этот побег окучивала на 25—30 см и более, по мере роста побега. При высадке почвы проводился полив.

К осени побеги достигали 80—90 см и больше. В конце сентября — начале октября растения выкапывались и получались саженцы со своими корнями, то есть корнесобственные.

В первый год получают готовые саженцы, которые можно высаживать на постоянное место в сад, в то время как раньше саженцы выращивались в питомниках несколько лет.

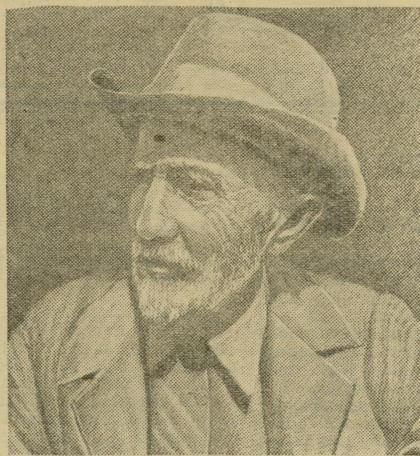
Полученные растения — корнесобственные, а все корнесобственные растения, как доказал И. В. Мичурин, наиболее долговечны и морозостойчивы.

Если побеги в суровую зиму погибнут от мороза, то от корней вновь восстанавливаются побеги. Плоды корнесобственных растений лучшего качества. Процент приживаемости достиг 66—88% от числа сделанных отводков этой ценной в Сибири плодовой культуры.

И последнее: корнесобственные растения можно размножать отрезками корней, так называемыми корневыми черенками.

Это доступно каждому садоводу и работникам питомников.

В. ТЮЛЬКОВА,
студентка V курса агрономического факультета.



И. В. Мичурин.

Цветущий край

Я ПРИМЧАЛСЯ в Москву под вечер,
Не растеряв по дороге пыл.
И сразу, шумом столицы встречен,
К сельскохозяйственной прикатил.

Я, разноликой толпы частица,
Восторг подавшие запрятав в грудь,
Снесу в поток беспокойный влиться,
Снесу пуститься в маяний путь.

Меня на север несет упрямо,
Кидает на юг людская волна.
Как будто бы здесь, в стогектарную раму,
Внезапно сжалась моя страна.

Я среди буйного винограда,
Яблок и груш. Умеряю шаг.
И вдруг встретившуюсь внезапная радость,
От сказки хмельная, взвилась душа, —

Сюда, из далекого Забайкалья,
Где ветер студеный суров и крут,
Мои земляки в подарок прислали
Яблоко — чудо из яблочных груд.

Пусть люди о прошлом его не знают,
Пусть мимо скользнет утомленный взгляд.
...В степи за Байкалом, лишь снег растает,
Ненастья назло расцветает сад...

Мичуринкой яблоню эту назвали.
Мичурин — земли неуемный май.
Так пусть расцветают земные дали,
Цветет у зим отвоетанный край.

Анатолий ШИТОВ.

Изучая труды великого ученого

Каждый из нас, студентов, старается принести как можно больше пользы социалистическому сельскому хозяйству.

Весной нынешнего года я стал работать на кафедре селекции по получению гибридных семян кукурузы, имеющих особо важное значение в возделывании этой ценной культуры.

Научной и практикой доказано, что получаемые при скрещивании гибриды отличаются от своих родителей мощным ростом и развитием, что, разумеется, резко сказывается на урожайности зерна и зеленой массы. Явление это получило название гетерозиса и имеет особое значение при гибридизации кукурузы.

С целью изучения этого явления, мною было высеяно 20 сортов кукурузы, полученных из Кишинева (Молдавская ССР), скрещивающихся между собой, например: Кичкасская с Лимингом, Безенчукская с Вир-42, Одесская-10 со Скороспелым и т. д.

Такие сорта, как Лиминг, Стерлинг, Одесская-10 отличаются высокой урожайностью вегетативной массы, но они позднеспелые, а такие сорта, как Кичкасская, Днепротровская-28, Скороспелка, вызревают в наших условиях, но урожайность их невысока.

Получены первые гибриды.

В дальнейшем вся работа будет направлена на то, чтобы изучить сорта кукурузы в наших условиях и выявить наиболее ценные для скрещивания.

Интересно отметить, что гибриды, получаемые в результате скрещивания самоопыляемых линий, более урожайны, чем межсортные гибриды.

Такие формы получают при опылении женских цветков данного растения собственной пыльцой, что дает возможность выявить формы, которые были бы лучше приспособлены к данным условиям и высокоурожайны.

Глубоко изучая труды великого преобразователя природы И. В. Мичурина и его последователей в области селекции, я надеюсь, что добьюсь успеха в своей работе.

Р. ЦИЛЬКЕ,
студент II курса агрономического факультета.

Молодые исследователи

У мичуринцев сбывается
Заветная мечта, —
Создают породы новые
И новые сорта.

И наши студенты, продолжатели дел великого Мичурина, глубоко проникнуты этой мечтой. В нашем институте — кузнице кадров для сельского хозяйства — студенты и начинают воплощать свои мечты в жизнь. Правда, некоторые еще раньше, в школьные годы, в кружках юннатов, вели наблюдения за природой и ставили небольшие опыты. Среди них — Алексей Мороз, Юрий Скоробогатов, Тамара Шабанова, Сергей Коваль, Инна Наумчук и другие. Немало и среди первокурсников бывших юннатов — Роберт Гительман, Валя Грязнова и другие.

Но, начав работу в школьные годы, юноши и девушки еще более активно и плодотворно ведут ее в стенах института. Уже на I курсе студенты начинают вести работу в ряде кружков, изучая природу родного края. Так, например, ежегодно большую исследовательскую работу ведут студенты при кафедре ботаники под руководством доцента Н. А. Плотникова. За работу по изучению растительности на дачах и пастбищах Омской области ряд студентов был премирован на 8-й и 9-й научных студенческих конференциях.

Идя по пути, проложенному И. В. Мичуриным, студенты прилагают много сил к продвижению сортов плодовых культур в сады Сибири. Под руководством профессора А. Д. Кизюрина и ассистента Н. И. Барсукова они в 1954 году заложили большой плодовой сад в колхозе им. Ворошилова, Ульяновского района.

Не удовлетворены наши студенты существующими сортами помидоров и картофеля. Студенты С. Коваль и Ю. Скоробогатов ведут, начиная со школьных лет, большую работу по выведению новых, еще небывалых сортов. По гибридизации картофеля и других пасленовых были выполнены очень хорошие работы тт. Левинцевой, Водровым, Какорной и другими, которые теперь продолжают свою работу на полях колхозов, совхозов и научных учреждений.

Январский Пленум ЦК КПСС поставил задачу продвижения кукурузы в северные и восточные районы. Поставлена задача выведения новых гибридных сортов. И к этой почетной работе приступили многие студенты как в институте, так и на производственной практике — в колхозах и совхозах Сибири.

Идя по пути, проложенному Мичуриным, овладевая методами его работы, студенты готовы к почетной роли преобразователей природы.

Л. БЕРЕЗИН,
председатель НСО.

В СИБИРИ И ЗХОЗЕ



Широкое распространение получили в Сибири мичуринские методы передели природы растений.

Успешно применяет их в своей работе заведующий лабораторией крупяных, зернобобовых и масличных культур Сибирского научно-исследовательского института зернового хозяйства И. Н. Смирнов, выпускник нашего института. Сейчас он занимается выведением нового сорта подсолнечника, отличающегося высокой урожайностью, скороспелостью и высоким процентом содержания масла.

Путем прививок на местном сорте подсолнечника «Пионер Сибири» он получил гибрид подсолнечника, который дает около 200 граммов семян с одной «корзинки» масличностью до 64, вместо обычных 30 процентов. Вегетационный период растения сокращен на 10 дней.

На снимке. И. Н. Смирнов на опытном поле.

Продлим жизнь садов!

Кафедра плодоводства нашего института, развивая учение И. В. Мичурина о северном садоводстве, работает над решением важнейшей задачи — повышением долговечности плодовых деревьев.

И. В. Мичурин в своих трудах указывал на большое преимущество в суровых условиях произрастания корнесобственных плодовых растений и разработал ряд методов их получения и размножения.

Корнесобственные плодовые растения, в случае гибели в суровые зимы, могут легко и быстро восстанавливаться за счет поросли от корней. И. В. Мичурин указывал, что плодовые должны обратить внимание на сорта, легко размножающиеся черенками. Такие сорта могут принести большую пользу в деле развития садоводства, так как дают возможность разводить сад даже не специалистам садового дела и «садоводство получит еще больший размах».

Практика показала, что в Сибири штамбовые (ранеточные) сады не долговечны. Яблоня в таких садах быстро стареет и погибает в возрасте 14—15 лет от неблагоприятных условий. В то же время имеются примеры, когда в Сибири корнесобственные яблоня тех же сортов живут 50 и больше лет, причем непрерывно плодоносят.

Кафедрой плодоводства разрабатываются методы создания сада на порослево-корневичной основе. Такой метод разведения садов соответствует биологии плодового дерева в суровых условиях произрастания. Разработаны способы получения и размножения корнесобственных саженцев плодовых пород.

Испытанный способ размножения яблоня корневыми черенками прост по выполнению, доступен каждому садоводу. Время выращивания посадочного материала сокращается, примерно, в два раза. Проводятся работы по внедрению этого способа в производство.

Кроме того, кафедрой предложено и внедряется в производство система посадки крупного промышленного сада, при которой затраты ручного труда сокращаются примерно в 6—7 раз.

Сотрудники кафедры плодоводства проводят работу по выявлению лучших подвоев для сортов яблоня, выращиваемых в степной форме, и разрабатывают приемы, повышающие всхожесть семян косточковых пород. Внедрение разработанных приемов в производство будет способствовать развитию садоводства в нашей области.

Сотрудники кафедры плодоводства прилагают все силы к тому, чтобы еще настойчивее и смелее разрабатывать учение И. В. Мичурина и нести его в колхозы и совхозы.

Н. БАРСУКОВ, ассистент кафедры плодоводства.

Кадры исследователей

Исключительно ценной чертой Ивана Владимировича Мичурина было умение воспитывать кадры.

В настоящее время широко известны труды его учеников и последователей — лауреатов Сталинской премии Еникеева, Тетерева, профессоров Веньямина, Исаева и Лисавенко, награжденных медалями имени И. В. Мичурина, а также сибиряков — воспитанников нашего института — лауреата Сталинской премии профессора Жаворонкова, кандидатов сельскохозяйственных наук Саламатова, Андрейченко, Леонова и других.

Работники кафедры селекции нашего института в своей научно-исследовательской работе пользуются агробиологическим учением И. В. Мичурина, разрабатывая его идеи в отношении зерновых, овощных и плодовых культур.

В этой работе принимает активное участие значительное число студентов — членов селекционного кружка. Многие студенческие работы были доложены на научных студенческих конференциях. В юбилейные дни следует отметить некоторые из них, являющиеся вкладом в теорию и практику социалистического сельского хозяйства.

По мичуринской теме «Отдаленная гибридизация, подбор пар, изучение биологии цветения и биологии пыльцы», имеющей производственное значение при получении новых сортов зерновых, интересны работы студентов Попова и Милащенко, аспиранта Леонтьева; плодовых культур — работы студентов Якимевской, Симоновой, Соколовой, Бойко и Абаскалова, являющиеся существенной частью работы при подборе сортов для закладки промышленных садов, опыты аспиранта Ильминской и студентки Сермяжко.

Разработкой мичуринской теории вегетативной гибридизации с целью получения новых форм зерновых, занимались студенты Волков, Пономарев, Милащенко; новых форм картофеля — тт. Левенцова, Какорина и Дуденко, получившие практически новые формы. Над темой «Стимуляция прорастающих семян», дающей возможность ускорить прорастание семян и получать ранние пучковые товар корнеплодов, трудились студенты Сидорова, Морозова, Березин, Глушкова, Киселева и Цильке.

Некоторые из отчетов по результатам научно-исследовательской работы могут быть отнесены к разряду работ, вполне заслуживающих опубликования в специальных журналах, могут служить материалом для дипломных работ, а при дальнейшем развитии в том же направлении — даже для диссертаций. Таковы отчеты тт. Соколовой, Левинцевой, Милащенко, Сидоровой и Сермяжко.

Г. РЕНАРД, кандидат сельскохозяйственных наук.

Навести порядок в нашем саду

Весной 1931 года под руководством профессора А. Д. Кизюрина был заложен плодовый степной сад при кафедре плодоводства нашего института. Около тысячи сортов яблонь высажено в саду. Из них крупноплодных — 700 сортов. Сад рос, давал прекрасные урожаи. Были в саду яблоки сорта Антоновка Мичурина весом до 600 граммов.

В саду можно увидеть две Сибири — Сибирь суровую и Сибирь теплую, солнечную. И разделяет их дорога шириной в два метра. Рядом находятся степной и штамбовый сад. Штамбовый сад подвергается действию сурового сибирского климата, много деревьев погибает от солнечных и морозных ожогов, плоды мелкие, а через два метра, в «солнечной Сибири», прижавшись к земле, растут деревья, дающие замечательные плоды.

В 1954 году с опытного участка в 0,1 гектара собрали 17,5 центнера яблок сорта Боровинка, что в пересчете на гектар составит 175 центнеров яблок с гектара, и это, конечно, далеко не предел.

Перед войной был заложен сад на заречном участке на площади 80 гектаров. Была поставлена цель — вырастить сад в открытой степи. И вот в 1953 году с одного гектара заречного участка собрали 66 центнеров яблок. В этом, исключительно засушливом, году собрали 40 центнеров с гектара. Таким образом, проблема степного садоводства была решена. Казалось бы, что сад (учхоз № 3) должен с каждым годом давать урожай все больше. Но вышло не так.

С переходом на хозрасчет сад постепенно стал чахнуть, зарастать сорняками, давать низкие урожаи.

Никто серьезно не заботился об обеспечении сада сельскохозяйственными машинами и орудиями. В настоящее время по уровню механизации сад отвечает требованиям 1930—1935 гг. Собранные из утиля тракторы ХТЗ и «Универсал» совершенно не отвечают требованиям сегодняшнего дня. Когда помотришь на них, становится грустно. Сад не от-

вечает требованиям прохождения производственной практики. Здесь нечему учиться по уходу за садом.

25 лет не может решиться проблема орошения сада. В связи с этим площадь заречного сада сократилась с 80 гектаров до 24, а фактически плодоносит всего 1,56 гектара! Из-за отсутствия орошения сад стал сильно выпадать и резко снизил урожай, особенно за последние годы.

Не блещет сад и передовой агротехникой. Поэтому он в этом году до такой степени зарос сорняками, что площадь степного сада пришлось разделить между рабочими как сезонные участки.

Экскурсии принимать было стыдно и от них отказывались. Деревья в саду находятся в плачевном состоянии. За корой совершенно нет никакого ухода — если не считать побелку стволов. В садоводстве говорят, что по состоянию коры судят о работе агронома. Какова же эта работа, если 50% деревьев степного сада находится в едва удовлетворительном состоянии.

Много лет подряд производят прополку отрутачами, что уплотняет почву, из-за этого усиливается испарение влаги из почвы, которой и так крайне недостаточно. Если деревья посажены 5×5 метров, то гектар сада под яблонями требует за вегетационный период 3400—3600 тонн воды. Сорняки берут с гектара 4000 тонн воды. Неудивительно, что сад резко снизил урожай при такой засоренности.

Вопрос содержания почвы в саду является такой же проблемой, как и создание орошения. А имея такую силу, как 700 студентов агрономического факультета, сад можно содержать в прекрасном состоянии.

В дни, когда отмечается 100-летие со дня рождения великого садовода И. В. Мичурина, особенно хочется, чтобы наш плодовый сад был, наконец, приведен в порядок.

В. ЧИСТЯКОВ, студент V курса агрономического факультета.

Мы должны уничтожить время и вызвать к жизни существа будущего, которым для своего появления надо было прождать века медленной эволюции...

И. В. МИЧУРИН.

В сибирском саду

Я, от солнца глаза прищурив,
Обвожу всё взволнованным взглядом:
Ведь не даром мечтал Мичурин
Сделать землю цветущим садом.

Предо мною качаются сливы,
Маяят яблоки сочным наливом.
Я беру их с улыбкою в руки —
Плод великой и творческой муки.

Сколько было труда и риска,
Прежде чем заставить смогли
Люди яблонько стелиться низко,
Согреться теплом земли.

Ни морозы, ни снежные бури
Этой яблоньке — не преграда.
Нет, недаром мечтал Мичурин
Сделать землю цветущим садом!

А. СКВОРЦОВ,
выпускник института.

Алтайский виноград

С возможности выращивания винограда в Алтайском крае до революции никто и не мечтал.

В настоящее время на Алтае виноград хорошо плодоносит.

В 1940 году в подсобном хозяйстве курорта Белокуриха были высажены первые 100 черенков, а сейчас на площади 30 га урожай винограда достиг 54 кг с гектара. Испытываются 50 сортов. Некоторые сорта по своим вкусовым качествам не уступают европейским.

На снимке: на винограднике подсобного хозяйства курорта Белокуриха.

★

Встречи с И. В. Мичуриным

В дни празднования 100-летия со дня рождения великого преобразователя природы Ивана Владимировича Мичурина вспоминаются встречи с ним.

Прежде чем познакомиться с ним лично, мне, еще тогда, в глухое царское время конца девятых и начала девятисотых годов, были знакомы некоторые его непревзойденные сорта вишен и яблок. Школьным я читал в передовых журналах его статьи и знакомился с сортами в г. Могилеве на выставках плодоводства.

Пропаганду методов и показ достижений И. В. Мичурина я проводил на базе коллекционного сада Горы-Горейской сельскохозяйственной академии, заложенного последователем Мичурина профессором М. В. Рытовым.

Личное знакомство и многочисленные беседы с Иваном Владимировичем состоялись много лет позднее, в 1923 году на первой союзной выставке в Москве, где перед многочисленными посетителями демонстрировался его сад с важнейшими сортами плодовых.

В беседах с И. В. Мичуриным поражали слушателей, а большинство профессионалов-селекционеров, его оригинальные взгляды на наследственность и ее использование для направленного получения новых сортов путем воспитания, его предельная скромность, патриотизм и безграничная преданность отечественному плодоводству.

В октябре 1934 года мне посчастливилось участвовать в торжественном юбилее 80-летия Ивана Владимировича и 60-летия его научной и производственной деятельности. После многочисленных выступлений и приветствий приехавших на юбилей гостей И. В. Мичурин в ответном слове со свойственной ему простотой и скромностью говорил: «...всё это торжество должно относиться не ко мне, а к бесконечной заботе партии и правительства о развитии и процветании советского плодоводства».

Иван Владимирович неоднократно указывал, что нужна не простая перепечатка его трудов, а дальнейшее развитие и разработка их. Вспоминаются его слова: «Мои последователи должны опережать меня, противоречить мне, даже разрушать мой труд, в то же время продолжать его».

Сейчас многочисленная армия мичуринцев продолжает развивать идеи Ивана Владимировича Мичурина.

К. РЕНАРД, профессор, доктор сельскохозяйственных наук.



Всероссийская политическая стачка

ОДНОЙ из самых замечательных страниц в истории первой русской революции является всероссийская политическая стачка в октябре 1905 года, подготовленная всем ходом революции.

Важную роль в подготовке октябрьской всероссийской политической стачки сыграла революционная деятельность большевиков, стремившихся в соответствии с решениями III съезда РСДРП использовать массовые политические стачки в качестве средства подтягивания широких народных масс к вооруженному восстанию.

Прологом октябрьской стачки послужили сентябрьские стачки в Москве. Под влиянием упорной деятельности большевистских организаций стачки, начавшиеся как экономические, быстро приобретали политический характер, выдвигался лозунг «Долой царское самодержавие».

Рабочие Москвы были поддержаны рабочими многих промышленных центров России. 7 октября забастовали рабочие Московско-Казанской железной дороги. Застрельщиками выступили машинисты товарных поездов, возглавляемые Ухтомским. 8 октября прекратили работу рабочие большинства железных дорог страны. 10 октября Московская общегородская партийная конференция РСДРП приняла решение призвать рабочих ко всеобщей стачке.

Этот призыв большевиков был подхвачен рабочими многих городов страны. Началась всероссийская политическая стачка. Общее число стачечников по всей России превысило два миллиона человек. Такой грандиозной стачки еще не знала не только Россия, но и ни одна капиталистическая страна в мире.

Омские железнодорожники также примкнули ко всеобщей стачке (13 октября). В главных железнодорожных мастерских были созданы вооруженные рабочие дружины. Явочным порядком вводился восьмичасовой

рабочий день. Большую роль в идейном руководстве партийными организациями, возглавившими стачечную борьбу рабочих Сибири, сыграли С. М. Киров и В. В. Куйбышев.

В период октябрьской политической стачки во многих промышленных центрах возникали Советы рабочих депутатов как зачаточные органы новой революционной власти. Царизм пытался потопить в крови нарастающую революцию. Царский генерал Трехов приказал всем губернаторам России для подавления стачки применять вооруженную силу и «холостных залюб не давать, патронов не жалеть».

Однако царизм был не в состоянии силой одержать победу над революцией. Характеризуя создавшееся положение, как период своеобразного равновесия сил, В. И. Ленин говорил: «Самодержавие УЖЕ не в силах открыто выступить против революции. Революция ЕЩЕ не в силах нанести решительного удара врагу».

Будучи не в состоянии подавить революцию, царизм перед лицом назревавшего вооруженного восстания пролетариата вынужден был пойти на опубликование лживого манифеста 17 октября 1905 года, обещавшего на словах «гражданские свободы» и «законодательную думу».

Большевики разоблачали этот обман. Вместе с опубликованием манифеста началось репрессии против революционного народа. Царское правительство организовало «чёрные сотни», которые при помощи погромов и провокаций пытались подавить октябрьскую стачку и дезорганизовать революцию. 24 октября рабочий класс организованно прекратил стачку и под руководством большевиков энергично начал готовиться к вооруженному восстанию.

Историческое значение всероссийской октябрьской политической стачки очень велико. Ленин назвал ее «генеральной репетицией» вооруженного восстания. А. ПЛЕСОВСКИХ.



В. А. Шалавин, Б. Д. Бражников выполнили III разряд. Секция стеновой стрельбы у

На приз газеты

Кировец

19 октября был дан старт традиционной эстафеты закрытия летнего спортивного сезона на приз газеты «Кировец».

Выдался на редкость хороший теплый день. Перед зданием главного учебного корпуса собралось много «большевиков», представителей факультетов.

Ровно в 5 час. 30 мин. вечера главный судья С. К. Ужанин дал старт первому этапу. Буквально с первых же метров между спортсменами факультетов завязалась острая спортивная борьба. Каждая команда состояла из 18 человек — 18 этапов общей протяженностью 12 километров.

К сожалению, не все факультеты должным образом подготовились к этим ответственным соревнованиям, а факультет молочной промышленности из-за нежелания некоторых студентов защищать честь своего факультета в соревнованиях не участвовал.

Плохо выступила команда зоотехнического факультета — участники не знали своих этапов. Эта команда не закончила соревнований.

Очень хорошо подготовились к эстафете коллективы агрономического и гидрометеорологического факультетов, представившие по две команды, между которыми и проходила борьба за первое место.

До последнего этапа впереди шли представители агрономического факультета и только из-за досадной случайности (студентка агрономического факультета Л. Бедных запнулась и упала) представитель гидрометеорологического факультета Т. Ратченко сумела закончить бег первой и тем самым завоевала своему факультету первое место с результатом 28,56 сек.

На втором месте команда агрономического факультета. Ее результат 28,58 сек. На третьем месте команда землеустроительного факультета (29,20 сек.).

Победители опускают флаг эстафеты на приз «Кировца». Летний спортивный сезон закрыт!

нас организована недавно, но мы уже располагаем сильной командой, которая может не без успеха встретиться со многими коллективами города.

Этот вид спорта, увлекательный и доступный для всех возрастов и профессий, необходимо расширить среди работников нашего коллектива.

В. АЛЕКСЕЕВСКИЙ.

Долг перед Родиной

КОЛЛЕКТИВ землеустроительного факультета в сентябре горячо откликнулся на призыв областных организаций помочь колхозам области в уборке урожая.

Почти все студенты I, II и III курсов и значительная группа научных работников (в количестве 14 человек) добросовестно работали в колхозах Знаменского и Большеуковского районов.

Радостно было видеть, как отдельные студенты, которых по разным причинам оставляли в Омске, настаивали и настояли на том, чтобы их обязательно отправили на уборочную в колхозы. К таким относятся А. Анисеев, Л. Вдовина, Г. Васильева, Р. Головатова, А. Тошак, Г. Рукавова.

Всего студенты выработали более 13 тысяч трудодней, оказав значительную помощь колхозам района.

Председатель колхоза имени Ленина тов. Смолин пишет, что только благодаря помощи студентов землеустроительного факультета колхоз по хлебопашеству вышел на первое место в районе и завоевал переходящее Красное знамя РК КПСС и райисполкома.

Особенно хорошо работали группы:

13-я (руководитель С. И. Федоров) — выработала 2.111 трудодней;

26-я (руководитель В. Я. Клеванин) выработала 1.395 трудодней;

16-я (руководитель Г. А. Веремеин) — выработала 1.260 трудодней;

24-я (руководитель Г. П. Журавлев) — выработала 1.165 трудодней.

Многие студенты работали

очень хорошо и получили благодарность от правлений колхозов. Особенно высокие показатели у студентов: В. Прокопенко и В. Ярикова (по 107 трудодней), Г. Кузьмина и И. Власова (по 95 трудодней), И. Унагаева (85 трудодней), Н. Юшкова и Ю. Слесаренко (по 75 трудодней).

Все группы выступили перед колхозниками с концертами самодельности. Однако общая хорошая работа подавляющего большинства коллектива не может скрыть фактов и слабых работ, а порой и совсем нечестного отношения к работе.

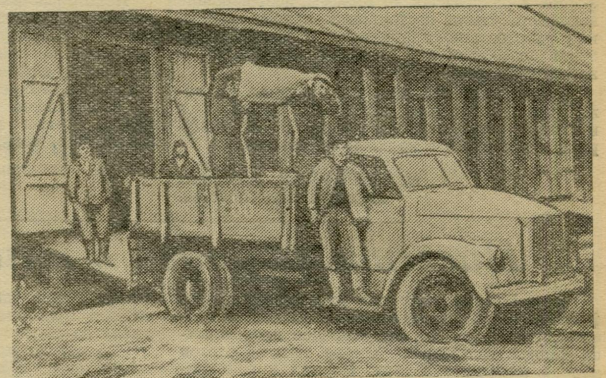
Студенты М. Макейкина, Л. Кузьмина, Т. Афоненко, А. Ильина, Н. Паршакова, М. Терпугова выработали от 18 до 22 трудодней при плохом качестве работы.

Студент I курса В. Клеветников пытался свою низкую выработку (20 трудодней) и плохую работу прикрыть припиской трудодней и был разоблачен.

Позорно поступили студентки III курса Н. Дегтярева, Э. Крюкова, К. Пупышева, которые дезертировали из колхоза. Необходимо сказать, что 36-я группа, в состав которой входят эти студентки, вообще работала плохо.

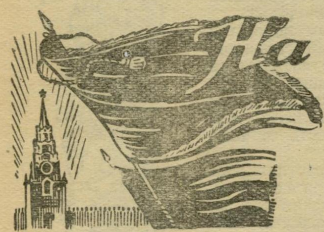
Общественным организациям факультета следует самым внимательным образом изучать материалы работы студентов на уборочной: эта работа явилась проверкой самых важных качеств советского человека: патриотизма, любви к труду, сознания своего большого долга перед Родиной.

Л. ЧЕРНУХИН, доцент.



Студенты 21-й группы зоотехнического факультета на работе в колхозе имени Буденного Усть-Ишимского района.

Фото В. Морозова.



На международном СЕМИНАРЕ

(ИЗ ЗАПИСНОЙ КНИЖКИ ДЕЛЕГАТА)

Алексей МОРОЗ, студент IV курса агрономического факультета

ВТОРОЙ ДЕНЬ

На следующем пленарном заседании видный голландский ученый профессор Утрехтского университета Вен Дитент Стефанус сделал доклад на тему: «Пути повышения продуктивности молочного животноводства». Известно, что Голландия завоевала признание в области молочного животноводства, и доклад ученого по этому вопросу явился практически ценным для животноводства других стран.

С большим интересом делегаты прослушали выступление директора Всесоюзного института растениеводства академика П. М. Жуковского о значении мировых растительных ресурсов в производстве зерна в

СССР. В своем докладе академик Жуковский рассказал о мировой растительной коллекции семенного и посадочного материала 66 стран земного шара, которая находится в Ленинграде, и ее значении.

На последнем пленарном заседании вниманию слушателей был предложен доклад молодого румынского профессора Василе Пунчана на тему: «Научно-исследовательская работа студентов сельскохозяйственных вузов».

В КОМИССИЯХ

Все основные доклады были внимательно изучены и обсуждены в соответствующих комиссиях.

Лично мне была предоставлена возможность принять участие в работах комиссий по вопросам питания растений и повышения плодородия почвы, по научно-исследовательской работе студентов сельскохозяйственных вузов и по международному сотрудничеству студентов.

Живо и интересно прошла работа комиссии по вопросу питания растений. Председательствующий — делегат Англии Гордон Фергюсон — студент Даремского университета. Обсуждался доклад академика Т. Д. Лысенко. Профессор Березовская демонстрирует опыты по взаимосвязи почвенных микроорганизмов. Поставляют многочисленные вопросы, высказываются различные мнения.

Делегата Венгрии интересует, почему азотобактер иногда вытесняется из ризосферы другими видами бактерий, а делегат из Англии высказывает свое сомнение в эффективности бактериальных удобрений, вытекающих якобы из опытов, проводимых в Англии.

В этой комиссии ряд известных советских ученых сделали доклады на самые актуальные и имеющие большое практическое значение темы. Таковы доклады профессора В. М. Ключевского — «Меченые атомы в исследованиях питания растений и применение удобрений», профессора Колесова — «Корневое питание растений».

Доклады сопровождался широким демонстрационным материалом. Например, профессор Ключевский ознакомил

нас с прибором, которым определяется степень радиоактивности различных веществ. «Как врач, выслушивая больного, агроном, пользуясь этим прибором, может прослушать все растение», — заметил один из делегатов.

В заключение работы комиссии по питанию растений председательствующий Гордон Фергюсон, сделав краткое обобщение, заявил, что он только сейчас признает себя глубоко убежденным в несправедливости теории «потери и возврата». Он также высказал свое удовлетворение мирным использованием атомной энергии, в частности меченых атомов, в деле изучения питания растений.

СТУДЕНТЫ-ИССЛЕДОВАТЕЛИ

Особенно интересно для всех прошла работа комиссии по научно-исследовательской работе студентов. Всем хочется рассказать об исследовательской работе студентов в его стране, в его институте, и поделиться опытом с другими.

Продолжение следует.

Затем с большим докладом «Проблема соотношения производства и потребления сельскохозяйственных продуктов» выступил действительный член Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени Ленина И. Д. Лаптев.

На этом же пленарном заседании академик Т. Д. Лысенко сделал доклад на тему: «Вопросы питания растений и повышение плодородия почвы», который вызвал самый живой интерес у слушателей.

Совершенно новым вопросом для некоторых делегатов являлся вопрос о применении небольших доз органо-минеральных смесей в качестве удобрений, которому, в основном, академик Т. Д. Лысенко и посвятил свой доклад.