

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

Коммунисты вскрывают недостатки

8 декабря состоялось открытое партийное собрание экономического факультета.

С докладом о политико-массовой и воспитательной работе среди студентов факультета выступил декан В. И. Копырин.

Он отметил ряд положительных моментов в проведении этой работы. В этом учебном году в большинстве групп хорошо организовано проведение политинформаций; впервые на факультете создан лекторий; проведен вечер встречи первокурсников с выпускниками-производственниками; ведется работа агитаторов на избирательном участке.

Но в то же время имеются и очень серьезные недостатки, о которых говорили выступавшие в прениях.

Всего выступило 9 человек, и все они резко и справедливо критиковали деятельность декана и партийного бюро факультета в области политико-воспитательной работы.

Одним из серьезных недостатков является отсутствие надлежащего контроля работы агитаторов групп, в результате чего Р. И. Ильминская, Б. Л. Шкундина, А. М. Олькова не включились еще по-настоящему в работу, хотя уже заканчивается первый семестр.

На факультете среди студентов имеют место аморальные поступки, свидетельствующие о слабой работе декана и партийного бюро с активом студенческих групп.

Отмечалось на собрании и то обстоятельство, что научные работники, а также декан В. И. Копырин и секретарь партийного бюро А. П. Плесовских редко бывают на комсомольских и профсоюзных собраниях, на студенческих вечерах. А проходят они не всегда удовлетворительно! Совсем не видно научных работников и в студенческих общеклассных.

Стенная газета факультета недостаточно остро ставит вопросы политико-воспитательной работы.

Выступавшие говорили, что студенты-коммунисты не всегда являются авангардом. Так, студенты IV курса (Л. Дуркин и В. Торопов на занятия по диалектическому и историческому материализму являются слабо подготовленными).

М. И. Лютиков в своем выступлении отметил, что уровень организационно-воспитательной работы на экономическом факультете значительно ниже, чем на других факультетах.

Выступавшие на собрании студенты В. Попов, Т. Рудая и Р. Леготина указывали на очень низкую посещаемость отдельных занятий — отсутствие, например, на лекции по политической экономии 30—40 человек.

Партийное собрание наметило ряд конкретных мероприятий, направленных на устранение недостатков.

Е. ЮГАНОВА, ассистент.

Совещание старост

9 декабря состоялось совещание старост академических групп, созданное дирекцией института. С докладом о подготовке к зимней экзаменационной сессии и задачах старост в этот период выступил зам. директора по учебной работе доцент М. И. Лютиков.

После доклада начались оживленные прения. Выступающие рассказывали, как студенты работают и что мешает им своевременно и хорошо готовиться к экзаменам.

В своем выступлении староста 35-й группы землеустроительного факультета З. Мещалева поделилась опытом работы группы, рассказала о помощи студентов друг другу. Она сказала и о том, что мешает успешной работе группы. По аэрофотогеодезии накопилось уже 12 заданий, которые ассистент кафедры И. Я. Левин все никак не собирается принять от студентов. Задания выполнялись бы своевременно, если бы И. Я. Левин был более требователен и принимал работы в срок.

О методах проведения лабораторных работ рассказал староста 13-й группы факультета механизации. Студенты довольны проведением заданий по физике. Лабораторные работы выполняются самостоятельно по заранее составленным инструкциям.

А на занятиях по химии почти половина времени уходит на рассказ преподавателя о том, как выполнять работу. Почему бы работникам кафедры химии не перенять опыт работы кафедры физики?

Студенты с удовольствием слушают лекции по начертательной геометрии и высшей математике. Лекции по химии (читает ст. преподаватель А. И. Зеленина) недостаточно насыщены материалом. Времени затрачивается много, а пройдено мало.

Старосты 41-й и 51-й групп землеустроительного факультета И. Медведев и Е. Демицен

ко говорили о большой загруженности, которая характерна для старших курсов геодезического отделения. Как правило, студенты ежедневно до глубокой ночи считают и чертят, не имея возможности глубоко изучить теоретический материал.

Семестр кончается, однако некоторые проекты не выполнены. Странно, что преподаватели не беспокоятся, успеют ли студенты выполнить проекты в срок.

У студентов старших курсов дисциплина слабая. Это видно хотя бы из того, что на лекциях по политической экономии и организации сельскохозяйственного производства присутствует только половина студентов, а иногда и меньше. А преподаватели относятся к этому безразлично. Сколько присутствует студентов и чем они заняты на лекции — это должно интересоваться лектора!

Трудно понять, почему чертёжный зал работает только до 10 часов вечера. Всех желающих зал не может вместить. Необходимо использовать для чертёжных работ некоторые аудитории, оборудовав их хорошим освещением. Следует продлить «световой день» в общежитиях.

В своих выступлениях К. Каверина и А. Турова (IV курс агрономического факультета) отметили, что старосты недостаточно контролируются деканом.

Преподаватель И. А. Фарафонов проявляет мало требовательности к студентам. Разумеется, сами студенты должны чувствовать ответственность, но и преподаватель должен быть настойчивым в своих требованиях.

Иногда практические занятия срываются из-за пустяков. Студенты 44-й группы пришли на учхоз № 1, чтобы научиться запрягать лошадей, но лошадей не дали.

На лекциях и практических занятиях по животноводству приходится повторяться — опи-

сывать породы. А студентам хочется услышать побольше о достижениях передовиков животноводства.

Выступающие предложили открывать читальный зал в выходные дни; высказали сомнения в необходимости дежурства студентов в столовой, на которое тратится много времени.

Староста 34-й группы факультета механизации Г. Войткевич сказал, что все задания скопились в конце семестра. Очень трудно выполнить в срок задания по деталям машин, если учесть, что ежедневно группа занимается 8 часов по расписанию.

Староста группы IV курса гидромелиоративного факультета Н. Котова указала на перегрузку студентов во второй половине семестра, хотя в первой половине у студентов было много свободного времени. Много заданий по водоснабжению, наосам станциям и сельскохозяйственной мелiorации. И все они скопились к концу семестра.

Студенты с благодарностью отзывались о хороших лекциях по водоснабжению (ст. преподаватель М. П. Разумовский). Этого нельзя сказать о лекциях по гидротехнике сооружений (ст. преподаватель В. М. Моисеенко).

Староста 54-й группы факультета механизации Н. Иевлев поделился опытом работы в группе. Он сказал, что староста сам должен подавать пример и в учебе, и в посещении занятий. От этого многое зависит. Староста должен иметь план работы. Он должен быть хорошим общественным работником, активно участвовать в печати, освещая в ней опыт работы группы, положительные и отрицательные моменты в учебе и дисциплине студентов.

Участники совещания выразили пожелание собираться и впредь, по факультетам или по курсам, для обсуждения ряда вопросов дальнейшего повышения качества учебно-воспитательной работы в институте.

матом среди мужчин. Первое место завоевал ассистент М. Г. Еникеев.

★ Ученый совет инженерных факультетов присвоил ученую степень кандидата технических наук ассистенту гидромелиоративного факультета И. Ф. Хрупина за диссертацию на тему «Опыт орошения люцерны в районе Омска».

ПРИБЛИЖАЕТСЯ зимняя экзаменационная сессия — самый ответственный и напряженный период в учебной работе студентов и профессорско-преподавательского состава.

В предстоящей сессии примут участие 3.259 студентов, которые будут сдавать экзамены по 77 дисциплинам.

До начала сессии каждый студент должен будет сдать от 4 до 6 зачетов, а в период сессии по 4—5 экзаменов. Профессорско-преподавательскому составу предстоит принять 12.817 экзаменов. Особенно много предстоит принять экзаменов по таким дисциплинам, как физика (1.183 человека), высшая математика (834), неорганическая химия (706), механизация и электрификация (445), ботаника (401), почвоведение (327).

Для того, чтобы успешно провести эту большую и ответственную работу, необходимо значительно усилить организаторскую роль кафедр, деканатов и общественных организаций факультетов в подготовке к сессии. Нужно понять, что подготовка к сессии не частное дело каждого студента. Это дело государственное, поэтому и относиться к нему следует по-государственному.

На некоторых кафедрах еще не составлены планы подготовки и проведения сессии. Не проявляют в этом вопросе нужной активности и деканаты. Особая беспечность характерна для преподавателей и студентов экономического факультета. На открытом партийном собрании факультета, где обсуждался вопрос об учебно-воспитательной работе, докладчик (декан факультета профессор В. И. Копырин) ни одним словом не обмолвился о подготовке к сессии. Мало об этом говорили и выступавшие. Коммунисты и руководство факультета не извлекли никаких уроков из критических выступлений газеты «Кировец» № 31 от 1 декабря (статьи Е. Чистосуева и Н. Юренко) под общим заголовком — «На экономическом факультете «все спокойно».

В деканатах и на кафедрах вся подготовка к сессии пока что сводится только к подготовке документации. Составляются экзаменационные билеты и ведомости, планы и графики приема зачетов и экзаменов, составляются даже и планы индивидуальных и групповых консультаций. Но не на всех кафедрах проходят консультации или их очень мало.

Двери кабинетов, лабораторий и специальных аудиторий многих кафедр во внеучебное время продолжают быть закрытыми, а их давно уже следует широко открыть. Нужно, чтобы на каждой кафедре было выделено место для самостоятельной работы студентов, а в помощь студентам, работающим на кафедре, должны назначаться дежурные консультанты.

Подготовка к сессии необходимой документации хотя и нужное дело, но далеко не главное. Главное же в подготовке к сессии — это подготовка самих студентов. Вот такую воспитательную работу со студентами и следует проводить более активно.

В этом суть подготовки к сессии.

Всеми средствами нужно добиться того, чтобы каждый студент понял, что его учебная работа в институте — не частное дело, а дело государственное. И он, как гражданин Советского государства, обязан хорошо учиться, чтобы стать полноценным специалистом в избранной им области народного хозяйства. Нужно сказать, что большинство студентов так и смотрят на свою учебную работу.

На общестуденческом собрании старост академических групп, на собрании студентов I курса агрономического факультета, на расширенном заседании партийного бюро факультета молочной промышленности, где обсуждались вопросы подготовки к зимней сессии, студенты внесли очень много важных и ценных предложений, вскрыли существенные недостатки в работе отдельных кафедр и преподавателей.

Студенты критиковали кафедру общей химии за плохую организацию практических занятий (преподаватель А. И. Зеленина), кафедру аэрофотогеодезии — за слабую помощь студентам в организации самостоятельной работы (преподаватель К. Я. Оленев), кафедру гидроискусств — за безразличное отношение и низкую требовательность к выполняемым студентами практическим работам (ст. преподаватель В. М. Моисеенко). Была высказана также критика в адрес профессора К. Г. Ренарда, доцента В. И. Иржичко, ассистента В. Н. Костроминна за нецелесообразную подготовку их к лекциям и практическим занятиям.

Много замечаний было высказано в адрес деканов, которые смирились с недисциплинированностью некоторых студентов, особенно студентов старших курсов. Именно поэтому на факультетах механизации, землеустроительном и агрономическом процент пропуска занятий студентами старших курсов значительно выше, чем на других факультетах и на младших курсах этих же факультетов.

Вскрытые студентами-активистами недостатки в деятельности отдельных преподавателей, кафедр и деканатов значительно снижают уровень всей нашей работы. Чтобы лучше подготовиться к сессии, необходимо прежде всего принять меры к устранению недостатков в работе.

Необходимо усилить учебно-воспитательную работу среди студентов в академических группах и на курсах, создать в каждой академической группе непримиримое отношение к фактам нарушения учебной дисциплины. Большая роль в этой работе принадлежит нашей вузовской стенной печати и студенческим организациям.

Нужно значительно повысить уровень учебно-методической работы на факультетах и кафедрах, добиваясь того, чтобы все кафедры, а на кафедрах все ее работники активно включились в подготовку к сессии. Все мероприятия, которые проводятся учебной частью, деканатами и кафедрами, должны ориентировать студентов на углубленную самостоятельную работу над учебным материалом, на лучшую подготовку к зачетам и экзаменам.

Необходимо усилить контроль качества лекций, семинаров и лабораторных занятий, добиваясь, чтобы преподаватели тщательно готовились к занятиям и проводили их на высоком идейно-теоретическом уровне, шире использовали достижения зарубежной и отечественной науки и практики.

Необходимо, наконец, строго регламентировать проведение таких мероприятий, которые отвлекают внимание студентов от главного — подготовки к сессии.

Все наши мероприятия — работу кафедр, деканатов, учебной части, работу вспомогательных учреждений и предприятий — столовой, общежитий, хозяйственной части и других нужно подчинить одному — созданию наилучших условий для подготовки студентов к сессии.

Нет сомнения в том, что студенты и преподаватели примут все меры, чтобы успешно провести предстоящую экзаменационную сессию. Это будет лучшим подарком нашей родной партии, готовящейся к своему XX съезду.

М. ЛЮТИКОВ,
зам. директора по учебной работе.

★ Состоялась конференция потребителей. Выступавшие внесли много предложений по улучшению работы столовой, буфетов и т. д.

★ В финальных соревнованиях гимнастов по программе Второго городского фестиваля молодежи общее первое место завоевали спортсмены экономического факультета.



★ Закончилась личное первенство института среди преподавателей и студентов по шах-

На зоотехническом факультете

На зоотехническом факультете почти во всех группах проходят собрания о подготовке к сессии. На днях состоялось расширенное заседание комсомольского бюро факультета по этому вопросу.

Разговор начался о посещаемости, потому что систематическое ведение конспектов лекций, посещение практических занятий в большой мере сказывается на знаниях студента.

Оказалось, что на факультете только за ноябрь и декабрь пропущено по неуважительным причинам 1.760 часов, причем большинство пропусков приходится на долю студентов V курса (843 часа). Интересен такой факт: только студенты 53-й группы за этот период пропустили 259 часов — больше, чем пропустили за это же время все студенты III курса! Только после вмешательства деканата пропуски на V курсе сократились.

Очень жаль, что комсомольская организация, в частности актив, несколько отошла от жизни студентов V курса, а факты говорят, что комсомольская помощь ни не нужна.

Одним из видов самостоятельной работы являются коллоквиумы и семинары. Они проходят на факультете не всегда удовлетворительно. Делают по два «захода» и студенты младших курсов (П. Федоров, Д. Корсуков, В. Липатников, С. Матюхин) и студенты старших курсов (А. Алехина, Г. Сазонова, Л. Вислогузов). Еще недостаточно активно работают бюро групп. Они часто даже не знают, как учиться тот или иной студент группы. Например, студентка 42-й группы А. Волкина, член бюро группы, отвечающая за академическую работу, считает, что ведение учета посещаемости и успеваемости студентов группы — пустая формальность. В случае «завала» студентом экзамена вся группа просит разрешить этому студенту пересдать. А о чем думает группа в течение семестра? Так, в 43-й группе Н. Таганова часто пропускает занятия, плохо занимается. Однако группа до сих пор не обратила на нее внимания, а за Нину Таганову нужно потренироваться, так как она единственная из всей группы в течение трех лет учебы получала два раза неудовлетворительные оценки на экзаменах.

Правильно сделал актив 21-й группы, что серьезно поговорил на бюро с комсомольцем Б. Готовцевым, который слабо занимался на I курсе и так же начал первый семестр II курса.

Сейчас все студенты зоотехнического факультета начали подготовку к зачетам и экзаменам. В группах часто практикуется совместная подготовка. Так, например, студентки 23-й группы Н. Тастовко, А. Нафтына и В. Березина прошлую сессию готовились вместе и все экзамены сдали на «хорошо» и «отлично».

На качество знаний большое влияние оказывает и то, по каким источникам готовился студент. Важно использовать не только конспекты лекций, но и учебную литературу. В. Каратаева, В. Герстнер, Г. Медведева и С. Евсеева — рейдовая бригада газеты «Кировец».

У первокурсников

Для первокурсников первая экзаменационная сессия решает вопрос о дальнейшей учебной работе в вузе.

Очевидно, не все студенты I курса факультета механизации сельского хозяйства это поняли.

Еще есть студенты, отстающие по геометрии и черчению: Ю. Шников, Ю. Коваленко, Л. Попова, В. Романенко, В. Евдокимов, В. Петров и другие.

Студенты В. Романенко, М. Зволлинский и Т. Подсаев плохо занимаются по высшей математике.

Некоторые студенты слабо

готовятся к семинарским занятиям по основам марксизма-ленинизма. Плохо, что не все первокурсники стремятся научиться самостоятельно работать. Только этим можно объяснить, что на лекцию о самостоятельной работе из 150 первокурсников явились только 30.

Комсомольская организация факультета еще недостаточно конкретно помогает первокурсникам и не требует с комсбюро групп более инициативной работы. Зачастую работа групповых комсомольских бюро сводится только к сбору членских взносов.

Они не торопятся...

До экзаменационной сессии остались считанные дни, а на землеустроительном факультете немало студентов, которые не торопятся сдавать задания, курсовые проекты.

Тревожное положение создалось на IV курсе. Половина студентов этого курса не сдала ни одного задания, ни курсового проекта.

О чем думают И. Кайгородова (член комитета ВЛКСМ), Р. Акимова, А. Назарова, С. Голубева, З. Бекреева и другие, которые до сих пор не сдали курсовой проект?

Непонятную беспечность проявляют студенты II и III курсов по отношению к немецкому языку. Очень немногие приступили к сдаче внеаудиторного чтения. А студенты 26-й и 36-й групп не сдали ни одной страницы немецкого текста.

Несерьезно относятся к занятиям студенты I курса З. Люсова, В. Пуртова и А. Егорова, сдавшие из пяти заданий по геодезии по два — три задания и одно — два задания по топографическому черчению из шести.

Студенты Ю. Иванов, Р. Савкова, Н. Фигуров, Н. Юдин, А. Приходько даже с трех «заходов» не смогли написать контрольную работу по высшей математике.

В 24-й группе восемнадцать человек не сдали задания по механизации вычислений.

Для всех первый семестр подходит к концу, а для студентов III курса К. Пупышева, Э. Крюковой, Т. Ивановой, В. Саломатина и М. Рычковой он только начинается — по аэрофотогеодезии они не сдали ни одного задания.

Такое же положение у студентов В. Румянцев, Н. Штаннина и В. Обертаса по высшей геодезии.

В некоторых группах отстающим не оказывается товарищеской помощи. Студентка 36-й группы В. Семина пропустила много занятий из-за болезни, сейчас ей нужна помощь группы, а комсомольцев 36-й группы это мало беспокоит.

Все эти факты (а их, к сожалению, можно умножить) говорят о том, что в группах не ведется систематической работы с отдельными студентами. Да и о какой борьбе с недобросовестным отношением части студентов к занятиям можно говорить, если даже активисты «плетутся в хвост»!

Комсбюро 24-й группы Н. Денисов сдал из четырех работ по топографии только одну. В. Беленький, комсбюро 26-й группы, сам списывает конспекты первокурсников по политической экономии с чужих конспектов.

Положение, создавшееся на землеустроительном факультете, вызывает тревогу.

Почему же так терпимо относятся к этому обстоятельству факультета?

З. Малинова, К. Орешкин, Н. Шаталова, В. Чучалин — рейдовая бригада газеты «Кировец».

Это — важно!

— Я тебя последний раз спрашиваю: ты сейчас идешь в столовую или нет?

— Да ты что кричишь? Ведь это преступление: вместо лекции идти в столовую! А ты еще смеешь кричать. Я очень хочу есть, но ведь дисциплина — прежде всего!

— Хорошо. Но поуди сам: я позавтракал в половине восьмого. Сейчас 3 часа дня. Восемь часов я ничего не ел! Дважды я пытался купить чего-нибудь в буфете, но всякий раз, когда очередь подходила к прилавку,

кончался перерыв. Только через два часа я поеду домой. В начале седьмого я могу победить! Разве это нормально? Да я, если хочешь знать, уже не могу сосредоточиться и у меня просто сил нет писать, хотя я сознаю, что это нужно делать. Какое дело тому, кто составляет расписание, что я половину суток не могу попасть в буфет! Какое им дело, могу я записать лекцию или нет!..

— Ну, хватит! Я тебе говорю твердо, что лекции я не уйду!

— Тогда — я пошел.

...Игорь входит в аудиторию. Садится за стол, вытаскивает тетрадь. Он чувствует, как у него бурлит в желудке. Это мешает думать о предстоящей лекции.

Вдруг он видит девушку с двумя рюмками, масляными калачами. Большие ни о чем другом думать он не может. Игорь соскакивает со стула и бежит... На четвертом этаже он видит лоток с калачами, окруженный студентами. Игорь понимает, что до звон-

ка уже немного времени, очередь не дойдет. Он бежит к буфету... Звонки!

Начинается лекция. Игорь вяло водит ручкой по чистому листку тетради. Ему приходит мысль: а почему бы после четырехчасового занятия не устроить перерыв минут на 30? Студент мог бы закушать, отдохнуть и оставшиеся два или четыре часа занятий использовать с большей продуктивностью.

С. ТАРАНОВ, студент II курса агрономического факультета.



Смотр кружков

В связи с десятилетием научного студенческого общества нашего института совет НСО решил провести смотр работы кружков.

В 43 кружках занимается около 800 студентов. Большинство из них — члены научного студенческого общества. Работа в кружках помогает студентам стать квалифицированными, всесторонне развитыми специалистами, которые умеют творчески решать вопросы развития народного хозяйства.

Занимаясь в кружках, многие студенты ведут научно-исследовательскую работу, но ограничиваясь только составлением докладов, рефератов и аннотаций по новейшей отечественной и иностранной литературе.

Тематика научно-исследовательских работ студентов очень многообразна. Здесь и вопросы освоения новых земель, и вопросы внедрения кукурузы на полях Сибири и Алтая, проблемы орошения и осушения, методы кормления и разведения сельскохозяйственных животных, обобщение опыта передовиков и многие другие.

Кружки при одних кафедрах института из года в год становятся все более полезными и интересными: кружок землеустроительный (руководитель Ф. П. Епифанов), кружок земельной механики (руководитель Н. И. Жукова). Число членов этих кружков растет так же, как и число научно-исследовательских работ, выполняемых членами НСО под руководством научных работников этих кафедр.

Другие кружки работают со срывами и колебаниями (кружок растениеводства, руководитель В. П. Горшенин; кружок селекции, руководитель К. Г. Ренард).

Есть и такие кружки, которые ухудшили свою работу. Это привело к уменьшению числа членов кружка, ведущих научно-исследовательскую работу. Здесь сказывается целый ряд недостатков в организации кружковой работы.

На некоторые недостатки работы кружков можно указать уже сейчас. Например, большинство кружков института не имеет календарных планов работы, не выполняет «Положение о научно-техническом кружке в вузе». Особенно это относится к кружкам экономического факультета.

Скоро кончается первый семестр, а такой важный кружок, как кружок истории КПСС (руководитель В. Н. Окозов, староста Ю. Ефимов) даже не начал работу. Почти такое же положение в кружке политической экономии.

Смотр работы кружков должен вскрыть причины отставания одних кружков и хорошей работы других. Для этого необходимо ознакомиться с историей создания кружков, тематикой докладов и ходом исследовательских работ в прошлые годы и сравнить это все с современным состоянием кружковой работы.

Старосты кружков, члены НСО должны в ходе смотра шире пропагандировать работу кружков, ярче отображать жизнь НСО в печати. Активная работа студентов в научных кружках — одно из условий подготовки хороших специалистов.

Л. БЕРЕЗИН, председатель совета НСО.
Н. ПРАНЦУЗОВА, секретарь совета НСО.

На кафедре оборудования молочной промышленности

На кафедре оборудования молочной промышленности ряд лет работает научно-технический студенческий кружок. В нем занимаются преимущественно студенты IV и V курсов, которые уже знакомы с основами технологии и оборудования молочной промышленности.

Тематика кружка включает работы теоретического или производственного значения. Раз или два в год организуются экскурсии на родственные по профилю производства.

В работе кружка принимают участие 15—20 человек. За 1955 год было проведено 8 заседаний кружка, на которых заслушано 9 студенческих докладов.

В 1955 году на кружке с докладами выступили студенты Т. Медведкова, Е. Янышина, А. Шибего, В. Табачников и другие.

Ряд студентов (П. Хомченко, М. Косинцева, У. Минина, Л. Корчмит) в ходе работы и подготовки к докладам создали ценные учебные пособия, которые используются кафедрой в учебных целях. Например, схема вакуум-аппарата с центробежным калоризатором, макет-схема технологии консервной банки № 7, схема тонкослойного вакуум-аппарата и другие.

Многие темы были выполнены в значительной степени в производственных условиях во время преддипломной практики.

При подборе тем обращается внимание на то, чтобы разрабатываемый вопрос имел элемент научного исследования или новизны, когда темы имеют производственно-техническое значение.

При работе над темами используется различная техническая литература. Выполнение тем реферативного характера или проведение работ, дубли-

рующих уже известные в науке или производстве положения, как это бывает часто на многих кафедрах, считаем нецелесообразным. Такие работы вызывают неудовлетворенность студентов — членов кружка.

Делаем все возможное, чтобы в итоге работы студента было достигнуто законченное решение того или иного вопроса. Это позволило в течение 1951—1955 гг. опубликовать в производственно-техническом журнале «Молочная промышленность» семь работ, выполненных студентами.

На днях нами было получено сообщение о предстоящем опубликовании работы на тему: «Формула суммарного жиророджания молока», которую выполнила недавняя наша выпускница Клара Пургина — бывший секретарь комсомольской организации факультета.

В этом учебном году подготовлены четыре студенческие работы, две из которых уже были заслушаны на заседании кружка.

Наибольший интерес представляет работа студента М. Фалалова на тему: «Метод фиксированных капель при исследовании дисперсности распыла», которую он выполнял в течение полутора лет при активном участии и руководстве и. о. зав. кафедрой физики А. Т. Горбунова. Это исследование является примером того, что студенческая работа может идти при использовании оборудования и под руководством двух кафедр.

В заключение заметим, что НСО следует для активизации научной работы студентов выпускать в институте научный бюллетень, а газете «Кировец» иметь постоянный отдел «Научная работа студентов».

Н. ПАНАСЕНКОВ, доцент.

Систематическая самостоятельная работа студентов имеет большое значение в подготовке высококвалифицированных специалистов.

Теоретический материал, как правило, должен предшествовать лабораторно-практическим занятиям по отдельным разделам курса.

Содержание лабораторных работ, заданий должно быть определено заранее и доведено до сведения студентов. Этому вопросу на кафедре геодезии придается серьезное значение.

Своевременное планирование самостоятельной работы позволяет студентам правильно распределять свое время на выполнение работ по геодезии и другим дисциплинам.

Но после того, как материал дан, основным содержанием работы самих студентов является проработка теоретических вопросов по литературе и конспектам, выполнение лабораторных работ и заданий. При этом особое значение имеет заблаговременная домашняя подготовка студента к каждому занятию в лаборатории.

Однако процесс подготовки и выполнения заданий должен проходить при активном участии и воздействии преподавателей — как лекторов, так и ведущих практические занятия.

Преподаватели нашей кафедры систематически интересуются ходом самостоятельной работы студентов, проверяют сте-

пень выполнения заданий и подготовленность студента, при этом проявляется должная требовательность.

Исключительно большое значение имеет также постоянное проведение политико-массовой, воспитательной работы в группах и на факультете.

Большинство преподавателей беседы в группах увязывает с выполнением студентами учебных занятий и жизнью группы.

Самостоятельная работа студентов на кафедре геодезии в основном протекает в лабораториях кафедры, где созданы для этого необходимые условия. Здесь имеется специальное оборудование для лабораторных работ, образцы заданий и т. п. Организовано дежурство лаборантов и геокамеры в вечернее время. Студенты обеспечивают специальную литературу и инструментами. Ежедневно в вечернее время преподаватели кафедры проводят консультации и прием работ. Все это обеспечивает студентам хорошее выполнение и сдачу работ не только в срок, но и досрочно.

Выполнение заданий по различным дисциплинам показывается на особом графике, где отмечается сдача работ досрочно, в срок и после срока.

Такой дифференцированный учет позволяет постоянно выяснять ход самостоятельной работы каждого студента, группы и курса.

Все это способствовало тому, что в настоящее время выполне-

Улучшить руководство производственной практикой

Очередное методическое совещание агрономического факультета рассмотрело итоги производственной практики студентов и наметило меры по улучшению проведения практики в новом учебном году.

В основном практика студентов агрономического факультета прошла более успешно, чем в прошлые годы.

Выезжая на место работы, все практиканты имели удостоверение апробаторов. В этом большая заслуга кафедры селекции, сумевшей организовать курсы апробаторов до отъезда студентов на практику.

Некоторые преподаватели хорошо руководили работой практикантов, в частности работники кафедры хранения и переработки сельскохозяйственных продуктов, которые побывали у студентов по 3—4 раза за лето.

Наконец, оценки по отчетам показывают довольно высокий балл, по которому можно судить о качестве производственной практики. Студенты IV курса получили по отчетам 50 оценок «отлично», 36 — «хорошо», 6 — «удовлетворительно» и только одну — «неудовлетворительно». Студенты III курса получили только 4 удовлетворительные оценки. Большинство отчетов оценено «отлично» и «хорошо».

Однако недостатков в проведении практики еще много. Деканат не смог обеспечить всем студентам IV курса подходящие места для практики. Некоторые студенты работали как квалифицированные рабочие. Часть студентов не получила широких знаний из-за работы в узкоспециализированных хозяйствах.

Несмотря на хорошее руководство со стороны ряда преподавателей, все же у отдельных практикантов руководители были только однажды, а у некоторых — ни одного раза.

Совещание особо отметило плохое руководство практикантами агрономического факультета со стороны кафедры организации сельскохозяйственного производства. Преподаватели кафедры ни одного раза не побывали в Пикетинской и Солдатской МТС, где проходили практику студенты IV курса.

С каждым годом число студентов, закрепленных за этой кафедрой, уменьшается.

Совершенно правильно поступило совещание, обязав декана факультета поставить вопрос о плохом руководстве практикой кафедрой организации перед директором института и в новом году закрепить за ней полностью академическую группу студентов.

Работники кафедр технических и овощных культур, селекции и защиты растений недостаточно руководили практикантами, хотя некоторые преподаватели этих кафедр даже не выполнили полностью годовую учебную нагрузку. При таком положении можно было значительно лучше руководить производственной практикой студентов.

Учитывая перечисленные недостатки, трудно поверить той высокой оценке, которую получило большинство отчетов. Оценки ставились или за качество отчета, или за то, какое конкретное участие принимал практикант в хозяйственной работе. Разумеется, нужно учитывать и то, и другое.

Из-за одностороннего подхода к оценке практической работы студентов мог произойти такой факт. Хороший руководитель — преподаватель кафедры хранения и переработки сельскохозяйственных продуктов О. Н. Зотова 17 августа в отчете о командировке по руководству практикой пишет, что студентом III курса В. Джиджиковым в Борисовском зерносовхозе недовольны — он мало работает; с 10 августа он отсутствует в совхозе и никто не знает причин его отсутствия. А отчет В. Джиджикова кафедра, где работает О. Н. Зотова, оценила «отлично».

При оценке отчетов нужно учитывать грамматические и стилистические ошибки. Правда, это надо делать не только на IV и V курсах, но и на II и III курсах — при оценке курсовых проектов.

При защите отчетов необходимо давать время студентам-практикантам полнее высказаться, не обрывая их, как было в этом году.

Методическое совещание наметило ряд конкретных мер по улучшению практики в новом году.

Все студенты III и IV курсов будут проходить практику в хозяйствах Омской области. Студенты IV курса будут рабо-

тать помощниками агрономов в полеводческих и тракторных бригадах передовых колхозов.

Студенты III курса будут проходить учебно-производственную практику как квалифицированные рабочие в совхозах «Боевой», «Лесной», «Элита» и Москаленском. В совхозы студенты направляются целыми группами.

Для лучшего руководства работой студентов III курса группа закрепляется за определенной кафедрой. Декану необходимо разрешить вопрос о транспорте для обслуживания преподавателей-руководителей практики. Студенты III курса плодотворного отделения останутся на практике в учхозах института.

Кафедра селекции, по примеру прошлого года, следует организовать курсы апробаторов для студентов IV курса.

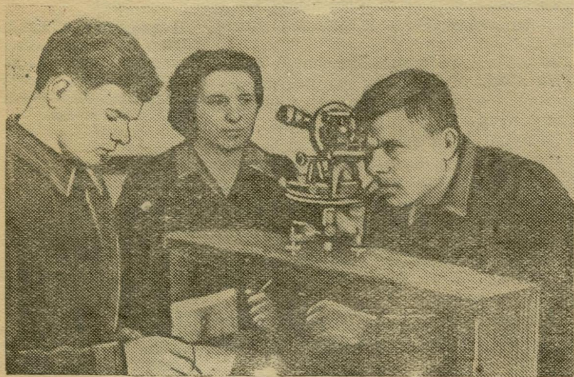
Деканат должен не менее чем за месяц до отъезда сообщить место практики, чтобы у работников кафедр была возможность дать темы исследовательских работ студентам, отъезжающим на практику. Это будет способствовать увеличению числа дипломных работ, выполненных в условиях конкретного хозяйства в течение практики на III и IV курсах.

В деле улучшения руководства практикой большое значение имеет тесная связь между кафедрами при общем руководстве со стороны учебной части.

Если деканаты сумеют согласовать между собой места практики и календарные планы посещения студентов преподавателями, а учебная часть возьмет в свои руки руководство этой работой, то дело от этого только выиграет.

Преподаватели агрономического факультета могут дать консультацию студентам экономического, зоотехнического факультетов и факультета механизации сельского хозяйства. Преподаватели зоотехнического факультета помогут студентам других факультетов разобраться в вопросах кормопроизводства, кормления и т. д. Студенты чаще увидят преподавателей и получат разностороннюю квалифицированную консультацию по вопросам полеводства, животноводства, экономики и механизации.

Н. БОГДАНОВ, доцент.



Студенты 15-й группы землеустроительного факультета Н. Юдин (слева) и В. Передерий на занятиях по геодезии. В центре — преподаватель Т. М. Воротникова. Фото Б. Злобина.

ние заданий составляет по геодезии 86%, по механизации вычислительных работ и математической обработке геодезических измерений — 76%, а в общем по кафедре — 80%.

Но вместе с тем отдельные студенты отстают в выполнении заданий, например, Ю. Печенкин — 26-я группа, А. Воронцов и О. Дубровин — 24-я группа, И. Герман, А. Егорова — 16 группа, В. Девиденко — 13 группа, Л. Силин — 15 группа землеустроительного факультета, А. Матяшук — 12 группа гидромелиоративного факультета.

Работе с отстающими уделяется особое внимание.

Между тем следует отметить, что при большом объеме учебной работы кафедры (геодези-

ские дисциплины изучают более 1.000 студентов I и II курсов пяти факультетов) остро ощущается недостаток в специализированных помещениях, инструментах и другом оборудовании, что сильно отражается на самостоятельной работе студентов.

Необходимо иметь второе помещение для геодезической лаборатории. При соответствующем пополнении инструментарием и расширении геодезической лаборатории самостоятельная работа студентов может быть значительно улучшена.

И. ОБУШЕНКО С. ФЕДОРОВ и Т. КОНОВАЛОВА, преподаватели кафедры геодезии.

Встреча с производственниками

По инициативе НСО факультета и бюро красного уголка недавно были приглашены для беседы со студентами агрономического факультета главный агроном зерносовхоза «Алтай», Алтайского края, П. Н. Янович; главный агроном Пикетинской МТС, Марьяновского района, П. Т. Сигитов; главный агроном Кормиловской МТС, Кормиловского района, И. А. Стародубцев, приехавшие в наш институт для повышения квалификации.

Агрономы-практики крупных социалистических сельскохозяйственных предприятий поделились соображениями о практической работе. Студенты интересовались агротехникой и севооборотами в их хозяйствах, историей развития хозяйств, их экономикой и ростом.

И. А. Стародубцев сказал о необходимости создания при

МТС хат-лабораторий, которых пока нет. Необходимость в них сейчас остро ощущается.

П. Н. Янович рассказал, что их совхоз организован недавно. Они построили жилые дома, строят клуб на 500 мест, школу. С этого года они хотят перейти к обработке почвы по методу Т. С. Мальцева.

Составлены севообороты, которые будут обсуждены с научными работниками нашего института.

Студенты задали очень много вопросов и получили на них содержательные ответы. Беседой все остались довольны. Мы рекомендуем советам НСО всех факультетов тоже приглашать производственников, своих старших товарищей. Это принесет большую пользу.

И. НЕСТЕРЕНКО, член НСО института.

Научная работа на факультете

Отмечать в конце года плохое состояние научно-исследовательской работы на факультете у нас стало традицией.

Если учебная и воспитательная работа пользуется в течение учебного года должным вниманием со стороны всех кафедр, то о научно-исследовательской работе вспоминают только тогда, когда наступает время писать отчеты.

Так получилось на землеустроительном факультете и в нынешнем году. На партийном собрании, обсуждавшем этот вопрос, выяснилось, что ни одной кафедрой план научно-исследовательской работы на 1955 год не выполнен.

Характерно, что если некоторые ассистенты и преподаватели работают над исследованиями, пишут кандидатские диссертации, сдают кандидатские экзамены, то многие доценты и заведующие кафедрами, как правило, научной работы не ведут и не пишут докторских диссертаций.

Но это было бы еще полбеды. Главная же беда в том, что большинство доцентов, заведующих кафедрами не организу-

ют научную работу на кафедрах, не руководят своими ассистентами, не учат их и не прививают навыков научной работы молодым товарищам по работе. Заведующие кафедрами не чувствуют ответственности за рост молодых научных кадров на кафедре.

Взять, например, кафедру геодезии и кафедру землеустройства. Зав. кафедрой геодезии М. А. Канивец много сделал для улучшения постановки учебной работы на своей кафедре. Это большая заслуга. Но М. А. Канивец сам не ведет научной работы и не руководит многочисленным коллективом научных работников своей кафедры. За исключением старших преподавателей А. А. Косаченко, И. Т. Обушенко и ассистента С. И. Федорова, сорудники научной работы не ведут.

Ассистент С. И. Федоров с 1952 года работает над диссертацией. Ему нужна помощь коллектива, чтобы довести его диссертационную работу до конца.

На кафедре землеустройства — два доцента, два кандидата

экономических наук, почти все преподаватели с большим стажем работы в вузе, однако кафедра слабо ведет научно-исследовательскую работу и не связывает ее с задачами производства. Кроме хороших планов на кафедре пока ничего нет.

Ассистент кафедры землеустройства Л. П. Матвеева работает над своей диссертацией с 1948 года, но до сих пор этой работе не видно конца. Конечно, в большей степени успех работы зависит от самой Л. П. Матвеевой, но это не снимает с кафедры ответственности за то, что работа так затянулась.

После неудачного выступления А. А. Кулленского со своей докторской диссертацией, по существу, оказался брошенным на произвол судьбы. Факультет не оказывает хотя бы моральной поддержки А. А. Кулленскому. Между тем его работа признается всеми специалистами факультета, как большой и оригинальный труд.

Собрание наметило ряд мер, направленных на улучшение научной работы в предстоящем году.

М. ИСАКОВ, преподаватель.



Г. П. Высокос. Конференция продолжилась три дня.

На гидромелиоративном факультете состоялся вечер встречи студентов с производ-

ственниками, окончившими факультет. О своей работе рассказали директор Омского треста «Мелиоводстрой» С. Н. Кулаев, инженеры Н. А. Ярушина и А. А. Жихарев и другие. В заключение состоялся концерт художественной самодеятельности факультета.

В клубе института прошла встреча избирателей с депутатами Советов.

Не терять чувства меры

Печать — самое острое оружие нашей партии. А любое оружие, в том числе и печать, требует умелого обращения, требует точности в прицеле.

Стенные газеты факультетов в последнее время уделяют много внимания борьбе за моральную чистоту студенческих рядов, разоблачая случаи пьянства, легкомысленного отношения к девушкам, факты аморального поведения. Это работа большая, полезная, нужная. И нельзя сводить ее к проведению очередной «кампании».

Однако в работе отдельных редколлегий стенных газет обнаруживается опасная склонность к смакованию аморальных проступков, к грубости и «лихости» в подаче материалов, граничащих с оскорблением человеческого достоинства.

Особенно далеко в этом отношении пошли отдельные сатирические листки.

рические листки. Вот, например, «Колочка» № 3 — приложение к стенной газете агрономического факультета «За урожай». Здесь из шести сюжетов пять посвящены модам, прическам, флирту. И это сейчас, в разгар подготовки к экзаменационной сессии!

Подписи к рисункам, далекие от грамотности, написаны в «разухабистом» стиле. Здесь и «жаркие поцелуи», и «умение отвечать взаимностью», и пожелание «наслаждайся, не бойся!» и т. д. Подобные перлы не воспитывают читателя, а по-прежнему дурным вкусом.

В сатирическом листке «Игла» № 6 (приложение к стенной газете «Зоотехник») вообще утрачено чувство меры, элементарных приличий. В безграмотных подписях к рисункам фигурируют и «баба», и «кровать», и «спереть».

Редколлегия стенных газет следует понять, что это — не сатира, а пошлость.

Вызывает удивление и позиция партийных и комсомольских бюро агрономического и зоотехнического факультетов. Знают ли члены этих бюро, за что и как борются сатирические листки?

Ю. ШУШКОВСКИЙ.

Берегите электроэнергию!

Электроподстанция при институте на 240 киловатт в вечернее время, с 17 до 23 часов, перегружается на 20 — 30%. Это положение нельзя считать нормальным.

При такой перегрузке мы можем вывести из строя трансформатор.

Проверка показала, что в учебных корпусах, студенческих общежитиях и жилых домах много света горит без надобности.

В аудиториях, на кафедрах, в кабинетах и лабораториях бывает много случаев, когда занимают один-два человека, а включаются все лампочки.

Бывают случаи, когда студенты и научные работники после окончания работы в аудиториях или на кафедрах уходят, не погасив свет.

В комнатах студенческих общежитий часто горит свет без надобности. Студенты, уходя из комнаты, забывают гасить свет. Часто бывает, что студенты ложатся спать при свете, и он гасится только тогда, когда выключается общий рубильник в общежитии.

Жилищный сектор тоже не

экономно расходует электроэнергию. В вечернее время выключаются утюги, электроплитки и другие нагревательные приборы, что увеличивает перегрузку трансформатора.

Необходимо всем студентам, научным работникам, рабочим и служащим изменить отношение к расходованию электроэнергии. Нельзя допускать включения лишних электроламп, почечек без надобности. Уходя с рабочего места, нужно обязательно гасить свет.

В жилых домах с 17 до 23 часов не следует включать нагревательные приборы.

Только экономное отношение к электроэнергии может ликвидировать перегрузку трансформатора и дать нормальное напряжение в электросети.

Экономия электроэнергии — дело всех студентов, научных работников, рабочих и служащих.

Работники электроцеха, комманданты учебных корпусов и студенческих общежитий должны возглавить борьбу за экономию электроэнергии.

А. СЕРОВ,
зам. директора по хозяйству.

В новом общежитии

Скоро наступит день, когда сотни юношей и девушек переступят порог нового общежития и станут его жильцами. В светлых и просторных комнатах хорошо будет жить и заниматься.

Студенты нашего института активно помогают строителям. Эта помощь ускоряет строительство. Недавно состоялся комсомольский воскресник студентов землеустроительного факультета, в котором приняли участие более 100 человек.

Студенты хорошо поработали: на четвертом этаже было вымыто 36 комнат и часть коридора, на третьем этаже — 27 комнат, очищен коридор. Юноши носили кирпич на второй и третий этажи, подносили плиты для лестниц. Особенно хорошо работали студенты III курса землеустроительного факультета: В. Панова, К. Пунишева, Г. Пономаренко, Н. Порцакова, Н. Жарких, В. Кривцова, В. Ливенцова, В. Анциферова, В. Рожкова, М. Кучумова и многие другие. Добросовестно работали студенты 33-й группы.

Хорошо прошел воскресник и студентов зоотехнического факультета: чувствовалась ответственность за порученное дело. Студенты факультета много сделали: полностью подготовили комнаты второго, третьего и четвертого этажей к покраске, вымыли и протерли окна, двери, панели и полы в коридорах. Первый этаж полностью очищен.

Особенно отличились студенты II курса зоотехнического факультета: В. Смирнова, Л. Скворцова, З. Мещева, Р. Стулакова, Л. Перминова. Они, кроме за планировочной работы, выполняли и дополнительную: вымыли полы и протерли окна и двери в шести комнатах.

В. МОРОЗОВ,
член профкома института.

Использовать

комбинат

Учебно - производственная практика студентов III курса плодовоощного отделения проводится на базе учебно-опытных хозяйств №№ 2 и 3. Здесь проходят практику студенты I и II курсов этого же отделения и студенты других факультетов. Таким образом, получается большое скопление студентов при малом количестве объектов работы.

Работы на участках механизированы плохо. На посадке рассадных культур не применяются рассадно-посадочные машины. Растениепосадитель ни разу не появлялся на полях учхоза. Тракторы «Беларусь» на полях не работают. В учхозе № 3 механизированная обработка междурядий сада — редкость.

Практика, проводимая на базе наших учхозов, не удовлетворяет студентов, изучающих по специальным дисциплинам все новые достижения науки и техники.

Было бы значительно лучше, если бы учебную практику перенести в производственные условия.

Для студентов плодовоощного отделения лучшим местом практики мог бы стать строящийся парниково-тепличный комбинат № 11 города Омска.

На этом комбинате начато строительство крупных теплиц промышленного типа. Уже к 1 января войдут в строй три теплицы общей площадью в 600 кв. метров, а к весне должны быть сданы в эксплуатацию еще 6 теплиц по 600 кв. метров каждая. Уже сейчас на комбинате имеется хорошо организованная поливная система на площади около 350 гектаров.

Есть сад на площади 80 гектаров. В 1956 году будет посажено еще 70 гектаров.

В таком крупном хозяйстве, оснащенном новой техникой, проведение производственной практики принесет большую пользу и хозяйству, и студентам.

Л. ПАВЛОВА,
ст. преподаватель.

Клара НА ПРАКТИКЕ

Вот несколько записей из дневника студентки V курса агрономического факультета Клары Ермолаевой — отчет ее о производственной практике этого года в качестве пом. бригадира в совхозе «Садопарковое» Кузнецкого металлургического комбината. Справа — пометки в дневнике, которые сделали руководители практики — агроном совхоза и преподаватели института.

25 апреля. Приехали в совхоз. Директор говорит, что по договору мы были обязаны явиться 15 апреля.

11 мая. Разжигали костер. Ноцарапала руки, бросила и ушла.

25 мая. Писать скучно... да и нечего. Скучно!

30 мая. Весь день проплакала из-за безделья.

31 мая. Заехали на Большую Гриву, работали на вырезке малины. Сама поработала малинорезом, которого до сих пор не видела.

2 июня. К вечеру приехал на газике директор и спрашивает про бороновальщиков малины, которых я в глаза не видела. Оказывается, я должна была следить за ними, чего я и не предполагала!

11 июня. Последний день! Отпуск до 13 июля.

19 июля. Не была. Болело горло.

21 июля. Льет дождь. Сидим дома.

22 июля. Не совсем понимаю свои обязанности. Бегу на побегушках. Сидеть за поденщиками — говорит, что это не работа, а работы не дают. Вот и сейчас, после обеда, хожу — собираю ягоды какой-нибудь бабки.

26 июля. После обеда была в цветочной теплице, вязала букеты и заполняла дневник.

28 июля. Сбор ягоды. Взвешивала тару, потом собирала смородину вместе с поденщиками. Очень утомительно ее собирать. Нужно попробовать собирать малину.

31 июля. Вот и суббота! Прошла неделя, а я ничего почти не получила. Выпрашиваю у начальника участка разрешения для кого-нибудь уйти пораньше. Бригадир берет воду и ягоду. Звеньевые смотрят за поденщиками. А мне-то что делать?

4 августа. Кругом все благополучно. Все на рабочих местах. Прорывов нет и моя помощь не нужна.

5 августа. Болит горло. Ходила в больницу. Не приняла. Нужна справка с места работы.

6 августа. Пошла позвонить в город по телефону. Встретился директор и накричал, что в рабочее время собираю малину и скрываю ее.

9 августа. Училась окулировке и подготавливать глазки. Разрезала руку довольно солидно. Пошла, перевязала. Была в цветочной теплице, учила цветы.

11 августа. Сегодня пришли пионеры, человек 70. Большие стелы, чем собирали. До обеда, то есть до дождя, собрали 40 кг. После обеда, так как солидно вымокла и заболело горло, осталась дома.

12 августа. С утра была на Большой Гриве. Там все благополучно. 50 человек собирали малину. Побывала там, пришла на смородину.

17 августа. Сбор малины. Упала с лошади.

19 августа. Норму по прополке не замеряла сегодня. Лошадь съела сажен.

21 августа. Воскресник по сбору ранетки. Вышел весь совхоз. Я обрезала одно дерево, потом помогала взвешивать. Таким образом, не заработала ни килограмма.

22 августа. Отпросилась у начальника участка в библиотеку.

31 августа. Сидела на фацелли. Решили начать прополку. Малину два года не пропалывали.

6 сентября. После обеда была на малине. Шла обратно, растянула ногу.

7 сентября. Дали в больнице освобождение до 10-го.

Кончилась практика. Дали К. Ермолаевой характеристику, где сказано, что она «делала прогулы, не участвовала в производственной и общественной работе». Не понравилась Кларе такая формулировка. Она, не долго думая, исправила «НЕ» на «НО». И получилось: «делала прогулы, НО участвовала...»

И забыла Клара сказать в институте о приказе директора совхоза, в котором за нарушение трудовой дисциплины и прогулы ей был объявлен выговор.

И вот — студентка V курса К. Ермолаева исключена из института за неудовлетворительную производственную практику, пропуск занятий и подделку характеристики. С пятого курса!

Как же смогла К. Ермолаева доучиться до V курса? Буда смотрели те, кто окружал ее? Случайно ли, что К. Ермолаева училась именно в 54-й группе, где учатся и И. Китаева и Г. Башмакова, о которых «Кировец» рассказывал в фельетоне «Знай наших!» и которых пыталась защищать группа?

Г. КЛЮЕВ и И. ВЕДРИН.

И это тогда, когда все задыхаются от работы?

Это очень хорошо. Надо больше самой трудиться, тогда вы сможете и рабочим показать пример.

Неправда!

Замечания надо делать умело.

В этот день — прогул.

В дневнике т. Ермолаевой не описывается производственная работа совхоза, а описываются личные переживания в ее жизни.

Плохо.

В дневнике слишком много лирических отступлений, совершенно не нужных. Совсем не указаны фенология, нет данных и сведений об общественной работе.

Мало практики, нужно больше делать прививок, — тогда руки резать не будет.

Вы руководили 70 пионерами и собрали 10 кг. Конечно, лучше уйти, как вы и сделали.

Очень жаль!

Осенью делается вырезка суши малины, а не прополка.

Почему?

Без прополки 47 тонн не получили бы!

Вы уехали на лошади из сада!

Фотообвинение

Все ждут...



Посмотрите на эту фотографию. Это — строительство перекрытия в зале библиотеки. Оно должно было быть закончено еще к 1 сентября.

Сначала не было материалов. А теперь инженер-строитель Г. Ф. Иваницкий никак не может решить: какую штукатурку делать — сухую или мокрую? Вот и сидят рабочие, покуривают, ждут...

Ждут и сотрудники библиотеки, которые работают сейчас в тесноте; ждут и три тысячи студентов, которым очень нужен читальный зал; ждут и участники художественной самодеятельности — когда же библиотека переедет в новое помещение и клуб расширится...

Все ждут. А инженер Г. Ф. Иваницкий собирается в отпуск. Долго ли еще ждать?