

Кировец

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома
Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 8 (240)

Суббота

12

марта

1955 г.

Год издания 12-й

Цена 20 коп.

О проведении в СССР кампании по сбору подписей под Обращением Всемирного Совета Мира против угрозы атомной войны

Резолюция пленума Советского комитета защиты мира

Пленум Советского комитета защиты мира выражает полное одобрение и поддерживает решения расширенного заседания Бюро Всемирного Совета Мира, состоявшегося 17—19 января с. г. в Вене, так как эти решения отвечают жизненным интересам всех миролюбивых народов.

Всемирный Совет Мира призвал все народы Европы бороться против возрождения милитаризма в Западной Германии. Советские люди вместе со всеми народами Европы полны решимости воспрепятствовать созданию немецкого вермахта, добиться мирного объединения Германии и обеспечить прочную коллективную безопасность в Европе.

В Обращении Всемирного Совета Мира против подготовки атомной войны выражена воля всех миролюбивых народов, людей разных национальностей, разных политических взглядов и убеждений, объединенных одним стремлением сохранить мир, предохранить человечество от атомной войны.

Советские люди — верные поборники мира, твердо выступают за запрещение атомного и других видов оружия массового уничтожения, за всеобщее сокращение обычных вооружений и установление эффективного международного контроля за проведением в жизнь этих мероприятий. В 1950 году все взрослое население Советского Союза поставило свои подписи под Стокгольмским воззванием о запрещении атомного оружия.

Борясь за ослабление международной напряженности, против развязывания атомной войны, Советский Союз политики диктата и атомного шантажа противопоставляет свою политику мирного сосуществования различных государств, политику дружбы и взаимопонимания между народами, которая нашла свое яркое выражение в Декларации Верховного Совета СССР от 9 февраля 1955 года, обращенной ко всем народам и парламентам.

Атомная энергия должна быть поставлена на службу мира и процветания человечества. Советский Союз являет пример использования атомной энергии в мирных целях. Все советские люди с большим удовлетворением встретили решение своего правительства о готовности передать другим государствам научно-технический опыт в области мирного использования атомной энергии.

Советский народ не боится атомного шантажа и угроз американских агрессоров и выражает твердую уверенность в том, что и другие миролюбивые народы не дадут запугать себя поджигателям войны.

Советские люди выступают за запрещение атомного оружия и прекращение его производства потому, что они хотят оградить человечество от тех бедствий, которые несет атомная война.

Пленум Советского комитета защиты мира считает необходимым начать с 1 апреля с. г. в СССР кампанию по сбору подписей под Обращением Всемирного Совета Мира против подготовки атомной войны.

Пленум с глубоким удовлетворением принимает заявления ВЦСПС, Академии наук СССР, Союза советских писателей, Антифашистского комитета советских женщин, Антифашистского комитета советской молодежи и других советских общественных организаций, а также многих деятелей культуры, науки, искусства, рабочих, колхозников, представителей различных религиозных культов, поддержавших Обращение Всемирного Совета Мира против подготовки атомной войны.

Пленум выражает глубокую уверенность в том, что все советские люди, как один человек, откликнутся на призыв Советского комитета защиты мира и поставят свои подписи под Обращением Всемирного Совета Мира, подкрепляя это свое волеизъявление новыми трудовыми успехами во имя дальнейшего процветания нашей Советской Родины.

Как никогда сплоченный вокруг Советского правительства и Коммунистической партии, советский народ твердо поступит и дальше вперед дорогой мира.

Народы, кровно заинтересованные в длительном и всеобщем мире, добьются запрещения атомного оружия и прекращения его производства. Атомная энергия должна и будет служить мирным целям и прогрессу человечества.

Темные силы, стремящиеся развязать атомную войну, будут вынуждены отступить. Народы добьются этого. Дело мира — правое дело. Оно одержит победу!



☆ Началась научная конференция на агрономическом факультете. На первом заседании с докладами выступили профессор К. П. Горшенин и доцент М. М. Инспекторов.

☆ Научная конференция на факультете молочной промышленности открылась докладом управляющего Омским трестом маслопрома М. П. Аверкова.

☆ В день Международного женского праздника участницы художественной самодеятельности института выступили в Доме офицеров перед представителями партийных и общественных организаций города. Особенно большой успех имели эстрадный оркестр гидрометеорологического факультета и пляска «Метелица» в исполнении студентов факультета молочной промышленности.

☆ Очередная лекция-концерт музыкально-литературного лектория была посвящена творчеству Фредерика Шопена. В музыкальных иллюстрациях приняли участие солисты Омской филармонии.

☆ Состоялся концерт артистов Ленинградской эстрады, тепло встреченных зрителями.

Спортивная хроника

Состоялись соревнования первого городского фестиваля молодежи — спортсменов Сталинского района по спортивной гимнастике, штанге и акробатике.

По спортивной гимнастике первое место заняла команда нашего института. В личном первенстве победителями вышли также представители нашего института Вера Ермакова и Константин Пинглевский. Впервые выполнили нормативы II спортивного разряда студент I курса землеустроительного факультета В. Яриников и студент гидрометеорологического факультета В. Жернов.

Большого успеха добились и наши штангисты, занявшие общее первое место. В личном первенстве победителями вышли В. Русанов и И. Коробенко (гидрометеорологический факультет), Г. Войткевич и Л. Кумачев (факультет механизации). Особенно высоких результатов добился В. Русанов, показавший очень хорошую техническую подготовленность.

Наши акробаты заняли общее второе место, проиграв только команде ремесленного училища № 1. В личном первенстве представитель нашего института С. Барсуков, впервые выполнив II спортивный разряд, занял второе место. В. Григорьев по III разряду занял первое место.

В первенстве вузов города по лыжному спорту команда нашего института добилась большого успеха. Наши лыжники заняли общее первое место, опередив медицинский, автодорожный, педагогический и другие институты.

Студенты нашего института в личном первенстве также показали неплохие результаты: Нина Кремкова (гидрометеорологический факультет) стала чемпионкой вузов города по слалому, Юрий Феоктистов (гидрометеорологический факультет) на дистанции 15 км занял второе место, Иван Синичкин (экономический факультет) на дистанции 30 км занял третье место.

Перспективы роста научных кадров

На ученом совете института рассмотрен и одобрен план повышения научной квалификации педагогических кадров института на 1955 — 1960 гг.

Наш институт является одним из крупнейших сельскохозяйственных вузов страны. На 1 сентября прошлого года состояло 3.940 студентов (вместе с заочниками). К 1 сентября 1960 года контингент студентов возрастет до 7.500 человек (в том числе на стационаре будет 4.500 студентов и на заочном факультете — 3.000). На агрономическом факультете будет обучаться 1.000 студентов, на землеустроительном — 875, факультете механизации сельского хозяйства — 750, зоотехническом — 625 студентов.

В связи с ростом контингента студентов будет расти и число научных работников. С 301 человека коллектив научных работников вырастет до 455 человек в 1960 году. Сейчас в составе научных работников имеется 14 профессоров и докторов (4,7%), доцентов и кандидатов наук — 84 (27,9%). Таким образом в составе научных работников лиц, имеющих ученые степени и звания, только 32,6% — это значительно ниже, чем по сельскохозяйственным вузам страны (42,2%).

По факультетам лица, имеющие ученые степени и звания, составляют: по агрономическому — 63,0%, экономическому — 28,5%, зоотехническому — 23,0%, механизации сельского хозяйства — 28,1%, гидрометеорологическому — 26,5%, землеустроительному — 21,7% и молочно-промышленному — 38,4%.

Решения январского Пленума ЦК КПСС поставили перед вузами ответственные задачи по подготовке специалистов высшей квалификации, способных уметь и со знанием дела превращать в жизнь политику партии по сельскому хозяйству. Это требует резкого улучшения качества подготовки специалистов в нашем институте. Для этого нужны квалифицированные педагогические кадры. Наш институт сильно отстает в этом отношении. Планом повышения научной квалификации педагогических кадров намечено иметь в 1960 году в составе коллектива института профессоров и докторов — 43, доцентов и кандидатов — 201, что составит соответственно от общего числа научных работников 9,4% и 44,2%.

За этот срок будет направлено в докторантуру 15 человек, в годичную аспирантуру — 33 человека. Чтобы выполнить план повышения научной квалификации педагогических кадров института, потребуются большие усилия со стороны партийной организации, руководства института и самих научных работников. К 1960 году в институте должно появиться 29 новых профессоров, докторов и 106 новых доцентов и кандидатов наук.

К 1960 году профессорами должны стать Тихомиров М. И., Кожевников А. Р., Иванов С. А., Иржишко В. И., Иванов В. К., Куликова Л. И., Мацкевич А. П., Епифанов Ф. П., Филин А. А., Мезенцев В. С., Попова Г. И., Сомов Г. Е., Боголюбова Н. С. и другие.

Кандидатские диссертации должны защитить Барсуков Н. И., Зак Л. В., Исаков М. К., Федоров С. И., Фридлянд Л. Г., Павлова Л. М., Платоненко М. А., Кузьмина А. Е., Иванов А. И., Галкина Т. И., Шляков В. Н., Циринский Н. А., Поплавец П. И., Желнин А. Ф., Ходорович Г. П., Клевакин В. Я., Горбунов А. Г. и многие другие.

План большой, но реальный. Работу по подготовке докторских и кандидатских диссертаций надо взять под неослабный контроль со стороны партийной организации института и факультетов, руководства института и деканов.

Диссертантам надо создать необходимые условия для выполнения ими диссертаций. Самим диссертантам нужно резко усилить свою работу над диссертациями — это главное условие выполнения принятого плана.

И. ЗЕЗИН,
зам. директора по научной работе.

Студенческий лекторий на землеустроительном факультете

4 марта 1955 года возобновила свою работу во втором семестре постоянный лекторий землеустроительного факультета.

Чтобы возможно полнее удовлетворить разнообразные запросы слушателей, в плане предусмотрены темы из области литературы, искусства, вопросы антирелигиозной пропаганды, истории партии и т. д.

12 марта студенты землеустроительного факультета встретятся с участником Второго съезда советских писателей — писателем С. П. Залыгиным.

Будет проведен вечер, посвященный творчеству В. В. Маяковского. Состоится доклад на тему: «Образ В. И. Ленина в искусстве». Студенты прослушают музыкально-литературную композицию, посвященную 50-летию первой русской революции. Антирелигиозная пропаганда будет представлена докладом о происхождении и классовой сущности религиозных

праздников.

В лектории состоится доклад проф. И. Е. Ласкина на тему об использовании атомной энергии в мирных целях и о борьбе СССР за запрещение атомного и термоядерного оружия. Состоится встреча с учащимися и преподавателями музыкального училища.

Будет проведен специальный «вечер вопросов и ответов». На вечер, посвященный победе Советского народа в Великой Отечественной войне, с воспоминаниями выступят участники войны.

Закончить этот семестр предполагается лекцией-концертом, посвященным творчеству П. И. Чайковского.

Работает лекторий ежедневно по субботам, с 7 часов вечера в аудитории № 19 инженерного корпуса.

Хотелось бы пожелать успешной работы первому студенческому лекторию в нашем институте.
Г. СОМОВ, доцент.

КОМСОМОЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ НА ФАКУЛЬТЕТЕ МЕХАНИЗАЦИИ

Наш факультет готовит инженеров-механиков для сельского хозяйства. От качества подготовки специалистов в институте, в том числе от уровня работы комсомольской организации, будет зависеть успешная деятельность наших выпускников в МТС и совхозах.

Наш факультет организован в 1950 году. Факультет молодой, но мы уже имеем некоторые успехи. Так, наш факультет осенью 1954 года награжден Почетной грамотой обкома КПСС за хорошую работу во время уборочной кампании. Многие комсомольцы награждены Почетными грамотами обкома КПСС и облисполкома. Комсомольцы нашего факультета принимали активное участие в подработке хлеба на складах Заготзерно.

По итогам зимней экзаменационной сессии общий балл успеваемости студентов повысился с 3,72 до 3,82. Факультет механизации имеет немало комсомольцев, которые учатся только на отлично: В. Васюков (IV курс), С. Трунов (V курс), Н. Чалых (III курс), Ф. Иванов (III курс) и многие другие. Комсомолец М. Семягин — персональный Кировский стипендиат.

Комсомольская организация факультета за прошлый семестр провела два комсомольских факультетских собрания и два курсовых собрания. Два раза в месяц проходили групповые собрания. Но как показала зимняя экзаменационная сессия, успеваемость оказалась у нас низкой.

К нашему стыду, у нас есть еще комсомольцы, которые учатся плохо, нарушают общественную дисциплину.

Очевидно, что недостатки в комсомольской работе — результат низкой активности рядовых студентов-комсомольцев, а также бюро ВЛКСМ групп. Так, почти не ведет работу бюро 21 группы, группа имеет общий балл 3,35, в группе низкая дисциплина. Комсомолец В. Мудряк плохо вел себя на лекциях, пропуская занятия. На групповом собрании ему было указано на его плохую дисциплину и учебу, но группа не сумела повлиять на В. Мудряка, и в зимнюю сессию он получил две неудовлетворительные оценки.

22 группа имеет общий балл 3,44, причем секретарь бюро группы В. Якимов сам получил неудовлетворительную оценку по физике. Комсомолец этой группы А. Белоусов получил две неудовлетворительные отметки — по высшей математике и теоретической механике. Секретарь бюро ВЛКСМ 15 группы Г. Завьялов получил неудовлетворительную отметку по физике, комсомолец В. Голубов (22 группа) получил две неудовлетворительные отметки. Бывший член бюро студент 31 группы В. Бородин получил две неудовлетворительные отметки.

Плохая работа бюро ВЛКСМ групп привела к отсутствию здоровой критики и самокритики в группах, к возникновению «круговой поруки», боязни выразить осуждение товарищу, если он нарушает дисциплину и лодырничает. Вместо резкой критики по адре-

су таких комсомольцев некоторые комсомольцы встали на путь невмешательства в жизнь нерадивых студентов-комсомольцев. Так, комсомольцы старших курсов Н. Фоменко и Л. Нестеров (IV курс) всякий нехороший поступок товарища стараются обелить. Секретари бюро ВЛКСМ групп смирились с этими недостатками и часто сами становятся на этот путь.

Если бы комсомольцы факультета поняли, какой вред они наносят своим товарищам «круговой порукой», то факультет не имел бы в зимнюю сессию 100 неудовлетворительных оценок, и мы бы не потеряли 12 комсомольцев, которые были отчислены из института: шесть за неуспеваемость и шесть за недисциплинированность.

Большую ответственность несет бюро ВЛКСМ факультета за такую плохую воспитательную работу на факультете. Член бюро факультета А. Проворов, который вел академический сектор, плохо помогал в работе секретарям групп, хотя ему неоднократно указывалось на это.

Бюро ВЛКСМ факультета не сможет добиться улучшения комсомольской работы, если комсомольцы не будут помогать бюро.

Надо всем коллективам повести решительную борьбу с лодырями и нарушителями дисциплины. Ядром должно быть бюро группы. Только тогда мы добьемся успеха в учебе и дисциплине и сможем воспитать настоящих специалистов, в которых так нуждается наша Родина.

Нельзя не отметить, что кафедры высшей математики и физики допускают некоторые недостатки в учебном процессе. Так, студенты II курса неоднократно указывали на комсомольских собраниях, что старший преподаватель кафедры физики Н. В. Брызгунов недобросовестно читает лекции по физике, но к голосу комсомольцев не прислушались.

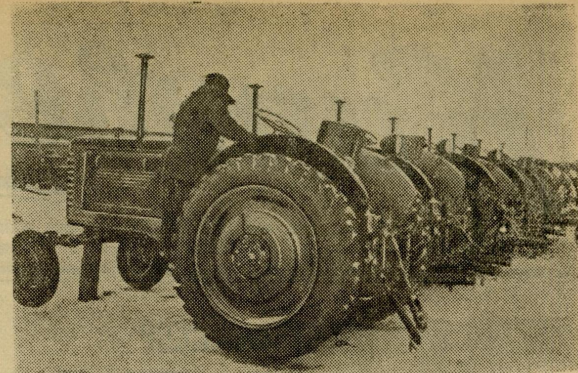
Многие студенты получают неудовлетворительные оценки по высшей математике. Преподаватели кафедры объясняют это в значительной степени низким уровнем подготовки в школах. Но ведь работники кафедры высшей математики на приемных экзаменах экзаменуемых абитуриентов и ставят положительные оценки.

В учебном процессе имеют место трудности из-за недостатка чертежных досок, технической литературы для дипломного и курсового проектирования, наглядных пособий, приборов, инструментов.

Почти не показывают студентам научно-технических фильмов. Комсомольцы неоднократно указывали на эти недостатки, но они пока что не устранены.

Комсомольская организация в новом семестре приложит все усилия для оказания помощи дирекции, деканату и профессорско-преподавательскому составу в деле воспитания молодых специалистов.

М. ДУХОВ, секретарь бюро ВЛКСМ факультета механизации.



Новые тракторы «Беларусь» на усадьбе Ярковской МТС, Новосибирской области, построенной в прошлом году. Фотохроника ТАСС.

Дискуссия о виде и видообразовании

В конце 1952 года на страницах ряда советских журналов («Ботанический журнал», «Агробиология», «Журнал общей биологии», «Зоотехнический журнал» и другие) началась дискуссия о виде и процессе видообразования. Она связана с выходом в свет работы академика Т. Д. Лысенко «Новое в науке о биологическом виде». В ходе этой дискуссии выявились серьезные разногласия по ряду вопросов, связанных с определением вида и теорией процесса видообразования.

Основные вопросы дискуссии: 1. Могут ли случаи «порождения» видов рассматриваться как основания для построения новой теории видообразования?

2. Действительно ли в природе отсутствуют постепенные переходы между видами и какова правильная трактовка понятия скачка в живой природе?

3. Приемлемо ли представление о «крупинках» нового вида в теле старого вида в связи с видообразованием в растительном мире?

4. Действительно ли в природе отсутствует внутривидовая борьба за существование и можно ли с этих позиций подходить к определению понятия вида?

5. Какую роль в видообразовании играет естественный отбор и какова должна быть современная оценка учения Дарвина?

6. Достаточны ли те положения, которые выдвигает Т. Д.

Лысенко для определения понятия вида?

В «Ботаническом журнале» (№ 2 за 1954 год) и «Вопросы философии» (№ 6 за 1954 год) подведены некоторые итоги дискуссии. Но фактически дискуссия продолжается.

По инициативе Совета НСО агрономического факультета и по решению партийного бюро института 17 марта 1955 года будет проведена научная студенческая конференция биологических факультетов по материалам дискуссии. В программу конференции включены следующие доклады: «Понятие о виде и процессе видообразования в свете диалектического материализма» — докладчик студент V курса агрономического факультета В. Торопов (руководитель кандидат философских наук Г. Н. Гуминский), «Учение Т. Д. Лысенко о видообразовании и его критика» — докладчик студентка V курса агрономического факультета С. Лебедева (руководитель доцент М. С. Болдров), «Исторический обзор развития теории видообразования» — докладчик студент III курса агрономического факультета Л. Березин (руководитель доцент Н. А. Плотников).

Доклады и их обсуждение позволят ознакомить студенчество с состоянием этого вопроса в биологической науке.

Л. КУЛИКОВА, доцент, Л. БЕРЕЗИН, член бюро ВЛКСМ агрономического факультета.

К чему ведет несистематическая работа

Мы учимся в такие дни, когда партия и правительство уделяют большое внимание подъему сельского хозяйства в нашей стране, повышению урожая всех сельскохозяйственных культур.

Многие юноши и девушки стремятся в наш институт, чтобы получить знания и поехать в колхозы и совхозы для выполнения решений Центрального Комитета партии. Однако не все студенты думают так. Некоторые, вероятно, думают, если они попали в институт, значит можно много не заниматься.

Так, 13 группа нашего факультета сдала экзамены со средним баллом 3,5. Такого балла на нашем факультете еще не было. В этой группе нет ни одного отличника. За все экзамены 17 отличных оценок, но зато «троек» — 36. Кроме того,

пять неудовлетворительных оценок.

Чем объяснить такую сдачу экзаменов? Неспособностью? Студенты этой группы не занимались систематически в течение семестра, плохо посещали и не писали лекции. Такая студентка, как М. Решетникова получила две неудовлетворительные оценки. Однако остальные экзамены она сдала на «четыре». М. Решетникова просто поленилась. В течение семестра она плохо отвечала на коллоквиумах и семинарах, а иногда даже не являлась на них совсем. Зачет по химии она сдала перед самой сессией. Вот все эти причины привели к таким результатам на экзаменах. М. Решетникову разбирал в группе на собрании, она обещала исправиться, но затем повторилось то же самое.

Бюро ВЛКСМ группы рабо-

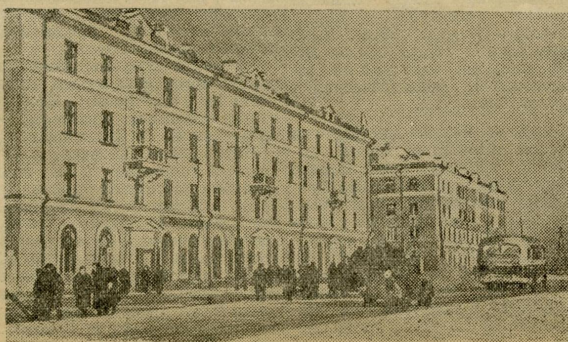
тало явно недостаточно. Это объясняется в большей степени тем, что бюро ВЛКСМ факультета не уделяло никакого внимания группе. Поразительно, что в этой группе не было агитатора.

Недавно в группе прошло собрание по итогам сессии. Комсомольцы резко критиковали М. Решетникову, В. Макарова, Н. Вандышева и др. Надо всем вести конспекты лекций, заниматься систематически — вот к такому выводу пришли комсомольцы.

Для того, чтобы хорошее решение не осталось решением на бумаге, надо, чтобы бюро ВЛКСМ группы ежедневно проверяло выполнение данного решения.

А. БЕЛЕВКИНА, студентка III курса агрономического факультета.

В нашем городе



Омск — большой промышленный и культурный центр Сибири. В городе 8 вузов, несколько десятков техникумов, построено много первоклассных заводов и фабрик. Недавно пущена первая очередь городского телевизионного центра. У горожан на квартирах появились первые сотни телевизоров. За два года, прошедших со времени предыдущих выборов в местные Советы, в городе построено и введено в эксплуатацию 248 жилых домов, 5 новых школ, два клуба, много детских и лечебно-профилактических учреждений.

На снимке: новые 45-квартирные дома по улице Х-летия Октября.

Фото В. Липовского. Фотохроника ТАСС.

Итоги исследовательских работ студентов

На заседаниях научной конференции агрономического факультета студенты доложили итоги своих экспериментальных работ. Тематика докладов разнообразна. Особого внимания заслуживают работы, выполненные в условиях производства.

Студент В. Торопов сообщил результаты своей работы по борьбе с болезнями сельскохозяйственных растений на целинных и залежных землях в совхозе «Сибиряк».

Студентка Н. Холявко показала большой экспериментальный материал по испытанию новых методов борьбы с пыльной головней.

Значительный интерес вызвал доклад студента М. Чура о результатах испытания силосного комбайна «СК-2,8» на уборке кукурузы и подсолнечника в племсовхозе «Омский».

Содержательным был доклад студентки Л. Бортвиной на тему: «Влияние глубины заделки семян на рост и продуктивность яровых зерновых культур».

Хорошие доклады сделали студенты Л. Березин, Е. Снина и другие.

Следует с удовлетворением отметить, что конференция в текущем году проходила на высоком теоретическом уровне. Активность студентов в должной степени развернулась на последнем заседании. Выступали студенты И. Нестеренко, Л. Березин, Л. Камшилова и другие.

Студент В. Соколов поделился своими наблюдениями по глубине заделки семян в условиях совхоза «Сибиряк».

Конференция указала на недостатки некоторых работ, в особенности в отношении методики исследований. Не выдержана методика исследования работы студентки И. Сермяжко.

Нужно отметить, что далеко не все кафедры факультета выдвинули студентов для участия в конференции. Такие кафедры, как — земледелия, плодоводства, хранения и переработки сельскохозяйственных продуктов, почвоведения и другие, не представили на конференцию ни одного доклада.

Большую работу провели кафедры растениеводства, защиты сельскохозяйственных растений, ботаники и физиологии растений, представившие по два-три доклада. Заседания конференции посетили 178 человек.

Перед научным обществом студентов стоят большие задачи по дальнейшему привлечению студентов к научно-исследовательской работе и улучшению ее качества.

Необходимо шире использовать производственную практику студентов для внедрения передовых приемов агротехники в сельское хозяйство (культуры кукурузы на зерно и силос, агротехника Т. С. Мальцева, бактериальные удобрения и другие), способствуя тем самым выполнению задач, поставленных Пленумами ЦК КПСС.

А. МОРОЗ, председатель НСО агрономического факультета.

ВЫПОЛНЕНИЕ задачи крутого подъема сельскохозяйственного производства в нашей стране требует дальнейшего повышения уровня работы специалистов сельского хозяйства. От глубины их знаний, их организаторских способностей, их политической зрелости и умения творчески подойти к решению любого вопроса будет зависеть будущее.

Вот почему для нашего института, как и для любого другого сельскохозяйственного вуза страны, важнейшим, первоочередным является вопрос о КАЧЕСТВЕ подготовки молодых специалистов.

Нельзя сказать, что в институте ничего не сделано для решения этого вопроса. Однако прежде всего и больше всего мы должны думать о тех резервах повышения качества обучения, которые до сих пор еще не используются. И не только думать, говорить и писать о них, но и принимать конкретные меры — каждый на своем участке работы — для их использования.

Есть два вопроса в работе вуза, правильное разрешение которых обеспечит заметное улучшение успеваемости студентов.

Первое. ПРИВИТИЕ НАВЫКОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТАМ. Анализ хода экзаменов и, особенно, процесса учебы в течение семестра показывает, что студенты мало или почти совсем не работают над литературой, первоисточниками. Научные работники, во многих случаях, так проводят лабораторные и практические (семинарские) занятия, что студент не причастен к самостоятельному решению вопроса.

Нередко преподаватель считает необходимым (и для себя обязательным) ответить немедленно и исчерпывающе на все вопросы, которые ему задает студент. А всегда ли следует это делать? Нет, далеко не всегда!

Отвечать сразу следует только в том случае, когда ясно, что сам студент не сможет получить ответ на этот вопрос или вынужден будет потратить на это несоизмеримо много времени. Во всех остальных случаях необходимо заставить студента думать самому, «думать» вслух вместе с ним, подсказывать ему методику отыскания ответа на этот вопрос. Такой порядок вызовет и вызывает у лиц, не желающих думать, недовольство. Но этим, конечно, не может руководствоваться педагог, искренне желающий научить будущего специалиста мыслить научно.

На совещаниях научных работников землеустроительного факультета этот вопрос получил подробное освещение и в принятом решении предлагается пересмотреть порядок выполнения и руководства практическими работами. Совещание высказалось за то, чтобы на часть вопросов студента следовал ответный вопрос преподавателя: «А как вы думаете сами? А что конкретно вам не понятно? Давайте вместе подумаем о путях разрешения этого вопроса» и т. д. Конечно, никто не думает предложить стандартные ответы на вопросы студентов, но приведенные ответы и их форма, нам кажется, правильно поясняют излагаемую мысль.

Неправильна, во многих случаях, и методика приема зачетов. Зачастую прием практических работ производится без дополнительного вопроса, без выяснения того, насколько осмысленно студент пользовался формулами, в какой мере он понимает основные положения той дисциплины, по которой отчитывается. Совершенно необходимо при этом производить такой прием, чтобы студент вынужден был заглянуть перед этим в книгу и в конспект.

Если нам удастся на занятиях заставить студента думать, а к сдаче работы готовиться, тогда у нас не будет такого положения, когда студент вовремя сделал все практические и лабораторные работы, сдал коллоквиум, а на экзамене обнаружил полное непонимание самой дисциплины, ее основ. Необходимо усилить и роль коллоквиумов, которые должны носить характер отчета студента по изучению им определенных разделов теоретического материала.

А резервов этих — много, и за счет их использования качество подготовки специалистов в нашем институте МОЖЕТ И ДОЛЖНО БЫТЬ ЗНАЧИТЕЛЬНО ПОВЫШЕНО. Эта задача не может быть решена без самого активного и широкого участия всех членов нашего коллектива, без развернутой критики и самокритики недостатков нашей работы.

Редакция просит всех участников работы по подготовке квалифицированных специалистов — преподавателей, студентов, лаборантов — принять участие в обсуждении этого важнейшего вопроса, рассказать о том, что их волнует, о том, что надо сделать для повышения качества учебного процесса.

Ниже мы публикуем статью доцента Л. С. Чернухина, излагающего свое мнение об отдельных недостатках, мешающих повышению качества подготовки специалистов для сельскохозяйственного производства.

★ ★ ★

Анализ вопросов, которые студент задает на консультациях, также показывает, что они (вопросы) сводятся почти исключительно к тому, как решить ту или иную задачу. Вопросы теории, выводов, вопросы, которые показали бы работу студента над конспектом или учебником, почти отсутствуют.

Вот над правильным решением вопроса о налаживании систематической работы студента над теоретическим материалом нам и следует основательно поработать. Здесь скрыты основные резервы заметного улучшения всей работы по подготовке высококвалифицированного специалиста.

Второе. ПРОБЛЕМА «ДВОЙКИ». Известно, что значительное количество студентов получает во время экзаменационной сессии неудовлетворительные оценки. Затем этим студентам (почти без исключения) предоставляются неоднократные возможности попытаться сдать экзамен (или даже экзамены). После этого все забывается до следующего семестра, а там начинается с самого начала.

Положение о проведении экзаменов в высшей школе требует, чтобы все полученные студентами неудовлетворительные оценки обязательно заносились в личную карточку студента с тем, чтобы всегда можно было судить о работе студента не только по записям в зачетной книжке, но и (что не менее важно) по тому, как протекал у него процесс сдачи экзаменов.

Не имея перед собой этих материалов, нельзя анализировать работу отдельных студентов, нельзя делать и не делаясь необходимых выводов для улучшения работы и, в частности, не используются эти материалы при решении вопроса: следует ли этому студенту дать разрешение на повторную сдачу экзамена.

Крайнюю важность анализа этих материалов можно проследить на примере землеустроительного факультета, где этот учет, в некоторой степени, ведется ряд лет.

Студентка Т. Втюрина (V курс) за время обучения в институте получила семь неудовлетворительных оценок (в каждом семестре, кроме первого и восьмого). Учится Т. Втюрина, главным образом, на «четыре» и «пять». Все неудовлетворительные оценки ею неизменно исправлялись не ниже, чем на «четыре».

Какой вывод можно сделать? Способная девушка несерьезно относится к учебе, идет на экзамен, схватив только верхушку, а получив «двойку», садится за эту дисциплину и заслуженно получает высокую оценку. Правильно ли делала, предоставляя ей, из уважения к высоким оценкам по другим дисциплинам, неизменное право на повторную сдачу дисциплины? Нет, неправильно. Ее, для ее же пользы, нужно было заставить учиться серьезно, оставив без стипендии. Ей не привили чувство стыда за работу значительно ниже своих возможностей.

Студентка V курса Н. Глебова учится почти исключительно на «три» и за время обучения получила девять неудовлетворительных оценок, в том числе по две в четвертом и восьмом

семестрах. Вместо того, чтобы заставить ее работать, привить ей определенный страх перед «двойкой», ей разрешили, с учетом материального положения, а также медицинских справок, от которых определено пахло «липой», пересдавать экзамены, получать стипендию, а в следующем семестре начинать с того же самого. Когда же в восьмом семестре она получила две «двойки» и потеряла право на стипендию, за нее, через голову декана, вступился комитет комсомола и, введя в заблуждение директора, добился для нее исключительных льгот и привилегий.

В отличие от Т. Втюриной, А. Глебова никогда не принимала никакого участия в общественной жизни.

Студентка того же курса Л. Францева за время обучения в институте получила 10 неудовлетворительных оценок, в том числе во втором семестре три и в третьем — две. Стипендия она не получает, так как получает значительную пенсию за погибшего отца-полковника, значит, «пригрозить» ей нечем. Правильно ли делало руководство факультета и института, допуская ее к продолжению обучения в таком «стиле»? Нет, неправильно. Обучается она только на «три», переменяя их обильным количеством «двоек». Специалист высокой квалификации из нее при данных условиях не выйдет, значит незачем ее и держать в вузе.

Приведенные примеры по одному факультету показывают, что при серьезном анализе работы каждого студента в отдельности можно было бы своевременно принять необходимые меры для очистки вуза от людей случайных, не заслуживающих права на звание советского студента.

Необходимо сказать, что практикуемое еще у нас в институте неизменное предоставление права на повторную сдачу (притом неоднократную) всем без исключения студентам, крайне отрицательно сказывается на привитии последним ответственности, развращает студентов. Необходимо, чтобы студент твердо знал, что получение неудовлетворительной оценки обязательно повлечет за собой санкции, а не «легкий испуг».

В результате проведенной разъяснительной работы часть студентов землеустроительного факультета, получивших неудовлетворительные оценки, не обращались даже с просьбой о разрешении на повторную сдачу, поскольку в прошлом у них были неудовлетворительные оценки и они сами понимали, что не имеют права на пересдачу.

Но и на нашем факультете пока положено только начало этой большой работы.

Крайне необходимо, чтобы в масштабе всего института, на всех факультетах без исключения, систематически проводилась работа по воспитанию у студентов чувства ответственности, чувства глубокого стыда за работу ниже своих возможностей.

Л. С. ЧЕРНУХИН,
доцент, декан землеустроительного факультета.

На землеустроительном факультете

Дипломное проектирование является одним из наиболее ответственных периодов всего учебного процесса. В срок, отведенный для выполнения дипломного проекта, студент должен показать свою зрелость, доказать, что он достоин звания инженера, поэтому к выполнению этой работы надо относиться со всей серьезностью и не допустить ни одного случая «првала».

Как же обстоит дело с дипломным проектированием на V курсе землеустроительного факультета? Прошедшее производственное совещание с дипломантами показало, что создавшееся положение вызывает тревогу. Работе дипломантов должны уделить внимание общественные организации (представители которых, кстати, не были на этом совещании).

Из всех дипломантов можно назвать всего лишь двух-трех человек, которые укладываются в график выполнения дипломных проектов. Остальные студенты или находятся в стадии «начинания» или же в стадии «раскашивания», а есть и такие, которые до сих пор не приступали к выполнению проекта.

Существует опасность, что отдельные студенты не уложатся в срок и не смогут закончить институт.

Трудно представить, что думает студент М. Сенькин, который до сих пор не был у руководителя, не интересовался,

с чего начать проектирование. Не лучших «результатов» добились студенты Т. Дремина, В. Демидов, Л. Осипова, которые спустя месяц, после положенного срока, только приступают к проектированию.

Создавшееся положение нельзя объяснить ничем иным, как безответственным отношением студентов к своим обязанностям.

Отчасти есть вина и деканата, который, считая дипломников «сверхсамостоятельными», ослабил к ним требовательность.

Не ясна также точка зрения общественных организаций: ни комсомольское бюро факультета, ни профбюро не интересуются положением дел у дипломантов и даже не знают, в каком состоянии находится выполнение дипломных проектов.

Крайне странная позиция и у руководителей дипломного проектирования, которые находятся в положении советчиков и наблюдателей, мирятся с тем, что студенты целый месяц не приступали к работе.

Деканату и общественным организациям надо принять срочные меры, чтобы обязать студентов заниматься максимально плодотворно, использовать каждый час. Надо держать дипломантов под постоянным контролем руководителей. Только при такой постановке дела можно рассчитывать на успешное выполнение дипломных работ.

Н. ТРУНОВ,
аспирант.

Наши первые инженеры-механизаторы

О первых выпускниках факультета механизации сельского хозяйства нашего института еще напишут. И, я уверен, напишут много. Стоит рассказать об этих энергичных, интересных ребятах. Стоит рассказать о том, как они учились и особенно о том, как они заканчивали учебу. Ведь это первые «ласточки» самого молодого факультета. Это — первые наши инженеры-механизаторы!

Где их встретишь через несколько месяцев? Кем они станут? Какое место в жизни займут?

Кто-то из них порадует нас успехами на производстве. Кто-то (возможно и это) — огорчит...

Сейчас у дипломников факультета механизации сельского хозяйства наступил самый ответственный период — они заняты разработкой завершающих, отчетных проектов. Каковы будут их проекты — говорить об этом пока рано. Но то, что темы их дипломных проектов интересны и значительны — это факт и факт немаловажный.

...Есть на пятом курсе факультета механизации студент Владимир Попов. К числу выпускных его не причислишь, но и не он «замыкает строй»... Сейчас Владимир Попов, так же как и его товарищи, трудится над дипломным проектом. Он проектирует самоходную зерноочистительную машину большой производительности. Но это не совсем точно сказано — «проектирует». Он делает эту машину.

Первый вариант своей машины Владимир Попов создал в качестве курсового проекта еще в прошлом году. Теперь рождается более совершенный вариант.

Но создание машины в чертежах, на рисунке — это только часть того пути, которым обычно идет ее создатель. То, что выглядит на белоснежном листе хорошо, в жизни часто оказывается неудачным, несовершенным. А машина, которую конструирует Владимир Попов, очень нужна производству. Она привлекательна тем, что может самостоятельно передвигаться по зерновому току, имеет механизированные системы загрузки и разгрузки, обладает высокой производительностью при сравнительно малых габаритах.

Автор оригинально разрешает последнюю проблему. Высокой производительности зерноочистительных машин часто достигают за счет увеличения размеров очистительных решет, а это вынуждает увеличивать габариты всей машины. Владимир Попов, бывая на производстве и наблюдая за работой зерноочисток, обратил внимание на то, что не все решета работают с одинаковой нагрузкой. Первые, проходные решета обычно загружаются больше, последующие — меньше. Но если увеличивали ширину первых, приходилось увеличивать и ширину последующих решет. Владимир Попов решил отойти от этого правила. В курсовом проекте он разработал машину высокой производительности, в которой в качестве первых решет использовал стандартные решета, но для достижения цели разместил их параллельно друг другу с таким расчетом, чтобы заставить зерновой поток обрабатываться одновременно на двух решетках нормальных размеров.

Это было в проекте...

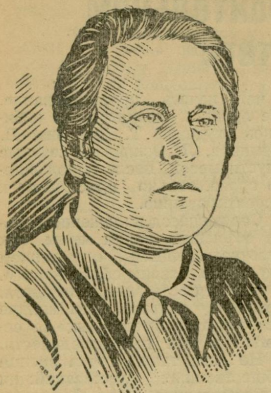
Автор продолжал собирать литературный материал, еще и еще анализировал свои предположения и выводы. Возникли новые соображения, новые варианты. Хотелось отыскать лучший...

Вот поэтому, когда началось дипломное проектирование, Владимир Попов решил вернуться к детальной разработке проекта новой зерноочистительной машины. Но теперь это будет не только проект, не только чертежи и расчеты. Автор сам, своими руками, завершает сейчас изготовление машины и скоро проведет экспериментальные исследования ее в работе. Он трудится не только за черным столом, а и в мастерской — за старым верстаком, у станка, в кузнице...

...Когда инженер Попов уедет на производство, на факультете, наверное, будут его вспоминать: «Был у нас студент Попов, Владимир... Да, да. Тот самый... Из первого выпуска».

Вспоминать о нем, впрочем, будут так же, как о десятках других сегодняшних дипломников.

С. ЖУКОВ.



В. Л. НИКОЛАЕВА

Во многих письмах выпускников среди имен любимых преподавателей встречается имя старшего лаборанта кафедры неорганической химии Веры Леонидовны Николаевой. С большой теплотой ее вспоминают нынешние инженеры молочной промышленности, все, кто сталкивался с ней в работе.

Не раз избиралась Вера Леонидовна народным заседателем. И исполняла она свои гражданские обязанности в суде с душой, чутко и принципиально.

У В. Л. Николаевой много благодарностей. Часть из них — за активное участие в художественной самодеятельности.

Четверть века назад пришла она в театральный колледж института, и с тех пор редкий спектакль обходится без ее участия. Сменялись студенты, члены коллектива, сменялись руководители, а Вера Леонидовна

продолжала заниматься и выступать все так же увлеченно. Дарование В. Л. Николаевой богато и разнообразно. Надолго запомнил ее зритель в пьесах «Чапаев», «Моя мать», «Вы их знаете», «Шестеро любимых», «Сады цветут» и многих других. На образцах советской драматургии росло и совершенствовалось мастерство исполнительницы. Мать («Слава» В. Гусева) и Горюха («Любовь Яровая» К. Тренева), Елизавета Ивановна («Старые друзья» Л. Малюгина) и жена Миллера («Коварство и любовь» Ф. Шиллера) — таковы вехи творческого пути В. Л. Николаевой.

Но особенно ярко проявилось ее дарование в русской классической драматургии, в пьесах Н. В. Гоголя и А. Н. Островского. Сочная русская речь, прекрасное знание быта — все это помогало В. Л. Николаевой сделать своих героинь яркими и убедительными. У Веры Леонидовны есть альбом ее фотографий в ролях. Со страниц альбома смотрят жестокая Кабаниха и Меркушкина из «Юбилей» А. П. Чехова, теща Маши из «Весны в Москве» В. Гусева и Анфиса из комедии А. Н. Островского «Волки и овцы». За четверть века на нашей сцене — десятки ролей, за которыми стоят месяцы упорного труда.

В. Л. Николаева любовно относится к молодежи, является примером вдумчивого и требовательного отношения к делу.

Пожелаем же Вере Леонидовне Николаевой и впредь относиться к любимому делу так же горячо и взволнованно.

Ю. ФЕДУТИНОВ.

Недавно возвратились из колхозов Кормиловского и Ульяновского районов студенты IV курса агрономического и экономического факультетов. Одновременно с зимней производственной практикой студенты оказали большую помощь колхозам в составлении производственных планов и годовых производственных заданий бригадам и фермам. Такая работа, с помощью научных работников, была проведена студентами в 26 колхозах.

Руководители колхозов горячо благодарили студентов. Это не случайно. Большинство студентов добросовестно отнеслись к порученной работе, не считаясь со временем, за короткий срок смогли выполнить значительную по объему работу. Особенно успешно справились с заданием бригады студентов в колхозе имени Сталина, Кормиловского района. Эта бригада в составе студентов Н. Бебех (бригадир), Ф. Моренец, Н. Юрченко, О. Ненашевой и М. Дмитриенко разработала производственный план колхоза, годовые производственные задания всем бригадам и фермам.

Для каждой полеводческой и тракторной бригады студенты изготовили планы земельных участков этих бригад с нанесением на них плана размещения культур, а также объемов и видов основных агротехнических мероприятий.

Наряду с этим студенты подготовили все формы и расчетные данные для составления рабочих планов бригадам в период весеннего сева, составили расчеты по организации зеленого конвейера для колхозного животноводства.

Горячую благодарность правления колхоза имени Ленина, Кормиловского района, заслужила бригада студентов в составе И. Чаркиной (бригадир), В. Ефремовой, В. Бережковой, Н. Абрамовой и Р. Шнейдер. Эта бригада провела большую работу.

Производственный план, годовые производственные задания бригадам и фермам, а также приходно-расходные счета были закончены своевременно и представлены на утверждение в МТС и райисполком.

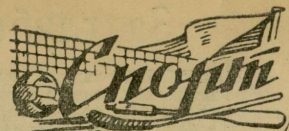
Большую помощь оказали также бригады, работавшие в колхозах имени Ленина, «Власть труда» и имени Клары Цеткин, Ульяновского района, имени Молотова, имени Буденного и имени Жданова, Кормиловского района, и другие.

В целом можно сказать, что зимняя производственная практика прошла хорошо и принесла безусловную пользу студентам и колхозам.

Наряду с положительными сторонами в организации практики имелись существенные недостатки. Одним из этих недостатков является то, что на места работы студенты приехали рано, во многих колхозах еще не были получены из районов и МТС окончательные утвержденные задания для составления планов.

Кроме того, за некоторыми преподавателями было закреплено по три колхоза. Из-за этого преподаватели могли побывать у студентов всего по одному разу, что явно недостаточно. Эти недостатки должны быть учтены и не повторяться в будущем.

А. ШЕМЕТОВ, доцент.



Легкоатлеты зимой

Раньше считали, что зима — это пора лыжников, конькобежцев и хоккеистов, а для легкоатлетов — это скучное и неинтересное время.

Где тренироваться, когда стадион сверкает льдом, а роща и парк завалены снегом? Да и как поныть на открытом воздухе в тапочках или в шиповках, если температура значительно ниже нуля? Стоит ли рисковать своим здоровьем?

Так рассуждали многие и поэтому зимой, как говорится, «забрасывали» легкую атлетику. Правда, некоторые продолжали занятия в спортзале. Но ведь всякому ясно, что в спортзале не развешены в полную силу: мало места, стены мешают да и воздух не тот.

Но в спортивной литературе все чаще и чаще стали говорить о занятиях легкой атлетикой в зимних условиях на открытом воздухе, многим захотелось испробовать это самим.

Результаты превосходили все ожидания. Оказалось, что бегать морозного воздуха совершенно неправильно — можно с успехом бегать зимой в тапочках и шиповках, здоровье легкоатлета от зимних занятий на открытом воздухе не пострадает, а наоборот, укрепится. Конечно, каждое занятие надо организовать разумно.

Прежде всего следует внимательно относиться к одежде и обуви. Одежда должна быть теплой. Лучше всего надевать два свитера и поверх них лыжную куртку. Брюки должны быть также двойные, причем верхние — из более плотной материи. На ноги нужно надевать две пары носков. Одна пара должна быть плотной, шерстяной (из шерстяных носков для зимних тренировок лучше всего простые носки как называемой «деревенской» вязки).

Тапочки или шиповки должны быть на размер или на два больше. Лучше всего брать резиновые тапочки — так называемые «риксские», а шиповки — с короткими шипами. В тапочки и шиповки подкладываете стельку из ватина или сукна, в крайнем случае стельку можно сделать из обычной газетной бумаги. На голову необходимо надевать легкую шерстяную шапочку (конькобежному). Тренироваться в шапке-ушанке не рекомендуется, так как от этого появляются головные боли.

Одним из обязательных условий для занятий зимой на открытом воздухе является непрерывность движения. Нельзя стоять на одном месте, нужно быть все время в движении, то есть ходить, бегать или выполнять какие-нибудь другие упражнения. Дышать следует через нос. Перед выходом на открытый воздух рекомендуется сделать небольшую разминку в помещении для того, чтобы разогреть мышцы. После занятий надо обязательно сделать обтирание туловища и ног теплой водой и переодеться в сухую одежду.

В нашем институте в конце марта будет проведено первое зимнее первенство по легкой атлетике. Результаты этого первенства будут включены в зимнюю комплексную спартакиаду. Программа первенства будет упрощенная: бег 60 м — на открытом воздухе; прыжок в высоту с разбега — в спортзале; бег на среднюю дистанцию (800 или 1500 м) — на открытом воздухе и толкание ядра — на открытом воздухе.

Такие соревнования будут проводиться впервые за всю историю института.

Товарищи легкоатлеты, готовьтесь к соревнованиям!

Ю. ХМЕЛЕВСКИЙ, студент, рекордсмен города по тройному прыжку с разбега.

К итогам обсуждения письма студентов зоотехнического факультета

„Что такое мещанство?“

ВОПРОС о мещанстве возник не случайно. Мещанство — это одна из форм буржуазного индивидуализма. В наше время борьба с пережитками буржуазной, индивидуалистической морали имеет очень важное значение. Успехи в деле строительства коммунизма зависят от сознательности, целеустремленности советских людей — творцов коммунистического общества. Пережитки капитализма в сознании людей идут в разрез с интересами борьбы за коммунизм, тормозят наше развитие. Поэтому их преодоление является первоочередной задачей, решаемой Коммунистической партией и всем советским народом.

Но чтобы бороться с врагом, чтобы победить его, надо его знать. Поэтому и возникают вопросы о сущности буржуазной морали и, в частности, такой ее формы, как мещанство.

Следует помнить, что, решая вопрос о мещанстве, мы не исчерпываем вопроса о буржуазном индивидуализме вообще, так как первый вопрос — это лишь часть второго.

Раз поставлен вопрос о мещанстве, мы не должны поднимать его вопросом об индивидуализме вообще, а постараемся выделить то специфическое, что характерно именно для мещанской психологии и морали.

Как уже указывалось в ряде статей в «Кировце», мещанская идеология — это идеология городской мелкой буржуазии, то есть промежуточного слоя капиталистического общества, состоящего из торговцев, ремесленников и т. п. Из экономического положения этого слоя вытекают такие черты его психологии и морали, как стремление во что бы то ни стало выйти «в люди», разбогатеть (конечно, за счет других), пресмыкательство перед «сильными мира сего», и вместе с тем стремление любыми средствами (разумеется, мелкими, так как крупных нет) доказать свое превосходство над другими, свою «исклю-

чительность»; нужно экономить — отсюда жадность, скупость, но с этим сочетается стремление «показать себя» за счет дешевых эффектов. Вся жизнь мещанина построена на мелком эгоизме, на стремлении к маленькому личному счастью (за счет других). Он всего боится, боится тех, кто богаче и сильнее его, но и боится борьбы с ними, чтобы не потерять то, что у него есть, — лишь бы его не трогали, а он уж как-нибудь о себе позаботится.

Мещанство, как слой общества, отошло у нас в прошлое. Но пережитки мещанской психологии и морали еще живут у нас и до сих пор. Они передаются по наследству, по традиции и сказываются в отдельных поступках, а иногда и во всей линии поведения того или иного человека. Известную почву для их проявления составляют те материальные трудности, которые еще имеют место в нашей жизни. Но эти трудности не могут оправдать мещанской морали. Отношение к ним зависит от уровня коммунистической сознательности советского человека.

Коммунистическая мораль учит, что добиться счастья можно лишь в общей борьбе за коммунизм. На этом пути советский народ преодолевает все трудности, добывая неуклонного повышения своего жизненного уровня.

Уход в свой узкий «мирок», отказ от участия в общей борьбе не может дать человеку подлинного счастья. Личность — это продукт общественных отношений, и только активное участие в общественной жизни дает возможность каждому человеку развить свои способности и таланты, раскрыть все свои внутренние богатства. Идеал мещанского «счастья» уводит человека от общества и поэтому такой идеал противоречит как интересам общества, так и интересам отдельной личности.

Но у нас не так уж много людей, всецело увлеченных ме-

щанским идеалом. Речь идет, главным образом, об отдельных проявлениях мещанских взглядов и привычек в поступках людей. Поэтому слово «мещанин» употребляется у нас довольно редко. Назвать же человека мещанином за тот или иной отдельный поступок или даже за ряд ошибочных поступков было бы не всегда правильно.

Естественно, что авторов заметок в газете «Кировец» интересует, главным образом, вопрос о проявлениях мещанской морали в студенческом быту. Авторы многих статей правильно вскрывают мещанскую сущность тех или иных поступков, правильно разоблачают вред мещанской психологии и морали.

Чуждые нам мещанские привычки и взгляды проявляются в стремлении получить побольше от коллектива, но дать ему поменьше, поменьше утрудить себя, «выехать» за счет другого или других. Об этом говорит пример с Риммой А., отказавшей идти вместе со всеми строить трамвайную линию.

А. Коньков пишет, что пьянству нельзя смеиваться с человеком, у которого еще остались мещанские представления. Но надо отметить, что именно мещанская узость, уход от активной общественной жизни, от больших интересов, мещанское слабоумие часто являются причиной того, что человек начинает пить, а потом уже не может перестать и становится пьяницей.

Мещанская мораль выражается в таком отношении к дружбе, когда, не желая «портить отношений», боится указать товарищу на его ошибки. До сих пор приходится сталкиваться с фактами «крутовой поруки», когда в группах мирятся с недисциплинированностью отдельных студентов, с пропусками занятий, с нерадивым отношением к учебе, стремятся «оправдать» таких студентов. Это говорит об отсутствии принципиальности в коллективе.

В такой атмосфере и оказы-

ваются живучими пережитки мещанства. Отсутствие принципиальности выражается и в том, что о недостатках человека говорят за его спиной, скрывают свое мнение, боится прямо и резко поставить вопрос. Но мещанским является и такое отношение к критике, когда критикуют для того, чтобы задеть человека, ударить по нему, а не для того, чтобы помочь. Настоящая критика должна включать и совет, как исправить положение, как помочь делу. Сплетни, «грызня», разделение на враждующие «группы» и т. п. — с этими пережитками мещанства необходимо вести упорную борьбу.

Нескромность, крикливость в одежде, в поведении — это тоже пережитки мещанства. Но, как правильно отмечалось, нельзя называть мещанством стремление красиво одеться, заботиться о домашнем уюте и т. п. Главное, чтобы все это не заслонило собой общего дела, во имя которого должен жить и работать каждый человек.

Воспитание коммунистического отношения к общественным интересам, правильного сочетания общественных и личных интересов, преодоление пережитков мещанской психологии и морали, — важная задача. Решать ее можно только всем коллективом. Коллектив — это такая сила, против которой не устоят никакие пережитки прошлого в сознании и поведении людей. Поэтому наш студенческий коллектив должен систематически оказывать свое решающее воздействие на людей, совершающих неправильные поступки.

Это значит, что дело воспитания должно быть делом всего коллектива, а не только отдельных людей.

Вопрос о мещанстве, поднятый газетой «Кировец», несомненно, оживит воспитательную работу в нашем студенческом коллективе. Г. ГУМНИЦКИЙ, кандидат философских наук.