

Кировец

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 11 (299)
Четверг
22
марта
1956 г.
Год изд. 13-й
Цена 20 коп.

НЕОБХОДИМО, ЧТОБЫ МОЛОДЫЕ ИНЖЕНЕРЫ И АГРОНОМЫ, ОКАНЧИВАЯ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ, ИМЕЛИ ДОСТАТОЧНЫЕ ЗНАНИЯ ПО КОНКРЕТНОЙ ЭКОНОМИКЕ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА.

(Из резолюции XX съезда КПСС).

В ответ на призыв партии

ДИРЕКТИВЫ XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР знаменуют собой грандиозный дальнейший рост индустриальной мощи и подъем сельского хозяйства.

Ученые нашего института, как и все трудящиеся, с огромным удовлетворением восприняли Директивы XX съезда КПСС по шестой пятилетке и включились в разработку проблем, поставленных партией и правительством по осуществлению крупного подъема сельскохозяйственного производства.

Кафедра зоологии активно разрабатывает вопросы, связанные с повышением продуктивности животноводства.

За последние годы кафедрой разработан и испытан новый весьма эффективный метод защиты скота на пастбищах от таежного гнуса (слепней и других кровососущих насекомых) путем использования в самые жаркие часы дня особых тенеубежищ.

Телята, пользующиеся тенеубежищем, быстрее растут. Применение в летние месяцы тенеубежищ на пастбищах в северных районах, где особенно много гнуса, позволит быстро и значительно поднять летние удои молока. Эту тему разрабатывает ассистент К. С. Растегаяев.

Нами разработан и предложен производству метод массового добывания и использования на корм домашним птицам озерного рачка-бокоплава («морыша» или «серпа»).

Рачок-морыш может быть использован на корм цыплятам и взрослым курам как в сыром, так и в сушеном виде, уткам же его можно скармливать только в вареном или сушеном виде.

Опыт показал отличную поедаемость этого корма и высокие его кормовые качества (в сухом веществе рачков содержится 34% чистого белка, 6,2% жира, много фосфора, кальция, витаминов С и других).

Цыплята, получая этот живой корм, в котором они более всего нуждаются именно в первые недели своей жизни, отлично растут и развиваются. Отход молодняка при этом полностью прекращается.

Взрослые куры, которым давали подкормку в виде сушеного рачка, увеличивают яйцекладку. Резко улучшается при этом и качество яиц (выводимость цыплят составляла в опыте 89,9% против 63,5% от контрольной группы, получавшей обычный корм). Эту тему разрабатывают ассистенты А. С. Зыбин и А. И. Подбельская (кафедра кормления).

Подробнее об этом можно прочитать в нашей брошюре «Озерный рачок — ценный корм», изданной отделом сельхозпропаганды при Омском областном управлении сельского хозяйства.

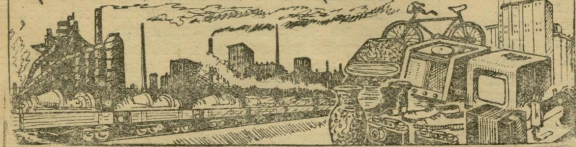
В течение этого года будет проведена дальнейшая разведка естественных запасов рачка-гаммаруса в сзерах Омской и соседних областей с тем, чтобы наметить места будущих промышленных разработок морыша в качестве животного сырья для комбикормовых заводов и изготовления новых видов комбикормов для птиц, свиней, пушного зверя.

Кроме того, кафедрой намечено испытание в северных колхозах ряда новых отпугивающих средств (так называемых репеллентов) против гнуса, только что предложенных советскими химиками.

Научные сотрудники кафедры зоологии приложат все усилия к тому, чтобы помочь выполнить Директивы XX съезда партии по шестому пятилетнему плану.

А. ФЕДЮШИН,
профессор.

РОСТ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ на 65%
РОСТ ПРОИЗВОДСТВА СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА на 70%
РОСТ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДМЕТОВ ПОТРЕБЛЕНИЯ на 60%
(ГРУППА А) на 70% (ГРУППА Б) на 60%



Рост промышленной продукции, предусмотренный Директивами XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1960 год.

Заключительный

концерт

В прошедшую субботу состоялся заключительный концерт смотра художественной самодеятельности факультетов ко Второму городскому фестивалю молодежи.

Первое и второе места, а также переходящий приз присуждены факультетам гидромелиоративному и молочной промышленности.

На третьем месте — экономический факультет, на четвертом — агрономический.

Первое место среди драматических коллективов завоевал коллектив экономического факультета, показавший спектакль «Первая весна» (постановка студента V курса Николая Бычкова). На втором месте — коллектив агрономического факультета. Третье место жюри решило не присуждать.

Концерт, продолжавшийся свыше трех часов, вызвал восторженный прием зрителей.



Фото Ф. Шауберта.

Научная студенческая конференция на агрономическом факультете

ЗАКОНЧИЛА работу научная студенческая конференция агрономического факультета. Она отличалась от предыдущих тем, что большая часть исследований выполнена в условиях производства. Основная часть работ посвящена освоению земель севера Омской области, селекции и агротехнике кукурузы, окультуриванию солонцов и сибирскому плододству.

Заслушано и обсуждено 13 докладов. Первым выступил студент Р. Цильке (кафедра селекции и защиты растений), который сообщил о результатах селекционной работы с кукурузой.

Изучались биологические особенности разных сортов кукурузы и проводились междусортные скрещивания. Для дальнейшей селекции отобран — в качестве материнских и отцовских — целый ряд сортов.

Р. Тарасова (кафедра растениеводства) доложила результаты работы по сортоизучению кукурузы в колхозе имени Кагановича, Большеуковского района, Омской области в 1955 году.

Выявлена возможность использования кукурузы на силос для группы северных районов Омской области.

А. Москвин (кафедра почвоведения) рассказал о водно-физических свойствах Любинского болота Рыбинско-Каргалинского заболоченного пространства. Как показало изучение, Любинское болото по водно-физическим свойствам и некоторым химическим показателям является пригодным для освоения его под сельскохозяйственные культуры.

Студенты Н. Тищенко и Л. Шишкина (кафедра растениеводства) доложили об итогах испытаний различных сельскохозяйственных культур на осушенном болоте в колхозе им. Тельмана, Большеуковского района, Омской области. Наблюдения показали хороший рост овса, картофеля, гороха, льна-долгунца, конопли и значительно худший — однолетних трав (могар и суданка).

Доклад Т. Сафоновой (кафедра технических культур и овощеводства) был особо высоко оценен участниками конференции. Тов. Сафонова осветила вопрос о состоянии льноводства и мероприятиях по его улучшению в колхозе имени Энгельса, Большеуковского района.

По вопросу изучения физических свойств высокоствольчатых солонцов совхоза «Медет» выступили Н. Кравцун и Р. Кильдякина (кафедра почвоведения). В работе показано, что безотвальная пахота высокоствольчатых солонцов создает лучший пахотный слой для роста растений по сравнению с мелкой и глубокой вспашками.

И. Нестеренко (кафедра земледелия) доложил обобщенный материал по освоению минеральных земель в нечерноземной полосе Омской области. Поставлены вопросы о необходимости освоения новых земель северных районов Омской области за счет раскорчевки гарей и вырубок, расчистки кустарников, что позволит укрепить массивы пахотных площадей, сократить раздробленность земельных угодий и повысить производительность труда.

Л. Говорушкин (кафедра ботаники и физиологии растений) сообщил итоги маршрутно-экспедиционного обследования в Большеуковском и Тевризском районах с целью выявления ядовитых растений. Установлено значительное содержание ядовитых растений в травостоях лугов и пастбищ.

И. Абаскалова (кафедра селекции и защиты растений) рассказала о том, что отбор лучших форм песчаной и уссурийской вишни, с учетом качества плодов, позволяет вводить их в культуру с целью расширения ассортимента косточковых.

В. Толькова (кафедра плододства) доложила итоги четырехлетней работы по разному жению вишни и сливы вертикальными отводками. В работе показано, что метод отводков у вишен и слив позволяет в один год получать корнесобственные саженцы и использовать их для посадки в сад.

По вопросу засухоустойчивости ели сибирской и ели европейской в лесостепной зоне Омской области выступил Ю. Мельников (кафедра лесоводства и метеорологии). Он показал, что ель, как порода, засухоустойчива, долговечна, желательна для внедрения в качестве главной породы в защитные лесонасаждения.

Г. Шевякова сообщила о работе экспедиции Казахского филиала Академии наук СССР в Акмолинской области, участником которой она была. Предпосевная обработка семян пшеницы (закалка, обработка их растворами бора и хлористым кальцием) вызвала ряд физиологических изменений в листьях растений и повысила урожай зерна.

С интересом участники конференции прослушали доклад С. Ковалева (кафедра органической химии). Он задался целью выделить из лекарственного растения левзеи сафлоровидной специфически действующее на организм человека вещество и изучить его химическую природу. Разработана методика выделения препарата левзеи и сделано предварительное заключение о том, что «специфически действующее вещество левзеи является составной частью эфирного масла».

При организации конференции удалось положить начало обмену опытом с другими вузами.

На заседании конференции выступил студент медицинского института В. Клепановский, который предложил заслушать доклад С. Ковалева на студенческой конференции медицинского института.

В этом году удалось опубликовать сборник тезисов докладов. За активное участие в этой работе приносим благодарность зав. учебной картографии Б. Т. Степанову.

Основным недостатком конференции является слабое участие студентов в обсуждении докладов. Студенты проявляли активность, главным образом, в форме вопросов.

Конференцию посетило 204 человека, задано 114 вопросов и сделано 25 выступлений.

В выступлениях давались советы для дальнейшей работы, отмечались недостатки методики работ. В частности, в работе Н. Тищенко и А. Шишкиной (кафедра растениеводства) ставились опыты без повторности, при размере деланок в 75 кв. м, что в научных исследованиях недопустимо.

Обращалось внимание также на изложение доклада и характер демонстрационного материала.

Следует отметить, что Совет НСО института не только не был в курсе дела подготовительной работы к конференции, но и не поддержал ее работы.

Так, в 7 часов вечера 27 февраля открывала свою работу конференция нашего факультета и с 7 часов в этот же день Совет НСО института назначил свое очередное заседание с приглашением председателей НСО факультетов и представителей научно-исследовательских секторов бюро ВЛКСМ.

Невольно вспоминаются слова из произведения В. Маяковского «Прозаседавшиеся»:

«О, хотя бы
еще одно заседание
относительно искоренения
всех заседаний».

Л. КУЛИКОВА, доцент,
А. МОРОЗ, студент.

Бурные аплодисменты заслужили эстрадный оркестр гидромелиоративного факультета (руководитель студент В. Гуров), сольное пение Л. Сергеевой, Ю. Глебова, Т. Усенко, Н. Машинской и других.

Очень хорошо выступили чтецы В. Ермаков, В. Бутыков и Л. Вдовина.

Свыше ста человек награждены Почетными грамотами, многим участникам самодеятельности, а также ответственным за культурно-массовую работу на факультетах объявлена благодарность.

На снимке: один из лучших коллективов художественной самодеятельности — вокальный ансамбль факультета молочной промышленности.

Ансамбль, в составе которого студентки Л. Сергеева, Т. Усенко, В. Шаганова, Л. Ермолаева и другие, с особым успехом исполнил песню «По Индонезии».

ГЛУБЖЕ ВНИКАЙТЕ В НАУКУ!



Кандидат экономических наук ассистент Л. С. Семин консультирует дипломницу А. Усенко, ведущую научно-исследовательскую работу.

Результаты работы

Х научно-техническая конференция факультета открывается докладом студента IV курса К. Овсянкина «Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР и задачи землеустройства».

В связи с развитием промышленности, сооружением крупнейших гидроэлектростанций в восточных и юго-восточных районах страны и созданием новых совхозов предстоит выполнить большой объем работ по межхозяйственному и внутрихозяйственному землеустройству.

Этим вопросам посвящены доклады студентов V курса Е. Постниковой и Н. Плешивых.

Вопросам учета земель, контролю правильного их использования и вовлечения новых земель в сельскохозяйственный оборот придается в настоящее время особое значение.

Студенты В. Капитанов, Л. Шевцова, Ф. Салимов, А. Усенко анализируют существующую практику проведения работ по учету и обследованию земельного фонда и выявлению новых земель из имеющихся резервов, дают ряд ценных предложений по организации и проведению указанных работ.

Вопросу правильного размещения производственных объектов при планировке и реконструкции сельских населенных мест посвящены исследования студента IV курса С. Вассермана.

Вопросы исследования точности рисовки карт по клеткам и измерения длины линий по карте нашли отражение в докладе В. Пищукина и А. Мурашова (II курс).

Студенты II курса Б. Маличенко и А. Назаров на конференции докладывают о результатах исследования точности непосредственного вычисления координат пунктов по формулам Гаусса и Юнга.

Исследования по сравнительной оценке густоты высот способом продолжения на стереометре по двум схемам расположения опорных точек изложены в докладе студента V курса Ю. Русакова.

Конференции предшествовала большая подготовительная работа. Много и упорно поработали авторы над своими докладами.

Связь Совета НСО, оргбюро и студентов-докладчиков с производством, с нашими выпускниками помогла поставить исследования таким образом, чтобы доклады на конференции отвечали на самые актуальные запросы производства, помогли решить ряд задач, стоящих теперь перед землеустройством, дали ценные рекомендации для совершенствования производственного процесса.

В работе конференции ожидается участие делегации НСО землеустроительного факультета Молотовского сельскохозяйственного института.

Научное студенческое общество факультета встречает свою X конференцию со значительным пополнением своих рядов. В обществе 183 члена. Работают кружки.

Вынесенные на конференцию доклады — лучшие результаты работы общества за год.

Важнейшее условие подготовки инженера

ЧЕЛОВЕК, который даже хорошо усвоил дисциплины, изучаемые по учебному плану в вузе, не может считать себя полностью подготовленным для инженерного творческого труда, если он не получил необходимых навыков ведения научно-исследовательской работы.

В наш век производство, используя достижения науки, развивается чрезвычайно быстро, и только тот сможет в полной мере и правильно организовать использование богатейшей техники, кто научился понимать пути развития науки, кто сам содействует ее развитию.

Вот почему такое большое значение уделяется привитию студентам любви к исследованиям, навыков ведения научной работы.

Созданные в высших учебных заведениях студенческие научные общества и ставят своей целью помочь студентам в ведении научной работы.

НСО землеустроительного факультета — одно из самых старых в институте, оно помогло многим инженерам, геодезистам и землеустроителям, стать настоящими специалистами.

Опыт многих лет работы НСО показывает, что участие в научных исследованиях содействует лучшей работе будущего инженера еще в процессе обучения.

Ранса Еремеева первые годы учился вяло; без особого интереса, но после того, как она стала работать в НСО, картина резко изменилась: из «средней» студентки она превратилась в отличницу и кончила институт с отличием.

Евгения Янкова активно участвовала в научной работе, прекрасно училась и сейчас с большим успехом работает в производстве.

Георгий Неустров заинтересовался научной работой еще с первых курсов, выступал с докладами на научных конференциях, написал дипломную работу на материале своих исследований и получил диплом с отличием.

С успехом занимался исследовательской работой блестящий студент Юрий Хмелевский, который и теперь на производстве продолжает исследования и планирует к концу пятилетки подготовить и защитить диссертацию.

Участие в научной работе приучает будущих инженеров любить книгу, уметь пользоваться ею, критически осмысливать принятые способы и методы работы, выбирать из многих возможных вариантов такой, который при минимальной затрате труда и времени давал бы наибольший эффект.

Отмечая десятилетия факультетского НСО, от всей души поздравляю его членов и желаю им дальнейшей плодотворной работы в деле подготовки высококвалифицированных и смелых мыслителей инженеров, командиров производства.

Л. ЧЕРНУХИН,
доцент.

Молодые исследователи

Научно-исследовательская работа студентов очень интересна. Сколько энергии и упорства отдают они овладению неизвестным материалом! Как пытливы проникают они в тонкости вопроса, с огоньком экспериментируют!

Василий Пищукин и Анатолий Мурашов на предстоящей научно-технической конференции будут докладывать данные своих экспериментальных исследований по картографии. Исследовательскую работу они сочетают с отличной учебой.

Василий Пищукин уже второй год занимается исследовательской работой, и это чувст-

вуется в его подходе к исследуемому вопросу, умении схватывать главное и доходчиво изложить добытое.

Анатолий Мурашов только в этом году начал заниматься научно-исследовательской работой, но эти первые шаги дали хорошие результаты.

Занимаясь исследовательской работой, они значительно шире познают специальность, широко применяют приобретенные знания теории, овладевают методикой исследования и делают посильный вклад в еще нерешенные вопросы.

Г. СОМОВ,
доцент.

Для производства

Дипломант В. Капитанов отличную учебу сочетает с активной общественной работой в институте в течение всех пяти курсов.

Прочные знания, полученные в институте, позволили ему во время прохождения производственной практики в 1954 году принять на себя руководство дешифровочным звеном.

В 1955 году он принимал участие в выполнении работ по корректировке и обследованию землепользований колхозов в

Калачинском районе.

Ознакомившись с проведением этих работ в других районах Омской области, В. Капитанов в своей работе вскрыл ряд недостатков проведения подготовительных работ.

В. Капитанов сделал практические предложения по улучшению качества работы и повышению производительности труда, что представляет производственную ценность.

К. ОЛЕНЕВ,
ассистент.

Совет выпускника

С теплым чувством вспоминаю я время своей работы в НСО. Это время для меня не прошло даром. Пусть пока еще я не смог применить свою исследовательскую те-

му в производстве, но зато с успехом применяю те знания, которые получил в процессе своего исследования.

Приведу пример. Когда я работал над темой «Барометрическое нивелирование», то мне часто приходилось сталкиваться с теорией ошибок.

В настоящее время, работая над составлением проектов работ, я без особого труда могу выбрать, в зависимости от требуемой точности, ту или иную методику работ, тот или иной вид инструмента, необходимое количество наблюдений.

Хочется дать один совет. При выборе исследования не гнушайтесь темами, на первый взгляд, «не стоящими» внимания. Любое исследование не только углубит ваши знания в данной области, но и расширит ваш кругозор в других областях специальности.

Г. НЕУСТРОВЕВ,
инженер-геодезист.

ОДИН ИЗ МНОГИХ

Со студентом Семёном Вассерманом я познакомился весной 1954 года на производственном совещании. Оно было посвящено разбору результатов учебной практики, впервые проведенной не на усадьбе института, а непосредственно на производстве. Студенты выезжали производить топографическую съемку в колхозах.



Совещание шло бурно: обсуждался вопрос, как впредь проводить учебную практику — на усадьбе института или же в колхозах. Среди выступивших был и С. Вассерман. Он говорил о плохой организации быта студентов в колхозах: «Но хоть и трудно нам пришлось на практике, все же впредь практику надо проводить в колхозах. Такая практика много полезного даст для студентов».

С. Вассерман пришел ко мне и сказал, что он хотел бы заняться исследовательской работой. Я с удовольствием предложил ему работать вместе над исследованием влияния рельефа на трудовые затраты при планировке производственной зоны.

Взвесив свои возможности, С. Вассерман, для того, чтобы выделить больше времени на исследование, решил досрочно сдать экзамены и в сэкономленное время начать работу.

Отлично закончив сессию и немного отдохнув, он приступил к исследованию. Вся работа на первой стадии сводилась к математическим расчетам.

Для того, чтобы получить полный результат, С. Вассерману пришлось работать все каникулы. За это время ему удалось просчитать 40 таблиц, в которых было 720 граф. Стремление сделать полезное, любознательность и вера в начатое дело давали С. Вассерману силы выполнять такой объем черновой работы, без которой в исследовании не обойтись.

С. Вассерман изучил большое количество литературы не только отечественной, но и иностранной.

Наши совместные обсуждения часто переходили в дискуссии. Однажды при обсуждении размещения силосных сооружений мне пришлось отказаться от своей рабочей гипотезы и согласиться с доводами С. Вассермана.

Таких, как С. Вассерман, много. С успехом занимаются научно-исследовательской работой Л. Шевцова, разрабатывающая тему «Пути улучшения учета общественных земель колхозов зоны деятельности Яснополянской МТС, Калачинского района, Омской области». Хороших результатов добилась студентка А. Усенко, работавшая над темой «Правовые вопросы обследования земель колхозов Омской области». Отлично потрудились В. Капитанов, Н. Плешивых и другие.

Н. ТРУНОВ,
аспирант.

Творчество

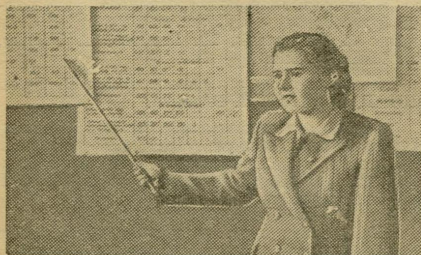
Студенты II курса Б. Маличенко и А. Назаров, являясь членами вычислительного кружка, второй год принимают активное участие в научно-исследовательской работе по вопросам геодезии.

Это позволяет им более глубоко изучать дисциплины своей специальности и учиться только на «хорошо» и «отлично».

Получая знания не в готовом виде, а добывая их своим трудом, они приобретают навыки самостоятельного творческого решения вопросов.

В этом году Б. Маличенко и А. Назаров провели интересную работу по исследованию точности непосредственного вычисления координат пунктов триангуляции и сделали выводы, имеющие не только теоретический, но и большой практический интерес.

А. КОСАЧЕНКО,
ст. преподаватель.



Студентка V курса землеустроительного факультета Л. Шевцова на заседании землеустроительного кружка докладывает результаты своей научно-исследовательской работы.

На этой странице помещены фото В. Воронаева.



На снимке А. Назаров (слева) и Б. Маличенко.

ВОПРОС о ритмичности самостоятельной работы студентов является очень важным. Одной из причин «авралного» положения с заданиями в конце семестра являлось неравномерное распределение заданий.

В текущем семестре эта «объективная» причина как будто устранена. Деканаты объединили задания кафедр в планы самостоятельной работы, довели их до сведения студентов, наглядно оформив, вывесили для ознакомления.

Подходит к концу март, а это значит, что для большинства студентов прошла половина семестра и должно быть выполнено 50% запланированной работы.

Каково же действительное положение? Его можно оценить по следующим фактам.

На что они надеются

II курсу факультета механизации задания по деталям машин и механизмам выдано месяц тому назад, срок сдачи его — 27 марта, но к выполнению задания студенты всерьез еще не приступали. На консультации приходят лишь единицы, и процент выполнения задания так микроскопически мал, что его трудно отметить в графике.

Свои «скромные» темпы работы студенты объясняют тем, что они, так сказать, все свои силы сейчас сосредоточили на выполнении заданий по сопротивлению материалов и техническому черчению. (Вот она, систематическая, ритмичная работа!). Но так говорят отдельные студенты, а графики выполнения заданий говорят совсем о другом. Давайте уточним наши представления по этому вопросу.

В 21-й группе факультета механизации задание по сопротивлению материалов сдал в срок лишь один студент — Ю. Савельев. Несколько позднее выполнили работу А. Ремезов и А. Антипин, а остальные 19 студентов этой группы еще не сдали задания, хотя последний срок истек 10 марта.

Не лучше положение и в других группах II курса факультета механизации. Лишь 30% студентов выполнили работы. Что же делают остальные?

Досрочно сдали работы 25 студентов II курса: Г. Фалалеев и А. Сапранков (23-я группа), Р. Акулов и Ю. Шилин (24-я группа), Г. Бусыгин (25-я группа), М. Ляшев (26-я группа) и другие.

Среди студентов факультета механизации широко распространена «теория», что не следует сдавать задания поодиночке и планомерно: «Тут надо действовать кооперативно: собраться этак сотней человек, да принести по 2—3 задания на душу в последнюю неделю семестра!».

Конечно, при такой спешной проверке заданий могут быть пропущены ошибки и недоделки в работах. Пора прекратить такой прием и сыбт брака!

Наверное, «жертвами» этой «теории» в прошлом семестре оказались студенты 25-й группы факультета механизации В. Гердт, В. Букатин, Л. Томашев и Ф. Бикмаев (26-я группа), получившие неудовлетворительные оценки на экзаменах по сопротивлению материалов. Но этот урок не пошел им впрок. И в этом семестре они еще не сдали заданий по сопротивлению.

По плану кафедры студенты II курса факультета механизации должны уже выполнить 50% работы по техническому черчению. Между тем В. Дворянин (26-я группа), А. Высокоморный (21-я группа), Н. Криволапов (22-я группа) к выполнению заданий еще не приступали.

Поворно мало работает Ю. Мардаров (26-я группа), выполнивший 2,5% работы. «Не отстает» от него и студенты А. Емелин, Г. Бусыгин, Л. Томашев (25-я группа), Г. Бугаевский и Е. Панченко (23-я группа), сделавшие по 5% задания.

Успешно работает Ю. Савельев (21-я группа), в его графике указано, что он выполнил все задания по 12 мая включительно.

Совершенно загадочно ведут себя Э. Казан (26-я группа) и Ю. Климов (25-я группа). Они не имеют зачета по техническому черчению за прошедшие семестры, да и сейчас почти не работают.

Б. Елизаров и другие

Вот перед нами другая картина: лаборатория кафедры физики. На лабораторные занятия студент 11-й группы зоотехнического факультета Б. Елизаров пришел неподготовленным, но это упущение он решил восполнить «подпольным изучением» описания лабораторной работы. Он положил на колени тетрадь, в ящик стола — описание и что-то второпях переписывал. Когда преподаватель прервал такую «подготовку», Елизаров рассердился.

— Позвольте ваш рабочий журнал, — обращается к нему преподаватель. Но В. Елизаров цепко держит свою тетрадь.

— Разрешите ваш журнал, — повторяет преподаватель. Б. Елизаров нехотя выпускает тетрадь из рук.

— Это какая-то случайная тетрадь, у вас нет рабочего журнала?

— Ну и что же, — буркнул В. Елизаров.

При опросе соседей Б. Елизаров пытается что-то подсказывать, а получив замечание,

он встает с места и начинает переходить от звена к звену.

Студенту В. Григоренко было предложено вывести рабочую формулу.

Он принимает вид человека, который не догадывается, что собственно от него хотят, и начинает просматривать этот вывод в рабочем журнале.

Его сосед Ю. Давыденко обращается к преподавателю с вопросом, который явно говорит о том, что Ю. Давыденко не знает существа работы. Преподаватель замечает, что ответ на этот вопрос должен знать сам студент. Но теперь возмущается В. Григоренко: «Вот студент не понимает, а преподаватель не отвечает на вопрос!».

В. Григоренко надо вести себя гораздо скромнее хотя бы потому, что материал, по которому проводится опрос, должен быть хорошо известен из курса средней школы. Ведь речь идет о законе Ома для постоянного тока!

Безобразное отношение к делу проявляется не только в плохой подготовке к занятиям, но и в небрежном обращении с приборами. Студенты П. Мирончик, В. Карлов, Г. Федоровский разбили ценный термометр.

На этом занятии в 11-й группе зоотехнического факультета не были допущены к выполнению лабораторных работ 13 человек, неподготовленных к работам. По этой же причине Г. Руднев уже дважды в этом семестре был отстранен от выполнения работ. Коротка память у Г. Руднева! Ведь в прошлый семестр он сдал зачет по физике лишь после многократных попыток.

А. Матяшук

„лечится“

Иногда можно наблюдать и такую сцену. Начинается второй час занятий по техническому черчению. В дверях чертежного зала появляется студент 12-й группы гидромелиоративного факультета А. Матяшук.

— Почему вы пропустили первый час занятий? — обращается к нему преподаватель.

— Я был у врача.

— А почему вы вчера ушли со второго часа занятий?

— Я ходил к врачу. У меня с глазами что-то неважно.

Этот разговор сопровождается сдержанным смехом студентов 12-й группы.

Мы за то, чтобы А. Матяшук лечился, но почему он всякий раз ходит к врачу во время занятий — это непонятно! Ведь из десяти занятий по техническому черчению он пропустил три, а из трех работ, которые уже давно сдали студенты 12-й группы, он не выполнил ни одной.

Не менее «успешно» добивается установления рекорда пропусков занятий В. Макаренко (12-я группа гидромелиоративного факультета), пропустивший из пяти занятий по теоретической механике — три.

Студентка 14-й группы экономического факультета В. Шанигина удивлена своей неудачей на коллоквиуме по физике. Она утверждает, что на подготовку раздела «Оптика» уделала более двух часов.

Она еще в феврале

А вот график выполнения заданий по землеустроительному проектированию студентки IV курса землеустроительного факультета. Во втором семестре этот график в 44-й и 45-й группах совсем не выполнялся, а в 43-й группе выполнен по 18 февраля!

Как выясняется из беседы с преподавателем И. М. Макаровым, фактическое отставание от плана у большинства студентов составляет 20 часов. Такое положение создалось потому, что студенты очень мало работают дома. А кафедра организации сельскохозяйственных предприятий дала неправильные расчеты по обеспечению скота кормами, что повлекло за собой осложнения в работе по размещению гуртовых участков.

Нерегулярно заполняются графики выполнения заданий по планировке сельских населенных мест. Создалось очень тяжелое положение у студента 44-й группы В. Коллакова, который только еще приступил к работе; большое отставание имеется у студента этой же группы В. Киселева.

Вдумчиво и старательно работает студентка Д. Доровая. Она действительно работает самостоятельно, обращаясь к преподавателю лишь за разрешением узловых вопросов.

Хорошо работают по землеустроительному проектированию и планировке студенты 44-й группы В. Баркан, Н. Орешкин, К. Овсянник, С. Вассерман.

Основная же масса студентов по планировке сельских населенных мест отстает на 6 часов и более.

Надо отметить, что занятия по кафедре землеустроительного проектирования материально плохо обеспечиваются. Они проводятся в непригодных аудиториях, очень не хватает чертежных принадлежностей. Достаточно сказать, что на группу в 25 человек приходится по 5 планиметров, измерителей и т. д. Это положение можно было бы в значительной мере исправить, если бы не проводились по расписанию одновременно занятия в трех группах.

Г. АРХИПОВА.



Василий Петрович Юдин родился в марте 1896 года в семье крестьянина Смоленской области. Он начал работать в тринадцатилетнем возрасте учеником столяра. Затем служба в армии — во время первой мировой войны.

Василий Петрович успешно сочетал производственную работу с учебной и в 1927 году окончил институт инженеров транспорта.

После окончания института В. П. Юдин работал на строительстве Турксиба.

С 1935 года Василий Петрович начал педагогическую деятельность в техникуме г. Омска, а в марте 1944 года переходит на штатную работу в Омский машиностроительный институт, где педагогическую работу совмещал с должностью начальника учебной части.

С 1951 года Василий Петрович работает в нашем институте в должности старшего преподавателя.

Исключительная добросовестность и принципиальность в исполнении служебных обязанностей, требовательность и объективность в отношении к студентам создали Василию Петровичу заслуженный авторитет среди студентов и товарищей по работе.

В. П. Юдин много работает над улучшением преподавания курса «Сопротивление материалов», создавая новые учебно-методические разработки.

Желаем Василию Петровичу Юдину в день его шестидесятилетия здоровья, энергии в деле подготовки и воспитания инженеров для сельского хозяйства.

Коллектив кафедры теоретической и строительной механики.

О языке и стиле стеновых газет

Отрадно видеть, что наши факультетские газеты улучшились. Редколлегия стала более серьезно относиться к обработке материала. А ведь он бывает всегда, или почти всегда, сырым, полуфабрикатом.

Задача редакторов состоит в том, чтобы обработать материал, отшлифовать. Хорошо владеют языком редакторы газет «Гидротехник» и «За урожай».

Орфографические ошибки сравнительно редко встречаются в наших газетах. Синтаксические — чаще.

Хуже всего обстоит дело с ошибками стилистического характера. Хороший слог (стиль) не в почете у наших редакторов. Они пренебрегают им. Общеизвестно, что хороший слог вовсе не означает «красноты» слов и выражений, а всегда (или почти всегда) свидетельствует о порядке, гармоническом строении мыслей автора.

Работа над фразой — кропотливый труд. Нужно стремиться писать проще, яснее, без ненужных мудреных слов и кудреватостей слога. Каждая фраза должна выражать мысль или образ точно и полно.

Стилистические погрешности в наших газетах встречаются часто — большие и запутанные периоды, витиеватость, ненужное повторение слов, многословие и т. п.

Наиболее стилистически небрежными газетами можно назвать «Инженер-механик» и «Агроном-экономист».

В статье «Член комсбюро» («Инженер-механик») читаем: «...своим поведением он, как член комсбюро, не налаживает порядок в комнате, а наоборот, его разлагает». «Разлагать дисциплину» — общепринятое понятие; но «разлагать порядок» — не принято в нашем языке.

В статье «Старый вопрос» найзильное повторение слов: «В команде идут третьеразрядники или совсем не разрядники, а перверазрядники отсиживают».

по комнатам». От такого повторения предложение становится неудобочитаемым.

В передовой статье «Женщина — большая сила» («Агроном-экономист»): «В нынешнем году Международный женский день 8 марта грядущие нашей страны проходил в обстановке XX съезда... Государство заботится об освобождении женщины от многочисленных домашних работ созданием различных пошивочных, ремонтных и других мастерских, столовых, сокращением рабочего дня...». Такие периоды, запутанные и витиеватые, не позволяют читателю уловить нить мыслей; она теряется в лабиринте слов.

Газета «За социалистическое землеустройство» страдает многостатными периодами, туманными и утомительными при чтении: «...что внутрихозяйственное землеустройство колхозов в районах отбывания производственной практики не проводилось...». «...Только на днях прибыли после каникулов Баженов и Мануйлова».

Если выбросить слово «отбывания», предложение только выиграет. Кстати сказать, оно здесь употреблено по ошибке. Обычно употребляется: «отбывание наказания» (по словарю Д. Н. Ушакова).

Второе предложение безграмотно. Предлог «после» требует родительного падежа — «каникулов», а не «каникулов»; во вторых, «только на днях прибыли после каникулов» — бессмыслица.

Стилистические ошибки чаще всего появляются при небрежном отношении к языку.

Редактор газеты «Инженер-технолог» настолько невнимателен, что позволяет печатать дважды подряд несколько абзацев («Совещание работников молочной промышленности»). Такая речь может быть о запятых, тонкостях стиля, когда дублируются пятнадцать строчек?

А. ПАВЛОВ.

Нет нужды доказывать, насколько необходимо глубокое изучение экономической науки.

Но в семинаре по изучению исторической экономики, которым руководит Д. И. Старцев, занятия идут плохо.

Часты срывы занятий, очень низка посещаемость. Например, что это за занятие, когда из 12 человек по списку присутство-

вало всего четверо?! Двое даже не участвовали в обсуждении.

А. Е. Курицын и И. В. Зезин не посетили ни одного занятия, а Л. Б. Тевелев, И. Ф. Хруппа, Н. С. Погодин — по одному.

Может ли при этом правильно функционировать семинар?

В. ШЛЯКОВ, ассистент.



ПОСЛЕ КРОССА

Недавно был проведен кросс среди научных работников, рабочих и служащих нашего института.

Победителем в этом мероприятии вышел коллектив гидрометеорологического факультета, на втором месте — факультет механики, на третьем — молочной промышленности.

Лучшие результаты среди женщин в гонках на 3 км по своим возрастным группам показали: З. И. Алексеева (агрономический факультет), М. М. Тихоненко (факультет молочной промышленности) и Н. И. Рукина (факультет молочной промышленности).

Среди мужчин лучших результатов в гонках на 5 км добились по возрастным группам: В. Г. Свиристов (землеустроительный факультет), П. В. Игумов (землеустроительный факультет), П. И. Поплавец (факультет молочной промышленности).

Анализируя результаты, можно заметить, что спортсмены гидрометеорологического факультета, не зная ни одного личного места, завоевали первое место в целом.

Это результат того, что сравнительно небольшой коллектив этого факультета серьезно отнесся к проведению кросса. Команда вышла на кросс во главе с деканом факультета А. Н. Елхным.

Значительно лучшие результаты показал в этом году коллектив факультета молочной промышленности (в прошлом году он занимал шестое место).

Экономический факультет занял последнее место не потому, что там нет лыжников, а потому, что там много говорят о пользе коллективных мероприятий, а принимая участие в них не желают. В результате, несмотря на усилия председателя культурно-массовой комиссии М. В. Соловьевой, на кросс никто не вышел.

Местному комитету следует взяться за создание материальной базы для дальнейшего развития спорта среди научных работников, рабочих и служащих нашего института.

Ф. МАКЛЮК, ассистент

Наши борцы

Борьба издавна является одним из популярных народных видов спорта, борьба воспитывает сильных и волевых людей.

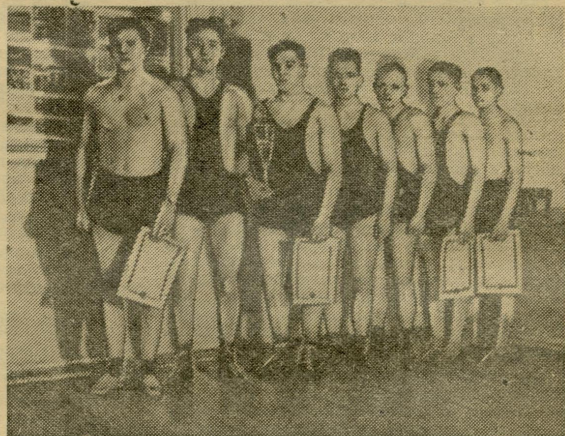
Студенты нашего института с увлечением занимаются этим интересным видом спорта.

В прошедших соревнованиях на первенство областного Совета ДСО «Буревестник» по борьбе команда нашего института заняла первое место, на первенство города — третье место. Участники команды Г. Плонин, Л. Парфенов, А. Антонов, В. Зражевский на городских соревнованиях заняли призовые места.

Сейчас коллектив борцов института готовится к соревнованиям на первенство института в счет зимней спартакиады. Соревнования будут проходить 24 и 25 марта.

Лучшие борцы нашего института примут участие в городских соревнованиях, которые будут проходить в апреле-мае.

А. АНТОНОВ, студент V курса факультета молочной промышленности, тренер секции борьбы.



На снимке: команда борцов нашего института, завоевавшая первенство областного Совета ДСО «Буревестник». Слева направо: Г. Плонин, В. Чукин, С. Терещенко, В. Елизаров, А. Антонов, Л. Черепанов, И. Викторов.

Книжные новинки

В библиотеку научного фонда поступили новые книги по сельскому хозяйству:

«Год работы по освоению целинных и залежных земель в Алтайском крае». М., 1955, 436 стр.

«Из отстающих в передовые». Сборник статей. 3-е издание, дополненное и переработанное. М., 1955, 293 стр.

Здесь помещены статьи председателей колхозов и партийных работников об опыте работы по подъему общественного хозяйства отстающих колхозов.

А. Д. Стунов, «Сельское хозяйство СССР и его отраслевая структура». М., 1955, 37 стр.

Лекции, прочитанные в Высшей партийной школе при ЦК КПСС, освещают вопросы социалистической системы сельского хозяйства, отраслевой структуры, специализации, многоотраслевого развития и правильного сочетания отраслей и культур в колхозах и совхозах.

О питании растений. Сборник статей. М., 1955, 299 стр.

В сборнике представлены результаты работ лаборатории ВИУАА. Освещается влияние условий питания на процессы роста и обмена веществ в растениях, а также на урожай важнейших сельскохозяйственных культур.

Лютер Бербанк. Избранные сочинения. Перевод с английского. Под общей редакцией академика Н. В. Цицина. М., 1955, 716 стр.

В связи со 100-летием со дня рождения И. В. Мичурина издательство иностранной литературы выпустило однотомник «Избранных сочинений» известного американского прогрессивного селекционера Лютера Бербанка, создавшего много новых сортов плодовых, овощных, посевных, декоративных и других растений.

«Отчет советской сельскохозяйственной делегации о поездке в США и Канаду в 1955 году». М., 1955, 336 стр.

И. Бенедиктов, «Что мы видели в Англии». М., 1955, 54 стр.

Редактор А. И. ИВАНОВ. Заказ № 2573.

В ОБЩЕЖИТИИ

Студенты гидрометеорологического факультета живут в общежитии № 5.

Зайдём в некоторые комнаты. 31-я комната. Здесь живут студенты IV курса (староста Э. Никольченко). Безукоризненный порядок, чисто, уютно. Но, к сожалению, такой порядок далеко не во всех комнатах.

В 21-й комнате (староста В. Яковлев) живут студенты III курса. Здесь душно, накурено, постели в беспорядке. На этажерке сушатся валенки, а на полках — несколько пустых бутылок... Видимо, здесь бывает иногда очень весело, даже, пожалуй, слышно!

Пятикурсники живут в 44-й комнате (староста В. Иванов). Уж у них-то должен быть, кажется, полный порядок. Народ взрослый, правила общежития должны знать «наизубок». Зайдём к ним... Многие валяются на кроватях. В комнате накурено, всюду толстый слой пыли. Причину такого состояния комнаты пятикурсники объясняют просто: «Все равно скоро уедем!»

Таких грязных комнат в пятом общежитии «хватает»...

Надо бы и студенческому совету, и В. Ладьянскому (ответственный за бытовую работу комсомольского бюро) серьезно заняться вопросом состояния комнат.

В работе комсомольской организации гидрометеорологического факультета много недостатков. Причина ряда из них — слабая работа актива факультета и прежде всего — бюро ВЛКСМ.

Очень удивляет, что комитет комсомола института не помогает комсомольской организации факультета. Ведь нельзя же называть помощью два посещения членом комитета заседания факультетского бюро.

Мы не удивимся, если окажется, что комитет комсомола даже и не в курсе комсомольской работы на факультете.

Может быть, приведенные факты заставят серьезно задуматься членов комитета, как помочь в работе комсомольскому активу гидрометеорологического факультета. И, конечно, хочется думать, что члены комитета не только задумаются и примут решение, не только отдают фразы вроде «действуйте», «больше огня» и т. д., а помогут конкретно, на деле.

Рейдовая бригада «Кировца» — И. СМЫРНОВ, А. ШИТОВ, Л. КУБРИН, Е. РУП.

Как видите, члены бюро не очень-то торопятся выполнять решение на деле.

Кстати, такое важное решение, как решение отчетно-выборного собрания, вообще потеряно! Но, кажется, членов бюро это не очень волнует: «Можно принять еще решение!»

БЫЛА ИНТЕРЕСНАЯ КОМСОМОЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ

Один из студентов IV курса, выступая на комсомольском собрании, сказал, что в прошлом на факультете комсомольская жизнь была интересной. Недаром комсомольцы, которых мы спрашивали, какие интересные мероприятия проводились на факультете в этом году, отвечали: «Пожалуй, интересных мероприятий не было».

И действительно, во многих группах (хотя ясно, что группа — центр комсомольской жизни) вся комсомольская работа сводится к собраниям с одной и той же повесткой: «успеваемость и дисциплина».

В 23-й группе, например, за весь год не было организовано ни одного культурного и просмотренного фильма или спектакля. Не устраивались тематические собрания, диспуты. Не случайно в этой группе так называемый «средний балл» успеваемости. Одним скучными собраниями учебные студенты не наладятся!

Такой шаблон, отсутствие «живности» в работе чувствуется и у членов бюро факультета. Как, к примеру, на факультете проходят вечера отдыха молодежи?

Концерт силами почти одних и тех же исполнителей, вроде ансамбля под руководством студента В. Гурова, и танцы. Культурно-массовая работа на факультете зачастую ограничивается только такими вечерами. До сих пор не работает факультетский лекторий, за весь год не проведено ни одного интересного общefaкультетского собрания, читательской конференции, диспута, спортивного вечера.

Да мало ли сколько интересных мероприятий можно организовать. Надо только больше думать, иметь желание и инициативу!

Возможно, членам бюро И. Новоселову, Л. Чжену и другим не пришлось бы столько тратить энергии, чтобы уговорить каждого комсомольца принять участие в организации того или иного мероприятия, если бы не царил скука и безразличия.

Как иногда вопрос решается...



По следам НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

но устранить отмеченные в статье недостатки.

Кроме того, в перспективном плане развития учхоза № 1 на 1956—1960 гг. запланирована

строительство нового ветеринарного пункта.

Как сообщил секретарь партбюро хозяйственной части Г. В. Зуев, факты, изложенные в статье «Непорядки в стройгруппе» («Кировец» № 8 от 1 марта), подтвердились.

За халатное отношение к исполнению своих служебных обязанностей на инженера Г. Ф. Иваницкого наложено взыскание.

КОМСОМОЛЬСКОЕ собрание на гидрометеорологическом факультете должно было начаться в пять часов. Но началось оно почти с получасовым опозданием.

Надежда Бузунова, заместитель секретаря комсомольского бюро факультета, открыла собрание обычной фразой «На учете в комсомольской организации состоит 365 человек, присутствует 170 комсомольцев. По уважительным причинам отсутствует 95 человек...».

Сто комсомольцев отсутствовало, как говорится, по «неизвестным» причинам!

На собрании приводилось много фактов халатного отношения к общественным поручениям, недобросовестной учебной работы.

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО...

Прошло уже больше полугода, как был выбран новый состав бюро ВЛКСМ факультета.

Но до сих пор некоторые его члены не приступили к исполнению своих обязанностей, не знают, в чем заключается их работа.

А. Нечаеву был поручен организационный сектор в бюро. Прошло уже много времени, а он еще имеет о работе очень смутное представление: надо вроде что-то организовывать...

Обязанности А. Нечаева, по его мнению, сводятся к составлению различных списков.

К организационной работе члены бюро относятся непозволительно бесечно. На комсомольских собраниях и на заседаниях бюро принимается много разных решений, в которых говорится о том, чтобы «усилить», «добиться», «вовлечь». А на деле «вовлечение» и «усиление» проходят очень слабо.

Вот перед нами решение собрания об улучшении учебно-воспитательной работы на факультете. В нем говорится, что в первом семестре комсомольское бюро очень мало занималось успеваемостью комсомольцев и, конечно, ставится вопрос об улучшении учебно-воспитательной работы во втором семестре.

Намного усилилась теперь эта работа? Вот факты: 12-я группа сдала экзамены хуже других на факультете. Большинство комсомольцев группы учится на «тройку».

Начался второй семестр, а в группе попрежнему не ладится с успеваемостью. Контрольную работу по математике 16 человек (Е. Егоров, А. Матяшук, В. Макаренко, П. Зайцев, Г. Харитонов и другие) написали на «двойку». Кстати, А. Матяшук и Б. Чукреев «завалили» экзамены, но и сейчас не проявляют особого рвения к учебе: А. Матяшук не сдал еще ни одного чертежа из трех, а Б. Чукреев очень слабо занимается по математике.

Такие «результаты» вполне закономерны: из членов бюро группы проявляет некоторое беспокойство только комсорг Е. Жаркова, а два других члена бюро, в частности, Д. Кривцова, отвечающая за учебную работу, совершенно бездействуют. Где же здесь «усиление» учебно-воспитательной работы? Не все благополучно с учебной в I и III курсах.

Так, на III курсе задания по теории сооружений в настоящее время сдали только семь человек. Очень плохое положение у М. Данилова, В. Лексаева, Т. Тоновой. А ведь на этом курсе учится член бюро факультета, отвечающий за учебную работу. — Б. Разумович.

Как сообщил секретарь партбюро учхоза № 1 В. И. Малышев, статья «Необходим ветеринарный пункт» («Кировец» № 8 от 1 марта), в которой говорится о недостатках ветеринарного пункта учхоза № 1, разбиралась на заседании партбюро.

Статья признана правильной. Партбюро обязало коммуниста П. М. Иванченко немедленно