

Кировец

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 15 (303)
Четверг
19
апреля
1956 г.
Год изд. 13-й
Цена 20 коп.

Всепобеждающая сила идей ленинизма

22 АПРЕЛЯ 1870 года родился Владимир Ильич Ленин — величайший гений человечества, создатель Коммунистической партии Советского Союза, создатель Советского социалистического государства, вождь и учитель трудящихся всего мира.

Советский народ и все прогрессивное человечество отмечают 86-летие со дня рождения Ленина.

С именем Ленина связана целая эпоха в развитии марксизма-ленинизма. Он был гениальным продолжателем бессмертного дела Маркса и Энгельса.

Защитив марксистское учение от нападок оппортунистов и перерождавших, Ленин обогатил его новыми идеями и выводами, применительно к новой исторической эпохе — эпохе империализма и пролетарских революций.

Созданная В. И. Лениным Коммунистическая партия подняла рабочий класс и всех трудящихся нашей страны на борьбу за свободу и привела к победе социалистической революции.

После установления диктатуры пролетариата Ленин наметил пути построения коммунистического общества в нашей стране.

В крупной машинной индустрии Владимир Ильич видел единственную материальную основу социализма и коммунизма, надежную гарантию экономической самостоятельности и обороноспособности страны, ключ перевода на социалистический путь многочисленного крестьянства.

Выполняя заветы Ленина, советский народ под руководством Коммунистической партии добился выдающихся успехов в развитии тяжелой промышленности.

В. И. Ленин дал знаменитую формулу — «Коммунизм есть Советская власть плюс электрификация всей страны». Советский народ неуклонно претворяет в жизнь это мудрое указание. Электрификация в нашей стране получила широкое распространение.

В. И. Ленин учил, что победа пролетариата и построение социализма невозможны без крепкого союза рабочего класса и крестьянства. На основе разработанного Лениным кооперативного плана Коммунистическая партия разработала и осуществила политику коллективизации сельского хозяйства и еще более укрепила союз рабочего класса с крестьянством.

Основой марксистско-ленинского единства советского общества является нерушимый союз рабочего класса с крестьянством.

В. И. Ленин призывал повседневно укреплять социалистическое государство, подчеркивая при этом решающую роль народных масс как истинных творцов истории.

Он выработал основы национальной политики нашего государства, вооружил партию учением о развитии социалистических наций. Осуществляя ленинскую национальную политику, Коммунистическая партия сплотила все народы нашей Родины в единую семью и создала могучее многонациональное социалистическое государство.

В. И. Ленин учил, что сила партии состоит в неразрывной связи с массами, в том, что за партией идет народ — рабочие и крестьяне, интеллигенция. «Только тот победит и удержит власть», — говорил Ленин, — кто верит в народ, кто окунется в родник живого народного творчества».

Советский народ видит в Коммунистической партии испытанного организатора и руководителя, вдохновителя всех наших побед.

В. И. Ленин выработал принципы партийного руководства и нормы партийной жизни. Он указал, что высшим принципом партийного руководства является его коллективность. Придавая большое значение роли вожаков и организаторов масс, Ленин решительно выступал против малейших проявлений культа личности, противопоставления мнения и воли одного человека мнению и воле коллектива — партии, ее Центрального Комитета.

Центральный Комитет КПСС, восстановив в последние годы ленинские принципы партийной жизни и партийного руководства, предстает перед партией, перед народом высоко авторитетным, тесно сплоченным коллективным руководителем, в поле зрения которого находятся все наиболее важные вопросы жизни партии, всей страны.

Коммунистическая партия и ее ЦК как зеницу ока берегут чистоту марксистско-ленинской теории, борются против любых проявлений беззаботности в отношении изучения и дальнейшей творческой разработки самой передовой революционной науки — марксизма-ленинизма.

Коммунистическая партия победила и побеждает верно ленинизм, она высоко держала и держит знамя великого Ленина.

На XX съезде КПСС А. И. Микоян говорил: «Ленинский дух и ленинизм пронизывают всю нашу работу и все наши решения, как будто Ленин живет и находится вместе с нами... Как обрадовался бы Ленин, если бы сейчас, через 32 года, мог бы увидеть, какое у нас существует организационное и политическое единство рядов партии и ее руководства, как расцвечивают идеи марксизма-ленинизма, как нерушим и крепок союз рабочего класса с колхозным крестьянством, увидел бы, что мы не только клянемся именем Ленина, но и всеми силами претворяем в жизнь ленинские идеи и свято выполняем его заветы».

Огромный политический и трудовой подъем царит в советской стране. Все советские люди — коммунисты и беспартийные — приступили к изучению исторических решений XX съезда КПСС, стремятся как можно глубже понять и осмыслить их выдающееся теоретическое и практическое значение, как можно успешнее решить на своем участке конкретные задачи коммунистического строительства.

Решения XX съезда КПСС имеют огромное историческое значение не только для советского народа, но и для всего международного революционного движения.

Вместе со всем советским народом коллектив нашего института выражает всю беспредельную любовь к мудрой Коммунистической партии, о которой так хорошо сказал Ленин, что она — «ум, честь и совесть нашей эпохи».

Это она, наша родная партия, ведет советский народ по ленинскому пути к светлым вершинам коммунизма.

В ЭТИ ДНИ

В академических группах проходят беседы, посвященные 86-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина.

21 апреля состоится торжественное заседание коллектива, посвященное этой дате.

В кабинете кафедры марксизма-ленинизма открыта выставка, посвященная жизни и деятельности великого вождя советского народа и всего прогрессивного человечества.

Первый стенд отражает до-революционную деятельность В. И. Ленина — основателя и вождя Коммунистической партии Советского Союза.

В центре второго стенда — слова: «Ленинизм — учение и знамя борьбы трудящихся всех стран и всего прогрессивного человечества».

На этом стенде представлены фотодокументы, рассказывающие о жизни и деятельности В. И. Ленина с 1917 по 1924 год.

Здесь же репродукции с картин «Ленин провозглашает Советскую власть», «Ленин среди делегатов III съезда РКСМ», «Ленин в Горках» и другие.

Библиотека к ленинским дням подготовила фотомонтаж «Великая всепобеждающая сила идей ленинизма», а также книжные выставки в научном фонде и читальном зале на тему: «В. И. Ленин — основатель и вождь КПСС и создатель социалистического государства».

В художественном отделе организована книжная выставка произведений, отражающих жизнь и деятельность В. И. Ленина.

Стенные газеты факультетов помещают статьи и иллюстрации к 86-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина.



В Ульяновске установлен памятник Владимиру Ильичу Ленину, на котором он изображен 17-летним юношей, каким он покидал Симбирск, начиная героический путь борьбы за народное счастье.

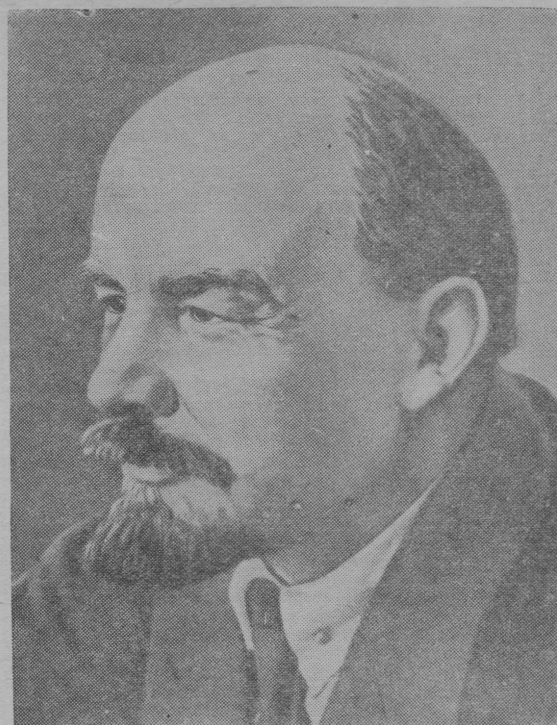
«Коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатить свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество».

Нам не нужно зубрежки, но нам нужно развить и усовершенствовать память каждого обучающегося знанием основных фактов, ибо коммунизм превратится в пустоту, превратится в пустую вывеску, коммунист будет только простым хвастуном, если не будут переработаны в его сознании все полученные знания.

Если коммунист вздумал бы хвастаться коммунизмом на основании полученных им готовых выводов, не произведя серьезнейшей, труднейшей, большой работы, не разобравшись в фактах, к которым он обязан критически отнестись, такой коммунист был бы очень печален. И такое верхоглядство было бы решительным образом губительно.

Если я знаю, что знаю мало, я добьюсь того, чтобы знать больше, но если человек будет говорить, что он коммунист и что ему и знать ничего не надо прочного, то ничего похожего на коммуниста из него не выйдет».

(Из речи В. И. Ленина на III Всероссийском съезде РКСМ).



«Перед вами задача строительства, и вы ее можете решить, только овладев всем современным знанием, умея превратить коммунизм из готовых заученных формул, советов, рецептов, предписаний, программы в то живое, что объединяет вашу непосредственную работу, превратить коммунизм в руководство для вашей практической работы».

Без привлечения всей массы рабочей и крестьянской молодежи к этому строительству коммунизма вы коммунистического общества не построите».

(Из речи В. И. Ленина на III Всероссийском съезде РКСМ).

ПО ЗАВЕТАМ ЛЕНИНА

ВЕЛИКИЙ вождь советского народа и Коммунистической партии В. И. Ленин придавал исключительно важное значение созданию технической передовой крупной промышленности и сельского хозяйства, основанных на электрификации.

Ленин учил, что главной целью электрификации нашей страны является техническое перевооружение всех отраслей народного хозяйства на базе всемерного использования электричества, а именно: строительство крупных электрических станций, которые снабжали бы энергией целые районы; широкое использование водных ресурсов и сооружение ГЭС, строительство высоковольтных линий электропередач для объединения отдельных электрических станций и энергетических систем; равномерное размещение электроэнергетического хозяйства по территории всей страны.

В 1932 году была построена самая крупная электростанция в Европе — ДнепрогЭС, которую советский народ дал имя великого вождя — В. И. Ленина. Значительное место в первом перспективном плане советской страны занимали вопросы сельской электрификации.

Все трудящиеся нашей страны с огромным воодушевлением встретили решения XX съезда КПСС по дальнейшему подъему

и развитию всех отраслей народного хозяйства страны.

Посильный вклад в дело электрификации сельского хозяйства Омской области вносят работники кафедры электротехники и электрификации нашего института.

Так, например, посланец нашего института, председатель колхоза, носящего имя великого Ленина, Большереченского района, Л. Г. Фридлянд обратился к работникам кафедры с просьбой помочь колхозу составить технический проект электрификации.

В течение месяца был разработан проект полного комплекса электрификации артели от собственной тепловой электростанции мощностью 150 кв.

Проектом предусмотрено энергоснабжение трех населенных пунктов.

Электроэнергия колхозом будет использоваться как для осветительных, так и для производственных целей.

Проектом предусмотрена электрификация трудомеханизмов: кормоприготовление, доение коров, зерноочистка, сушка зерна, водоснабжение, распиловка леса, помол зерна, изготовление кирпича и другие.

Для привода различных машин и станков в колхозе будут установлены 86 электродвигателей различной мощности.

Электрификация поможет колхозу получить значительный экономический эффект.

Так, например, применение электропривода на зерноочистительном току позволит увеличить на 30—50% производительность машин по сравнению с ручным приводом, даст лучшее качество работы благодаря ровной и безостановочной работе двигателя, повысит производительность труда в два-три раза.

Большое влияние окажет электрификация колхоза имени Ленина на культуру и быт колхозников.

В 1956—1957 году колхоз имени Ленина будет полностью электрифицирован.

Содружество работников кафедры с колхозом будет продолжаться и при эксплуатации электростанции. Д. ИВАНОВ, ст. преподаватель.

ДЕРЗАЙТЕ, МОЛОДЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ!

ГРАМОТЫ ЛУЧШИМ

Приказом по министерству высшего образования СССР по итогам смотра научных работ студентов высших учебных заведений Омска в 1955 году премирована ценным подарком на сумму 300 рублей и награждена грамотой министерства высшего образования СССР студентка нашего института **Н. А. Холяво** за работу «Опыт применения новых средств борьбы с пыльной головней пшеницы».

Награждены грамотами министерства высшего образования СССР студенты:

Л. В. Березин, Л. В. Лукашин и А. А. Мороз — за работу «Растительность целинных, залежных и заболоченных земель Омской области».

Л. М. Бортвина — за работу «Влияние глубины заделки семян на рост, развитие и продуктивность яровой пшеницы».

Р. М. Аверчинкова — за работу «Опыт защиты скота от слепней путем применения затемненных стел».

В. П. Щербакова — за работу «Перекрытия и яловость коров в стаде учхоза № 1 ОмСХИ».

Л. С. Аксинина и М. И. Реснянская — за работу «Микрорентгенологическое исследование некоторых осадков нитратно-сульфатного типа».

И. А. Томашук — за работу «Исследование работы станка УРБ-ВП, переоборудованного для расточки верхних головок шатунов автотракторных двигателей».

А. Г. Поголов, Л. С. Попенко и Э. А. Никольченко — за работу «К выбору формулы длины дальности боя струй на перепадах».

В. И. Лапа, В. Ф. Зайцев и Ю. Г. Варев — за работу «Проектирование грунтоблоков».

Ю. С. Хмелевский — за работу «Использование некоторых номограмм в технике проектирования при внутрихозяйственном землеустройстве колхозов».

В. И. Обертас — за работу «Уравновешивание системы ходов, образующих две или три узловые точки».

М. Я. Лебедева и П. М. Герасимова — за работу «Экспериментальное исследование фотоэлектрического нивелира».

Исследовательская работа

должна быть интересной

Научно-исследовательская работа студентов много дает для глубокого усвоения учебного материала. Студенты, занимающиеся исследовательской работой, всегда успешно справляются с изучением учебного материала.

Хорошо работают те кружки, где правильно подобрана тематика докладов, где они связываются с учебным материалом. Примером такой работы на агрономическом факультете могут служить кружки земледелия (староста Ю. Мельников), почвоведения (староста А. Чернов), ботаники (староста Н. Парфенов).

Слушателями кружков являются студенты курсов, которые изучают эти дисциплины в данное время.

Не так обстоит дело в кружках лесоводства, хранения и переработки сельскохозяйственных продуктов. Эти дисциплины читаются на V курсе.

Но не было случая, чтобы на заседаниях этих кружков был хотя бы один студент V курса. Занятия этих кружков посещают студенты I, II и III курсов, которые еще незнакомы с этими дисциплинами. В результате занятия проходят скучно и количество участников уменьшается.

Лучше положение в кружке селекции (староста Р. Цильке). Занятия посещают студенты I и II курсов, проходят они интересно. Такие доклады, как о жизни и наследственности, о смещении пола у расте-

ний и другие вызывают большой интерес.

Для подготовки докладов используются новейшие достижения науки. А ведь часто бывает и так: студент берет тему, ему рекомендуют литературу, которая издавалась лет 10 тому назад. Прочитав книгу, студент выступает с докладом.

Конечно — все зевает, ибо ничего нового докладчик не представит.

Очень полезным было бы регулярное обозрение достижений науки по материалам последних номеров журналов.

Для привлечения студентов к научной работе большое значение имеет агитация со стороны преподавателей. Взять, к примеру, кафедру сельскохозяйственных машин. На лекции доцент В. К. Жукова рассказала студентам II курса о имеющих работах. Сейчас в кружке работает несколько студентов по калибровке семян кукурузы и подбору соответствующих дисков к сеялке СКГ-6.

Хочется, чтобы студенты и старших курсов активнее участвовали в научной работе. И не только в кружковой, но и в экспериментальной.

Это тем более важно, что большинство студентов агрономического факультета должны писать дипломные работы.

В. БЕНЦ, студент II курса агрономического факультета

На экономическом факультете

Первый день научной студенческой конференции экономического факультета был посвящен докладам по материалам XX съезда КПСС.

Н. Ермаков, В. Гусарский и другие не только хорошо доложили материал, но и сумели ответить на многочисленные вопросы слушателей.

На второй день выступали студенты IV и V курсов. Доклад Ф. Ханжиной был посвящен изучению опыта организации производственных участков в колхозе имени Ленина, Ульяновского района, Омской области, в котором она проходила производственную практику.

Студент IV курса агрономического факультета **Л. Березин** посвятил свое исследование одному из отстающих районов Омской области. Его доклад «Состояние и перспективы развития хозяйства Басисского района» вызвал живой интерес слушателей.

Доклады **В. Толстой** и **Л. Бортвиной** были посвящены вопросам снижения издержек производства в совхозах.

Но конференция наглядно показала и серьезные недостатки в постановке научно-исследовательской работы студентов факультета.

Очень плохо работали кружки кафедры политической экономики. Он не дал ни одного доклада для конференции, хотя политической экономией занимаются студенты II и III курсов.

С явкой на конференцию было не все благополучно. В работе конференции приняло участие лишь около одной трети студентов.

Т. РУДАЯ, студентка III курса экономического факультета

Большая польза

На зоотехническом факультете прошла X научно-техническая студенческая конференция. С докладами выступили 8 студентов: **С. Терещенко, З. Приленская, Л. Мемашева, С. Сафронов, В. Карманова, М. Фирулева, Т. Кузьмичева, С. Машкова**.

Большой интерес аудитории вызвал доклад, сделанный студентом II курса **С. Терещенко** «Опыт использования озерного рачка-гаммаруса в качестве нового корма для птицеводства».



С. Терещенко во время исследования озерного рачка-гаммаруса в Тюкалинском совхозе.

Немалый интерес вызвал доклад студента V курса **С. Сафронова** на тему «Жирность молока коров в зависимости от календарных сроков ее определения при кратковременных наблюдениях».

Во второй день работы конференции с большим вниманием был прослушан доклад студентки IV курса **Т. Кузьмичевой** на тему: «Колхозная звероферма».

Было задано много вопросов. Выступающие отметили большую пользу такой конференции.

С. ЕВСЕЕВА и Р. АВЕРЧИНKOVA, студенты III курса зоотехнического факультета

ГОД РАБОТЫ

С 27 февраля по 11 апреля 1956 года по факультетам нашего института прошла X научная студенческая конференция.

Много интересных и полезных докладов своих товарищей услышали студенты. Выполнены 74 научные работы.

По сравнению с IX научной конференцией количество выполненных научных работ значительно увеличилось. Увеличилось и число докладчиков на конференции.

Казалось бы, что с научной студенческой работой в нашем институте все обстоит благополучно.

Но это далеко не так.

Совет НСО института ни разу не обсудил вопрос о росте рядов общества, а ведь за этот год число членов НСО уменьшилось на 70 человек!

Резко ухудшилась работа на агрономическом факультете. Здесь в течение всего года Совет НСО не вел работы по приему новых членов в общество и только после конференции принял в НСО около 15 студентов, желающих вести научную работу.

А вот Совет НСО землеустроительного факультета (председатель Совета **С. Вассерман**) резко увеличил ряды своих членов — до 183 человек. Но и здесь работа с активом велась недостаточно. В результате заседания конференции посещали только 50—60 человек, а на заключительном заседании было всего 25 студентов.

С посещаемостью конференции на всех факультетах дело обстояло неблагоприятно. В среднем на каждом заседании конференции присутствовало 40—45 студентов.

Но были случаи проведения заседаний и при 20—22 студентах (на экономическом, гидромелиоративном факультетах и факультете механизации сельского хозяйства).

Причиной этого является слабая организационная работа Совета НСО и других общественных организаций института.

Следует признать, что Совет НСО института мало предпринял усилий для активизации конференции.

Хорошим примером организации конференции могут служить конференции на агрономическом и зоотехническом факультетах, где благодаря тесной связи Советов НСО с бюро ВЛКСМ факультетов посещаемость была лучше, чем в прошлом году.

Так, на первом заседании конференции зоотехнического факультета (председатель Совета НСО **Р. Аверчинкова**, ответственная за научную работу бюро ВЛКСМ **В. Карманова**) присутствовало 120 человек.

Мало было помощи со стороны комсомольской и профсоюзной организаций в проведении конференций на гидромелиоративном и экономическом факультетах. Из-за несогласованности работы Совета НСО с общественными организациями одно из заседаний конференции гидромелиоративного факультета сорвалось — все студенты ушли на концерт Ружены Сикоры.

Но и присутствовавшие на конференции студенты были часто довольно пассивны. Интерес к докладам определялся почти исключительно числом заданных вопросов.

На экономическом факультете ни один из студентов не выступил в прениях по докладам своих товарищей. Это положение наблюдается уже не первый раз и объясняется тем, что студенты слабо знают специальную литературу и не знакомятся заранее с тезисами докладов.

Пора вернуть старую традицию — за неделю до конференции тезисы докладов вывешивать в библиотеке института.

В целях усиления активности студентов и развития у них навыков научной критики и самокритики следует использовать опыт Свердловского политехнического института, где по каждому докладу Советом НСО назначаются студенты-оппоненты, которые заранее знакомятся с докладами и на конференции сообщают свое заключение.

Следует отметить слабую подготовку к конференции со стороны Советов НСО факультетов. Так, за месяц до конференции председатель Совета НСО зоотехнического факультета **Р. Аверчинкова** и председатель Совета НСО факультета механизации сельского хозяйства **П. Фишер** не смогли даже примерно назвать участников конференции.

Дело дошло до того, что уже после утверждения программы конференции факультета механизации, за неделю до конференции, «были опубликованы» новые претенденты на выступления. Это — вина и Совета НСО, и преподавателей, которые, руководя научной работой студентов, часто не заботятся о том, являются ли их «подопечные» членами НСО.

Как известно, решающую роль в научной работе студентов играют преподаватели. Здесь есть немало недостатков. Если на землеустроительном факультете кафедра землеустройства (зав. кафедрой доцент **Ф. П. Елифанов**) на конференцию представила 7 лучших работ, то другие кафедры факультета — только одну-две.

Всего одна четвертая часть научных работников проявила интерес к работе со студентами.

В этом году от руководства научной работой студентов отстранились профессора **А. З. Ламбин, А. Я. Малаховский, А. Д. Кизюрин, И. Е. Ласкин**. Спрашивается, кто же, как ни профессора нашего института, будут воспитывать молодых новаторов производства?

22 апреля состоится отчетно-выборная конференция НСО института. Члены НСО должны серьезно подумать о дальнейшей работе НСО и избрать такой Совет, который бы сумел резко улучшить работу общества, обратив особое внимание на работу со студентами младших курсов, ибо они почти совершенно не приняли участие в X научной студенческой конференции.

Л. БЕРЕЗИН, председатель Совета НСО

В лаборатории меченых атомов

Студенты зоотехнического факультета, занимающиеся в ветеринарно-биологическом кружке, провели свое очередное занятие в зональном научно-исследовательском институте, где подробно ознакомились с лабораторией меченых атомов.

Руководитель этой лаборатории старший научный сотрудник **Н. И. Овсянко** подробно рассказал об опыте работы с мечеными атомами в сельском хозяйстве, медицине, ветеринарии.

Все это на нас произвело большое впечатление. Пало чет-

кое представление о современных методах, применяемых в науке и технике.

Ветеринарно-биологический кружок поставил своей целью не только заслушивание лекций и докладов, но и демонстрацию операций, научных кинофильмов и многое другое. Эти мероприятия очень расширяют кругозор, помогают в учебной работе.

Г. БАРАНОВА и Д. ШАКЛАНКИНА, студенты IV курса зоотехнического факультета

На гидромелиоративном факультете

Закончила свою работу X научно-техническая студенческая конференция гидромелиоративного факультета.

От шести кружков были представлены 13 лучших работ, из них 5 — исследовательских и 8 — реферативных. Эти работы были заслушаны и обсуждены с большим интересом.

Особенно большой интерес вызвали исследовательские работы: «Влияние угла наклона щитового устройства на пропускную способность водометного выпуска» (студенты III курса **А. Ветошников** и **А. Щитов**), «Исследование влияния горизонтального дренажа на приток воды к шахтному колодезю из водоносного пласта» (студенты IV курса **Л. Новоселова** и **М. Кундер**), «Экономический фактор в проектировании грунтоблоков» (студенты III курса **Ю. Варев, В. Зайцев и В. Лапа**). Эти работы имеют большое производственное значение.

Немаловажное значение имеют работы **В. Воропаева, А. Аних, Г. Русанова, Г. Пахотиной, Р. Перочинской** и других. Эти работы много дали для пополнения знаний студентов. Работы товарищей **Л. Новоселовой, М. Кундер, Г. Русанова, Г. Пахотиной и Р. Перочинской, Ю. Варева, В. Зайцева и В. Лапа, А. Ветошников и А. Щитова** рекомендованы на городскую конференцию.

С. СЕМЕНОВ, председатель Совета НСО гидромелиоративного факультета

Новый отряд гидротехников



Большой отряд молодых инженеров-гидротехников едет в Бурят-Монголию. Среди них отличник И. Черноштан, лучшие спортсмены нашего института Ю. Рыбакова, О. Сивочкина, Г. Блохина и другие.

Фотографию Ю. Волошиной мы видим на Доске почета института: она отличница, хорошая общественница и разносторонняя спортсменка. Ю. Волошина просит направить ее на работу в Красноярский отдел водного хозяйства.

Вместе с ней едут отличник и хороший общественник А. Шауберт и В. Валицкий.

Сильное пополнение получает эта организация!

Отличники учебы и активисты общественной работы Г. Тюникова, Н. Сныткина, Э. Яковлева направлены на Хакасскую опытную станцию орошаемого земледелия в качестве научных сотрудников.

Уезжают на Южный Сахалин А. Грабежова и Б. Меламед. В. Чумаков, А. Мамаев, В. Обминский, А. Лугинин хотят работать в Якутии. В родную Якутию поедут отличник Г. Филиппов и П. Едисеев. Г. Декельбаум прожила в Якутии десять лет и вновь хочет вернуться в знакомые места.

На снимке:

Н. ГАЛИНА.

Они едут в Якутию. Слева направо: П. Едисеев, А. Мамаев и Г. Филиппов.

Фото М. Янаева.

Завтрашние ученые зоотехники

Перед столом комиссии по распределению молодых специалистов один за другим сменяются выпускники зоотехнического факультета.

— Я хочу поехать работать на Камчатку, — говорит О. Чегошева. — Там очень интересно, — и, подумав, добавляет, — на Камчатке больше всего нуждаются в специалистах.

Не пугают молодых зоотехников ни дальность расстояний, ни будущие трудности.

— Где трудно — там и интересно, — объясняет свое желание ехать на Камчатку Ю. Кулагина.

Вместе с ней едут Е. Мухина, Г. Сорокина, Э. Воскресенская, В. Жидейко, А. Ситникова, З. Сазонова, Т. Иванова, А. Жилова, Л. Ситникова, З. Прилеская, З. Соболева.

В этот далекий суровый край с большим будущим поедут работать лучшие наши выпускники, которые не только упорно занимались в стенах института, но и вели общественную работу.

Сахалин не ближе Камчатки, климат там не мягче и трудностей не меньше, но желающих поехать работать и туда — много.

Перед членами комиссии девушка, которую знают многие по сцене нашего клуба.

— Это наша актриса, Люба Мемашева, — с гордостью говорит декан факультета С. А. Иванов. — «В добрый час!» видели?

Л. Мемашева решила работать на Сахалине. И верится, что столько же вдохновения вложит она в свою работу, сколько вкладывала в свои роли.

— В добрый час! Больших успехов в будущей работе, — пожелали члены комиссии и Надежде Такмаковой, тоже активной участнице театрального студенческого коллектива института. Н. Такмакова тоже едет на Сахалин.

Л. Карпову и Н. Темникову привыкли всегда видеть вместе. Вместе они занимались,

вместе пели на сцене дуэтом, вместе едут на Сахалин. И пусть их дружба крепнет в труде, помогает преодолевать препятствия.

Не ослабнет институтская дружба и неразлучных подружек В. Юровской и В. Харизинной, решивших работать на Сахалине. Пожелали там же работать К. Новожилова, В. Хрипкова, Р. Синина.

И как обидно сознавать, что в семье молодых специалистов, руки которых тоскуют по трудной, а потому интересной работе, встречаются такие, о ком В. Маяковский сказал, что они не видят ничего дальше собственного носа.

Высокая, полная студентка вызывающе смотрит на комиссию:

— Я не знаю, куда поеду, — говорит Г. Булдакова. — Мой муж окончил автодорожный институт и направлен на работу в Западную Сибирь. Точное место работы неизвестно.

— Мы вам дадим путевку в одну из западно-сибирских областей, — предложили члены комиссии. — А потом вы этот вопрос отрегулируете в управлении сельского хозяйства.

Но Г. Булдакова непреклонна.

— Послушайте, кем же вы хотите работать? В городе вам нет работы с вашей специальностью. Вы что, предпочитаете торговать мороженым на улицах?

— Ну и пусть, — отвечает упрямо Г. Булдакова.

Горько сознавать, что только через пять лет выявятся такие качества у Г. Булдаковой.

Но мы уверены, что наши выпускники примут активное участие в подъеме социалистического сельского хозяйства, чтобы коллектив института с гордостью мог сказать: замечательные работники — наши питомцы!

Л. ЛЯШКОВА.

На III курсе факультета механизации неблагополучно

Звенит звонок... С шумом распахиваются двери аудиторий и пятидесятиминутная тишина в коридорах сменяется шумной беготней, оживленными разговорами студентов.

В комнате № 65, где отдыхают преподаватели во время перерывов, тоже идут разговоры.

— Как у вас занимают студенты? — спрашивает один из преподавателей у другого. И, не дождавшись ответа, мрачно говорит:

— У меня — безобразно. Просто не знаю, что делать...

К нему поворачиваются сочувственные лица:

— А какой факультет? — спрашивает собеседник.

— Мехфак.

— А-а... Мехфак! — слышится отовсюду. Итонация, с которой произносится это слово, говорит о том, что всем понятно мрачное настроение коллеги.

— А с деканом разговаривали? — задает кто-то вопрос.

Мрачный преподаватель в ответ только безнадежно машет рукой.

Итак, каково же положение дел у студентов III курса факультета механизаций?

ОПЯТЬ ПРО ЭТО...

Сразу дадим пояснения: «про это» — это про дисциплину студентов III курса факультета механизации. Почему «опять»? Потому, что этот вопрос поднимается не в первый раз.

Побывав на лекциях, можно подумать, что многие из них для третьекурсников — это часы приятного отдыха или, в крайнем случае, время самостоятельной подготовки по разным предметам.

Идет напряженная работа: кто усиленно ищет в английском словаре незнакомые слова, кто рассчитывает проект по редуктору.

А вот эти студенты заняты оживленной перепиской с теми, кто сидит вдалеке. Еще момент, и записка через всю аудиторию летит по назначению. Получивший торопится ответить. Другие ведут себя более спокойно: они углубились в чтение интересных романов и журналов.

А лекция по сельскохозяйственным машинам (подобную картину можно наблюдать на лекциях по политической экономии, теплотехнике) идет своим чередом.

Лекции по сельскохозяйственным машинам доцента Б. И. Зюзькова всегда посещают ассистент М. А. Путинцева и доцент В. К. Жукова. Они очень ценят эти лекции и говорят, что материал, который преподносит Б. И. Зюзьков, очень интересен, его нет в учебниках.

Тем не менее многие студенты не считают нужным слушать лекции, не говоря уже о конспектировании.

Вот, что ответил Г. Белов на замечание преподавателя: «Я сижу на лекции (но ведь какая любезность!), но не обязан ее слушать!»

Это ответ члена партии, заместителя секретаря комсомольского бюро факультета!

Н. Самодуров отвечает обычно проще: «А что вам нужно?» Очевидно, эти слова надо понимать так: «Что хочу, то и делаю».

На практических занятиях по сельскохозяйственным машинам многие студенты ведут себя вызывающе, по-баски.

Предложение преподавателя начертить схему вызывает бурное негодование: «Что это, черчение, что ли? Это нам не пригодится!» Когда преподаватель рекомендует тот или иной вопрос прочитать в учебнике, то часто слышит такой ответ: «А вы-то для чего к нам приставлены?»

Вообще работа на практических занятиях идет, как говорится, «из-под палки». Студенты не очень-то стремятся рационально использовать время: тут и разговоры, и перекуры в коридоре, и прочие развлечения. Короче говоря, работают явно не все присутствующие.

До недавнего времени пропуски многих лекций были просто массовыми, а 7 апреля на лекции по сельскохозяйственным машинам отсутствовало 36 человек из 80 студентов III курса! Очевидцы утверждают, что отсутствовали те, которые проголодались и отправились в столовую.

Плохо студенты III курса посещают лекции и по политической экономии.

Странно, что среди активных прогульщиков можно встретить многих активистов: староста 33-й группы Р. Горбунов пропустил за второй семестр 20 часов, профорг 31-й группы Л. Соколова — 10 часов, комсорг 32-й группы М. Лаптев — 12 часов!

Досадно, что только сейчас забеспокоилась комсомольская организация курса. Групповые собрания, прошедшие недавно, нужно было провести гораздо раньше.

ДОКЛАДНАЯ ДЕКАНУ...

Семь неудовлетворительных оценок и ни одной «пятерки» — вот такие результаты были у третьекурсников на экзамене по термодинамике в первом семестре. Были и такие студенты, которые сдали термодинамику только с третьего «захода».

Казалось бы, что эти «итоги» должны были насторожить студентов и общественность.

Недавно на III курсе проходил коллоквиум по термодинамике. Впрочем, мы оговорились, он должен был пройти. В аудитории собралась студентка, пришел доцент К. И. Коротков. И тут выяснилось, что «проверить», «уточнить», собственно говоря, нечего: студенты совершенно не подготовились к коллоквиуму.

Следствием этой «встречи» явилась докладная на имя декана. Пока никакой реакции на докладную не последовало. Но преподаватели кафедры оборудования предприятия молочной промышленности все еще не теряют надежды, что эта докладная поможет.

Плохо прошел коллоквиум по теплотехнике. Даже самые лучшие ответы, по словам преподавателя, нельзя считать удовлетворительными.

Очевидно, что студенты к собеседованию не готовились. На некоторые вопросы преподаватели студенты с уверенностью отвечали: «Эти вопросы нам в лекции не освещались». Когда преподаватель предложил посмотреть конспекты лекций, то оказалось, что все предложенные вопросы были лектором изложены.

Самых элементарных вопросов не знали Л. Кузнецов, В. Карпов, М. Каретников, В. Некипелов, Л. Соколова, В. Куц. Особенно плохо отвечала В. Ципачева.

Случайны ли эти результаты? Конечно, нет.

Вот некоторые данные о выполнении домашних заданий по курсу теплотехники: в 31-й группе меньше половины студентов сдали домашние задания; такая же картина в 34-й и 32-й группах.

Преподаватель немецкого языка сразу назвал нам фамилии тех студентов, которые не сдали ни одного знака по домашнему чтению. И неудивительно: ведь в этом семестре они ни разу не видели студентов В. Карпова, А. Лаврика, И. Шевелева, В. Бабашинского. Вполне возможно, что эти студенты не получат зачета по иностранному языку и, таким образом, не будут допущены к экзаменам.



— Дни уходят, а я еще к самостоятельной работе и не приступал...

С графиком связано представление о четкой, ритмичной работе. Но у некоторых студентов свое, самобытное представление о графике: «Графики пусть висят, не мешают. Ну, а ритмичная работа... Работать будем, когда удастся!»

Полтора месяца не видно на консультациях по курсу деталей машин А. Устюжанинова, В. Мартынова, В. Ципачевой. У этих студентов курсовой проект находится в «эмбриональном» состоянии. А по графику следовало бы его выполнить на 75%.

А. Соколов пренебрежительно относится к занятиям. Да и не только к занятиям. Он вызывающе ведет себя с преподавателями. Не ясно, почему он считает возможным себя так вести. С учебой у него очень неблагополучно: курсовой проект по деталям машин он выполнил только на 20%, на консультации он был примерно месяц тому назад.

Вот некоторые факты о III курсе факультета механизации.

Не в первый раз на страницах «Кировца» поднимается вопрос об успеваемости и дисциплине механизаторов. В начале семестра была помещена статья рейдовой бригады, проверившей работу на факультете механизации. Оканчивалась она словами: «Пусть сделают выводы механизаторы». Как видно, выводов сделано не было.

Однако, мы все-таки верим, что из этой статьи студенты и общественные организации факультета механизации сельского хозяйства сделают, наконец, выводы.

Г. АРХИПОВА и Н. ЗАХАРОВА.

Методическая конференция

В течение двух вечеров работала научно-методическая конференция нашего института, посвященная методике подготовки и проведения курсовых экзаменов.

Выступили 14 научных работников и только ограниченность времени не дала возможности высказаться всем желающим. Своим богатым педагогическим опытом поделились профессор А. В. Федосин, К. П. Горшенин, доценты А. П. Мацкевич, В. К. Иванов и другие.

Выступавшие отметили важность обсуждаемого вопроса, занимающего в учебном процессе особое место; экзамены являются мощным стимулятором самостоятельной работы студента над теоретическим материалом.

Особенно горячие прения вызвали вопросы: содержание экзаменационных билетов, характер дополнительных вопросов и предэкзаменационных консультаций, продолжительность экзаменов и другие.

В результате серьезного обсуждения, на основе обобщения богатого коллективного опыта, были выработаны и приняты основные рекомендации, которые, при творческом применении, помогут значительно улучшить эту важнейшую часть учебного процесса.

Конференция высказалась за необходимость дальнейшей работы над рекомендациями — с привлечением широкого круга специалистов, опытных педагогов.

Для участников конференции была организована выставка образцов экзаменационных билетов по 30 кафедрам и выставка методической литературы по обсуждаемому вопросу.

Конференция была бесспорно полезной для всех участников. Приходится пожалеть, что на конференции присутствовало мало молодых научных работников, а именно для них это было бы хорошей школой.

Л. ЧЕРНУХИН, доцент.

Не проходите мимо!

Зазнавшийся грубиян

Есть на I курсе экономического факультета студент Л. Семкин.

Учится он хорошо, но ведет себя по отношению к своим товарищам, к преподавателям очень грубо, на всех посяет свисток. А критика товарищей на него не действует.

Был такой случай на практических занятиях по аналитической химии. После объяснения преподавателя одна из студенток попросила разъяснить ей непонятный вопрос. Л. Семкин сказал, что это понятно, а ей крикнул: «Ты сиди, а то подойди и дам пощечину».

Поведение этого зазнавшегося, грубого студента дважды разбиралось на заседании бюро ВЛКСМ и вот результат — Л. Семкин перестал здороваться с секретарем комсомольского бюро факультета.

Пробовали с ним поговорить по-товарищески, но поведение его не изменилось.

Особенно обращает на себя внимание поведение Л. Семкина на лекциях по физике. Студенты I курса говорят, что из-за него невозможно писать кон-

спект. Все время раздаются его крики: «Читайте пореже!», «Не на пожар нам!» или «Я не пишу-щая машинка».

На требования товарищей — прекратить выкрики, он отвечает какими-нибудь презрительными словами.

Л. Семкин, как ни странно, член комсомольского бюро факультета, ответственный за сектор стеной печати. Что же делает Л. Семкин, как он помогает улучшению газеты? Да никак!

Если ему дается какое-либо поручение, то в ответ можно услышать грубый отказ или даже бранные слова.

Недавно на I курсе экономического факультета было комсомольское собрание. Студенты с возмущением говорили о поведении Л. Семкина.

Непонятно, почему комсомольское бюро факультета либерализирует и не призывает к порядку зазнавшегося грубияна?

Н. ЮРЕНКО, студентка III курса экономического факультета.

Вероника развлекается

— Алла! Хочу водки-и-и! — протянула Вероника. Она подмигнула подругам: дескать, сейчас начнется самое интересное; смотрите и учитесь, как весело проводить время.

— Алла! Хочу водки! — закричала оди Вероника. — Дайте мне водки!

Крик сменился хохотом. Веронике было явно весело. Выпила она не так уж много, но «дым стоял коромыслом». Вся компания прекрасно знала, что шум, вопли и хохот мешают хозяйке дома и ее семье. От этого им становилось еще веселее.

У них вошло в привычку развлекаться так, чтобы доставить максимум неприятностей другим жителям дома. Бывало и так, что хозяйка дома просыпалась ночью от громкого хохота, стука в стену. За стеной бросали стулья, свистели, выбивали ложками барабанную дробь.

Напрасно хозяйка пыталась утихомирить разошедшуюся компанию. Никакие просьбы не помогали.

Друзьям было решительно наплевать на всех: на хозяйку, детей, 90-летнюю старушку, которые тишью пытались заснуть в соседней комнате. В час ночи начались танцы и хоровое пение.

Так развлекались студентки I курса факультета молочной промышленности Вероника Неустроева, Г. Контрина и их друзья.

По мнению этих веселых де-

виц, поведение их очень остроумно.

Единственное, что их волновало — это однообразие в программе издевательств над хозяйками дома. Вероника Неустроева отказалась мыть полы в комнате, где она жила, эло дразила 90-летнюю старушку.

За всеми этими развлечениями и заниматься было некогда. Не удивительно, что экзаменационная сессия В. Неустроева и Г. Контрина «завалили».

Начался второй семестр, но ничего нового в жизнь подружки не внес. Попржнему они пропускали лекции, хамили хозяйке, грубо отвечали преподавателям.

В. Неустроева и Г. Контрина в комсомоле не первый год. Но они до сих не поняли, к чему обязывает их звание члена ВЛКСМ.

Комсомольская организация факультета объявила В. Неустроеву и Г. Контрину строгий выговор и потребовала от них резко изменить свое поведение. А если они не захотят этого сделать — пусть пеняют на себя!

Очень жалко, что поведение друзей В. Неустроевой и Г. Контриной — Н. Данчиной (гидромелиоративный факультет) и А. Егоровой (землеустроительный факультет), принимавших активное участие во всех описанных развлечениях, до сих пор не разбиралось на комсомольских собраниях.

Б. КЕЧЛОВ.

О работе профкома

Большие задачи в области хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работы постоянно требуют конкретного и принципиального руководства со стороны студенческих профсоюзных работников нашего института.

Принципиальность, смелость и инициатива должны быть основными чертами общественника. Так должно быть. И нужно сказать, что многие члены профсоюзного актива отвечают этим требованиям.

Но, к сожалению, есть и такие товарищи, которые далеки от этих качеств, не понимают чувства ответственности за порученное дело, относятся к работе спустя рукава и ждут «указаний свыше».

В первую очередь это относится к председателю профкома Н. Емельянову и его заместителю А. Казанцеву.

Делегатам профсоюзной конференции осенью прошлого года, наверно, и сейчас помнятся рукописания А. Казанцеву за его выступление. Он правильно тогда критиковал бывшего председателя профкома Д. Попова. Но сейчас А. Казанцев и Н. Емельянов мало уделяют внимания работе профкома, а в последнее время стали редкими гостями в профкоме.

Н. Емельянов пробежит по профкому, всем благожелательно пожимет руки и исчезнет. Он и А. Казанцев мало интересуются, чем занимаются члены профкома, не помогают им. Да, собственно говоря, что они могут подсказать, когда они не знают положения дел на факультетах, а тем более в группах.

Часто на заседаниях профкома из 15 человек присутствует 7—10. Ни председатель, ни его заместитель к заседаниям профкома не готовятся.

Работа профкома не планируется.

До сих пор член профкома Н. Шерстов, ответственный за учебно-научный сектор, не работает и не бывает в профкоме. Грустно, что профком превратился в какой-то следственный орган. На двух заседаниях, каждое из которых длилось по 5 часов, рассматривался вопрос о возмещении незаконно полученных денег бывшим председателем Д. Поповым.

На следующих заседаниях по 6 часов решали, оказать или не оказать материальную помощь какому-либо студенту.

На двух заседаниях разбирались персональное дело Н. Сви-

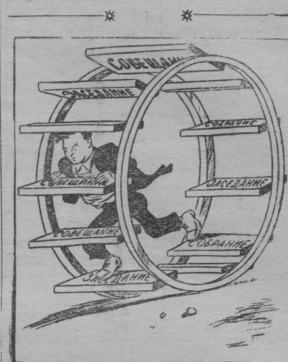
тицкого (бывший председатель профбюро экономического факультета) и т. д.

Да разве нет более важных вопросов?

Такой стиль работы влечет к разграничиванию времени членов профкома и председателей профбюро факультетов, которые бесцельно присутствовали на каждом таком заседании профкома.

Ответственный за учебно-научную работу в профкоме Н. Орешкин неоднократно настаивал на том, чтобы обсудить вопрос об учебной работе студентов.

Многие студенты биологических факультетов интересуются, целесообразно ли писать курсовой проект по агрохимии сельскохозяйственных культур тех районов, почвенно-климатических условий которых они совершенно не знают?



Белка в колесе.

Такое же положение с курсовыми проектами по экономическому анализу сельскохозяйственных предприятий.

Можно было бы поставить эти и другие учебные вопросы перед дирекцией института. Но этого пока не сделано.

Необходимо поговорить и о культурно-массовой работе. И здесь имеется много пробелов и недостатков. Не кажется ли Ю. Шишкову (председатель культурно-массовой комиссии профкома), что часто студенты справедливо говорят о плохом поставленной культурно-массовой работе в институте? Ю. Шишков ничем не занимается, кроме продажи билетов на концерты гастролеров.

Не случайно, что после того, как комитет ВЛКСМ ослабил

культурно-массовую работу, было сорвано два концерта (на вечерах пятикурсников и актива стеной печати).

Правильно ли, что цены на билеты на эстрадные концерты доходят до 16 рублей за представление, которое длится немногим более одного часа?

Не лучше ли чаще устраивать культпоходы в театр и практиковать приобретение билетов за счет профсоюзных средств для лучших общественников и отличников учебы?

Ю. Шишков недостаточно связан с работой клуба, не знает, помогают ли члены правления клуба работе факультетских профсоюзных бюро, не заботится о приобретении культурного инвентаря и об оборудовании клуба. Ведь наш клуб не похож на студенческий клуб!

Ю. Шишков не торопится реализовать постановление профкома о выделении 8,5 тысячи рублей на приобретение костюмов.

Совершенно никакой помощи со стороны профкома не ощущают советы красных уголков обществ.

Если спросить А. Горчакова (бывшая комиссия) об участии его работы, то он сможет только широко развести руками, пожать плечами и сказать: «Сия работа от меня не зависит — я в ней участия не принимаю».

Профкому необходимо принять все меры, чтобы ликвидировать неорганизованность и неразбериху в работе.

Нужно, наконец, усилить контроль работы всех комиссий путем проверки, систематической отчетности через нашу печать, которую, к сожалению, мало используют члены профкома в своей работе.

Надо добиться, чтобы все заседания, активы, семинары проходили по определенному плану. Нужно заранее к ним готовиться, что даст возможность не затягивать их по 5—6 часов.

Необходимо разгрузить профком от разбора заявлений о материальной помощи и поручить заниматься этим вопросом факультетским профбюро.

Наша профсоюзная организация среди организаций высших учебных заведений Сибири является самой многочисленной и комитет нашей профсоюзной организации должен быть на уровне больших задач.

В. ВОРОНКИН, член профкома, студент I курса экономического факультета.

☆ Сборная волейбольная команда нашего института провела товарищескую встречу с волейболистами автодорожного института. Победу одержали волейболисты нашего института со счетом партий 3:2.

☆ 13 марта был организован студенческий субботник по очистке и благоустройству территории института.

☆ Вчера состоялось собрание профсоюзного актива факультетов — преподавателей рабочих и служащих. Обсуждались итоги XX съезда КПСС и задачи нашей профсоюзной организации.

☆ Идет розыгрыш командного первенства по шахматам среди преподавателей вузов



Омска. Лидирует команда нашего института в составе Н. С. Панаенкова, Г. Н. Гумникова, М. Г. Еникеева, С. М. Вагиной, А. В. Сердюк и В. С. Абельского. Наши шахматисты победили команды автодорожного и ветеринарного институтов с одинаковым счетом — 4½:1½.

☆ Театральный коллектив института показал обзрение «Озорная дюжина» для родителей комитет школы № 18, над которой шефствует

наш институт. Сбор от этого спектакля поступит в фонд по мощи нуждающимся ученикам школы.

☆ 14 апреля в аудитории № 44 состоялся вечер пятикурсников. С докладом выступил зам. директора института доцент М. И. Лютков. О связи выступивших с коллективом института говорил отв. секретарь редакции «Кировеи» Ю. С. Шушковский. Горячо встретили пятикурсники выступление доцента Л. С. Чернухина. От имени студентов V курсов выступили Е. Демиденко (землеустроительный факультет), В. Королева (зоотехнический факультет), Ю. Пидсадный (факультет механизации).



факультета и наведения должного порядка в общежитии № 5 комитет комсомола создал комиссию в составе членов комитета А. Поркина, Г. Медведовой и Н. Чернышевой.

24 апреля комитет комсомола заслушивает эту комиссию о положении дел на гидромелиоративном факультете и о мерах принятых по оказанию помощи комсомольской организации факультета.

Как сообщил в редакцию секретарь партбюро учхоза № 1 В. И. Мальцев, партийное бюро учебного хозяйства рассмотрело корреспонденции «В парке старинном» и «Опять об учхозе», опубликованные в «Кировце» № 13 от 5 апреля.

Оба материала признаны правильными. Партбюро обязало руководство учхоза № 1 устранить отмеченные недостатки и чутко прислушиваться к нуждам рабочих.

Строительство скотного двора будет продолжено при личной помощи со стороны института, главным образом, стройматериалами.