

Кировец

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 2 (290)
Четверг
12
января
1956 г.
Год изд. 13-й
Цена 20 коп.

Научно-исследовательскую работу — на уровень новых задач

На днях партийное собрание института обсудило доклад заместителя директора института по научной работе доцента И. В. Зезина о состоянии и задачах научно-исследовательской работы.

Докладчик и выступавшие коммунисты вскрыли ряд недостатков и высказали предложения по улучшению научно-исследовательской работы в нашем институте.

Собрание приняло развернутое решение по этому вопросу.

Сегодня на 1 и 2 страницах мы помещаем материалы партийного собрания.

ТЕСНЕЕ СВЯЗЬ С ПРОИЗВОДСТВОМ

(Из доклада доцента И. В. ЗЕЗИНА)

КОЛЛЕКТИВ научных работников нашего института проводит значительную научную работу.

Усилия ученых направлены на выполнение исторических решений партии и правительства по крутому подъему сельского хозяйства. На кафедрах растениеводства (заведующий кафедрой доцент А. Р. Кожеников), животноводства (заведующий кафедрой доцент М. Д. Верменичева), почвоведения (заведующий кафедрой профессор К. П. Горшеннин) научная работа ведется комплексно, объединенными усилиями.

Большой коллектив (около 50 научных работников) вел комплексную разработку вопроса освоения целинных земель в Омской области. Больше научных работ проводится непосредственно на производстве. Комплексность в научной работе и постановка опытов непосредственно в производственных условиях полностью себя оправдали и должны всемерно поддерживаться и развиваться.

Результаты научной работы позволили институту дать целый ряд рекомендаций областным органам и производству.

Для повышения продуктивности овцеводства в лесостепной зоне Омской области доцент М. Д. Верменичева предложила создание трехпородных помесей.

В целях повышения продуктивности крупного рогатого скота, свиней и птицы рекомендовано широкое применение минерального корма трикальцийфосфата (доцент С. А. Иванов). Целый ряд предложений принятых производством по агротехнике и механизации возделывания кукурузы (кафедра растениеводства, сельскохозяйственных машин и другие).

Внедрен в производство опыт по улучшению планирования сельского хозяйства (кафедры организации и экономики сельского хозяйства).

На основе комплексной работы в северных районах области разработаны практические меры по освоению болот и других земельных угодий.

Но научная работа коллектива института могла быть более успешной, если бы в ее организации и проведении не было серьезных недостатков и упущений.

ПОВЫСИТЬ ОРГАНИЗАЦИОННУЮ РОЛЬ ДЕКАНОВ

В количественно большом и по специальным разнообразным коллективе научных работников нашего института основным организатором научно-исследовательской работы должен быть декан факультета.

Декан должен организовать обсуждение тематики и методики проведения научных работ, обсуждение планов работ, осуществлять повседневный контроль выполнения научных работ, оказывать кафедрам конкретную помощь.

На ряде примеров докладчик показывает, что организующая роль деканов факультетов в научно-исследовательской работе явно недостаточна.

Декан экономического факультета профессор В. И. Копырин не сумел организовать и направить усилия большого коллектива экономистов на изучение и теоретическую разработку коренных вопросов экономики сельского хозяйства. Задачи, поставленные в этой отрасли науки Советом Министров СССР, в нашем институте выполняются неудовлетворительно.

Для экономического факультета характерны многотемность, отсутствие комплексности, кустарщина. Не лучше обстоит дело и на факультете механизации (декан К. К. Беспалов).

Необходимо повысить организующую роль и ответственность деканов за научную работу на факультетах.

КАФЕДРА — ГЛАВНОЕ ЗВЕНО

Вся учебная и научная работа ведется непосредственно на кафедрах. Заведующий кафедрой — основной организатор и руководи-

тель учебной и научной работы коллектива кафедры.

От заведующего кафедрой в первую очередь зависит эффективность научной работы коллектива кафедры и каждого научного работника.

Организаторской ролью заведующего кафедрой определяется качество научной работы, научное лицо кафедры, участие научных работников в исследовательской работе, включение в научную работу студентов.

Основное внимание должно быть направлено на то, чтобы кафедра была деятельным коллективом в научном отношении.

В работе кафедр еще много недостатков. На кафедре ботаники (заведующий кафедрой доцент Н. А. Плотицкий) дело дошло до того, что каждый научный работник самостоятельно, помимо заведующего кафедрой, представляет в деканат планы и отчеты по своей научной работе.

Нет организационно сплоченного научного коллектива на кафедрах, возглавляемых профессорами А. З. Ламбиным и И. Е. Ласкиным, доцентами И. И. Ухиным, А. И. Винокуром, и других. Для этих кафедр характерны многотемность и отсутствие научного лица.

Нет единого научного направления на кафедре кормопроизводства (заведующий кафедрой профессор В. И. Копырин). Основные вопросы кормопроизводства в колхозах и совхозах области на кафедре не ставятся и не изучаются. Планы и итоги научно-исследовательской работы не обсуждаются.

Далеко от запросов производства стоит коллектив кафедры кормления сельскохозяйственных животных, возглавляемый доцентом И. И. Ухиным. Не изучаются кормовые достоинства кукурузы.

Для всех очевидно, что основное внимание коллектива кафедры общего земледелия (заведующий кафедрой профессор М. З. Журавлев) должно быть сосредоточено на изучении приемов обработки почвы. Между тем никто из научных работников этой кафедры не занимается изучением системы обработки почвы, предложенной Т. С. Мальцевым. Кафедра земледелия уклоняется от решения своих прямых научных задач и по тематике исследований больше похожа на кафедру овощеводства.

Нельзя терпеть дальше такое положение, когда отдельные научные работники не участвуют в научно-исследовательской работе. К ним относятся, в частности, коммунисты Е. А. Юганова, В. Н. Костромин и другие.

Необходимо всемерно повышать роль и ответственность заведующих кафедрами в организации научной работы, помогать им в создании комплексных тем на кафедрах, помогать вовлечению научных работников кафедры в текущую научную и методическую работу.

У нас есть в институте хорошо работающие кафедры, на которые можно и нужно равняться. Кафедра плодоводства, возглавляемая депутатом Верховного Совета СССР профессором А. Д. Кизюриным, успешно внедряет в производство разработанную ею стелющийся форму садоводства.

Коллектив кафедры почвоведения во главе заслуженным деятелем науки профессором К. П. Горшенниным ведет всестороннее изучение сибирских почв.

Хорошо работают кафедра животноводства (заведующая кафедрой доцент М. Д. Верменичева) и многие другие.

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

Докладчик справедливо указывает, что руководство института и, в первую очередь, заместитель директора по научной работе доцент И. В. Зезин не проявляло нужной настойчивости и требовательности и не оказало необходимой помощи деканам и заведующим кафедрами.

(Окончание на 2 стр.)

Первая оценка — „отлично“!



Первая оценка в еще новенькой зачетной книжке!.. Даже бывалые пятикурсники вспоминают об этом событии с волнением.

А как приятно, что первая оценка на первом в студенческой жизни экзамене именно «отлично». Тем более, что заслужить эту оценку по высшей математике не так уж легко.

Студент I курса землеустроительного факультета Борис Панарат только что вышел из аудитории, где он сдавал экзамен. Сразу же его обступили друзья: «Что получил?»

Первая отличная оценка в зачетной книжке — отличное начало!

ВЕСТИ С ЭКЗАМЕНОВ

Отличные знания по ботанике показали студенты I курса зоотехнического факультета А. Коклягин, С. Загуменных. Хорошее начало и жизни в институте! С «двоек» начали вузовскую жизнь студенты того же курса И. Федоров, Б. Вамбуев, Т. Им и Т. Падина.

Только одну удовлетворительную оценку получили по технологии продуктов животноводства студенты 44-й группы зоотехнического факультета.

Группа получила 10 отличных и 12 хороших оценок.

На «отлично» сдали экзамен по начертательной геометрии студенты 11-й группы гидрометеорологического факультета В. Гарасов, А. Судаков и Э. Пушнер.

Группа в целом сдала экзамен слабо, большинство оценок — «удовлетворительно».

Единственную отличную оценку по высшей математике в 12-й группе гидрометеорологического факультета получил К. Березняков.

Единственную «двойку» в группе получил В. Щербак.

Студенты 42-й группы

гидрометеорологического факультета хорошо сдали экзамен по курсу «Регулирование стока» — они получили 3 отличных оценок (И. Смирный, Д. Слепцов и другие), 10 хороших и две удовлетворительных.

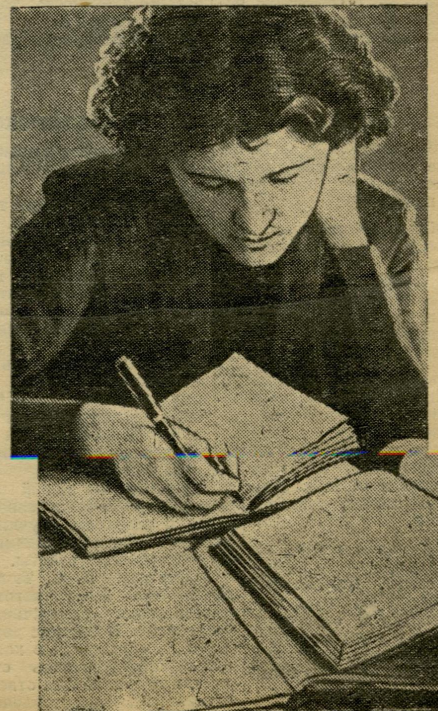
Первокурсники факультета механизации сельского хозяйства В. Горбунов, А. Сороко и П. Лызлов не сдали первый экзамен.

Отличные знания по физике показали на экзамене студенты 23-й группы Г. Бугаевский, Г. Фалалеев и П. Панченко.

Отличные оценки на первом экзамене получили студенты I курса факультета молочной промышленности Д. Леде, А. Глебова, В. Севери, А. Таппо, Л. Глухих, Г. Курносенко, А. Стародубцева, Л. Толочко.

Очень хорошо сдали экзамены по иностранному языку и высшей математике студенты 23-й группы.

Неудовлетворительные оценки по физике получили Г. Латкин (22-я группа), Г. Пантелеева (21-я группа); по курсу «Процессы и аппараты» — Е. Беспалов, В. Демьянова, Т. Кушнерова и В. Солопахина (41-я группа).



Завтра экзамен...

Научно-исследовательскую работу — на уровень новых задач

ТЕСНЕЕ СВЯЗЬ С ПРОИЗВОДСТВОМ

(окончание доклада доцента И. В. ЗЕЗИНА)

Совершенно недостаточно используются для улучшения научной работы и для научной критики методические совещания кафедр факультетов, заседания Ученых советов институтов.

Ученые советы вопросами жизни институтов почти не занимались, ограничивая свою работу преимущественно защитой диссертаций. Эту ошибку нужно исправить.

Следует повысить роль методических совещаний, на заседаниях Ученых советов решать вопросы учебной и научной работы кафедр и факультетов. Повысить роль научных конференций, обеспечивая в их работе развитие научной критики.

Техническое оснащение кафедр отстает от учебных и научных нужд. Кафедры и деканаты должны внимательно относиться к составлению заявок на оборудование, а дирекция примет необходимые меры для их реализации.

В институте подготовлены два тома научных трудов по инженерным и биологическим факультетам, а также сборник студенческих работ. По окончании редактирования они будут изданы в 1956 году.

Докладчик сообщил, что дирекцией приняты меры для лучшего обслуживания нужд научно-исследовательской работы учхозами и хозяйственной частью института.

Повысить требовательность

(из выступления доцента М. А. МИХАЙЛЕНКО)

Научно-исследовательская работа в институте ведется, преобладающим большинством научных работников. Однако в ее проведении на многих кафедрах имеются существенные недостатки: не всегда учитываются требования производства, не изжитая многоотметность, недостаточна актуальность тематики и другие.

Институт до сих пор мало сделал научных предложений в области земледелия для различных зон Западной Сибири и Омской области. По настоящему не занимаются научные работники изучением и обобщением результатов применения системы обработки почв по методу Т. С. Мальцева.

Мало изучаются вопросы агротехники, биологии, селекции и семеноводства кукурузы, недостаточно обобщаются опыты возделывания этой культуры.

Особенно мало изучается вопрос использования кукурузы на корм скоту и т. д.

Причины указанных недостатков: во-первых, недостаточный контроль и слабая требовательность со стороны заведующих

кафедрами, деканов и дирекции, особенно к качеству научной работы. Отчеты о работе часто слабо обсуждаются на методических совещаниях кафедр. Следует хранить и накапливать материал научной работы непосредственно на кафедрах.

Во-вторых, причиной недостатков является слабая требовательность при подборе кадров преподавательского состава и аспирантов.

Иногда в институт принимаются люди, не испытывающие нужду научных исканий, не способные к научно-исследовательской работе. В результате аспиранты не укладываются с программой в назначенный срок, отдельные преподаватели не ведут исследовательскую работу.

Среди отдельных научных работников имеются факты самовосхваления, нетерпимое отношение к критике.

Большим недостатком является несвоевременное печатание научных трудов. Это следует как можно скорее исправить.

Однако следует использовать и возможность печатания статей в журналах и сборниках.

Нужна помощь

(из выступления доцента Л. С. ЧЕРНУХИНА)

Критерием оценки научной деятельности работника должен служить не только отчет о научно-исследовательской работе, как это часто бывает, а выступление на научной конференции. Если не с чем выступать — значит нет исследовательской работы.

Дирекция и партийная организация института не оказывают практической помощи доцентам А. А. Купленскому и Г. Е. Сомову в публикации их работ, хотя об этом уже не раз говорилось. В результате — интересные работы лежат годами.

Доцента Н. С. Боголюбову представляли в докторантуру. Она выполняет интересную и нужную тему. Но достаточно было несведущему в этой работе товарищу из Ленинграда дать отрицательный отзыв, как Н. С. Боголюбову в докторантуру не утвердили.

Необходимо дирекции и партийному бюро решить эти вопросы через Министерство высшего образования.

На экономическом факультете

(из выступления доцента Д. Ф. ВЕРМЕЛЬ)

Научно-исследовательская работа на кафедрах экономического факультета далеко не отвечает тем запросам, которые стоят в настоящее время перед экономической наукой.

Слабое внимание уделяется комплексным темам научных работ, мало вовлекаются в проведение научно-исследовательских работ студенты и лаборанты.

Недостаточно обсуждаются научные работы, например, диссертация И. А. Жданова.

Виновато в этом партийное бюро факультета, которое не сумело своевременно провести должную организационную работу. Бюро решило в кратчайший срок улучшить работу и с участием коммунистов подробно разобраться в итогах научной работы, проведенной в 1955 году.

Руководству института необходимо решить, целесообразно ли профессору В. И. Копырин, специалисту по кормоводству, руководить научно-исследовательской работой в области экономики и организации сельскохозяйственного производства, тем более, что на экономическом факультете есть ряд квалифицированных и опытных научных работников-экономистов.

Следует отметить, что обычно для исследовательской работы остается очень мало свободного времени и его, к сожалению, не всегда удается продуктивно использовать. У нас нередко научная работа не считается за работу.

Необходимо проявлять больше заботы со стороны дирекции, деканов, заведующих кафедрами о выделении времени для научной работы преподавателей.

Неотложные задачи

(из выступления доцента Н. Д. ГРАДОВОЕВА)

Все недостатки в научно-исследовательской работе, указанные докладчиком И. В. Зезиным, присущи и агрономическому факультету. Здесь и многоотметность, и отсутствие целеустремленности, актуальности тем и т. д.

Виноваты в этом руководство института, деканы и заведующие кафедрами. Многоотметность культивировалась сверху. Есть слово «пшеница» в работах, — и все они объединяются единой темой «О пшенице». Органической связи в работах нет, — объединение произведено формально.

Комплекс работ должен быть органически связан с единой методикой, должен возглавляться одним лицом.

Заведующий кафедрой должен быть организатором всей работы кафедры, ее научным руководителем, определять направление работы, ее актуальность.

Кафедра земледелия, например, не изучает мальцевской системы обработки почвы.

Только отсутствием тесной связи с производством можно объяснить, что на факультете

занимаются сейчас селекцией дыни и орошением твердой пшеницы.

На кафедре технических культур и овощеводства доцент Г. В. Федоров защитил диссертацию на тему по селекции лука, а вопросы агротехники лука оставил, внедрение в производство ограничил передачей семян и занялся селекцией бахчевых.

Давайте заниматься агротехникой, а селекцией пусть занимается кафедра селекции.

Слабость нашей научной работы объясняется слабостью ее связи с производством.

Необходимо повысить требовательность к коммунистам в выполнении научной работы.

Учхоз — это не совхоз. Учебное хозяйство должно быть разносторонним производством, и директор не должен стоять только на точке зрения выгоды. Директор учхоза № 3 Т. П. Кривцов сорвал опыты профессора А. Д. Кизюрина, директор учхоза № 1 А. Е. Сафронов сорвал опыты ассистента И. З. Магдалина. Дирекции института и партийной организации пора навести порядок в учхозах.

Создать условия

(из выступления доцента М. А. КАНИВЕЦ)

Если видим, что сотрудник кафедры работает, имеет хорошие результаты — мы создаем ему условия для завершения работы. Во втором семестре прошлого учебного года мы освободили от учебной нагрузки старшего преподавателя А. А. Косаченко. Скоро он будет защищать диссертацию.

Верно распределить учебную нагрузку и высвободить время для ведения научной работы помогли и старшему препода-

вателю С. И. Федорову. Нельзя использовать старую информацию и делать сообщения, не соответствующие действительности, как это часто у нас бывает.

В прошлом году в отчете я говорил о том, что сделано в научной работе на кафедре, и указал на недостатки. Об этом И. В. Зезин упоминал на заседании Ученого совета, дал материал в газету и говорил сегодня в докладе опять.

Для производства

(из выступления студента В. ЧИСТЯКОВА)

Известно, что профессор А. Д. Кизюрин, несмотря на преклонный возраст, свой опыт передает работникам производства. Им заложен стелющийся плодородный сад в колхозе имени Ворошилова, Ульяновского района, на площади 25 гектаров.

Аспирант К. Г. Азиев разработал метод активного вентилирования сырого зерна на тонах. Все опыты проводились непосредственно в условиях производства. Получен ценный материал.

Профессор К. Г. Ренард — специалист по льну, на эту тему у него написана докторская диссертация. Кому, как ни ему, следовало бы оказать помощь северным колхозам в возделывании льна. Однако профессор К. Г. Ренард льном перестал заниматься совсем.

Результаты, полученные многими научными работниками, очень ценны для производства, их следует переносить в практику для проверки и в то же время для оказания помощи производству.

О материальной базе

(из выступления ассистента В. Н. ШЛЯКОВА)

Некоторые исследовательские работы на кафедре тракторов и автомобилей связаны с испытанием мощных двигателей на стенде.

Но выполнение этих исследований в срок невозможно из-за отсутствия помещения. Наша кафедра проводила работу по выяснению причин перерасхода масла при работе двигателя трактора С-80.

Сначала опыты проводились в помещении кафедры эксплуатации и ремонта машинно-тракторного парка, откуда нас «попростили», поэтому пришлось перебраться в Татарскую МТС, где времени для окончания опытов требовалось втрое больше.

Исследования затянулись, и это привело к тому, что к моменту получения ценных результатов были опубликованы аналогичные данные другими учреждениями.

В настоящее время ведутся работы по внедрению нового метода обкатки тракторов. Это открывает большие перспективы для научных исследований. Но если мы вновь будем проводить исследования без собственной базы, то не исключена возможность, что при современных темпах развития техники новые требования возникнут раньше, чем мы получим окончательные результаты.

Для проведения научно-исследовательской работы крайне нужна лаборатория.

Это тормозит работу

(из выступления ассистента И. З. МАГДАЛИНА)

Одним из мероприятий, направленных на получение высоких урожаев, является глубокая обработка почвы.

Этим вопросом я занимаюсь третий год на большом опытном поле.

Следует отметить, что за все годы учхоз № 1 не выполнял

ни одной работы в срок. Это снижало эффективность проводимых мероприятий. Директор учхоза № 1 А. Е. Сафронов постоянно срывает работу. Так, например, в 1955 году на малом опытном поле по вине А. Е. Сафронова зябь была вспахана только в ноябре.

Дело партийной организации

(из выступления секретаря партбюро В. И. КОЛПАКОВА)

Решение обкома КПСС обязывает коллектив улучшить научную работу. Задачи партсобрания — вскрыть недостатки работы и мобилизовать коллектив на устранение их. Недостатков много. Чем они вызваны?

Слабая работа по идейно-политическому воспитанию научных работников.

Формальное изучение марксизма-ленинизма приводит к тому, что научные работники не стремятся внедрить свои достижения в производство. Руководство исследовательской работой недостаточно квалифицировано.

Организация руководства научно-исследовательской работой ведется неверно, поскольку

всю организующую роль выполняет один заместитель директора по научной части, а деканы не занимаются руководством исследовательской работы на факультетах.

Партийным бюро факультетов необходимо больше уделять внимания научной работе.

Неправильно, когда каждый научный работник выбирает тему только по своему желанию и не учитывает общего плана кафедры. Если кафедра правильно выбирает общую тему, поставит определенные задачи перед каждым работником, тогда будет комплексность, тогда легче вести контроль и развивать критику в научной работе.

Не в почете

(из выступления профессора А. Я. МАЛАХОВСКОГО)

Если в институте уделяется внимание учебной работе, то научно-исследовательская работа не в почете.

Партийные организации факультетов не заслушивают отчетов деканов о научно-исследовательской работе, партбюро факультетов не просматривают отчетов и не дают им оценки, нет организующего влияния партийной организации в науке.

Деканы факультетов не могут выполнять организующую роль в научно-исследовательской работе из-за того, что дирекция превратила деканов в «ученых деопроизводителей», загнурив их различными и часто ненужными канцелярскими, техническими делами.

Объединение кафедр произведено формально, а не по их органической связи. Так, например, объединены кафедры технических культур и овощеводства; селекции и защиты растений; кафедра технологии молока и технологии и хранения сельскохозяйственных продуктов.

Формальное объединение кафедр не способствует улучшению исследовательской работы.

Неправильное понимание критики мешает улучшению работы.

При рассмотрении темы работы ассистента П. Е. Захарова было указано, что она имеет неверное направление и ему необходимо изменить тему. Тем не менее, тема остается прежней, и исполнитель продолжает вести работу, не приняв критики.

Существенную роль в исследовательской работе должна выполнять и хозяйственная часть института, если она правильно понимает свои функции и по-деловому относится к своим обязанностям.

Работники же нашей хозяйственной части безобразно относятся к запросам научных работников при выполнении исследовательской работы.

Аспиранту В. С. Тюленеву необходимо было изготовить алюминиевые стаканчики к центрифуге. В течение двух месяцев он обращался в хозяйств с просьбой изготовить стаканчики, и получал один ответ: нет материала для изготовления их. Но за наличный расчет рабочий хозяйства выполнил заказ. Нашлись и материал и время.

ИДУТ ЭКЗАМЕНЫ!

«Завтра экзамен!» — эти слова одинаково волнуют и тех, кто в первый раз сдает экзамены в институте, и «умудренного опытом» пятикурсника.

Несколько студентов могут спокойно спать в последнюю ночь перед экзаменом.

У одних ночь перед экзаменом — это наиболее «производительное» время работы. Лихорадочно перелистываются конспекты лекций, страницы учебника. Ночь коротка, а надо успеть повторить еще очень и очень много...

Этим студентам обычно не хватает только одного дня: «Еще бы денечек, и можно было бы смело идти на экзамен!» Но этого денечка как раз и нет. Вот почему ночь перед экзаменом у таких студентов превращается в день. А утро сулит мало утешительного.

Но и те студенты, которые успели без спешки повторить весь материал, долго не могут заснуть в эту ночь.

Экзамен — важное событие в жизни студента. Здесь, на экзамене, проверяются его знания, его способность в недалеком будущем работать самостоятельно.



Аэрофотогеодезия — дело сложное. Пятикурсники землеустроительного факультета Вера Кулик (слева) и Елизавета Копанева усиленно готовятся к этому экзамену. Вдвоем легче разобраться во всем, что еще не совсем ясно.

Возле аудитории, где идет экзамен, можно наблюдать самые разнообразные сцены: одни уверяют всех, что они наверняка «провалятся» именно на этом экзамене («— Серьезно, я ничего не знаю!.. Вот увидите, проваляюсь!»).

Другие — лихорадочно дочитывают последние страницы, умоляют им рассказать какой-нибудь вопрос («— Все повторила, а этот вопрос не успела! Наверняка он мне и попадется!»).

Третьи — мрачно расхаживают по коридору: будь что будет!

И, наконец, четвертые осуществляют тесную связь между теми, кто страдает здесь, перед дверями, и теми, кто сидит уже с билетами в аудитории.

Эти «связные» подсматривают во все имеющиеся щели, иногда притворяются дверью, время от времени бросают лаконичные фразы: «засыпается», «погорел» или более радостные вестки: «знает!».

Первый экзамен первокурсников

Отличные оценки заслуженно получили Л. Глухих, Г. Курносенко, А. Стародубцева, Л. Толочко. Больше половины студентов этой группы сдали экзамен по физике на «хорошо» и «отлично».

Хорошо отвечали студенты 16-й группы факультета механизации сельского хозяйства на экзамене по начертательной геометрии.

Но среди первокурсников можно встретить и наплевательски относящихся к учебе в институте, получающих на экзамене «двойки».

Студенты 12-й группы гидромелиоративного факультета сдавали экзамен по высшей математике. Из 26 человек этой группы 19 получили «тройки». В Щербак получил на экзамене «двойку». А ведь В. Щербак мог этот экзамен сдать гораздо лучше! Почему так получилось — над этим стоит задуматься и группе, и деканату, и кафедре. И не только задуматься, но и сделать определенные выводы.

Еще недавно Валентин Бузинувский сдавал вступительные экзамены на агрономический факультет. А сегодня В. Бузинувский, студент 13-й группы агрономического факультета, получил «двойку» по неорганической химии.

Пусть Валентин Бузинувский не думает, что «двойка», полученная им, — это случайность, так сказать, «просто не повезло» (так, к сожалению, иногда объясняют студенты свои неудачи на экзамене).

О В. Бузинувском много говорилось на комсомольских собраниях. Плохо работал В. Бузинувский осенью в колхозе. Недобросовестно он занимался в течение семестра. Никто из студентов 17-й группы не сдавал зачет по физике и ботанике по два раза. А вот В. Бузинувский еле-еле рассчитался с этими предметами только со вторых «заходов».

Пример с Валентином Бузинувским — хороший урок для тех, кто пытается «овладеть наукой» за три-четыре дня.

Вот студенту 12-й группы зоотехнического факультета П. Федорову вдруг «повезло»... Впрочем, давайте разберемся, «повезло» ему или нет.

Экзамен по ботанике принимали два преподавателя. П. Федоров попытался сдать одному из них, но, как и следовало ожидать, он получил «двойку». П. Федоров не растерялся. Он сразу же пошел сдавать экзамен другому экзаменатору. Случайно попались вопросы, о которых П. Федоров имел некоторое представление. И с большим трудом он сдал экзамен на «тройку».

П. Федорову «повезло»: экзамен он будет сдавать вторично и уже не одному преподавателю, а целой комиссии.

Не в первый раз

К каждому экзамену студенты этой группы тщательно готовятся. Первый экзамен в эту сессию группа сдавала по курсу свиноводства.

Результаты сдачи экзамена очень хорошие. 17 отличных оценок и 9 хороших получили студенты этой группы.

Как всегда серьезные, продуманные ответы были у А. Мартыновой, Н. Пранцовой, И. Вид, В. Кашириной, П. Кириченко и других.

Экзамен по ТММ (теория машин и механизмов) студенты в шутку называют «тут моя могила». Действительно, этот предмет очень труден для тех, кто не занимается им регулярно.

Студенты 32-й группы факультета механизации сельского хозяйства серьезно изучали этот предмет и вот результаты: большинство студентов сдали экзамен на «хорошо» и «отлично».

Нужно ли их тянуть?

На старших курсах не все обстоит благополучно. То в одной, то в другой экзаменационной ведомости мелькают «двойки».

Самое печальное то, что «двойки» получают и те, кто и в предыдущие экзаменационные сессии уже получал их.

В. Сватков, студент 23-й группы гидромелиоративного факультета, получил «двойку» на экзамене по высшей математике. И в весеннюю сессию А. Сватков не сдал экзамен, кстати сказать, тоже по высшей математике.

Ю. Гилев (24-я группа землеустроительного факультета) только недавно, наконец, сдал экзамен по геодезии за I курс.

Но, как видно, Ю. Гилев не сделал для себя никаких выводов. В эту сессию он опять не сдал экзамен по геодезии.

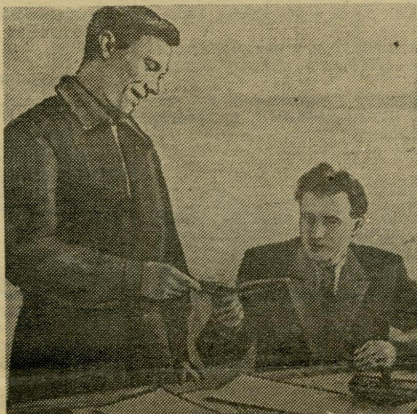
Студенты, у которых вошло уже в привычку (добавим — в дурную) сдавать экзамен по два, а иногда и по три раза, существуют на каждом факультете: А. Иванов (24-я группа землеустроительного факультета), В. Беда (31-я группа гидромелиоративного факультета), Г. Латкин (22-я группа факультета молочной промышленности).

Возникает вопрос: стоит ли таких студентов «тянуть»?

Эти студенты занимают чужие места. И не пора ли эти места освободить?

Не имеет смысла «тянуть» лодырей из семестра в семестр только для того, чтобы из 25 человек, принятых на I курс, все 25 получили бы дипломы.

Этим и некоторым другим товарищам стоит очень серьезно подумать о своем будущем. Ну, а не делают они выводов — что ж, пусть пеняют на себя...



У студента 33-й группы факультета механизации сельского хозяйства Александра Тагаева хорошее настроение — только что он сдал экзамен по гидравлике.

Докент Андрей Степанович Гинц возвращает ему зачетную книжку, в которой появилась еще одна оценка «отлично».

...Экзаменационная сессия в разгаре. Тем, кто первые экзамены сдал на «хорошо» и «отлично», можно искренне пожелать и оставшиеся экзамены сдать так же успешно.

А тем, у кого в верхних графах зачетных книжек стоят весьма скромные оценки «удовлетворительно», нужно разнообразить их оценками повыше.

...Экзаменационная сессия в разгаре. Желаем вам успехов, друзья!

Г. КЛЮЕВ и И. ВЕДРИН.
Фото В. Злобина.

Методическая конференция

Научно-методическая конференция института состоит с 24—26 января.

Первое пленарное заседание (24 января)

1. Методическая работа в институте — доклад зам. директора по учебной части доцента М. И. Лютикова.
2. Построение и чтение лекций при систематическом изложении курса растениеводства для студентов биологических факультетов — доклад доцента А. Р. Кожевникова.
3. Использование производственного опыта при чтении курса теплотехники для студентов инженерных факультетов — доклад доцента К. У. Короткова.
4. Обсуждение докладов.

Второе пленарное заседание (26 января)

1. Организация и планирование учебного процесса в институте — доклад начальника учебной части доцента П. В. Шебанова.
2. Сообщение руководителей секций.
3. Принятие рекомендаций.

Работа секций (25 января)

БИОЛОГИЧЕСКАЯ СЕКЦИЯ

(руководитель — доктор сельскохозяйственных наук Н. Д. Градобоев)

1. О курсовом проектировании — доклад профессора М. З. Журавлева.
2. Обсуждение доклада и разработка рекомендаций.

ИНЖЕНЕРНАЯ СЕКЦИЯ

(руководитель — доцент Л. С. Чернухин)

1. Об организации, учете и контроле самостоятельной работы студентов инженерных факультетов — доклад доцента А. И. Винокурова.
2. Обсуждение доклада и разработка рекомендаций.

Регламент. Доклады на пленарных заседаниях — 50 минут. Доклады на секционных заседаниях — 40 минут. Выступления по докладам — 15 минут.

Место заседаний. Пленарные заседания конференции состоятся в аудитории № 44 инженерного корпуса, заседания секций: биологической — в аудитории № 67 главного корпуса, инженерной — в аудитории № 102 главного корпуса.

Начало заседаний с 10 часов утра.

Редакция просит преподавателей высказаться на страницах «Кировца» по вопросам, которые будут обсуждаться на конференции.

Две группы —

два результата

В первые дни экзаменационной сессии по курсу начертательной геометрии сдавали экзамены две группы — 16-я группа факультета механизации сельского хозяйства и 11-я группа гидромелиоративного факультета.

Студенты того и другого факультета слушали лекции у старшего преподавателя И. С. Игнатова.

Первокурсники факультета механизации сельского хозяйства, кроме графических работ по курсу, выполняют большой объем работ по машиностроительному черчению.

Несмотря на это, хотя 16-я группа факультета механизации и не является сильной по начертательной геометрии на своем факультете, студенты этой группы показали на экзаменах более глубокие знания по сравнению со студентами 11-й группы гидромелиоративного факультета.

Глубокие, исчерпывающие ответы на все вопросы дали студенты А. Колмаков, А. Чурбанов, В. Струнович. Все они своевременно выполняли самостоятельные домашние работы, готовились к занятиям. Хорошие результаты экзаменов студентов 16-й группы обеспечиваются с тем, что они испол-

зовали все консультации в период экзаменационной сессии, на которых выяснили все неясные вопросы.

Что касается студентов 11-й группы гидромелиоративного факультета, то они несерьезно готовились к экзаменам, не использовали консультации (3 января ни один из студентов этой группы не явился на консультацию). И хотя студенты И. Карнаевич, А. Судаков и В. Тарасов показали глубокие знания, группа в целом сдавала экзамен слабо.

Особенно слабую подготовку показали А. Сороко (16-я группа факультета механизации) и О. Глазев (11-я группа гидромелиоративного факультета). А. Сороко несвоевременно выполнял работы, не разбирался в них в течение семестра.

К занятиям эти товарищи не готовились.

Большое количество удовлетворительных оценок в группах на прошедших экзаменах должно послужить сигналом для студентов других групп.

Г. МАЛОВА,
В. СОКОЛОВ,
преподаватели кафедры деталей машин и начертательной геометрии.

Э Х О

(пародия)
посвящается некоторым студентам

Настала снова сессия... — Толкнуть, — сказал студент.
Не трать лишних сил, — Ну, что ж, тебе я помогу.
Студент пришел к профессору, — Угу, — сказал студент.
И тот его спросил: — Скажи, Петров открыл дугу?
— Пришел экзамен ты сдавать? — Дугу, — сказал студент.
— Сдавать, — сказал студент. — А Архимед открыл закон?
— Ты получишь желаемое «пять»? — Закон, — сказал студент.
— Да, «пять», — сказал студент. — Имеет конус свой уклон?
— Ты сколько пропустил часов? — Уклон, — сказал студент.
— Часов? — спросил студент. — Теряет мощность ток в пути?
— Но ты к экзамену готов? — В пути, — сказал студент.
— Готов, — сказал студент. — А дважды два равно... пяти?
— Ну, что ж, бери тогда билет. — Пяти, — сказал студент.
— Билет, — сказал студент. — Ты от волнения жив едва?
— Ну, а теперь давай ответ. — Едва, — сказал студент.
— Ответ? — спросил студент. — Давай зачетку, ставлю «два».
— Тебе не ясно он чуть-чуть? — Упал на пол студент.
— Чуть-чуть, — сказал студент.
— Тебя на мысль мне натолкнуть?

А. ЧЕРНЕНКО.
(Газета «За радянского инженера».)

Перед экзаменами заочников

ПАРТИЯ и правительство придадут большое значение делу заочного образования. В 1945 году в нашем институте заочников было только 68 человек, а в 1956 году их будет более 1.200. За десять лет заочно окончили институт более 200 человек, только в 1955 году — 34 человека.

В этом году проведение сессии заочников совпадает с открытием XX съезда КПСС. Долг каждого участника сессии — отлично подготовиться к сдаче экзаменов и зачетов.

Успех подготовки специалистов сельского хозяйства в системе заочного образования зависит от обеспечения заочников учебниками и методическими указаниями; от системы контроля самостоятельной работы; от качества контрольных работ, курсовых проектов, зачетов и экзаменов; а также от повседневной письменной связи заочников с работниками кафедр института.

В этом отношении заочным факультетом сделано пока что очень мало.

Библиотека до сих пор не создала «фонда заочника», хотя ежегодно на приобретение учебников для этой цели отпускается по смете более 10 тысяч рублей.

Наиболее распространенной и признанной единственно правильной формой проверки хода самостоятельной работы заочников является выполнение контрольных работ. Однако значительная часть заочников под разными предлогами старается не выполнять этих работ.

Другая, меньшая часть, выполняющая их путем просто переписывания текста из учебника. Как те, так и другие приносят этим себе только вред.

Среди преподавателей, к стыду нашему, имеются отдельные лица, которые неправильно смотрят на контрольные работы. На кафедре физики с марта 1955 года по вине бывшего зав. кафедрой В. Н. Горячева пролежали в столах 96 работ непроцензированных. По указанию нового зав. кафедрой А. Т. Горбунова эти работы возвращены на факультет непроверенными.

Хочется, чтобы работники этой кафедры изменили взгляд на контрольные работы и делали бы так, как делают это наши профессора А. В. Федюшин, В. Н. Ручкин, доцент И. И. Самсонов, кандидат наук С. И. Яскин, старший преподаватель Э. Г. Бук и многие другие, которые находят время давать глубокий анализ работ и выполняют рецензирование в срок.

Содержание контрольных работ в методи-

ческих указаниях по некоторым дисциплинам устарело. Кафедры общего земледелия, агрохимии, математики, иностранных языков и некоторые другие нашли время пересмотреть все контрольные задания, переработать их и довести до сведения заочников.

Следовало бы этим делом заняться и всем другим кафедрам, что во многом бы способствовало облегчению работы заочников и повышению качества подготовки.

Письменную связь с заочниками пока что частично наладили кафедры переработки и технологии сельскохозяйственных продуктов, общего земледелия и агрохимии.

Зимняя сессия будет проводиться с 24 января по 24 февраля. В ней будут участвовать заочники следующих отделений: агрономического — IV, V и VI курсы, зоотехнического — V курс, экономического — IV и V курсы, землеустроительного — I и II курсы.

Нужно уже сейчас кафедрам этих факультетов выделить необходимое количество научных работников для чтения обзорных лекций, проведения лабораторно-практических занятий, приема экзаменов и зачетов.

Успех проведения сессии будет во многом зависеть и от того, как будут размещены заочники в общежитиях, как будет организовано обеспечение их учебной литературой.

Уже сейчас необходимо зам. директора Н. Ф. Алексееву дать указания комендантам общежитий взять на учет все освободившиеся в общежитиях места после отъезда студентов V курса факультета механизации на практику, а зав. библиотекой Н. Н. Сахаровой — подобрать необходимое количество учебной литературы.

Учебная часть должна при планировании занятий на второй семестр выделить для занятий с заочниками 8 постоянных аудиторий.

Надо надеяться, что партийное бюро и дирекция института примут все меры, чтобы участникам сессии были созданы нормальные условия работы.

Заочники, участники сессии, должны приложить все усилия, чтобы закончить сессию с отличными и хорошими показателями и знания, полученные в институте, смело применять на производстве для выполнения задач, поставленных партией и правительством по крупному подъему сельского хозяйства.

Ф. СУБОТИН,
и. о. декана заочного факультета.

Письмо заочника

Уважаемая редакция!
Позвольте мне через газету выразить благодарность старшему преподавателю кафедры иностранных языков Э. Г. Бук за то внимание, которое он проявляет к студентам, обучающимся заочно.

Своеобразные условия заочного обучения требуют исключительно чуткого, внимательного отношения со стороны профессорско-преподавательского состава. Требуется и особая методика преподавания.

На протяжении одиннадцати месяцев студент-заочник общается с институтом только через посредство контрольных работ. Поэтому подготовка студентов во многом зависит от того, как руководит кафедры изучением теоретического материала.

При изучении иностранного языка связь студента с преподавателем особенно важна.

Все шесть рецензий на контрольные работы по иностранному языку я получил в самое короткое время. Так, например, 24 декабря я уже получил рецензированную Э. Г. Буком контрольную работу, выполненную 15 декабря.

Благодаря этому я располагаю достаточным временем разобрать отмеченные в работе ошибки, проработать слабо усвоенные разделы.

Методика изучения иностранного языка, которую предлагает вниманию заочников Эрих Густавович Бук, намного облегчает изучение этой дисциплины.

В институте немало педагогов, которые не жалуют сил и времени, передавая знания студентам. Хочется поблагодарить доцентов Н. А. Плотникова, И. И. Самсонова, В. К. Иванова.

Но, к сожалению, в институте терпят и такое положение, когда кафедра физики совершенно не оказывает практической помощи студентам-заочникам, не увязывает эту науку с практическим ее применением.

Ф. БЕРЕСТОВСКИЙ,
студент-заочник III курса
зоотехнического факультета,
г. Павлодар.

Новогодние «подарки»

На территории нашего института и учхозов имеется несколько участков с насаждениями некоторых из указанных хвойных пород.

Пятидесятилетние сосны встречаются в лесных полосах учхоза № 3, такого же возраста несколько елей создают красивую группу возле жилых построек учхоза. Старые одноязыдные посадки окаймляют с двух сторон шоссе, ведущее в город.

25 лет тому назад было создано основное насаждение на небольшом участке нижней части институтского парка, а пять лет тому назад посажена основная лесная полоса на малом опытном поле.

И вот за последнее время, ежегодно, накануне Нового года, на эти насаждения совершаются нападения особо «ретивых любителей» новогодних елок.

Не является исключением и канун наступившего 1956 года. Обрублены ветви у нескольких сосен, а у одной спилена верхушка. В парке срублено несколько сосен в лесной полосе на малом опытном поле, спилены вершины у всех старых елей рядом с усадьбой учхоза № 3. Эти ели были посажены в 1900 году и благополучно росли до наших дней, а вот сейчас их обезобразили.

Эти прискорбные явления имели место и в предыдущие годы, но почему-то дирекция и общественность института к ним относятся равнодушно.

Давно пора организовать надежную охрану обширной территории института.

В. БЕРНИКОВ, профессор.



Начиная с августа, я пересек Алтай с севера на юг, побывал в четырех районах. В каждом районе был в четырех-пяти колхозах. Можно сказать, частично ознакомился с Алтаем. Работа нынче проводилась по обмеру и нанесению на план освоенных целинных и залежных земель. Параллельно с этим проводилось выявление целинных и залежных земель для освоения в 1955—56 гг.

Обмер производили мензулой или дешифровкой аэрофотоснимков. После нанесения освоенных участков на план производили вычисление площадей и готовили чертежи для выдачи колхозу. На чертеже отмечались и освоенные участки целины и участки, выявленные для освоения.

За счет освоения целинных и залежных земель здесь произошло большое увеличение посевной площади. Во многих колхозах края, особенно южных, освоено по две-три тысячи гектаров. За период освоения целинных земель жизнь колхозников значительно улучшилась в материальном и культурном отношении. Во многих колхозах есть электричество, радиоприемники.

Прошу через газету передать поздравления с Новым годом и наилучшие пожелания всему коллективу института.

С приветом — **Г. ТРУШНИКОВ,** инженер-землеустроитель.



(в алфавитном беспорядке)

НАУЧНАЯ РАБОТА — то, что нужно развивать (постоянно), уделять ей внимание и повышать ее уровень.

СЕЛЬДИ В БОЧКЕ — танцы в клубе.

ИНСТИТУТСКИЙ ХОР — был когда-то знаменит. За два последние года выступил один раз — и то на смотре перед комиссией.

А И Я И Я И... — любимые слова экзаминаторов. Вариант: «М-да...».

ВЫШИВАНИЕ КРЕСТОМ — основной вид культурно-массовой работы в общежитии.

БЫВАЛИ ДНИ ВЕСЕЛЫЕ — первые дни семестра.

УРА! — вопль, издаваемый счастливым, добывшим билет в нашу киноаудиторию.

МАСТЕРСТВО — умение составить расписание так, чтобы довести до максимума количество перебежек из корпуса в корпус.

ПРОМАХ — первый «заход» на экзамен.

ИДЕАЛИСТ — первокурсник.

МАТЕРИАЛИСТ — дипломник.

НАИВНОСТЬ — попытка новичка попасть в спортивную секцию.

МОЛЧАНКА — популярная игра деканата экономического факультета после критических выступлений «Кировца».

МОРОЗЫ — период, когда институтские автобусы не ходят.

ЗНАКИ — измеряются тысячами в иностранном языке и сеют ужас.

ДОСРОЧНО — явление редкое и объяснению поддается с трудом.

СКАЗКА — объяснительная записка в деканат после пропуска часов.

ОТЧЕТ — цель практики.

ЧУДО — стопроцентная явка на лекцию.

ШАРГАЛКА — учебное пособие кандидата на «досрочное окончание учебы».

АВРАЛ — метод подготовки к смотру художественной самодеятельности на факультетах.

РОСКОШЬ — самостоятельная работа над литературой.

(Продолжение следует).

По следам НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Партийное бюро института с участием секретарей партийных бюро факультетов и редакторов стенных газет 26 декабря обсудило статью «Не терять чувств меры», опубликованную в «Кировце» 15 декабря.

Партийное бюро признало, что газета «Кировец» поступила правильно, поместив этот материал, и указало партийным и комсомольским организациям факультетов на необходимость усиления руководства стенной печатью.

3 января партийное бюро института обсудило статью «Для избранных», опубликованную в «Кировце» 8 декабря. Были заслушаны все директора учхозов. Статья признана правильной.

Партийное бюро рекомендовало дирекции института ряд мер, направленных на улучшение реализации продукции учхозов.

Музыкальный радиолекторий

Музыкальная редакция Омского отдела радиотелевизионной информации продолжает передачи музыкального радиолектория.

Концерты-лекции музыкального радиолектория рассчитаны на молодежь, а также на участников художественной самодеятельности.

Цель лектория — повысить культурный уровень молодежи, привить ей любовь к музыке, помочь учиться слушать и понимать сложные музыкальные произведения.

Программа лектория включает концерты-лекции о выдающихся композиторах русской и западной классики, а также о советских композиторах.

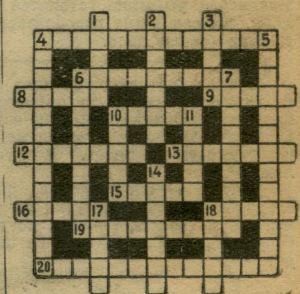
Основным лекциям будут предшествовать четыре вводных на тему «Как понимать музыку». Дополнительно запланированы концерты-лекции «Ответы на вопросы радиослушателей».

«Ответы на вопросы» будут помогать радиослушателям разбираться в интересующих их вопросах на музыкальные темы.

Лекции-концерты передаются по средам в 20 часов омского времени.

Отзывы и пожелания направлять в радио (Красногвардейская, 63) и редакцию «Кировца».

В ЧАСЫ ДОСУГА КРОССВОРД



По вертикали: 1. Часть часового механизма. 2. Некристаллизующееся вещество. 3. Начальный момент спортивного состязания. 4. Наука, являющаяся частью гидромеханики. 5. Высшее музыкальное учебное заведение. 6. Музыкальный инструмент. 7. Городской житель. 10. Одна из форм организации предпринимательства. 11. Механизмы для сверления отверстий. 14. Художник, изображающий бытовые сцены. 17. Наиболее деятельная часть коллектива. 18. Народный поэт Белоруссии.

По горизонтали: 4. Боец, метящий гранату. 6. Специальность. 8. Дикий баран. 9. Областной город в РСФСР. 10. Электронная лампа с тремя электродами. 12. Русский ученый-электротехник. 13. Государство. 15. Группа клеток организма. 16. Молодежный журнал. 18. Приток Ангары. 19. Разновидность хроматической гармонии. 20. Совокупность лиц в учреждении или предприятии, несущих функции управления.

Правильные ответы на кроссворды и задачи, помещенные в прошлых номерах «Кировца», прислали студенты IV курса гидрометеорологического факультета Э. Бишоф и Ф. Шауэрт, главный агроном учхоза № 1 В. Мальшев, студентка V курса факультета молочной промышленности Л. Ермолаева, студент IV курса экономического факультета В. Напастюк, студент II курса землеустроительного факультета Е. Бедненко и другие.