

Кировец

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 20 (308)
Четверг
31
М А Я
1956 г.
Год изд. 13-й
Цена 20 коп.

К межвузовской научной конференции

По ПЛАНУ Министерства высшего образования СССР 26—29 июня при нашем институте проводится межвузовская научная конференция, посвященная системам земледелия в районах освоения целинных и залежных земель.

Проводимое по решению партии и правительства освоение целинных и залежных земель в Сибири, Казахстане и других районах страны дает возможность получать дополнительно большое количество товарного зерна.

В 1954—55 годах в основных районах освоения целинных и залежных земель поднято много новых земель, что позволило значительно расширить посевные площади под зерновыми культурами.

В Директивах XX съезда партии по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы поставлена задача уже в 1956 году довести посевы на целинных и залежных землях не менее чем до 30 миллионов гектаров и продолжить освоение целинных и залежных земель, не требующих капитальных затрат.

Получение высоких устойчивых урожаев на новых землях обязывает настойчиво повышать культуру земледелия, применять передовые приемы агротехники, правильные севообороты, рациональную обработку почвы.

Эти вопросы и будут решаться на межвузовской научной конференции при нашем институте.

В работе конференции примут участие научные работники сельскохозяйственных вузов, научных учреждений, передовики производства и работники сельскохозяйственных органов Урала, Сибири, Дальнего Востока, Казахстана и Алтайского края, а также представители министерств сельского хозяйства, совхозов, высшего образования и московских вузов.

К участию в конференции приглашен Герой Социалистического Труда Т. С. Мальба.

Для подготовки и организации конференции создан оргкомитет в составе директора института доцента М. А. Михайленко (председатель комитета), зам. директора института по научной работе доцента И. В. Зезина, профессоров А. Я. Малаховского, К. П. Горшенникова, М. З. Журавлева, А. З. Ламбина, Н. Д. Градобоева, доцентов М. С. Каргополова, В. И. Иржишко, Н. М. Добродева, А. Р. Коженикова, П. П. Епифанова, зам. директора института Н. Ф. Алексеева и директора Сибирского совхоза А. Т. Белозерова.

Оргкомитет принял план работы по организации конференции, пригласил к участию в научной конференции сельскохозяйственные вузы, научные учреждения и производственные организации зоны, определил доклады от нашего института на конференцию.

Всего от нашего института выдвинуто на конференцию восемь докладов: «Природные условия и размещение элементов системы земледелия» (профессор К. П. Горшенников), «О системах земледелия» (доцент М. С. Каргополов), «О системах севооборотов» (директор совхоза № 2 А. Г. Кузнецов и доцент В. И. Иржишко), «О системах обработки почвы» (профессор М. З. Журавлев), «Система удобрений» (профессор А. З. Ламбин), «Борьба с эрозией почвы и полезационное разведение» (профессор В. В. Берников), «Системы машин» (доцент И. В. Зезин) и «Мероприятия по созданию и улучшению лугов и пастбищ» (профессор В. И. Копырин).

Для участия в конференции поданы заявки от научных работников Башкирского сельскохозяйственного института (профессор С. Н. Тайчинов, доцент В. И. Федораков, доцент Г. С. Смородинов), Новосибирского сельскохозяйственного института (доцент А. А. Образцов, доцент В. Д. Холотов, профессор И. И. Гантимуров), Иркутского сельскохозяйственного института (профессор А. И. Кузнецов, доцент А. Н. Угаров), Сталинградского сельскохозяйственного института (профессор В. Ф. Шубин, доцент П. Ф. Агапов), Московского института механизации и электрификации сельского хозяйства (профессор П. А. Некрасов и доцент А. И. Тюлюнников), Алма-Атинского зооветеринарного института (доцент И. С. Сулейманов и ассистент В. Т. Чепурко), Красноярского сельскохозяйственного института (доцент Г. А. Чернышников), Казахского государственного сельскохозяйственного института (профессор В. Е. Казаков, доцент А. Н. Протасова).

Заявки поданы также от Сибирского научно-исследовательского института сельского хозяйства (доцент П. А. Ахтенфельд, кандидат сельскохозяйственных наук А. И. Шевлягин, профессор Э. Э. Гешеле, С. С. Трофимов), Алтайского сельскохозяйственного института (профессор Н. В. Орловский и доцент М. М. Шубин), от Академии наук Казахской ССР (директор института почвоведения кандидат наук У. У. Успанов, член-корреспондент Академии наук Казахской ССР, доктор биологических наук К. Г. Добрунов, кандидат биологических наук Л. Я. Курочкина).

Большая часть поступивших на конференцию докладов рассмотрена, и по ним дано заключение.

До открытия межвузовской научной конференции остается немного времени, а подготовительных работ нужно провести еще много.

Необходимо подготовить и издать тезисы докладов участников нашего института, подготовить и издать проект предложений конференции о системах земледелия в районах освоения целинных и залежных земель.

Ожидается приезд до 200 человек иногородних участников научной конференции. Нужно подготовиться к их приему и обслуживанию во время конференции.

Хозяйственной части института уже сейчас необходимо иметь план размещения участников конференции, продумать организацию питания, бытового и культурного их обслуживания во время конференции.

Директорам учхозов института, заведующему опытным полем, заведующим кафедрами нужно подготовиться к приему экскурсий участников научной конференции.

Для успешной работы межвузовской научной конференции надо усилить всестороннюю подготовку к ее проведению в стенах нашего института.

И. ЗЕЗИН, доцент,
зам. директора института по научной работе.

Навстречу Спартакиаде



Спортсмены нашего института деятельно готовятся к Спартакиаде народов СССР, которая состоится в августе 1956 года.

Для участия в Спартакиаде СФСР, которая предшествует Спартакиаде народов СССР, от Омска сформирована сборная команда.

В нее вошли спортсмены нашего института: Людмила Бедных, Григорий Бурдыго, Артур Фрейманис, Александр Чудинов, Владимир Николенко, Виктор Шрамчевский и другие.

Сейчас наши легкоатлеты ведут систематические тренировки.

На снимке: эмблема Спартакиады народов СССР 1956 года.

В учебных хозяйствах

В учебных хозяйствах нашего института широко развернулись полевые работы.

В учхозе № 3 на плантации под различные культуры внесено 40 тонн минеральных и 150 тонн органических удобрений. Посеяно 25 га полевых культур, 18 га — зерновых.

Проведен ремонт плодовых культур на площади 5 га. Вновь посажены яблонки на площади 2 га, а на заречном участке — свыше 1 га. Заложены новые питомники на 50.000 саженцев.

В ремонте сада примут участие студенты агрономического факультета.

Отлично трудятся звеньевая М. Е. Селюнина, рабочие М. А. Емельянова, А. Т. Бондаренко, Т. Е. Михеева, Т. Е. Сажкина и другие. На заречном участке высокие показатели у рабочих Ф. И. Кожокар и А. М. Андрушкиной.

Коллектив учхоза № 2 закончил посевные работы на площади свыше 110 га. Посажены картофель и другие овощные культуры.

Парниковое хозяйство приготовило рассаду помидоров и капусты. Здесь особенно хорошо трудятся О. Д. Ковалева, Е. Д. Шабакина. Высоких показателей на культивации добился М. Д. Сабельников.

В учхозе № 1 посевные работы закончены 25 мая. На посевах зерновых культур хорошо трудились тракторист Н. С. Барышников, сельщик А. Р. Кольцев, студент III курса агрономического факультета А. К. Олейник. Засеяно свыше 500 га.

Проведена посадка кукурузы на площади 15 га и квадратно-гнездовая посадка картофеля на площади 50 га. Больших успехов добился агрегат под руководством В. Ф. Драгунова. Тракторист И. В. Хамков ежедневно выполнял нормы на 110—120%.



Счастливого пути!

Недавно на методическом совещании кафедры мелiorации рассматривалось заявление ассистента Валентина Григорьевича Марьясова о его желании работать на строительстве Братской ГЭС в Иркутской области.



В. Г. Марьясов

В. Г. Марьясов пишет: «В ответ на обращение ЦК КПСС и Совета Министров Союза ССР ко всем комсомольцам и советской молодежи с призывом поехать на стройки в восточные и северные районы нашей страны прошу послать меня на строительство важнейшей гидротехнической стройки шестой пятилетки — Братской ГЭС».

Ассистент В. Г. Марьясов — питомец нашего гидрометеорологического факультета. После окончания учебы в 1952 году он был оставлен на кафедре мелiorации.

Коллектив научных работников факультета знает В. Г. Марьясова с самой хорошей стороны — как дисциплинированного, трудолюбивого и энергичного специалиста.

В. Г. Марьясов активно участвовал в общественной работе и, в частности, три раза работал в учхозной комиссии по выборам в Верховный Совет СССР и местные Советы депутатов трудящихся.

Особенностью В. Г. Марьясова является его тяга к производству. Его всегда интересовали производственные вопросы и не случайно он активно участвовал в оказании помощи колхозам и совхозам.

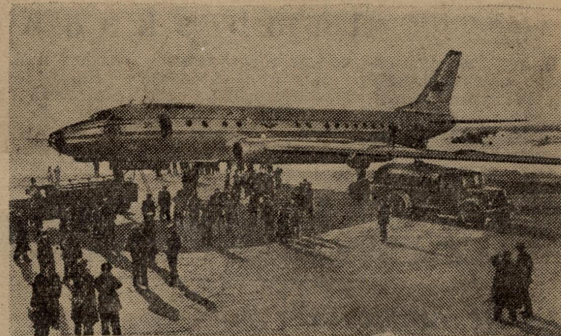
Нам, конечно, очень жаль, что такой хороший работник уходит из коллектива кафедры. Однако, учитывая его патристическое желание поехать на важнейшую стройку Восточной Сибири — Братскую ГЭС, коллектив кафедры мелiorации поддержал просьбу В. Г. Марьясова.

Мы верим, что В. Г. Марьясов оправдает наше доверие и внесет свой посильный вклад в строительство ГЭС.

Счастливого пути и плодотворной работы мы желаем вам, дорогой Валентин Григорьевич!

В. БОГУСЛАВСКИЙ, доцент.

НОВЫЙ РЕАКТИВНЫЙ САМОЛЕТ



Герой Социалистического Труда, академик А. Н. Туполев сконструировал реактивный пассажирский самолет «ТУ-104». На нем установлены два мощных реактивных двигателя, позволяющих развивать скорость восемьсот километров в час. Самолет «ТУ-104» рассчитан на перевозку в комфортабельной кабине пятидесяти пассажиров с багажом и может лететь без посадки 3.000—3.200 километров.

Расстояние от Москвы до Омска «ТУ-104» покрывает за 3 часа.

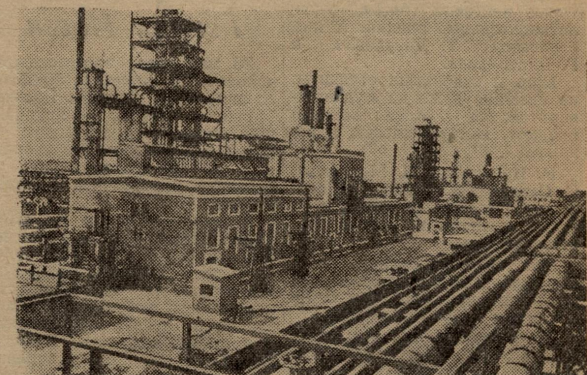
В настоящее время самолет «ТУ-104» выпускается нашей авиационной промышленностью в серийном порядке.

Один из выпущенных самолетов «ТУ-104» в конце марта совершил рейс в Лондон.

На снимке: самолет «ТУ-104» на Внуковском аэродроме.

Фотохроника ТАСС.

НОВОСТРОЙКИ ШЕСТОЙ ПЯТИЛЕТКИ



В Омске сооружается нефтеперерабатывающий завод. В конце апреля дали промышленную продукцию крекинг-установки, предназначенные для получения высокооктановых сортов бензина и керосина из мазута.

Все механизмы работают хорошо.

На снимке: общий вид крекинг-установки.

Фотохроника ТАСС.

Завтрашние агрономы

В этот день, 25 мая, в аудитории № 45 государственная экзаменационная комиссия принимала экзамен у 54-й группы агрономического факультета по организации сельскохозяйственных предприятий.

Пожалуй, что подобной торжественности не было за весь учебный год. Здесь сразу можно было ощутить напряжение, волнение, подъем, которые испытывает каждый, кто ждет своей очереди отвечать по билету.

За столом государственной экзаменационной комиссии, внимательно слушая ответы студентов, «переживая» мельчайшие недочеты в их ответе, сидели профессора А. Д. Кизюрин, А. З. Ламбин, доцент Н. М. Добродеев и заместитель декана С. И. Леонтьев.

Правда, «переживать» им почти не приходилось: ответы студентов были четкими и ясными. Было видно, что выпускники понастоящему подготовились к разносторонней деятельности агронома, что они и работать будут только на «отлично».

Вот на кафедру входит Е. Филиппенко. Все пять лет студенческой жизни прошли у нее бурно и стремительно. С молодым задором и комсомольским упорством вела она общественную работу. Многие комсомольцы института хорошо знают ее как члена комитета ВЛКСМ.

Несколько лет подряд бессменно была секретарем комсомольской организации группы Е. Ловыгина. Комсомольцы группы, слушая ее обстоятельный, насыщенный конкретными примерами ответ, знают, что она сумеет отдалить накопленные в институте знания на работе в Красноярском крае, куда она едет после получения диплома.

Туда же едет работать выпускница Е. Мельникова.

Студенты 51-й группы сдавали государственный экзамен по основам марксизма-ленинизма. И так же, как их товарищи из 52-й группы, они сдали этот первый государственный экзамен без удовлетворительных оценок.

Первый государственный экзамен показал, что пять лет, проведенных в стенах родного института, для нынешних выпускников не прошли даром.

Особенно хочется отметить тех, кто, получив назначение на работу в отдаленные районы нашей страны, повысил требовательность к себе, стал более принципиальным.

Блестяще отвечали едущие в Хабаровский край В. Кайгородов и Б. Ростов, Н. Салтук, который едет работать на Сахалин.

Хорошо отвечали Р. Алябьева, Т. Лябанина, Д. Исаков, И. Зарубина, Г. Башмакова, Л. Шалыгина, Т. Шинко и другие.

И сейчас, когда скоро мы скажем нашим выпускникам: «В добрый путь, дорогие товарищи!», можно быть твердо уверенным, что наши молодые специалисты не остановятся перед трудностями в работе, не обойдут их стороной, а сумеют упорством комсомольцев их преодолеть.

Свои знания и все, что дала им передовая наука, они с честью будут внедрять на производстве.

Наши молодые специалисты еще выше поднимут звание, такое близкое и родное, звание кировца!

Л. КУБРИН.



Студентка 53-й группы агрономического факультета Надежда Фролова первый государственный экзамен сдала на «отлично».

Фото В. Прокопенко.

Пять экзаменов

В эту экзаменационную сессию студентам IV курса зоотехнического факультета нужно сдать пять экзаменов.

Уже сдано три экзамена.

Эта сессия характерна большой напряженностью, она самая ответственная за все

четыре года учебы.

Как и в прошлые экзаменационные сессии, на «отлично» сдают экзамены А. Безметная, И. Вид, А. Пряхин, Н. Фидкевич и В. Сабаева.

В связи с поездкой в экспедицию досрочно сдали все экзамены А. Безметная, А. Мар-

тинова и В. Лось.

Низкие своих возможностей сдает экзамены А. Степанова. По две «тройки» получили М. Ищенко и Л. Кондратенко. Подавляющее большинство студентов сдает экзамены только на «отлично» и «хорошо». Они хотят

и оставшиеся два экзамена сдать так же успешно.

Полученные теоретические знания будут закреплены на производственной практике.

Ф. ИВАНОВ, студент IV курса зоотехнического факультета.

Им не стыдно?

В эту экзаменационную сессию мы должны сдать четыре предмета (биохимия, физическая и коллоидная химия, процессы и аппараты, политическая экономия).

Студенты к экзаменам готовятся серьезно.

В подготовке используется дополнительная литература.

Большинство студентов сдают экзамены на «отлично» и «хорошо»: Л. Битюкова, М. Еремина, Л. Носова, В. Соколов, Г. Ермолаева и другие.

Отличные знания показали В. Бахарева, Л. Акиннина, Р. Хрипунова, Р. Щербакова, Л. Алкина, В. Белова, Т. Шащева, Г. Шерстобитова, Л. Янкина и другие.

Однако есть и студенты, которые показали только удовлетворительные знания. К ним относятся Т. Дверкович и Г. Плотникова.

Есть и отдельные студенты, не сдавшие даже на «удовлетворительно» такой важный предмет, как «Процессы и аппараты».

Р. Прохорова, Н. Мещелева, С. Северина и А. Гопко не полностью усвоили материал и не могли ответить на самые простые вопросы.

Эти товарищи «тянут» весь курс назад, не думая о том, что они третьюкурсники. Не стыдно ли им получать «двойки»?

Всем группам осталось сдать только один экзамен, после чего мы едем на первую производственную практику.

Глубокие знания студентов помогут успешно провести эту практику.

Г. ЮНОВИДОВА, студентка III курса факультета молочной промышленности.



Студент 11-й группы землеустроительного факультета Леонид Иванченко сдает экзамен по физике ст. преподаватель Е. А. Киреевой.

Фото А. Воропаева.

Генрик Ибсен

23 мая все прогрессивное человечество отметило 50-летие со дня смерти Генрика Ибсена. Генрик Ибсен — крупнейший норвежский драматург — родился в 1828 г. Его творчество сыграло большую роль в развитии европейской драматургии.

В драмах «Бранд» и «Пер Гюнт» Ибсен как бы подводит итог своему предшественнику творчеству. В образе Бранда он утверждает необходимость искренности побуждений и абсолютной целеустремленности. В противоположность Бранду Пер Гюнт — олицетворение приспособленчества, компромисса.

В социальных драмах («Столпы общества», «Кукольный дом», «Привидения», «Враг народа»), написанных между 1877 и 1882 гг., наиболее полно проявляется критический реализм Ибсена. Мировая популярность дра-



матургии Ибсена объясняется глубиной содержательностью и художественным своеобразием его творчества.

Научная конференция

факультета механизации

На заседаниях шестой научной конференции факультета механизации было заслушано 17 докладов.

На первом заседании конференции с большим вниманием был заслушан доклад доцента И. В. Зезина «Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану и развитие механизации сельского хозяйства».

Живой интерес аудитории вызвали и последующие доклады. Ассистент Н. В. Хрюков выступил с докладом «Внедрение нового порядка технического обслуживания машинно-тракторного парка в МТС». Он рассказал о результатах применения в 1955 году в четырех МТС нового порядка технического обслуживания машинно-тракторного парка специальными бригадами ремонтных рабочих, применяющих специализированное оборудование и инструмент.

Кандидат технических наук Л. Б. Тевелев сообщил о разработанном им методе выбора оптимальных параметров пружин натяжения гусениц тракторов. Спроектированные по этой методике пружины для тракторов С-80 обеспечивают экономии металла за счет снижения веса пружин и сопряженных с ними деталей до 80—100 кг на один трактор.

Ст. преподаватель И. А. Сазонов начал разрабатывать интересную и важную для производства тему. О результатах первых опытов он рассказал в своем докладе «Ремонт авто-тракторных цилиндров протягиванием».

Присутствовавшие на заседании представители Омского областного управления сельского хозяйства отметили актуальность этих работ для машинно-тракторных станций и высказали пожелания о внедрении этих работ в сельскохозяйственное производство.

На втором заседании с докладом «Переоборудование зерновых сеялок для посева кукурузы квадратно-гнездовым способом» выступил кандидат технических наук К. К. Адрианов.

В результате выполненной им работы уменьшены инерционные силы механизма, передающего движение от узлового клапана к клапанам копильников, что дало возможность построить на кафедре двухсекционный агрегат.

В докладах аспирантов И. П. Тандура и В. Е. Гнатыка представлены результаты теоретического и экспериментального исследования работы авто-тракторных двигателей. По этим докладом было задано много вопросов.

Доклад инженера М. Ф. Чеповского представляет собой реферативную работу с некоторыми теоретическими разработками и предложениями автора по конструкции гидротрансформаторов.

Все эти работы признаны актуальными, конференция рекомендовала К. К. Адрианову, И. П. Тандуре и В. Е. Гнатыку продолжать работу, а результаты опубликовать в печати.

М. Ф. Чеповскому предложено продолжать работу после консультации со специалистами.

На третьем заседании доцент Б. И. Зюжков в своем докладе «Пути развития квадратно-гнездового посева» сделал критический обзор существующих способов корректировки поперечных рядков и возможные ошибки, с которыми могут встретиться конструкторы при проектировании соответствующих устройств.

Ассистент М. А. Путинцева дала анализ работы дисковых орудий на целинных землях. Эта работа должна оказать помощь конструкторам при проектировании дисковых лущильников.

Инженер А. И. Аристов доложил о некоторых результатах исследования работы сельскохозяйственных катков, проведенного им совместно с доцентом В. К. Жуковой и ассистентом А. И. Брянецевым.

Ст. преподаватель И. С. Игнатов выступил с докладом на тему «Возможности использования энергии ветра в условиях Омской области». Докладчику было задано много вопросов, вызываемых рядом неясных, а в некоторых случаях и спорных положений.

Выступающие в прениях указывали, что в докладе много недоработанного, сырого материала. Доклад не дает конкретных рекомендаций по применению ветродвигателей в Омской области. Работа носит скорее популяризаторский, чем научно-исследовательский характер.

В своем решении конференция рекомендовала И. С. Игнатову продолжать работу по обобщению передового опыта эксплуатации существующих ветродвигателей, изучению экономических вопросов эксплуатации, изучению недостатков в конструкции и режимах эксплуатации ветродвигателей.

Доклад «Добавка титана в литую быстрорежущую сталь» сделала ассистент В. И. Марушина.

В докладе «Паровоздушные предохранители кузнечных молотов» доцент А. И. Винокур сообщил о разработанной им методике определения оптимальных размеров паровоздушных предохранителей кузнечных молотов. Работа опубликована в журнале «Вестник машиностроения» № 8 за 1955 год.

На заключительном заседании заслушано сообщение ассистента Н. А. Циринского об окончании постройки опытной установки для исследования различных видов движения решетки, что даст возможность опытным путем выяснить оптимальные параметры работы решетки.

Аспирант А. К. Адрианов сообщил о результатах своих экспериментальных исследований по теме «Влияние противодавления на выходе на работу карбюраторного двигателя».

Последним был заслушан доклад ассистента В. И. Коробина «Механические свойства торфяных почв». В этой работе автором исследованы физико-механические свойства торфяных почв, что даст возможность конструкторам более обоснованно проектировать рабочие органы почвообрабатывающих машин для торфяных почв.

По всем докладам конференция приняла соответствующие решения, в которых даны рекомендации относительно дальнейшего направления работ, а также относительно опубликования этих работ.

VI научная конференция по количеству докладчиков превосходит все предыдущие научные конференции факультета механизации.

В числе 17 заслушанных и обсужденных конференцией докладов были как отчеты о выполненных и внедренных в производство работах, так и сообщения о работах, находящихся в стадии выполнения.

Почти все работы, о которых было доложено на конференции, имеют несомненное значение для развития механизации сельскохозяйственного производства.

Несмотря на то, что для подготовки к конференции был предоставлен большой срок — свыше двух месяцев, научные сотрудники кафедры сельскохозяйственных машин не проявили организованности в подготовке к конференции.

В заключение надо отметить недостаточную посещаемость конференции научными сотрудниками факультета. Так, например, Д. И. Иванов, Ф. И. Маклюк и И. А. Сазонов были только на открытии конференции. В. С. Соколов и С. М. Ивагина были только на заключительном заседании конференции.

А. ВИНЮКОВ, доцент.

О ТЕХ, КТО УЧИТСЯ И РАБОТАЕТ

Перед экзаменами

С каждым годом растет число производственников, обучающихся заочно.

В этом году в связи с демобилизацией воинов из Советской Армии и патристическим стремлением молодежи работать на стройках Сибири количество желающих учиться заочно значительно возрастает.

Если в прошлые годы вузы считали заочное обучение какой-то «нагрузкой», то сейчас эта работа должна рассматриваться так же, как и работа со студентами стационара.

Заочники должны пользоваться всеми правами студентов стационара в получении общежитий, пользования библиотекой, получении консультаций и т. д.

Со времени организации заочного факультета в нашем институте (1946 год) контингент заочников возрос в 17 раз. За эти годы институт окончил 143 человека.

В этом году институт должны окончить 40 человек, что будет превышать выпуск прошлого года на 14%.

Как переводы на следующий курс, так и выпуск заочников институтом проводятся на июньской лабораторно-экзаменационной сессии, которая в этом году пройдет с 1 июня по 1 июля. На сессию вызвано 293 заочника I, II и III курсов, на сдачу государственных экзаменов — 40 человек.

В этом году на сессию вызваны только те заочники, которые представляют не менее 80% всех положенных по учебному плану контрольных работ.

Большинство контрольных работ заочниками выполнено хорошо, но в числе работ имеются и совершенно безграмотно выполненные или же являющиеся результатом механического переписывания отдельных глав учебника.

Безграмотные работы представили заочники В. С. Мишуров, А. Ф. Бойчук, Т. И. Бунькова и П. Н. Ведерников. Учебной частью заочного факультета эти студенты взяты на особый учет и им предложено серьезно заняться изучением русского языка, иначе они будут отчислены из института.

Хорошо, что таких работ только единицы, но и они ложатся темным пятном на весь коллектив студентов-заочников.

На сессии по учебному плану заочники должны прослушать ряд обобщающих лекций, выполнить по некоторым дисциплинам лабораторные работы и сдать экзамены и зачеты.

Особенно напряженными занятиями будут на I и II курсах. Студенты этих курсов за месяц должны проработать до 230 академических часов и сдать 6—7 экзаменов.

Трудности работы заочников объясняются еще и тем, что проведение сессии совпадает с сессией студентов стационара, которые из библиотеки разобрали все учебники, а сдадут их не ранее 20—25 июня.

Осложняет работу заочников и то положение, что в связи с отъездом некоторых научных работников в районы по руководству учебной практикой студентов при планировании работы сессии по зоологии, ботанике, анатомии сельскохозяйственных животных, почвоведению, кормлению сельскохозяйственных животных и некоторым другим пришлось эти дисциплины включать концентрированно, и, таким образом, продолжительность учебного дня возрастает до 10 часов.

Несмотря на эти трудности в проведении сессии, мы надеемся, что она пройдет успешно. На все время сессии при библиотеке института будет работать читальный зал с 9 часов утра до 11 часов вечера, где заочник может получить необходимую ему литературу.

Надеемся, что заочники учтут все «тормозы» в организации и проведении сессии и приложат все усилия, чтобы закончить ее с хорошими результатами и тем самым доказать, что дело заочного обучения является не частным, а общественным.

Ф. СУББОТИН, декан заочного факультета.

«Горе-то — оно и после войны сколько лет эхом по земле грохотать будет».

(В. Розов, «Вечно живые»).

ВОЛЯ К ТВОРЧЕСТВУ

ВЫСОКАЯ светлая комната на втором этаже. Стройный тополь упруго уперся ветвями в стекло большого окна.

Его взгляд падает на календарь. Володя подходит ближе и начинает срывать листки — один, другой, пятый... Наконец, остается: 6 июля 1941 года.

Володя садится за стол. И только теперь он видит синюю бумажку на столе: «...явиться 8 июля в Куйбышевский районный военный комиссариат. С собой иметь...»

Володя машинально берет с полки тетрадь и идет к окну. Он видит длинную очередь у хлебного магазина. Старухи, молодые женщины, тихие и понурые, стоят друг за другом.

«Где-то там мама», — думает Володя, открывая тетрадь: «И если вспыхнет война против того класса, силами которого я живу и работаю, — я тоже пойду рядовым бойцом... потому что великое справедливое дело рабочего класса Союза Советов — это и мое законное дело, мой долг». М. Горький «О бесчеловечии».

Он любовно перебирает стопу тетрадей: на корочке одной из них написано — «по сопромату, студента III курса Саратовского индустриального техникума Владимира Бажанова».

В феврале 1942 года Владимир окончил военное училище связи и был направлен на фронт. Коммунистом В. Бажанов стал на фронте, вступив в партию в 1943 году.

В своей автобиографии он пишет: «В боевые действия участвовал до ноября 1944 года. В ноябре после тяжелого ранения лишился обеих ног, был демобилизован...»

Гвардии старший лейтенант Владимир Бажанов стал инвалидом I группы. На груди у него ордена Отечественной войны I степени и Красной Звезды, медали «За боевые заслуги» и «За оборону Сталинграда».

Что же делать — продавать красивые пестушки на деревянных палочках и получать пенсию? Нет! Владимир Бажанов не собирался жить на иждивении государства. Так уйти

Осуществить значительное расширение вечернего и заочного высшего и среднего специального образования с тем, чтобы предоставить широкие возможности практикам, занимающим инженерно-технические должности, а также рабочим и колхозникам получать высшее и среднее специальное образование без отрыва от производства.

(Из Директив XX съезда КПСС).

из трудовой жизни коммунист Владимир Бажанов не мог.

Окончательно выздоровев, он в 1947 году поступает нормировщиком в контору Сельэлектро, затем диспетчером в электроцех металлургического комбината в городе Магнитогорске. И труд стал для него обычным.

Разбудили сразу, растревожили, Сердце бьет во все колокола, Мы воскрили, Мы сегодня ожили, Чтоб творить великие дела! — повторял он слова Исаковского.

Но дерзкая мысль сверлит сознание — мало работать, надо еще учиться. Эта мысль не дает покоя нигде, она преследует его.

Бажанов поступает в школу рабочей молодежи.

Сколько труда было положено здесь! В 1952 году Владимир окончил среднюю школу без единой «троечки».

И в этом же году он подает заявление с просьбой принять его на заочное отделение экономического факультета Омского сельскохозяйственного института.

В письме на имя директора института он писал: «... смогу ли я при моем физическом недостатке учиться в институте? Физический недостаток мой заключается в том, что у меня нет обеих ног. Переживаю «ползком».

Вам, возможно, доводилось видеть инвалидов, подобных мне, которые «ходят» сидя — с помощью рук. Могу ли я поселиться на время зимней и летней сессии в пределах не дальше двухсот-трехсот метров от института?..»

...Прошло четыре года. Сейчас Владимир Иосифович Бажанов успешно учится в нашем вузе. Он уже на IV курсе и на днях придет на экзаменационную сессию.

Вчера вечером, когда я закончил писать, мне вспомнилось, что у Михаила Пришвина есть где-то слова, очень ярко характеризующие то, о чем я писал. Я их нашел, вот они:

«В моей борьбе вынесла меня народность моя... чувство родины. Я расту из земли, как трава, цвети, как трава, меня косят, меня едят лошади, а я опять с весной зеленою и летом к Петрову дню цвети».

Ничего с этим не сделаешь, и меня уничтожат только, если русский народ кончится, но он не кончится, а может быть, только что начинается».

Святослав ТАРАНОВ.

Грамотность — обязательна!

БЕЗУСЛОВНО, учиться заочно трудно. И некоторые заочники, пугаясь трудностей, бросают учебу, пропадают у них желание учиться.

Ну, что ж, они, видимо, и в работе боятся трудности, ищут легких путей в жизни. Только в 1955—56 учебном году бросили учиться Г. К. Вот, В. С. Степаненко, Г. И. Дьяченко и другие, всего свыше 40 человек.

Но большинство заочников упорно преодолевают трудности в учебе. Они своевременно выполняют контрольные работы, являются подготовленными на сессию и успешно сдают экзамены. Об их упорной работе следовало бы поговорить, но, к сожалению, речь пойдет не об этом большинстве, а о той незначительной части, которая хочет получить высшее образование, но без напряженной работы, без преодоления трудностей.

Заочно нужно сказать и о тех, кто помогает таким заочникам поступать в институт и благополучно переходить с курса на курс.

Как известно, важным звеном в заочном обучении является контрольная работа. В «Памятке студента-заочника» написано о значении работ, их оформлении и содержании. Хорошо написано.

Перед нами работа студента-заочника III курса экономического отделения В. С. Мишурова по почвоведению.

Не хочется верить, что это писал студент III курса! Очень поверхностно, путанно излагает он учебник для техникума. И каким языком! Члены предложений не согласованы, в словах — ошибка на ошибку, пунктуация отсутствует.

На отдельных страницах при беглом просмотре до 15 и более грубых ошибок. Сколько же их во всей работе, написанной на 22 страницах!

Верить не хочется. Почему? Да потому, что не мог он сдать вступительный экзамен по русскому языку (экзаменатор Н. А. Лебедева), не мог «дойти» до III курса, если только писал контрольные работы и их, эти работы, проверяли преподаватели I и II курсов.

Ясно, что В. С. Мишуров давно окончил среднюю школу и что посредственная оценка, поставленная в аттестате по русскому языку, давно не соответствует его знаниям. Почему же никто не указал ему на его малограмотность на I курсе, а если указал, то почему он не ликвидировал этот недостаток, недопустимый для студента высшей школы?

Перед нами работы студента III курса агрономического отделения Т. И. Буньковой.

Работа по физиологии растений испещрена замечаниями и исправлениями преподавателя. В отдельных вопросах Т. И. Бунькова, по заключению рецензента, не понимает того, о чем пишет. Вот предложение из ее работы: «Через перепонки происходит осмотические с-ва» (1).

Задание по иностранному языку также выполнено небрежно и малограмотно. Вот как Т. И. Бунькова переводит с немецкого языка на русский: «Этот горячий металл охлаждается медленно. Оно уже охладились».

С помощью того же преподавателя русского языка (Н. А. Лебедевой) Т. И. Бунькова поступила в институт. А с чьей помощью она окончила I и II

курсы?

Контрольная работа студента III курса экономического отделения В. М. Васецкой по физиологии сельскохозяйственных животных представляет собою черновик плохого качества. По грамотности эти записки стоят на уровне работы слабого ученика начальной школы.

А. Г. Водяников — студент I курса зоотехнического отделения. Работы по зоологии и иностранному языку выполнены им небрежно и совершенно неграмотно. Удивительно, почему он так пишет. Если верить оценкам, полученным на вступительных экзаменах в Красноярском сельскохозяйственном институте (русский язык — «хорошо»), А. Г. Водяников должен писать грамотно.

Малограмотные и небрежно выполненные работы присылают Л. А. Забавина, Е. А. Лысая, Е. А. Садовая (1 курс агрономического отделения), И. И. Подручный (III курс агрономического отделения), А. Ф. Бойчук, Ф. М. Набоков (III курс экономического отделения) и некоторые другие заочники.

За студента IV курса агрономического отделения П. Е. Елкина работы пишет кто-то другой. Однако и «заместитель» его работу по политической экономии выполнил безграмотно.

Студент III курса экономического факультета Ф. М. Набоков попросил кого-то написать за него вторую работу по почвоведению. Это «другое лицо» пишет значительно грамотнее самого заочника.

Часто работа представляет собою переписанный (буква в букву) отрывок из учебника. Пользы заочнику она не принесет.

Небрежность в выполнении

работ стала обычным явлением (искажение терминов, неразборчивый почерк, отсутствие полей и разрыв между ответами и т. д.).

Нам кажется, что в повышении качества подготовки специалистов борьба за грамотность, за знание родного языка должна занять надлежащее место.

Заочники в большинстве своем — знающие, грамотные, трудолюбивые люди. И если встречаются среди них неподготовленные для учебы в вузе товарищи, им нужно прямо сказать: доучитесь!

Истинно желающий учиться заочник не испугается, а преодолеет эту трудность.

Недопустим либерализм со стороны преподавателей русского языка на вступительных

экзаменах.

Есть «сердобольные» преподаватели и в институте, помогающие переходить с курса на курс явно неподготовленным заочникам. Много либерализма и на заочном факультете.

Вот пример: В. С. Мишуров получил две неудовлетворительные оценки по контрольным работам, а на сессию он вызван.

«Вытаскивание» плохо подготовленных заочников пользы делу не принесет.

Заочный факультет должен строго предупредить преподавателей и студентов о том, что малограмотные работы не зачитываются, что без выполненных работ студенты к экзаменам не допускаются.

Н. БОГДАНОВ, доцент.

ОТ РЕДАКЦИИ.

На поиски каждого личного дела на заочном факультете потребовалось довольно много времени, так как расположены дела, или, точнее говоря, свалены — в беспорядке.

Раскроем несколько личных дел. Чего только здесь нет — старые конверты, обходные листки, мятые бумажки. Документы не подшиты.

Мы хотели ознакомиться с сочинениями, которые писали заочники при поступлении в институт, но ни в одном из просмотренных личных дел их нет.

Если судить по некоторым заявлениям о приеме в институт, где встречаются «здача», «аграном», «к стати» и т. д., то становится непонятным, как могла К. П. Мархинина, принимавшая в этом году экзамен по русскому языку и литературе, положительно оценивать знания таких заочников.

Вызывает недоумение и то обстоятельство, что в некоторых экзаменационных листах оценки подписаны не преподавателями, а работниками заочного факультета. И не только в экзаменационных листах.

Сочинение по русскому языку и литературе заочника П. Е. Елкина деканом заочного факультета оценено на «отлично». Как это могло произойти, если в сочинении, наряду с грамматическими ошибками, встречаются выражения типа «двустенность соревнования»?

Необходимо навести порядок в приеме экзаменов от поступающих на заочный факультет.

Необходимо навести порядок в личных делах студентов-заочников.

