

Кировец

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 29 (317)

Четверг

22

НОЯБРЯ

1956 г.

Год изд. 13-й

Цена 20 коп.

О чем говорили делегаты

«Основная и главная задача нашей профсоюзной организации — это повышение учебно-воспитательной работы и улучшение бытовых условий для студентов», — сказал в отчетном докладе председатель профкома Н. Емельянов.

Против этого положения вряд ли кто-нибудь будет протестовать: учебно-воспитательная работа среди студентов должна быть в центре внимания всех общественных организаций.

Поэтому странным кажется, что Н. Емельянов этому вопросу уделил в докладе так мало времени, что не осветил настоящего положения дел, не дал глубокого анализа причин, которые объясняют недостатки в учебно-воспитательной работе.

В докладе Н. Емельянова говорилось о том, что успеваемость студентов повышается.

— В действительности дело обстоит иначе, — сказал директор института М. А. Михайленко.

М. А. Михайленко привел такие цифры: в 1954—55 учебном году количество отличных оценок, полученных в экзаменационную сессию, составляло 31,7% всех оценок, а в 1955—56 учебном году — снизилось до 28,7%. Значительно увеличилось количество неудовлетворительных оценок: в 1954/55 учебном году студенты на экзаменах получили 101 «двойку», а в 1955—56 учебном году — 136 «двоек». За неуспеваемость были отчислены шесть студентов, а в позапрошлом году — только двое.

Эти цифры доказывают одно: общественные организации еще легко подходят к нерадивым студентам, порой стремятся оправдать их «объективными причинами» (перегруженность, строгость преподавателя и т. д.), слабо осуждают тех, кто пришел в институт получить не знания, а диплом.

Если верить докладу Н. Емельянова, то с дисциплиной у нас в институте все благополучно: по данным доклада число пропусков составляет 1% от общего числа человеко-дней.

В действительности часто на лекции не присутствует одна треть и даже половина студентов. Это еще не все. «Многие студенты не слушают лекции», — сказал студент IV курса гидромелиоративного факультета А. Стрелецкий, — но на это никто не обращает внимания, до этого никому нет дела».

Ни слова не было сказано в отчетном докладе об учебной и производственной практике студентов. А между тем этот вопрос очень волнует всех.

Ф. Кабурнев (агрономический факультет) и И. Командиров (землеустроительный факультет) высказали одно мнение: главный

недостаток производственной практики — почти полное отсутствие руководства ею со стороны кафедр.

Большой вопрос был поднят в выступлении студентки IV курса землеустроительного факультета А. Старовойтовой. «Вечера отдыха у нас играют еще небольшую роль в воспитании студентов», — сказала она. — На этих вечерах только танцы, нет интересных игр, викторин, не слышно песен. На вечера иногда приходят студенты в нетрезвом виде, танцуют в шапках. С этим надо бороться, не считать, что это «мелочи».

Многие делегаты говорили о поведении студентов факультета механизации сельского хозяйства. А. Семенов, студент IV курса агрономического факультета, выступая на конференции, рассказал как студенты-механизаторы устроили драку на вечерне агрономического факультета. Вопрос о «шалостях» механизаторов поднимается не в первый раз, почему же общественные организации института и факультета механизации не делают соответствующих выводов?

Как всегда, на конференции много говорилось о быте студентов. Делегаты конференции критиковали качество и ассортимент пищи в столовой. Выступление директора столовой А. Д. Копыриной не удовлетворило делегатов. А. Д. Копырина, признавая недостатки работы в столовой, ничего не сказала о том, что будет сделано для исправления этих недостатков, собирается ли она столовая готовить блюда вкусно и разнообразно. А. Д. Копырина сказала, что в ближайшее время цены в столовой будут несколько снижены. Кроме того, скоро откроется пирожковый цех, который будет снабжать наши буфеты пирожками, булочками, калачиками.

Много неурядиц и в общежитиях. Причем, часть из них вполне устранима. Надо только, чтобы наши студенты, бытовые комиссии более активно вмешивались во все неурядицы.

На конференции много говорилось о плохой связи профкома с факультетскими профбюро и с профорами. Решения профкома никогда не доводились до сведения профбюро и групп.

В. Сивкова (агрономический факультет) сказала, что многие проффоры не знают, что им делать, с чего начать. В результате проффор в группе занят только сбором членских взносов, это в лучшем случае.

С. Юханов (землеустроительный факультет) говорил о том, что необходимо учить проффоров и контролировать их работу.

Вопросы, которые поднимались на прошедшей конференции, — не новы, они поднимаются не первый раз. Но мало вскрывать недостатки и принимать разрозненные решения — эти решения надо выполнять!

С заседания парткома

На состоявшемся недавно заседании парткома института были заслушаны доклады заведующих кафедр марксизма-ленинизма и политической экономики о перестройке работы этих кафедр в свете решений XX съезда КПСС.

Заведующий кафедрой марксизма-ленинизма доцент А. А. Филин в своем докладе отметил, что на кафедре приняты меры к тому, чтобы коренным образом улучшить работу, полностью преодолеть в преподавании последствия культа личности.

Большую работу преподаватели кафедр проводят по пропаганде материалов XX съезда КПСС среди трудящихся. В прошлом учебном году была прочитана 231 лекция, в этом году за два месяца — 86, из них 61 — в районах области.

Заведующий кафедрой политической экономики доцент М. И. Лютников в своем докладе рассказал о тех мероприятиях, которые проведены кафедрой по перестройке своей работы и особенно остановился на тех трудностях, с которыми приходится сталкиваться при проведении этой работы.

Партком в своем решении, положительно оценивая проведенные мероприятия кафедрами по перестройке работы, призвал коммунистов этих кафедр устранить имеющиеся недостатки, выполнить неполихные планы кафедр на будущее, теснее увязать

марксистско-ленинскую теорию с жизнью, преодолевать у студентов школярские методы усвоения этой теории.

На заседании парткома был рассмотрен вопрос о работе столовой и буфетов, обслуживающих многочисленных коллектив студентов нашего института. С докладом по этому вопросу выступила директор столовой А. Д. Копырина.

Члены парткома и представители общественных организаций (М. А. Канивец, Г. Н. Гуминский, А. Н. Козинцев, А. Поркин, Н. Ф. Алексеев, А. И. Иванов и другие) отмечали, что столовая института пользуется неплохой репутацией, ее коллектив несколько раз премирован, но в то же время отмечали, что работа столовой не отвечает еще требованиям, которые вытекают из решений XX съезда КПСС и постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мероприятиях по улучшению работы предприятий общественного питания». А. Д. Копырина проявляет благодушие и перестает видеть недостатки, которые имеются в работе столовой. А недостатки имеются большие.

Посетители столовой зачастую не удовлетворены качеством приготавливаемой пищи. Еще низка культура обслуживания, плохо моется посуда, блюда подаются холодными, некоторые работники столовой грубят студентам и т. д. Буфеты во время

перерывов обслуживают небольшое количество студентов. Имеют место злоупотребления: обвешивания и обсчета. В буфетах не бывает молока и других молочных продуктов. Директор столовой А. Д. Копырина это объясняет тем, что зам. директора института по хозяйственной части Н. Ф. Алексеев не дает транспорт. А тов. Н. Ф. Алексеев доказывает, что машины, выделенные институтом по договору, вполне могут обеспечить подвоз всех продуктов (!), если за их работой будет налажен контроль со стороны А. Д. Копыриной и если машины будут возить не по 500—600 кг, а по 1,5—2 тонны хлеба за рейс, если не будет холостых, лишних пробегов и т. д.

В своем решении партком обратил внимание на необходимость усиления общественного контроля за работой столовой, особенно со стороны комсомольской и профсоюзной организации. Агитаторы должны проводить беседы, которые воспитывали бы работников общественного питания в духе высокого сознания своего долга, в духе уважения к потребителю.

В столовой теперь имеется возможность создать партгруппу. Партийная группа может сплотить беспартийный актив, опереться на него и воздействовать положительно на всю работу коллектива.

А. ПЛЕСОВСКИХ, ст. преподаватель.

Нельзя впадать в крайность!

Многопредметность учебных планов — существенный недостаток, который надо ликвидировать.

Пересмотр учебных планов надо осуществлять путем изъятия из них дисциплин, которые без ущерба для дела могут быть соединены с другими в виде раздела, либо вовсе упразднены. Нельзя инструктивный и нормативный материал превращать искусственно в отрасль науки.

Высшее учебное заведение в конечном итоге дает молодому специалисту такую подготовку, которой вполне достаточно для того, чтобы в производственных условиях правильно оценить и применить директивные, инструктивные и нормативные материалы.

Уровень преподавания общественных и специальных дисциплин должен неуклонно возрастать. Это можно осуществить, если учебный план не грешит многопредметностью, если бюджет студенческого времени составлен разумно.

Нужно согласиться с основными предложениями о перестройке учебного процесса, которые опубликованы в «Кировце» 15 ноября 1956 года.

Однако авторы этих предложений поднимают и вопрос о свободном посещении занятий, ссылаясь не только на богатый опыт советской высшей школы в прошлом, но и на уровень сознательности и чувства ответственности советского студента. Такая формулировка, как нам кажется, является своеобразным повторением идей «бесконфликтности», на почве которой часть советских писателей и драматургов безуспешно пыталась создать литературные произведения высокой художественной ценности. Мы хорошо знаем, к чему это привело.

Вопрос о свободном посещении занятий является вопросом чрезвычайно сложным и ответственным.

Средняя школа за последние годы улучшила подготовку и воспитание своих выпускников. Меры, принятые партией и Советским правительством в отношении политехнизации школы, будут способствовать значительному повышению качества подготовки выпускников.

Однако повседневная педагогическая практика работы со студентами первых двух курсов показывает, что создание условий, при которых студенты будут полностью распоряжаться по своему усмотрению учебным временем, — преждевременно и является неуместной крайностью. Если будет разрешено свободное посещение лекций студентам первых двух курсов, то делу воспитания и подготовки молодых специалистов будет нанесен большой ущерб. Этот ущерб нельзя возместить тем, что лекторы начнут читать лекции значительно лучше, увидав перед собой студенческие аудитории.

Государственная задача подготовки молодых специалистов может быть решена успешно, если студенты будут общаться с преподавателями ежедневно, перенимая их опыт и накапливая его.

Чем можно объяснить то, что довольно значительная часть студентов первых курсов ведет конспекты бессистемно, неряшливо, расчеты производят неаккуратно, не умеет четко и грамотно изложить доказательство? Это объясняется тем, что воздействие преподавателей еще недостаточно, это доказывает, что аттестат зрелости не подтверждает жизненной зрелости, это доказывает, что наша требовательность еще низка.

Мы, преподаватели, очень часто превращаемся в «уговаривателей», в ущерб будущему молодому специалисту.

Можно было бы привести много примеров, когда в ответ на требовательность преподавателей предьявлял расчет, грамотный во всех отношениях, чертеж, выполненный в соответствии с правилами и нормами, — студент начинает «рассуждать» об отсутствии времени, о повторяемости, о ненужности и т. д.

В. Яковлев, студент 42 группы гидромелиоративного факультета, которого мы знаем как добросовестного, трудолюбивого и усидчивого, вдруг с особой «легкостью» рассуждает о том, что изучение сопротивления материалов и теории сооружений перегружено лекциями, и о том, что их нужно заменить практическими занятиями. Эти рассуждения несостоятельны и беспочвенны. Нам понятно и видно, что мы еще недостаточно повышаем качество общенаучной подготовки инженера. В этой связи более чем странно звучит «смелое» утверждение того же В. Яковлева, что мы, дескать, готовим себя не для науки, а для практики. Его же рассуждения о «лотерейности» экзаменов ошибочны и вредны.

О свободном посещении занятий может пойти речь только для старших курсов.

Студенты же первых двух курсов, особенно инженерного профиля, изучают такие дисциплины, которые являются фундаментальными, и поэтому они обязаны посещать занятия. Успеваемость студента в течение двух первых лет должна быть основным критерием для решения вопроса о целесообразности его дальнейшей специализации.

Педагогическая практика показывает, что студент, которого «тянут за уши» в течение первых двух лет, переходит на старший курс неподготовленным, безинициативным. В производственных условиях такие студенты испытывают трудности, так как не научились самостоятельно работать.

Из этого следует, что возможная ошибка, допущенная при приеме в институт, должна быть исправлена в течение первого и не позднее второго года обучения.

По нашему мнению, перестройка учебного процесса должна происходить постепенно в следующих направлениях: ликвидация многопредметности учебных планов, повышение уровня требований к студентам, дальнейшее усиление теоретической подготовки, как основы для изучения специальных дисциплин, совершенствование лекций и практических занятий.

Л. ЗАК, кандидат технических наук.

награждены юбилейными медалями.



На всех факультетах прошли митинги, посвященные событиям в Египте. Студенты, преподаватели и служащие института единодушно осудили агрессивные действия английских, французских и израильских захватчиков.

В связи со 100-летием со дня рождения И. В. Мичурина профессора института А. Д. Кизюрин, К. П. Горшенин, А. В. Федюшин и доценты М. А. Михайленко и М. Д. Верменичева

Участники художественной самодеятельности гидромелиоративного факультета и факультета молочной промышленности дали концерт студентам машиностроительного института.

С большим успехом прошел шефский концерт студентов агрономического факультета.

Состоялось совещание заведующих общетехнических кафедр дисциплин. С целью улучшения методической работы на кафедрах создан постоянно действующий межфакультетский методический семинар в составе: Л. В. Зак — председатель, Е. А. Киреева — секретарь, члены — К. У. Коротков, И. А. Сазонов и Г. Г. Макаровский.

Нет, тов. Яковлев, теория нужна!

Прочитав заметки в разделе «Обсуждаем статью «У истоков штурмовщины» в № 28 «Кировца», я хочу высказать свое отношение к некоторым затронутым здесь вопросам.

Штурмовщину я рассматриваю, как явление, исключая ее самостоятельность изучения учебного материала.

Одной из причин штурмовщины, как правильно указывают авторы заметок, является перегруженность студентов учебной работой.

Другая не менее важная причина штурмовщины, о которой, к сожалению, меньше говорят, заключается в том, что многие студенты в начале семестра или совсем, или совершенно недостаточно занимаются учебной работой. Учебный материал — практические работы, курсовые проекты, чертежи — все время накапливается. В конце семестра таким студентам приходится заниматься дни и ночи, то есть «штурмовать». Причем, часто все это делается вполне сознательно.

Студент IV курса гидромелиоративного факультета В. Яковлев поставил вопрос о том, нельзя ли по некоторым дисциплинам весь учебный процесс сосредоточить вокруг проектов и курсовых заданий, вкратце освещая основные теоретические положения на практических занятиях. Короче говоря, нельзя ли обойтись без лекций? По-моему, нельзя. Ведь чтобы быть хорошим практиком, надо знать в совершенстве свое дело, то есть теорию своей специальности.

Известно, что техника сейчас развивается очень быстро и, чтобы ее овладеть в совершенстве, недостаточно только практических знаний. Известно и то, что передовые механизаторы занимаются изучением теории. Как же можно специалисту с высшим образованием руководить такими людьми и правильно организовать производственный процесс, если он сам не разбирается в теории?

Совершенно невозможно представить себе инженера-проектировщика, который не знает основ теории. Другое дело, если поставить вопрос о максимальном приближении теоретических знаний к производственным условиям. Научить студентов применять теоретические знания на практике. Причем, теоретическая подготовка должна быть основой практических занятий.

Разгрузка учебных занятий может быть осуществлена, в частности, за счет объединения некоторых курсов. Например, таких, как

земледелие и почвоведение на гидромелиоративном факультете, приблизив их больше к гидротехнической специальности. Это даст значительное сокращение количества часов. Кроме того, небольшие описательные курсы можно вообще изъять из программы, так как они легко могут быть проработаны самостоятельно, а их основы кратко изложить в родственных дисциплинах. Это можно, например, сделать с такой дисциплиной, как техника безопасности.

Чтобы экзамены не были «лотереей», а служили правильной оценке знаний, их должны принимать преподаватель, читающий курс, вместе с ассистентом, проводившим практические занятия по курсу. Это поможет учесть успеваемость на практических занятиях, по курсовым заданиям и проектам, а следовательно, повысить качество выполнения практических работ и исключить элемент случайности в оценке знаний студента на экзаменах.

Плохо, что по некоторым предметам экзамены сдаются за три семестра, например, по сельскохозяйственной мелиорации. В этом случае материал забывается, так как объем его большой.

Самостоятельная работа закрепляет теоретические знания — это общезвестная истина. Но к этой работе студент должен готовиться постепенно и последовательно, начиная с первого курса. Эта подготовка должна привести к тому, чтобы студент сам осмысленно решал практические вопросы. Например, смог выбрать один из наиболее рациональных вариантов решения того или иного вопроса и затем отстаивать свою точку зрения при защите проекта.

Для улучшения качества подготовки специалистов необходимо четко планировать учебный процесс, чтобы изучение той или иной дисциплины сильно не растягивалось, чтобы те дисциплины, которые являются основой для других, читались бы раньше. Это не всегда выполняется. Так, например, у нас курс «Регулирование стока» читается параллельно с «Гидрологией», которая является основой, базой для изучения первой дисциплины. Больше того, «Гидрология» даже несколько отстает от курса «Регулирование стока».

И. БУСЛАЕВ,

студент 42-й группы гидромелиоративного факультета, Кировский стипендиат.

По поводу штурмовщины

В статье «У истоков штурмовщины» верно подмечены некоторые недостатки в учебной жизни вузов.

Действительно, штурмовщина в вузах процветает и представляет собой массовое явление. Наш институт не составляет исключения.

Многие студенты систематически не работают, готовятся к зачетам и экзаменам в спешке, нередко при перенапряжении сил, а отсюда вытекают и все последствия.

Всякий труд, а тем более умственный, должен быть размеренным и вместе с тем интенсивным. «Один день заменяет три, если делать все вовремя», — учит китайская поговорка.

Основной «корень» штурмовщины кроется в неорганизации самостоятельной работы студентов. Но ведь и трудолюбивые студенты, умеющие беречь время в экзаменационный период, тоже становятся «штурмовщиками», и случается, что они «срываются» на экзаменах вследствие поверхностных и неполных знаний.

По-видимому, существуют какие-то другие неформальности общего характера, мешающие студентам получать глубокие и прочные знания.

Знания могут быть прочными, если восприятие их происходит осмысленно. Хорошо способствуют фиксации и углублению знаний лабораторные работы, курсовые дипломные проекты, производственная практика при надлежащей постановке.

Надо сказать, что существующая организация учебной работы, методика преподавания, техническая база кафедр мало благоприятствуют развитию самостоятельной мысли студентов.

Студенты перегружены обязательными учебными занятиями и не располагают достаточ-

ным временем для домашней самостоятельной работы. Этот недостаток в последних учебных планах несколько смягчен.

Но правильно ли делается, когда уменьшение нагрузки проводится за счет урезки часов по специальным дисциплинам? Думается, что здесь допущается серьезная ошибка.

Имея в виду учебный план факультета молочной промышленности, можно заметить изобилие в часах по дисциплинам общепромышленного цикла и стесненность специальных дисциплин.

В недавнем прошлом профилирующая на факультете молочная промышленность дисциплина «Технология молока» имела 430 часов, а теперь только 230. «Молочное дело» на зоотехническом факультете преподавалось в объеме 120 часов, теперь дано всего 70 часов.

Руководители курса механизации сельского хозяйства из-за недостатка времени не дают студентам зоотехнического факультета сведений по молочному оборудованию на фермах колхозов и совхозов. Не изучается даже сепаратор. Сокращается продолжительность производственного обучения студентов.

Техника молочного производства непрерывно и быстро прогрессирует. В небывалых масштабах идет всеобъемлющая техническая реконструкция молочного производства, требующая высококвалифицированного инженерного руководства, а уровень технической подготовки инженеров-технологов остается без существенных изменений, если не падает.

В формировании специалистов любого профиля имеет огромное значение учебно-лабораторная и производственная практика.

Китайцы остроумно говорят, что лучше один раз посмотреть, чем сто раз прослушать. Ту же мысль можно выразить иначе: «Лучше один раз собственноручно проделать, чем сто раз посмотреть».

Наши лаборатории бедны и тесны. Снабжение кафедр новым оборудованием поставлено неудовлетворительно. При планировании набора в вузы министерство мало считает с реальными возможностями обеспечения студентов аудиториями и лабораториями. Не пора ли при определении норм приема студентов в вузы руководствоваться принципом «лучше меньше, но лучше»?

Методика проведения учебных занятий содержит элементы школярства. На лабораторных занятиях и в некоторых случаях на лекциях учебный материал преподносится в совершенно разжеванном виде.

Работа студентов становится бездумной или «малодумной». Из средней школы перешли в вузы различные контрольные работы и коллоквиумы, преследующие цель проверки работы студентов.

Увлечение контрольными заданиями и коллоквиумами в нашем институте было и пока остается сверхмерным. Такая опека для нерадивых студентов позеда, а трудолюбивым, способным студентам она не нужна.

Неблагополучно положение с обеспечением специальных курсов учебной литературой. Перестройка преподавания началась, но она идет пока неуверенно, робко.

Очевидно, нужно еще больше усилить внимание к методической работе на кафедрах и факультетах.

А. ЛОМУНОВ, доцент.

Больше самостоятельности

Нередко молодому специалисту по окончании вуза не хватает даже самых элементарных знаний в той или иной области производства.

Чем это объяснить? Ведь в самом деле, вы не найдете ни одного выпускника средней школы, поступающего в вуз, который бы не желал учиться. Однако у некоторых из них ослабевает это желание, и они превращаются, если можно так выразиться, в «живой механизм», который обязан делать то, что его заставляют.

Но на первых курсах почти всех факультетов студента встречает много нового, а он не знает, за что же взяться, как правильно изучать ту или иную дисциплину.

Масса практических заданий приводит большинство студентов к отставанию по сдаче работ, механическому выполнению их в зачетный период. Это ненормальное явление у нас пока налицо. Об этом мы говорим ежегодно, это мы называем «штурмовщиной», но картина от этого не меняется.

В настоящее время теоретические знания студентов проверяются в основном в период сессии. Но разве это проверка?

На экзамен студент идет для того, чтобы получить положительную оценку. Для достижения этой цели некоторые студенты используют все: ту разную конструкцию «шпаргалки» и всевозможные подсказки, жалкие просьбы и торжкие слезы, молчаливое возмущение и даже обмороки. Почему многие еще надеются не на свои знания, а на «счастливый» билет?

Плохо, что экзаменуют студента по билетам. Это уже само собой заставляет его на что-то надеяться. Лучше проверить знания студента в определенной, непринужденной беседе с ним. Если сессия, как таковая, не проводится, а осуществлять это в течение семестра, то само собой разумеется, преподаватель легко и полно проверит знания студентов того или иного курса.

Осуществление этого влечет за собой изменение в порядке посещения студентами лекций. Может быть, студенту не обя-

зательно посещать все лекции, а составить расписание так, чтобы у студента оставалось достаточно времени для выполнения практических заданий и для самостоятельной подготовки какого-либо предмета. Каждому студенту необходимо свои теоретические знания закрепить выполнением ряда практических заданий.

В настоящее время это осуществляется проведением практических занятий, за время которых студент не успевает сделать столько, сколько требуют. К тому же присутствуют преподаватели вынуждают студента постоянно обращаться к нему за различными пояснениями. В результате выполнение работы из сознательного превращается нередко в механическое. А ведь гораздо правильнее было бы, если студентам выдавались бы все практические задания и предоставляли специальную аудиторию со всеми необходимыми приборами и литературой. З такой обстановке студент будет самостоятельно прорабатывать необходимую литературу и сознательно выполнять то или иное задание. Особо сложные практические работы, по-моему, необходимо проводить в присутствии преподавателя. Как пример можно привести постановку практических заданий по картосоставлению. За два отведенных для выполнения работы часа, конечно, мало кто что сделает. Студенты нашего курса используют эти часы в основном для уяснения некоторых вопросов, а основную работу проводят в свободные от занятий часы.

Приведу другой пример. На кафедре аэрофотогеодезии с начала занятий всегда имеется план работы. Студент, ориентируясь на этот план, сам может планировать свои занятия по выполнению практических заданий. К тому же он имеет возможность самостоятельно выполнять отдельные задания. Этим самым он глубже усваивает необходимый материал.

В. ВОРОЖЦОВ,
студент V курса земле-
строительного факультета.

Нужен систематический контроль

Прочитав статью «У истоков штурмовщины», мне хочется поделиться с читателями газеты «Кировец» своим мнением.

Да, действительно очень трудно избежать штурмовщины при сдаче экзаменов и зачетов в институтах при существующих методах преподавания в вузах!

Работая в техникуме вот уже третий год после окончания института, я убедилась, что учащиеся техникума получают по специальным дисциплинам более прочные знания, чем в институте. Это можно объяснить тем, что в техникуме больше внимания уделяется контролю за подготовкой учащихся к занятиям. Ни один урок не проходит без опроса пройденного материала, новый материал излагается только на базе усвоения старого материала, в результате у студентов создается цельное представление о предмете.

В вузах же, в результате отсутствия систематического контроля, студенты приходят в большинство случаев на лекции неподготовленными, не изучив пройденный материал, поэтому во время объяснения нового материала (особенно по таким техническим дисциплинам, как теоретическая механика, сопротивление материала и другие), некоторые студенты ничего не понимают и волей-неволей выключаются из работы.

Пассивное участие в работе — основной бич в обучении в вузах. Этот бич можно ликвидировать, изменив систему обучения в институтах.

Правильно автор статьи «У истоков штурмовщины» ставит вопрос о том, что нужно младшие курсы по методу обучения приблизить к 10 классу, то есть усилить контроль за подготовкой студентов к занятиям.

В институте некоторые преподаватели давно применяют на своих лекциях метод беглого опроса. Мне вспоминаются лекции Василия Петровича Юдина по сопротивлению материалов. У нас на инженерных факультетах «сопромат» считался одним из трудных предметов. Даже ходило много пословиц об этом предмете, вроде: «Сдал сопромат — считай, что окончил институт», «Если сдал сопромат, то и жениться можно» и другие.

Так вот, В. П. Юдин на своих лекциях перед объяснением нового материала всегда вначале спрашивал студентов по пройденному материалу минут 10—15, задавая самые узловые вопросы, на основе которых необходимо было изучать новый материал, и брал на заметку нерадивых студентов. Мы всегда волновались перед его лекциями, готовились к лекциям по сопромату, изучали не только конспекты, но и рекомендованную литературу. В результате такой систематической подготовки по этому предмету экзамен наш курс сдал очень хорошо — было получено всего две или три «тройки».

Опыт В. П. Юдина показывает, что и в институте можно организовать систематический контроль за подготовкой студентов к занятиям, тогда знания у студентов будут прочнее, глубже, тогда молодой специалист полученные в институте знания лучше сможет использовать на производстве.

М. БЕРЕЗОВСКАЯ,
преподаватель молтехникума,
ст. Чаши, Курганской области.

Без руководителя

Студенты III курса посылались на практику большими группами. Задача заключалась в том, чтобы мы познакомились с полководством хозяйства и некоторыми вопросами экономики и организации производства.

Мы проходили практику в колхозе им. Ленина, Большерецковского района, и считаем, что она мало обогатила знания студентов. Мы повторили те процессы работы, с которыми познакомились еще на I и II курсах во время уборочной, на прополке, заготовке сена и силоса, на посеве кукурузы.

Нам необходимо получить навыки работы специалистов — агрономов-экономистов. А это можно будет сделать при условии, когда в хозяйстве будет один-два практиканта.

Руководство практикой было неудовлетворительным. Например, И. А. Жданов добился от нас утвердительного ответа на вопрос, ведем ли мы дневники, попросил список студентов-практикантов и... уехал.

Отчеты мы оформляли в основном по конторским данным, что можно сделать и не работая в хозяйстве.

**Л. НАЗАРОВА,
Т. РУДАЯ, П. СЕРДЮК —
студенты IV курса экономического факультета.**

Время не прошло даром

На практике в Быстро-Исторском зерносовхозе, Алтайского края, я выполняла обязанности агронома-экономиста совхоза. Работая в совхозе, я сразу же убедилась, что мало времени уделяла самостоятельной работе в институте.

В течение всей практики я непосредственно была связана с организацией и планированием в совхозе. Совместно с руководителями совхоза разрабатывала перспективный план развития совхоза. Выполняла задания по составлению рабочих планов, нормированию, сокращению затрат труда и снижению себестоимости.

Хочется сказать, что время не прошло даром, и пожелать студентам больше проявлять заботы о получении глубоких знаний в институте, так как хорошие знания — залог успешной работы на производстве.

**М. ИСЫПОВА,
студентка 52-й группы экономического факультета.**

Своими руками

Учебно-производственную практику мы проходили в совхозе «Боевой», Искиткульского района. Старший агроном Н. Климанов познакомил нас с хозяйством, рассказал, какое оно имеет направление. Он обещал создать в совхозе все условия для прохождения хорошей практики. Работали мы прицепщиками на культиваторах и плугах, сельхозниками, проводили посев кукурузы квадратно-гнездовым методом, посадку картофаля сажалкой СКГ-4, вносили удобрения.

Мы были не наблюдателями, а сознательными исполнителями — своими руками проводили смазку агрегата и устраняли поломки.

Во время посевной хорошо изучили сеялки, культиваторы, плуги и другие машины. Нам приходилось проводить борьбу с вредителями свеклы.

Во время посевной мы прошли хорошую полезную практику. В период сенокоса мы работали на скирдовании сена, на подборщиках, стогометателях на конных и тракторных граблях. Нормы мы перевыполняли. Например, наша бригада — П. Бутенко, В. Потапский и я заскирдовали сена более 14 тонн при норме 10. Работая на подборщике сена, наш агрегат в отдельные дни убирал по две нормы — до 40 гектаров. Но иногда приходилось «стоять», ремонтируя сломанный подборщик. Часто протаскивал стогометатель, на котором работали В. Потапский и П. Бутенко. Виново в этом управлении отделения. Оно плохо организовывало подвозку сена к скирде, где работал стогометатель. П. Бутенко и В. Потапский не раз указывали на неправильность проведения работ, но управле-

ЭТО НЕ ДОЛЖНО ПОВТОРЯТЬСЯ

В прошлом учебном году у нас была впервые организована групповая учебно-производственная практика.

28 студентов III курса экономического факультета проходили практику в Быстро-Исторском совхозе, Алтайского края.

С нами выехал в совхоз преподаватель кафедры кормодобычания И. А. Жданов.

Цель нашей практики — непосредственное участие во всех производственных процессах. В совхозе же нас превратили в сезонных рабочих.

Посевная была в самом разгаре, работали с 6 утра до 12 ночи. Работали сельхозниками, прицепщиками, протравливали семена и т. д.

Наш руководитель поучивал себя человеком совсем лишним (нами распоряжался бригадир), и он уехал через три дня.

После посевной мы не работали 10 дней. За это время можно было бы познакомиться нас с хозяйством, организовать экскурсию в соседний Алтайский совхоз, в котором действительно есть чему поучиться и на что посмотреть. Но это сделано не было, потому что главный агроном совхоза не уделял нам своего внимания, а других руководителей у нас не было.

А потом мы занялись обработкой свеклы. Это очень трудоемкая культура, но в совхозе все работы выполнялись вручную, кроме нарезания «букетов». На обработке свеклы проработали целый месяц.

Мы решили написать письмо в деканат, просили постоянного руководителя, описали положение дел. Нам ответили, что мы жалуемся потому, что плохо воспитаны, не умеем бороться с трудностями, что это хозяйство «высоко механизированное» и есть чему поучиться.

Руководить конкретно

Мы, студенты III курса молочноперерабатывающего факультета, в этом году впервые ездили на практику. Цель практики — ознакомиться и усвоить технологические процессы производства молочных продуктов.

Сейчас мы защищаем отчеты по практике. При защите выясняется, что студенты-практиканты не знают самых простых вопросов по теплотехнике, хотя все теплотехнические схемы котельной установки и паровой машины на занятиях были хорошо изучены.

Г. Юновидова, Л. Алкина, Л. Аксинина, В. Флягина, М. Реслянская и другие не могли ответить, например, на такой вопрос: какова насадка на шланге для обдувки котла, коническая или нет, короткая или длинная.

Студентки А. Голубкова, М. Еремкина, Р. Васильева, Н. Воскресенская и другие, проходившие практику на Любинском заводе, не знали, как должен работать деаэрактор.

Почему слабо разбираются студенты в таких простых вопросах? Дело все в том, что для прохождения общепромышленной практики

Летом же грездом был у нас преподаватель кафедры сельскохозяйственных машин С. Ф. Тряпичкин, которому мы несказанно были рады. Он рассказал об институте, интересовался нашей работой, бытом. В институте он рассказал обо всем В. И. Колпакову, временно замещающему нашего декана, который написал письмо главному агроному, после чего тот решил проводить один раз в неделю экскурсию. Но решение осталось решением, и только один раз нас повезли на соседнюю бригаду и показали, как работает силосный комбайн.

В уборочную одни были по месяцу на соломокопильнях, вручную убрали свеклу, чистили ее и нагужали в машины.

Так прошли четыре месяца. Когда же собрались уезжать, нам под копирку «отстукали» характеристики и вместо точек вставили фамилии.

К нам в совхоз приезжали из райкома комсомола, поинтересовались, кто мы такие, и были возмущены, как и мы, методом проведения практики.

Руководство нашего факультета, считает, что такой метод правильный и целесообразный.

Мы не хотим, чтобы этот досадный факт повторился, чтобы наши младшие товарищи напрасно проводили дорогое время, отведенное для учебно-производственной практики. Во время практики студенты должны получать организаторские навыки и накапливать практический опыт.

**Е. РЕВА,
студентка IV курса
экономического факультета.**

мало конспектов, лекций и учебников. Нужен руководитель. У нас есть руководители практики, но нет с ними постоянной связи. Обычно руководители бывают на практике редко, поинтересуются нашим бытом, ответят на один-два вопроса и уезжают.

Нам кажется, что руководитель должен чаще бывать у студентов. Только тогда он сможет обратить внимание студентов на те простые вопросы, которые при защите практики ставят их «в тупик». Зачет по практике целесообразнее принимать на заводах, во время прохождения этой практики.

И еще одно замечание: практику мы проходим с энергетическим уклоном. Поэтому лучше производственную практику на III курсе сделать теплотехнической. А пока мы время практики тратим попусту: знакомимся с технологическим оборудованием и с теплосиловым хозяйством.

**В. ФЛЯГИНА,
студентка IV курса
факультета молочной промышленности.**

Когда будет защита отчетов?

Производственная практика студентов III курса зоотехнического факультета проходила в совхозах Омской и Тюменской областей.

Работая в качестве зоотехников, мы в первую очередь столкнулись с вопросами организации хозяйств и труда. Но студенты в этом отношении оказались совсем не подготовленными, так как организация сельского хозяйства проходится лишь на IV курсе.

Нужно еще сказать, что руководство производственной практики студентов со стороны кафедр осуществлялось не совсем удовлетворительно.

Руководители бывали у практикантов по одному разу, а у некоторых совсем не были. Приезжают руководители общепро-

мышленной практики, чтобы просмотреть отчеты, а нужно, чтобы они приезжали в середине практики, когда у студентов накапливаются различные вопросы, которые они сами не могут разрешить.

Посылать в один совхоз, по нашему мнению, нужно не более двух студентов, так как для большого количества студентов не находится свободных должностей зоотехников ферм или бригадиров, и они вынуждены работать всю практику в качестве простых рабочих.

До сих пор студенты еще не знают о судьбе своих отчетов о производственной практике, а знать бы уже пора.

**Н. КОТЕНКО,
студент IV курса зоотехнического факультета.**

Были и недостатки

Вых материалов. Так, студентки 33-й группы Н. Жарких и Н. Паршакова ожидали приема полевых работ 15 дней, хотя начальник звена знал, что работу они окончили. Иногда новый материал выдавался несвоевременно. В Иркутской области студенты ожидали новых материалов по несколько дней.

Кроме того, предприятие «Сельхозаэросъемка» не смогло обеспечить материалами на все время практики, и студенты выехали на каникулы на 10 дней раньше положенного срока.

Большинство студентов не выполнило практику полностью, как положено по программе. Все студенты, выезжавшие на сельскохозяйственное дешифрирование, должны были пройти практику и по привязке аэрофотоснимков, но студенты, разо-

Случай на практике

Когда меня просят рассказать о своей преддипломной практике, я вспоминаю случай, который произошел с нами, строителями, во втором часу ночи в начале октября месяца этого года.

Я уже спал, когда ко мне на квартиру приехал конюх и, тормоша меня за плечо, над самым ухом кричал одну лишь фразу:

— Плотину прорвало. Плотину прорвало. Плотину...

Это известие, открывенно говоря, своей неожиданностью так на меня повлияло, что на несколько минут я потерял всякую решительность. Но медлить было некогда. Через полчаса два скрепера и бульдозер, злое урча в ночной темноте и прорезая тьму светом своих фар, на предельной скорости двигались к месту аварии.

За это время я успел осмыслить все случившееся. «Просчет», — мучила меня совесть. — Мой просчет... Река Бурля в Алтайском крае, на которой мы строили плотину, имеет осенний паводок. О его приближении я уже знал два дня по водомерному посту, но я никогда бы не подумал, что пик паводка настанет так неожиданно и именно ночью (почему-то ночью всегда бывают аварии?!). Перемычка, которая перегорала реку, задерживала всю воду, но перемычка была столь слаба, что едва выдерживала запор воды в пять метров. И вот ее прорвало.

— Что стоило ее днем немножко укрепить? — задавал я себе вопрос.

...Вот мы уже на месте. Вода, переливаясь через гребень перемишки и падая вниз, бурлила в пенящемся водовороте, срезая, как наждаком, насыпь.

Карьеры были близко, и работа развернулась без промедления. Я стоял на краю образовавшейся промоины и был в таком состоянии, будто природа совершает надо мной суд.

...Прошло несколько часов работы, и река стала, как только что обезжизненная лошадь, которая вся в пене впервые стала реагировать на поводок своего всадника — к рассвету прорыв был ликвидирован.

Помню, тракторы выстроились в одну линию, и ко мне подошли трактористы. Один из них, усталый, обтирая рукавом лоб, очень спокойно сказал:

— Ничего, товарищ прораб, ведь это же практика.

В этих словах я ощутил и упрек и утешение. Меня охватило чувство большой благодарности к этим людям.

**Ф. ШАУБЕРТ,
студент 53-й группы гидромелиоративного факультета.**

тавшие в Называевском районе, такой практики не получили, потому что привязка была здесь выполнена раньше.

Несмотря на эти недостатки, все студенты нашего курса закрепили теоретический курс хорошо. Если встретится такая работа в нашей производственной деятельности, то каждый из нас сможет свободно разобраться в ней.

Прияно сознавать и то, что по результатам наших работ будут составлены планы для колхозов и совхозов, а на основании этих планов будут созданы районные карты, а это значит, что труд студентов на производственной практике принес маленькую пользу для нашей Родины.

**И. КОМАНДИРОВ,
студент 44-й группы землеустроительного факультета.**

На кафедре эксплуатации и ремонта

Решение партии и правительства об улучшении подготовки специалистов в высших учебных заведениях выдвигает необходимость рационализации учебного процесса.

В соответствии с этим в институте высшего образования указывается на необходимость усиления самостоятельной работы студентов.

С этой целью на кафедре эксплуатации и ремонта машинно-тракторного парка пересмотрены учебные планы и внесены в них существенные изменения. Так, со второго семестра на IV курсе факультета механизации лабораторные работы будут проводиться следующим образом.

Указанные занятия исключаются из расписания. Для них отводятся специальные дни и часы. Студентам предоставляется право самим в соответствии с планом лабораторных работ выбирать день и время для выполнения заданий.

В лаборатории вывешиваются задания, технические условия и список литературы, которую не-

обходимо изучить перед тем, как приступить к работам.

Прежде чем допустить студента к лабораторным занятиям, преподаватель проверяет, насколько студент разобрался в существе предстоящей работы и овладел соответствующими методами. О выполнении работы делается отметка в журнале, и при окончании всех заданий, предусмотренных планом, студент зачет.

Такой порядок проведения лабораторных работ позволит добиться сознательного, творческого отношения к работе, даст возможность студентам более рационально использовать свое время.

Кроме этого, намечается сокращение лекционного курса по эксплуатации и ремонту машинно-тракторного парка. Это позволит уменьшить обязательные занятия на V курсе факультета механизации, облегчит студентам работу над курсовыми проектами в предпоследнем семестре.

А. МАТВЕЕВ,
ст. преподаватель.

На кафедре землеустройства

Коллектив кафедры землеустройства обсудил инструктивное письмо Министерства высшего образования и наметил некоторые первоочередные мероприятия по улучшению учебного процесса.

Прежде всего мы считаем необходимым внести некоторые изменения в программу по курсу землеустройства. Существующая программа построена по специальным группам хозяйств, то есть делит основное содержание курса на внутрихозяйственное землеустройство колхозов и внутрихозяйственное землеустройство совхозов.

Такое деление курса ничем не оправдывается, оно ведет к ненужному повторению, увеличению объема лекционных занятий.

Кроме того, в программе землеустройства имеется тема «Особенности землеустройства в районах заселения», которая по своему содержанию не соответствует современной организации мероприятий и без особого ущерба может быть изъята из программы.

Внесение соответствующих изменений в программу позволит сократить объем лекционных занятий примерно на 16 часов, или на 16 процентов. В ближайшие дни будут рассмотрены программы по всем другим дисциплинам.

В целях улучшения учебного процесса с точки зрения последовательности в изучении землеустроительных дисциплин необходимо курс учета и инвентаризации земель перевести с V курса геодезического отделения на III курс и с IV курса землеустроительного отделения на III курс.

Наличие методических указаний по составлению курсовых землеустроительных проектов, изданных нашей учебной картолитографией, дает возможность преподавателям осуществлять в значительной мере указание Министерства высшего образования относительно предоставления студентам большей само-

стоятельности в выполнении практических заданий, без той излишней опеки и натаскивания, которые так широко практиковались ранее.

С другой стороны, наличие методических указаний устраняет необходимость вести все лабораторные занятия по землеустройству в порядке подразделения групп на подгруппы.

Такие занятия необходимо проводить лишь при выполнении студентами практических заданий, требующих со стороны преподавателей особенно внимательного руководства и консультаций.

Высвобождение времени у студентов и соответственно у научных работников можно так же осуществить по курсовому проектированию на V курсе путем предоставления студентам плано-топографического материала в готовом виде.

Но все эти и другие мероприятия кафедры не дают права студентам свободно выбирать форму занятий. Посещение лекций, лабораторных занятий и выполнение заданий в положенные сроки для всех студентов являются обязательными.

Учитывая, что студенты III курса землеустроительного отделения проходят не землеустроительную практику, а геодезическую (по топосъемке и дешифровке), кафедра считает целесообразным передать руководство этой практикой кафедре геодезии и аэрофотоосъемки.

Кафедра ставит своей задачей на основе обобщения учебно-методической работы и исходя из конкретных условий, последовательно и систематически добиваться всестороннего улучшения учебного процесса по всем землеустроительным дисциплинам.

Ф. ЕПИФАНОВ,
доцент.

„Для студентов или комиссий?“

В статье под таким заголовком, опубликованной в «Кировке» за 25 октября, сообщалось о серьезных недостатках в организации быта студентов общежития № 9.

Командант общежития В. Матюшин сообщил, что в настоя-

щее время в общежитии № 9 работают две кухни, один титан и в санузлах наведен порядок. В ближайшие два-три дня будет устранено повреждение канализации южного крыла общежития и приняты меры к открытию прачечной.

40 лет педагогической деятельности

В сентябре этого года исполнилось 25 лет работы С. И. Яскина в нашем институте и 40 лет педагогической деятельности. Сергей Иванович Яскин вышел из крестьян. Жажда к знанию и стремление служить народу определили его призвание педагога.

Окончив четырехклассное училище и дополнительный педагогический класс, Сергей Иванович становится народным учителем. В 1913 году С. И. Яскин поступает в учительский институт, который оканчивает в 1916 году и снова работает учителем.

После гражданской войны С. И. Яскин преподает в институте народного образования и в агропедтехникуме в Омске. Одновременно он заочно занимается на биологическом факультете Иркутского государственного университета.

В 1930 году Сергей Иванович поступил в Омский сельскохозяйственный институт ассистентом на кафедру ботаники. В институте С. И. Яскин вел большую научно-исследовательскую работу. С коллективом кафедры ботаники он провел ряд геоботанических работ: изучение кормовых угодий Нижне-Каргатского совхоза № 162 в Барабе, выявление кормовых ресурсов и перспективных кормовых видов в Южном Алтае и Сауре.

В течение нескольких лет С. И. Яскин изучает растительность и кормовые ресурсы Хакасии. Из Хакасии он вывозит хакасскую форму эспарцета песчаного, которую он углубленно изучил. Хакасский эспардет показал себя наиболее урожайной и устойчивой формой культуры для условий омской лесостепи.

С. И. Яскин с 1942 года выполняет работу по опробованию верхушек клубной картофеля в сортовом разрезе.

В 1952 году С. И. Яскин оформляет свою работу над эспардетом как кандидатскую диссертацию и успешно защищает ее.

По состоянию здоровья, в 69-летнем возрасте, С. И. Яскин в этом году ушел на пенсию.

Коллектив кафедры желает Сергею Ивановичу Яскину сил и здоровья, желает ему успешно обобщить свою многолетнюю научно-исследовательскую работу.

Н. ПЛОТНИКОВ, доцент.



„...Без воды и ни туды, и ни сюды“

Еще в августе институт получил перегонный куб, но установка его затянулась до конца октября. Занятия начались. Требовалась дистиллированная вода для студенческих лабораторий, для научно-исследовательской работы. Воды нет.

В октябре на кафедре агрохимии для химических анализов в студенческой лаборатории использовалась... водопроводная вода(!).

Затем кафедры почвоведения и агрохимии, потеряв надежду на установку институтского перегонного куба, установили у себя электрические перегонные кубы. Но как быть другим кафедрам?

В конце октября перегонный куб установлен. Дистиллированная вода из вновь установленного в столовой(!) куба напоминает чай, но не чистую жидкость, необходимую для анализов.

На протяжении трех лет кубовая комната помещалась рядом с санузлом. В воде всегда содержался аммиак. Для исследовательской работы требовалась вторичная перегонка этой воды. И она проводилась на кафедрах. Действительно, вода и

раньше была «золотой». Не будет ли она такой и сейчас?

Почему при установке нового куба хозяйственная часть не проконсультировалась с работниками биохимических кафедр, как и где поставить куб, каково должно быть качество труб, полуды и санитарные условия для производства воды? Говорят, что установка куба в столовой разумна с экономической стороны. Так ли это? При плохом качестве воды требуется повторная ее очистка. Доставка воды из столовой также трудна.

Воду приходится носить на руках и в мороз, и в гололединку нашим лаборантам и преподавателям. Дистиллированная чистая и проверенная вода должна готовиться бесперебойно в институте. Отсутствие ее тормозит исследовательскую работу и мешает учебной работе на ряде биологических кафедр.

По поручению коллектива кафедр агрохимии, общей химии и земледелия **Н. БОЛДЫРЕВ.**

ОТ РЕДАКЦИИ. Накануне выхода номера газеты редакция обратилась на кафедры и к зам. директора по хозяйственной части Н. Ф. Алексееву по вопросу о качестве воды. Редакция получила такие ответы:

Н. Ф. Алексеев: «Куб установили. Вода производится. Качество воды хорошее. Никто не жалуется».

Кафедры общей химии, земледелия: «Воду ищем. Вода из куба, установленного в столовой, не годится».

Кто же прав?

Глазами первокурсника

После поступления в институт мне сразу же довелось познакомиться с учебным хозяйством № 1 — принимать участие в уборке урожая. Я ожидал встретить в учхозе что-нибудь новое, передовое, чего не приходилось встречать в своей практической работе. Однако я этого не увидел в учебном хозяйстве № 1.

Учебное хозяйство не соответствует своему назначению. Наше учебное хозяйство отстало от передовых колхозов и совхозов, особенно по механизации, электрификации, строительству и т. д.

Учебное хозяйство стоит на уровне отсталого совхоза, где обработка зерна, уборка картофеля и овощей проводится только вручную, плохо используется механизация.

При уборке урожая допускаются большие потери.

Здесь не проводят работу по сокращению штата административно-руководящего аппарата.

Направлявшиеся вопрос, нельзя ли организовать многоотраслевое учебно-опытное хозяйство путем объединения учхозов в одно хозяйство с более сокращенным руководящим аппаратом?

Организация многоотраслевого учебного хозяйства даст возможность студентам расширить практический кругозор, сыграть важную роль в воспитании деловых качеств будущих специалистов сельского хозяйства.

М. АСТРОМ,
студент 1 курса агрономического факультета.

Письма наших выпускников

Работать начала

Уборка в этом году кончилась у нас в необычные сроки. Если в прошлом году уборка длилась до ноября месяца, то нынешняя уборка подошла к концу уже 3 октября. Успех? Конечно, успех!

Теперь мы уже имеем возможность заниматься подборкой семенного зерна и вывозкой зерна из глубинки.

День проходит за днем... Выезжала в бригады, приходилось немало спорить с трактористами из-за качества работы. Пахали они иногда на 18 см и без предплужников. Но иначе, говорят, нельзя. Хлеба были высокие — до полутора метров, стерня осталась высокой... Правда, нарушения эти делали наши трактористы с оглядкой: знают, что агроном обязательно обнаружит все их грехи...

И часто, вот в эти дни, таянет меня к вам, в Сибаку.

Но ничего не попишешь: вертолетов к нам в колхоз не прислали, а больше ни на чем отсюда осенью и зимой не выедешь. Шучу, конечно. Уезжать куда-либо не собираюсь. Постепенно привыкаю и даже с «начальством» (кое с кем) подружилась.

Сейчас мне как секретарю комсомольской организации приходится вести драматический и хоровой кружок (хотя в жизни этим делом раньше не занималась). Это все временно, пока не подберем настоящих руководителей, но драмкружок я все-таки оставлю за собой.

Е. МЕЛЬНИКОВА,
агроном.

Красноярский край.

Состав нового профкома

А. Казанцев — председатель.
В. Морозов — заместитель.

Организационная комиссия:
В. Морозов — председатель.
В. Бахарева — секретарь.
В. Федоров.

Учебно-научная комиссия:
Г. Войткевич — председатель.
А. Коновалов
М. Тренниа
Е. Снинагина.

Культурно-массовая комиссия:
Ю. Шишков — председатель.
З. Агайдулина
Р. Кузьминкова
П. Левков
Н. Украинская
В. Тарасов.

Жилищно-бытовая комиссия:
Н. Сорока — председатель.
В. Елизаров
В. Панин
Н. Володина
Ю. Семькина
Ф. Бикмаев
М. Зернов.

Состав нового комитета ВЛКСМ

Л. Смыслов — секретарь комитета.
Б. Максимов — зам. секретаря по организационной работе.

Н. Корулько — зам. секретаря по политико-массовой работе.

Л. Алкина — отв. за лекционную работу.

Г. Шевелев и М. Громкова — отв. за учебную работу.

В. Итин — сектор НСО.

А. Старовойтова и Г. Юненидова — отв. за культурно-массовую работу.

П. Захаров и А. Ячменев — отв. за физкультурную работу.

Б. Шкулов и С. Таранов — отв. за работу печати.

М. Чиряев и Е. Жаркова — отв. за вопросы быта.

Н. Бузунова — отв. за организационную работу.

Л. Нетесев — отв. за шефскую работу.

С. Сурилова и Л. Кузьмина — отв. за сектор учета.