

До экзаменационной сессии остается полтора месяца. Сдача зачетов начнется еще раньше.

Уже сейчас на кафедрах должна развернуться тщательная подготовка к этому важному периоду в учебном процессе. Кафедры должны сделать все зависящее от них, чтобы создать условия для подготовки студентов к экзаменам. Сессия должна пройти организованно.

В настоящий момент большой интерес как для студентов, так и преподавателей института представляют материалы методической конференции землеустроительного факультета, проведенной в апреле 1956 года по вопросу «Методика подготовки и проведения экзаменов в вузе» (докладчик ст. преподаватель И. Г. Макаровский).

Участники конференции особенно подчеркнули, что подготовку к проведению экзаменов кафедры должны начинать за пять-шесть недель до начала сессии. На каждой кафедре должен быть составлен план проведения экзаменов. В плане должны быть предусмотрены следующие мероприятия: порядок и характер проведения обзорных лекций и консультаций, порядок ознакомления студентов с вопросами учебных программ, составление и обсуждение на заседаниях кафедр экзаменационных билетов, подготовка кабинетов и лабораторий кафедр для самостоятельной работы студентов.

В отношении обзорных лекций большинство выступавших преподавателей заявило, что читать их следует в конце курса и только тогда, когда дисциплина изучалась в течение нескольких семестров. Обзорная лекция в этом случае преследует цель дать возможность студентам обобщить изложенную в течение длительного времени науку в целом.

Резкой критике подвергся метод проведения обзорных лекций, на которых, по сути дела, упрощенно повторяется все то, что на более высоком научном уровне излагалось в период занятий. Подобные лекции могут привести только к «натаскиванию» студентов.

Как известно, в «Инструктивном письме» Министерство считает целесообразным сохранить только такие обзорные лекции, которые ориентируют студентов на углубленную самостоятельную работу и ставят перед ними новые научные задачи.

По мнению большинства преподавателей, присутствовавших на конференции, предэкзаменационные консультации должны быть, как правило, индивидуальными. Групповые консультации могут быть полезными лишь в тех случаях, когда преподаватель считает необходимым дополнительно осветить отдельные важные вопросы курса.

«В консультациях, — как следует из «Письма Министерства высшего образования», — не должно быть порочных элементов «натаскивания».

В порядке подготовки кафедр к экзаменам, по выступлениям участников конференции, следует опубликовать учебную программу курса или подробные выписки из нее, охватывающие вопросы, которые входят в экзамен.

Экзаменатор должен познакомиться студентов с этой выпиской, а также с характером формулировок вопросов в билетах, не сообщая сочетания вопросов в отдельных билетах.

Однако нужно иметь в виду, что в «Инструктивном письме» по вопросу о программах прямо сказано: «...Учебная программа определяет минимум знаний, который должен приобрести студент».

Присутствовавшие на конференции преподаватели договорились, что экзаменационные билеты, а там, где это необходимо, и дополнительные вопросы программы, не включенные в соответствующие билеты, должны быть подготовлены, обсуждены на заседании кафедры и утверждены не позднее чем за неделю до экзаменов.

В экзаменационные билеты должны включаться по преимуществу основные, узловые вопросы программ, которые в некоторых случаях могут повторяться в билетах.

Количество вопросов в билетах зависит от характера дисциплины и может колебаться от двух до четырех, и лишь в отдельных случаях, по учебному плану не предусмотрен зачет по дисциплине, имеющей большой объем практических занятий, количество вопросов в билете можно увеличить за счет включения задачи или примера.

С целью уточнения подлинных знаний студента экзаменатор может задавать дополнительные вопросы.

В аудиториях, ответственных для приема экзаменов, должна быть создана деловая обстановка, обеспечивающая нормальные условия для подготовки к ответам.

Одновременно следует выдавать экзаменационные билеты не более чем по четырем или пяти студентам.

Экзаменатор следует спокойно выслушивать ответы экзаменуемого до конца, не прерывая его и воздерживаясь от реплик как поощрительного, так и отрицательного характера.

Однако в тех случаях, когда направление ответа или исходные позиции совершенно неправильные, следует остановить, прервать экзаменуемого и указать на эту коренную ошибку.

Участники методической конференции выступили с предложением привлекать на экзамен ассистента, ведущего практические занятия в данной группе, для более объективного суждения об оценке знания экзаменуемых. Оценку знаний студента на экзамене дает экзаменатор единолично.

Многие участники конференции пришли к выводу, что при оценке знаний экзаменуемых нужно придерживаться какого-то общего правила, и договорились, что:

а) При установлении у экзаменуемого удовлетворительных знаний фактического материала в объеме программы курса выставляется удовлетворительная оценка.

б) Хорошая оценка выставляется при установлении знаний предусмотренного программой материала и сознательного его усвоения, ориентировки в рекомендованных учебниках и наглядных пособиях по курсу.

в) Отличная оценка ставится в тех случаях, когда экзаменуемый студент показал хорошие знания предмета, свободно ориентируется в учебной и текущей литературе по предмету и безукоризненно отвечает с точки зрения логики и языка.

Выступавшие возражали против так называемых «открытых экзаменов», когда в аудитории, где сдают экзамены, приходят студенты всей группой и даже студенты других групп. При таком большом числе «слушателей» неизбежно нарушается деловая обстановка.

Присутствие на экзаменах посторонних лиц может быть допущено только с разрешения директора института или декана факультета.

Нам кажется, что неодинаковый порядок приема экзаменов не способствует организованному проведению сессии, вызывает неожиданности у экзаменуемых, волнует их. Для улучшения подготовки кадров значительным шагом вперед будет упорядочение организации и проведения экзаменов. По этому вопросу следует использовать опыт методической конференции землеустроительного факультета.

Кировец

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 30 (318)

Четверг

29

НОЯБРЯ

1956 г.

Год изд. 13-й

Цена 20 коп.

Товарищи студенты, учащиеся!

Центральный Комитет ВЛКСМ призывает вас с еще большей энергией овладевать знаниями, крепить учебную дисциплину, активней участвовать в общественно-политической жизни нашей страны, в общественно-полезном труде.

(Из обращения Центрального Комитета ВЛКСМ ко всем комсомольцам, комсомолкам, юношам и девушкам Советского Союза).

ВЕЛИКИЙ ГРАЖДАНИН

Двадцать два года назад от руки подлых убийц оборвалась жизнь замечательного большевика, верного ученика и последователя великого Ленина, одного из выдающихся деятелей нашей Коммунистической партии Сергея Мироновича Кирова.

Киров был одним из тех профессиональных революционеров, которых вырастил и воспитал В. И. Ленин. С юношеских лет С. М. Киров посвятил себя благородному делу революционной борьбы, отдавая ему со всей пламенной страстью большевика.

Образованный марксист, обладающий глубокими познаниями во многих областях науки, литературы и искусства, Киров в своей деятельности был образцом неразрывной связи революционной теории с революционной практикой.

В период первой русской революции С. М. Киров вел большую агитационно-пропагандистскую и партийно-организационную работу в Сибири, с огромной страстью он громил меньшевиков, отстаивая ленинские взгляды и принципы.

В годы нового революционного подъема и первой мировой войны Киров находился на Северном Кавказе, где вел большую партийную работу. Верный сторонник и проводник ленинской национальной политики, С. М. Киров вместе с Г. К. Орджоникидзе сыграл исключительную роль в установлении Советской власти на Северном Кавказе, в создании и укреплении братского союза и сотрудничества народов Закавказья.

Последние восемь лет жизни и деятельности С. М. Кирова связаны с городом Ленина — Ленинградом. Весь свой революционный опыт и организаторский талант С. М. Киров направил на сплочение ленинградских коммунистов, на великое строительство социализма.

С. М. Киров вел непримиримую и страстную борьбу со всеми и всякими врагами революционного марксизма-ленинизма. С трибуны партийных съездов как член Центрального Комитета, как большевик-ленинец Киров беспощадно разоблачал капиталистов и примиренцев, троцкистов и зиновьевцев, всех тех, кто стремился свернуть нашу партию с ленинского пути. Вместе с тем Киров отличался исключительной личной скромностью, поражал всех своей человечностью, сочетавшейся с большой принципиальностью.

С. М. Киров был подлинным народным три-



буном, любимцем партии и народа. На революционном посту, в разгар огромной созидательной работы настиг С. М. Кирова злодейский выстрел из-за угла.

С тех пор прошло 22 года. Невиданных успехов достигла наша социалистическая Родина. Неудавшимся стало когда-то бедное и убогое Северное Приуралье — родина Кирова, грандиозные стройки развернулись в Сибири, где начал свою революционную деятельность Киров. Нерушимой братской дружбой спаяны цветущие советские республики Кавказа и Закавказья, и во всем этом — немалая заслуга С. М. Кирова.

Вся жизнь и деятельность С. М. Кирова, его революционный пыл и страсть, его непоколебимая верность ленинизму и непримиримость к врагам партии, его тесная связь с народом, с рабочим классом, его преданность делу коммунизма стали образцом для советских людей.

Студенты и преподаватели нашего института, носящего славное имя С. М. Кирова, глубоко чтут память этого выдающегося сына русского народа, революционного борца, большевика, ленинца и учатся на примере его героической жизни.

ПРОЧТИ И ЗАПОМНИ!

«Может случиться так, что нам не удастся закончить того, что мы начали. Но не подлежит никакому сомнению, и опрокинуть этого положения никто не сумеет, что вашему Коммунистическому союзу молодежи суждено будет положить последние рисунки на том величайшем здании социализма, которое вчерне, в основном заложено великим зодчим человечества В. И. Лениным».

«Нужно так ставить дело, дорогие товарищи, чтобы, когда ты идешь в вуз, так в одну руку возьми механику или технику, а вот сюда положи Ильича — так будет лучше. Конечно, это сложно... но все-таки, дорогой товарищ, нужно найти на все время. Когда читаешь о сопротивлении материалов, не забывай о сопротивлении буржуазии».

«Комсомол должен быть одним из главных помощников партии в деле проведения ее политики на фронте борьбы с технико-хозяйственной и культурной отсталостью. Комсомол должен быть главным рычагом перевоспитания широких масс... в духе строительства социализма и его защиты от всех врагов вне страны и внутри нее».

«Некоторые ответственные работники подчас хвастаются тем, что не читают беллетристики. «Нашел, мол, чем заниматься, беллетристики, тут газету некогда почитать». Этим хвастаться нельзя. Это говорит как раз о нашем неумении работать».

«Когда мы касаемся вопросов самообразования, у нас чаще всего один аргумент — некогда, целый день бедотня, целый день язык на плече. А я советую, вот попробуйте этот язык с плеча снять хотя бы на час, и вы увидите, что ничего страшного не произойдет, лучше будет».

«Мы, товарищи, живем в большую пору, когда на смену хижинам и старым дворцам мы воздвигаем новые рабочие города, новые социалистические дворцы. И каждый из нас считает для себя огромным счастьем быть прорабом на этих великих работах».

Дело наше, товарищи, непобедимо не только потому, что у нас великая армия строителей, но и потому, что мы строим по плану такого архитектора, который не собьется с правильной исторической дороги, наш архитектор — это наша непобедимая партия, вооруженная ленинизмом».

С. М. КИРОВ.



В последнее время как в центральной печати, так и на страницах институтских газет обсуждается вопрос о необходимости посещения лекций. Как сторонники, так и противники введения обязательного посещения лекций приводят довольно веские доводы. Есть сторонники и полновесных решений — ввести обязательное посещение лекций только на старших курсах, что, на мой взгляд, наименее целесообразно.

Я не собираюсь в данной статье обсуждать эти высказывания. Могу только сказать, что стою за введение обязательного посещения лекций на всех курсах без исключения, но...

Многие студенты не совсем правильно поняли обсуждаемое мероприятие. Некоторые поняли его как «понацено», то есть как универсальное лекарство от всех бед и трудностей, с которыми приходится нынче встречаться студентам. Часть студентов восприняла мнение некоторых научных работников о необходимости посещения лекций так, что можно будет совершенно не посещать лекции и тогда появится «уйма» свободного времени. А некоторая часть, правда, очень небольшая, решила, что уже сейчас можно не посещать занятия.

Этим товарищам следует сказать, что обсуждаемое мероприятие не такое простое, как оно кажется на первый взгляд. Оно требует большой методической работы по перестройке всего учебного процесса и может быть проведено только организованно. Никакая спешность, а тем более самовольность, здесь недопустимы.

Поэтому, вне зависимости от того, будет ли введено в дальнейшем обязательное посещение лекций, или еще на ряд лет сохранится существующая система, мне хочется остановиться кратко на вопросе о связи между лекцией и учебной литературой.

Многие студенты рассуждают так, что если по какому-либо предмету имеется «хороший учебник», то лекции по этой дисциплине посещать не следует. По такому учебнику материал можно проработать быстрее. Это глубокое заблуждение — времени уйдет не меньше.

Кроме того, как бы ни был хорош учебник, но кое-что при чтении нужно будет опустить, а кое-что и добавить. Ведь учебник, как правило, часто издан 3—4 года тому назад, а зачастую имеет и «более пожилой возраст». За это время могла измениться программа, появились новые факты в науке и в производстве.

Если говорить о технических дисциплинах, то здесь приходится иметь дело с чертежами, часто довольно сложными. Одно дело, когда этот чертеж постепенно на ваших глазах, на доске превращается в «плоть и кровь», с соответствующими пояснениями и рассуждениями, и совсем другое дело, когда в учебнике перед глазами совершенно готовый чертеж со всеми вспомогательными построениями.

Кроме того, лектор нередко ставит перед аудиторией вопросы, которые заставляют слушателей принимать непосредственное участие в их решении. Также часто лектор один и те же положения повторяет в разных формулировках, освещающих факты, выводы с разных сторон. Иногда лектор по тому или иному вопросу излагает свою оригинальную точку зрения, которую нельзя найти ни в каком учебнике.

И, наконец, живое слово лектора всегда доходчивее, чем мертвое слово учебника. Вот как ярко охарактеризовал в одном из писем значение лекции А. П. Чехов: «Вышли лекции Захарына (знаменитый русский профессор-терапевт Г. М.). Я купил и прочел их: тут есть либретто, но нет музыки, которую я слушаю, когда был студентом».

Но не следует думать, что в

высшей школе можно ограничиться только слушанием лекций. Без самостоятельной проработки учебной литературы нельзя получить прочных, достаточно полных знаний ни по одному предмету.

Лектор на лекции почти никогда не излагает полностью, с одинаковой подробностью, все вопросы программы. Часть вопросов освещаются более сжато, о других только упоминается, а некоторые вопросы опускаются совсем, предназначаясь для самостоятельной работы по книге.

Студент, который ограничивается только слушанием и даже записью лекций, но не использует в своей работе учебную литературу, не может выполнить одной из основных задач, стоящих перед ним в высшей школе — научиться учиться, не владея методом работы.

И. А. Гончаров, вспоминая о своем пребывании в Московском университете, писал: «...профессорские лекции, как бы они ни были полны, содержательны, исполнены любви к знанию самого профессора, все-таки суть не что иное, как только программы, систематические постепенные указатели, регулирующие порядок приобретаемых знаний. Кто прослушает только их и сам не зарылся живой жаждой чтения, у того, можно сказать, все прослушанное в университете будет как здание на песке... Только тому университету и со служил свою службу, кто из чтения сделал себе вторую жизнь».

Итак, можно сказать, что лекция и учебник не исключают друг друга, а только дополняют.

Г. МАКАРОВСКИЙ,
(Из стеной газеты «За социалистическое землеустройство»).

ученого агронома 1-го разряда. Г. Г. Петров учился у Клементия Аркадьевича Тимирязева и представлял ему свою дипломную работу. Еще будучи студентом, Г. Г. Петров выполнил первое научное исследование о свойствах кристаллического белка. Как молодой, зарекомендовавший себя ученый, он был оставлен при кафедре частного земледелия, где выполнял вторую экспериментальную научную работу, сдал магистерские экзамены и вскоре получил заграничную командировку. В период командировки и после возвращения в Москву Г. Г. Петров упорно трудился над диссертацией на тему: «Усвоение азота высшим растением на свету и в темноте»; эта работа была опубликована в 1917 году и представляла собою солидный том, содержащий обзор мировой литературы (около 900 работ) и результаты собственных многочисленных и сложных экспериментальных исследований.

Защитив эту диссертацию в Московском университете, Г. Г. Петров получил звание магистра ботаники; позднее Г. Г. Петров было присвоено ученое звание доктора сельскохозяйственных наук.

Это был настоящий ученый — широко образованный специалист, глубоко эрудированный в физиологии растений, ботанике, агрохимии, почвоведении и органической химии. Г. Г. Петров в своих лекциях и научных работах стремился всегда приложить достижения науки к запросам сельского хозяйства и гордился тем, что он агроном.

Г. Г. Петров работал в Омском сельскохозяйственном институте с самого его основания в продолжение 25 лет, до конца дней своей жизни. Г. Г. Петрова по праву можно было назвать душой агрономического факультета. И не только потому, что он являлся общепризнанным научным авторитетом; он хорошо владел немецким, французским и английскими языками, всегда был в курсе последних достижений науки.

Студенты и научные работники любили и уважали Г. Г. Петрова за кристальную честность, правдивость, прямоту и

отзывчивость.

Особенно необходимо отметить его внимательное, чуткое отношение к росту молодых ученых. Не было, наверное, ни одного из начинающих научных работников агрономического факультета, который бы не обратился к Г. Г. Петрову при своей исследовательской работе за советом и поддержкой и всегда встречал у него отзывчивое стремление поделиться богатейшим опытом, получал товарищескую помощь.

Г. Г. Петров создал на агрономическом факультете кафедру физиологии растений (закрытие этой кафедры в настоящее время не делает чести институту), организовал ботанический сад и добился постройки вегетационного домика. Благодаря настойчивости Г. Г. Петрова наш институт в 1920 году получил главный учебный корпус, жилые дома, другие постройки и территорию, которую институт сейчас занимает.

В жизни Г. Г. Петров выглядел совершенно непримечательным человеком: углубленный в мысли о науке, он казался в домашнем быту и во всяких мелких хозяйственных делах чрезвычайно наивным — типичным профессором-чудаком, давал обильную пищу для многочисленных рассказов о его профессорской рассеянности и забывчивости.

Профессором по кафедре физиологии в первые годы деятельности института был Николай Николаевич Андреев. Молодым, очень энергичным ассистентом, он же проректор по хозяйственной части, по современному — помощник директора по административно-хозяйственной части, работал Григорий Самуилович Ландсберг.

Н. Н. Андреев — крупнейший советский физик, ныне член-корреспондент Академии наук СССР. Мировую известность получили работы и открытия физика Г. С. Ландсберга. В день 30-летнего юбилея института нашим коллективом от него была получена следующая телеграмма: «Пршу вас принять мое приветствие по случаю 30-летия института. С теплым чувством и глубоким удовлетворением

материалами из учебников и из других литературных источников. Заучивать лекции не нужно, необходимо понять материал».

Часто можно слышать такие слова: «когда там лекции читать, если к практическим занятиям и семинарам не успеваем готовиться!» Так говорят те, кто не понимает, что вдумчивое чтение лекционного материала и сокращает время для подготовки к семинарам.

Обычно спрашивают: как лучше готовиться к экзаменам — по лекциям или только по учебнику?

В лекции преподаватель не в состоянии осветить все вопросы. А многие учебники написаны давно, в них не отражены последние достижения науки и техники. Проработать во время подготовки к экзаменам и лекции и учебник — просто невозможно. Вот когда особенно нужны внимательно изученные и хорошо обработанные и дополненные вами лекции.

Работа, которую вы делали в течение семестра, очень поможет на зачетах и экзаменах: и спать будете спокойно все ночи, и, главное, знания будут прочными.

А. АНАЦКАЯ,
студентка V курса факультета молочной промышленности.



ОЧЕРКИ
доцента
В. К. ИВАНОВА
(Продолжение)

ОМСКИЙ сельскохозяйственный институт начал свою деятельность в те исторические дни, когда рождалось и развивалось первое в мире советское государство.

Советские ученые, научно-технический персонал, рабочие, служащие и студенты много потрудились в тяжелые, суровые годы создания и развертывания института. К концу первого года жизни института в составе агрономического факультета было: профессоров и адъюнктов-профессоров — 12, преподавателей и ассистентов — 11.

Первым ректором — организатором института — был Владимир Семенович Титов — зам. кафедры физики, профессор, доктор физико-математических наук. В последние годы В. С. Титов возглавляет кафедру физики в Московском автомеханическом институте.

Судьба молодого советского сельскохозяйственного вуза определило то обстоятельство, что с первых дней его в организации института принимали непосредственное участие крупные, известные ученые.

ИНСТИТУТ встал твердо на ноги после восстановления советской власти в Омске — в ноябре 1919 года.

На организационном собрании, состоявшемся в середине ноября этого года, проректором был избран профессор Николай Петрович Песков, а деканом агрономического факультета профессор Гавриил Гаврилович Петров.

Блестящие по форме и глубокие по содержанию лекции Н. П. Пескова по неорганической химии являлись праздником в жизни института. Большая физическая аудитория часто не могла вместить всех желающих его слушать, так как впоследствии, когда открылись другие факультеты, на лекции Н. П. Пескова шли студенты экономисты, инженеры (которые сдавать химии не требовалось) и омская интеллигенция — в то время лекции в вузе были открытыми, на них могли прийти все граждане.

Н. П. Песков разрабатывал теоретические вопросы химии коллоидов, которые впоследствии были развиты им в монографии «Физико-химические основы коллоидной науки». В это время он занимался также диффузией коллоидных растворов, что привело его несколько позднее к открытию интересного явления — барофреза.

Профессора Г. Г. Петрова дважды избирали деканом агрономического факультета и дважды — ректором института. Одновременно он руководил кафедрой ботаники, а в позднейшие годы, когда в институте появились профессора — ботаники В. И. Баранов и В. Ф. Семенов, — кафедрой физиологии растений.

Г. Г. Петров был широко образованным специалистом; он окончил естественное отделение физико-математического факультета Московского университета с дипломом первой степени и Московскую Петровско-Разумовскую сельскохозяйственную академию со званием

вспомогательные тяжелые годы зарождения института, в создании которого мне довелось участвовать. Сожалено о невозможности принять личное участие в празднике института. Прощу передать коллективу института мои горячие поздравления. Действительный член Академии наук СССР, лауреат Сталинской премии Г. Ландсберг».

Кафедра почвоведения на агрономическом факультете была организована одним из создателей русской науки почвоведения Сергеем Семеновичем Неуструевым, ближайшим помощником и преемником которого является профессор, доктор сельскохозяйственных наук Константин Павлович Горшенев — заслуженный деятель науки, член-корреспондент Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина.

Кафедрой агрономии руководил крупнейший селекционер профессор Виктор Викторович Таланов, который одновременно являлся директором Западно-Сибирской селекционной станции им. Н. Л. Скалзубова (Омск), а в последние годы перешел на работу в Ленинград, где заведывал отделом селекции Всесоюзного института растениеводства.

Сельскохозяйственную экономическую в те годы читал в институте профессор Петр Петрович Маслов, в последующем избранный действительным членом Академии наук СССР.

Курс сельскохозяйственных машин и орудий проводил директор Омской машино-испытательной станции Владимир Петрович Балнев, крупный специалист, общественный деятель, коммунист.

Лекции и практические занятия по зоотехнике велись профессором Сергеем Семеновичем Еленевским.

В газетной статье трудно и невозможно даже кратко осветить научную и научно-педагогическую работу института в первые годы его организации. Мы назвали здесь только несколько имен из числа первых профессоров агрономического факультета нашего института.

(Продолжение следует).

В обычный день

В этот день никто в Сибири не сделал великого открытия, репродукторы не возвестили: «Внимание, внимание! Говорит местный радиоузел!» Студенты рассуждали по поводу дискуссии о пользе введения свободного посещения лекций, вопрос о клубе остался открытым... Короче, это был обычный студенческий день.

Когда начался этот день?

Этот вопрос сразу вызвал спор. Одни утверждали, что студенты встают в 7 часов утра. Но таких было меньшинство, и их заявление не приняли всерьез. Другие доказывали, что студенческий день начинается в 8 часов утра, и поэтому наш рассказ должен начинаться с этого времени. Были и такие, которые уверяли, что день студента начинается... без пяти девять(!)

Мы решили начать наш рассказ об обычном студенческом дне с того момента, когда в одной из комнат общежития раздался трагический крик: «Товарищи, половина девятого! В столовую опоздаем!»

Итак, половина девятого...

В душевой комнате общежития № 9 толпа студентов. Не думайте, что это жаждущие принять душ, у них более скромное желание — вымыть лицо и руки. А осуществить это не так просто: в душевой всего две раковины на всех, умывальная комната не работает.

...Десять часов утра. Начинаются лекции. С увлечением слушают первокурсники зоотехнического факультета лекцию по неорганической химии. В школе они изучали этот предмет. Но сколько нового, интересного узнают они на лекции А. И. Зелениной!

Но зайдемте в другую аудиторию. Студенты III курса агрономического факультета слушают лекцию по овощеводству:

— Э-э... морковь находится... э-э-э в таком э-э-э... моменте развития... э-э... когда... — монотонно читает лектор. Под этот монотонный голос хорошо о чем-нибудь помечтать, почитать книгу, просто поговорить с соседом.

На «галерке» идет активная переписка, обсуждаются планы на будущее. А лектор продолжает:

— Э-э... отличие теплицы от парника... э-э... заключается в том, что в парник войти нельзя, ...а в теплицу можно... — На втором часу лекции ряды студентов подозрительно редуют.

В аудитории 44 инженерного корпуса стоит гул. То и дело кто-нибудь из студентов выглядывает за дверь и радостно извещает: «Не идет».

Лекция по истории КПСС явно срывается. Уже 20 минут десятого, а преподавателя все еще нет.

Аудитория 25 инженерного

Но не будем вдаваться в такие «мелочи». Семинар идет своим чередом. «Кто желает ответить на первый вопрос?» — как обычно, спрашивает преподаватель. И, как обычно, желающих не находится. Более того, находятся не желающие отвечать. И таких немало: М. Вастьянов, В. Дорошенко, Н. Койло, Соколов, Г. Едличко.

Пять часов дня. Кончились аудиторные занятия. Большинство студентов добросовестно отбыл согласно расписанию свое время в учебных корпусах, думает об одном: «Надо как-то пообедать». А в меню «птички», «птички», «птички». Кофе — нет, рагу — нет, котлет — нет. Да, выбрать особенно не приходится!

Слышится чей-то грустный разговор: «На факультетском собрании — критиковали, на комсомольской конференции — критиковали, на профсоюзной конференции — критиковали... А результатов пока никаких».

После обеда можно и отдохнуть. В отъезде в это время нуждаются все, даже студенты общежития № 5. И вдруг на весь коридор раздается удивительно пронзительный голос Марьи Андреевны: «Василий Кириллович! Василий Кириллович, это я, Марья Андреевна говорю!». Командант пятого общежития получает по телефону руководящие указания от старшего команданта В. К. Матюшина. В самой отдаленной комнате последнего этажа кто-то не выдержал: «Да закройте же дверь!». Но и это не помогает, относительная тишина наступает только тогда, когда Марья Андреевна кончает телефонный разговор.

Подойдя к своей комнате, Марья Андреевна вдруг решительно сворачивает направо и, как говорится, «без объявления войны» (то есть без стука в дверь) врывается на «территорию» 16-й комнаты. Здесь живут явно неопытные и «мирные» люди — первокурсники. Вот почему здесь безропотно встречаются требование команданта немедленно приступить за уборку комнаты. Староста мобилизует свое «войско» на борьбу за чистоту. Отдых неожиданно прерывается.

Студентов IV курса гидрометеорологического факультета не так просто запугать. И когда Марья Андреевна тормошит В. Стрельцкого за плечо, упрекая его за то, что он в ботинках лежит, последний встает и, насколько не оробев, сразу переходит в наступление: «В комнате не натоплено! Почему не топят в общежитии? Пятиминутное словесное сражение — и побежденная, но не сдавшаяся Марья Андреевна уходит опять в свои «покои».

А в это время студенты III курса агрономического факультета проходят лабораторный практикум по агрохимии. Мерно гудит ротор, осторожно перекачиваются в колбочки кислоты, щелочи, реактивы, по капельке титруются растворы. В этот день студенты будут здесь до 10 часов вечера. На это время забыты общественные нагрузки, спортивные секции, кино.

Но вернемся в общежитие. Судя по времени, отдых должен кончиться. Многие студенты направляются в чертежные залы, в кабинеты политической экономии и марксизма-ленинизма, в читальный зал. Переводятся «тысячи», конспектируются первоисточники, выполняются задания.

Усидчиво работают в читальном зале Л. Камшилова, Т. Рудая и многие другие. Некоторые предпочитают заниматься в общежитии. А чтобы заниматься в общежитии, надо иметь определенную сноровку и хорошие нервы.



В читальном зале

Представьте такую картину: в комнате четверо студентов. Один с адским терпением и воодушевлением учит играть на гармонии. Другой его учит и терпеливо поправляет. Сам он когда-то мог воспроизвести на этом инструменте две-три ноты. Третий спит, а вот четвертый что-то конспектирует. Таким образом изучается не одна наука.

В соседней комнате состязаются в шахматы, в остроумии и даже в борьбе.

В комнате № 16 пятого общежития только начали заниматься. Но вот раздается чей-то зычный голос: «Ребята, по телевизору — кино!» Комната сразу пустеет, остаются наиболее стойкие; они с завистью смотрят вслед товарищам.

и поют. Незамедлительно появляется командант:

— Это что такое? Тут, понимаете, отдыхают, а вы кричите. Сейчас же расходитесь!

— Да что уж. Константин Гаврилович, и петь нельзя?

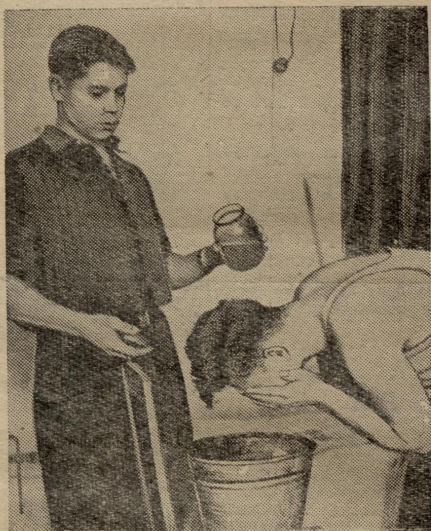
— Сказано нельзя — значит, нельзя.

— Это уже бюрократизм, монастырский режим!

— Никакого бюрократизма тут нет. Как твоя фамилия? В какой комнате живешь?

Разговор принимает явно нежелательный характер. Студенты поспешно расходятся, тем более, что командант прав.

Час ночи. Гаснет свет, наступит тишина. Многие уже спят. А у некоторых рабочий день продолжается. Чертят студенты IV курса факультета молоч-



А на этом снимке вы видите студентов III курса землеустроительного факультета. Как видите, им не пришлось стоять в очереди. В общежитии опять нет воды. Приходится выходить из помещения.

Но... время бежит. А ведь надо еще успеть в столовую.

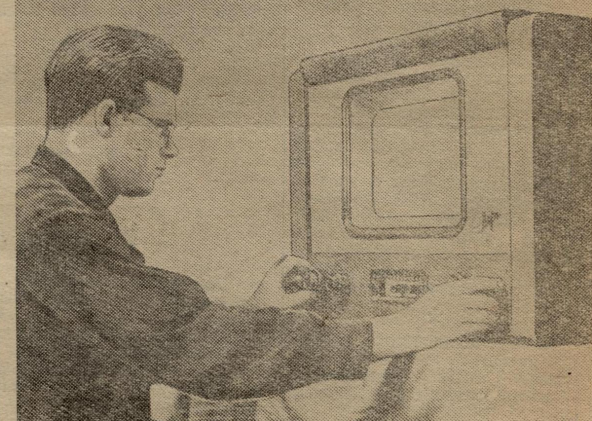
...И перед кассой, и перед окном раздачи — очереди. По мнению некоторых студентов, в очередях стоят только первокурсники (по неопытности!) и робкие студентки. Более опытные и инициативный народ действует по принципу: «быстрота и натиск». Сначала надо попросить, «чтобы кто-нибудь» заказал, потом, «чтобы кто-нибудь» получил и через пять минут можно спокойно завтракать, с сочувствием поглядывая на менее расторопных студентов, стоящих в очереди.

После столовой надо преодолеть еще одно препятствие: раздевалка. Если вы приходите в раздевалку за пять и менее минут до звонка, то надо проявить максимум изобретательности и ловкости, чтобы раздеться и в то же время не опоздать на занятия. Некоторые, безнадёжно махнув рукой, отправляются на занятия в пальто, в шапках, в платках в надежде, что преподаватель не обратит внимания. А если попадетесь «придирчивый» преподаватель, то можно свое появление в пальто объяснить тем, что «в институте холодно», или тем, что «плохо себя чувствую». Да мало ли что можно придумать: ведь часто попадают доверчивые преподаватели.

корпуса. Читается лекция по курсу «Детали машин». Студенты внимательно слушают лектора, и кому удастся, тот даже записывает лекцию. Некоторым записывать очень трудно: они пришли в аудиторию несколько позже и им приходится стоя слушать — не хватает мест. Что ж, пусть пеняют на себя... или на учебную часть.

Перерыв. Толпы студентов после напряженного умственного труда направляются за очередным «подкреплением» в буфет. Но немногим «счастливицам» удается ответить пирожков и калачей: перерыв небольшой, а жаждущих много! Звонком снова зовет на занятия: да, ничего не поделаешь: наука требует жертв даже от студентов.

На II курсе экономического факультета идет семинар по политической экономии. Вместо приветствия преподавателя встречают криками: «Много задает! Не успеваем конспектировать!» Однако, несмотря на это заявление, конспекты оказываются у большинства. Правда, эти конспекты составляются по принципу: «один за всех», то есть один конспектирует первоисточники, а другие спешно переписывают этот конспект. Вот и на этот раз комсорг 23 группы Н. Уварова списала конспект у Г. Чирковой. Желающие поучиться списывать конспекты могут проконсультироваться у Е. Вихляева, который уверяет, что он в совершенстве «овладел этим мастерством».



Скоро передача!

Кстати, о телевизорах. Их становится все больше и больше у нас в общежитиях. Недавно студенты землеустроительного факультета приобрели на собранные деньги телевизор. Теперь и они могут через день смотреть кино. А... расчёты спокойно лежат на столе, «хвосты» стали длиннее, не уменьшаются и «тысячи».

Стрелки часов неумолимо движутся вперед. А дел еще много. На кухне готовится ужин. В гладилке — напряженная атмосфера: вечер уже начался, а платье еще не поглажено. По коридорам бегают различные «орги», которым надо организовывать «мероприятия». Особенно достается культуртрегерам, нужно собрать участников хора, уговорить капризных солистов, наконец, найти помещение для репетиции.

Да, тяжела ты, шапка культуртрегера, недаром Вадим Галанин, ответственный за культурно-массовую работу на агрономическом факультете, даже похуел, организовав студентов на подготовку к фестивалю.

Те, кому повезло, отправляются в нашу киноаудиторию. В руках у них с боем доставшийся билет. И это в буквальном смысле слова: достать у нас билет могут только сильные, ловкие, то есть те, кого не страшат «преграды».

...А эти студенты ничем не заняты, собрались в коридоре

ной промышленности, конспектируется «Капитал», переводятся «тысячи».

Студенческий день богат событиями, поэтому мы не смогли рассказать обо всем, что происходит ежедневно. Мы не рассказали о работе спортивных секций и о наших спортивных командах, которые не только играют, но и часто выигрывают у своих «противников». Мы не заглянули в комнату, где помещается профком и комитет комсомола. А ведь там тоже немало интересного и поучительного: посмотрите, как неумолимо заседают наши профсоюзные и комсомольские деятели, какие обширные планы работы составляют здесь, — и вы сразу поймете, что подъем культурно-массовой и воспитательной работы уже не за горами.

Наконец, мы не зашли в наш клуб. Наш театральный коллектив готовит к постановке новую пьесу, занимающую духовой и струнный оркестры. Изредка сюда заглядывают ответственные за культурно-массовую работу на факультетах с надеждой найти свободное место для репетиции. Но тщетно: вопрос о расширении клуба все еще обсуждается.

Обо всем этом мы еще расскажем нашим читателям.

РЕЙДОВАЯ БРИГАДА
КОМСОМОЛЬСКОГО
ОТДЕЛА



Все о том же...

В розыгрыше Кубка города по баскетболу участвовали 9 мужских и 10 женских команд.

От нашего института выступили женская и мужская команды. Женская команда выиграла две встречи, а в полуфинале проиграла баскетболистам «Локомотива» и из соревнований выбыла.

Мужская команда нашего института вышла в финал, победив в полуфинале команду спортивной школы.

Таким образом, в финал вышли команды Омска и института фазкультуры.

Встреча этих команд проходила в исключительно острой борьбе.

Первая половина игры шла ровно: счет был 11:10 в пользу команды ОМСХИ. В начале второй половины игры инициативу захватила команда института физкультуры. Это заставило перестроиться и нашу команду. Постепенно инициатива переходит к спортсменам сельхозинститута. Но свисток судьи зафиксировал ничейный результат — 22:22. Для определения победителя было дано дополнительное время, но оно не определило победителя, так как счет опять оказался ничейным — 27:27. В этом случае игра продолжается до тех пор, пока одна из команд не получит перевеса в счете в два очка.

Атакуют наша команда. Б. Разумович прорывается к корзине, но его грубо толкают. Следуют два штрафных броска, но... один бросок не достигает цели. Теперь команде ОМСХИ не хватает только одного очка. Напряжение достигает высшего предела. И вот Н. Зрюнин красивым броском заканчивает комбинацию. Матч выигран нашей командой с минимальным преимуществом — 30:27, и ей вручается переходящий кубок городского комитета физкультуры.

Команда-победительница выступала в составе — Б. Разумовича, Л. Федянина, Ю. Воронина, Н. Зрюнина, В. Гостева и Г. Попова.

ЗНАСЕНКО,
преподаватель.

Обзор стеной печати

О праздничных номерах

Праздничные номера стеной газет института всегда отличаются изысканством и строгостью оформления. Здесь заметен большой, кропотливый труд редколлегий.

Особенно хорошо, когда праздничным является не только внешнее оформление газеты, но и содержание ее. Соблюдение гармонии оформления газеты и ее содержания является не простым делом, и естественно, что редколлегия наших факультетских газет справились с этим по-разному.

Действительно праздничным является номер газеты «Гидротехник», посвященный 39-й годовщине Великой Октябрьской революции. Красочное оформление газеты сочетается с умело подобранным материалом. В газете большой раздел «Мы гордимся ими». В теплой, дружеской форме рассказывается здесь о больших делах простых людей гидромелиоративного факультета. Перед нами передовые работники факультета — зав. кафедрой сельскохозяйственного водоснабжения М. П. Разумовский и учебный мастер этой же кафедры «золотых дел человек» С. Т. Мисилев. Здесь и Галина Якушева — отличница, занимающаяся научной работой и спортом, и Геннадий Коптилов — «душа, организатор и умелый руководитель хореографического кружка» и Татьяна Нечаева, у которой есть чему поучиться. Здесь и выписка из приказа директора института о награждении грамотами и о занесении на Доску почета лучших людей коллектива...

В «Гидротехнике» помещен материал о ходе подготовки факультета к празднику, о комнатах общежития в предпраздничные дни. Интересен в газете рассказ старого большевика А. М. Серова о борьбе партизан Дальнего Востока за установление советской власти. Ценным новшеством является и то, что редколлегия поместила в праздничном номере восемь миниатюрных картинок из серии зарисовок, сделанных студентами. А. Савченко и А. Бакшеев во время уборочной. Они занимают немного места, но как они оживляют уголок газеты!

Празднуя, газета не забывает и о делах: академической и агитационной работе на факультете посвящена отдельная подборка «Из жизни факультета».

Приподнятым, праздничным духом проникнут и весь второй номер газеты «За урожай».

стов, футболистов, боксеров и других нет даже старого спортивного инвентаря, а если и есть, то такой, который пришел в полную негодность!

Много писали в газете «Советский спорт» о спортивной дисциплине и в частности о строгой форме спортсменов, но наших руководителей, очевидно, это не касалось. У многих спортивных команд нашего института (не говоря уже о факультетских) нет строгой спортивной формы. Например, легкоатлеты нашего института, выступающие в соревнованиях на первенство города, бегут даже без стандартного номера, не говоря уже об одинаковой форме и эмблеме института.

А ведь можно сделать и так: поставить на каждой секции вопрос о форме, в которой должны выступать спортсмены, предложить им приобрести форму, а если кто не имеет такой возможности, то кафедра должна помочь ему приобрести форму.

Многие могут сделать и сами студенты, если все вступит в общество ДСО «Буревестник».

Скоро будут проходить соревнования на первенство города по стендовой стрельбе, в которых будут выступать и наши стрелки. ДСО выделяет 900 рублей на приобретение патронов. Еще два таких соревнования и весь финансовый бюджет будет исчерпан (всего на такие мероприятия имеется в ДСО 3000 рублей). Кафедра должна поставить в известность городской совет ДСО «Буревестник» о финансовом состоянии ДСО института.

И еще один вопрос. Почему наши спортсмены не выступали в таком массовом спортивном мероприятии города, как закрытие летнего спортивного сезона?

Стыдно, что наш институт, имея три с половиной тысячи студентов, не выставил команду. А ведь в прошлые годы наш институт занимал первые места.

Л. ЧЖЕН,
студент IV курса гидро-мелиоративного факультета.

Мотовилов Михаил Макарович родился в 1879 году в семье крестьянина в Яранском уезде бывшей Вятской губернии.

В 1902 году Михаил Макарович уходит из семьи родителей и поступает рабочим на строительство Забайкальской железной дороги, а с 1906 года работает там же столяром.

В 1918 году Михаил Макарович вступил в ряды Красной гвардии и 14 апреля 1918 года участвовал в боях против бело-гвардейцев на станции Борзя, Забайкальской железной дороги.

Михаил Макарович член КПСС с 1926 года.

С 1946 года М. М. Мотовилов работал в Омском сельскохозяйственном институте им. С. М. Кирова. Самые сложные и ответственные столярные работы в институте поручались только Михаилу Макаровичу, и он аккуратно, хорошо и добросовестно выполнял их точно в срок. Михаил Макарович не имел ни прогулов, ни опозданий, он был дисциплинированным в труде и хорошим товарищем в коллективе.

21 ноября смерть вырвала из наших рядов лучшего производственника — дорогого Михаила Макаровича.

Отношение Михаила Макаровича к социалистическому труду будет служить для нас постоянным примером.

Группа товарищей.

Имеют ли они право на стипендию?

Студент IV курса агрономического факультета А. Олейник правильно и своевременно поднял вопрос о борьбе с пьянством. 41 и 42 группы обсудили его статью «На что они тратят стипендию», помещенную в газете «Молодой сибиряк».

Студенты А. Камшилова, В. Карабин, Н. Стативко, М. Маринченко и другие строго осудили студента 42-й группы агрономического факультета Н. Капитанова. Он часто выпивал, как говорится, «по поводу и без повода».

Выступавшие говорили, что в статье несправедливо обвиняется в пьянстве студент 42-й группы А. Клец. В описанном А. Олейником случае А. Клец пытался увести пьяного Н. Капитанова, чтобы предостеречь его от дурных поступков.

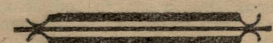
Студентка Н. Стативко отметила, что факты выпивки на факультете не единичны. Неизвестно только, почему А. Олейник не назвал в своей статье основных участников выпивки. Почему ничего не сказал о студентах V курса А. Нечаеве и А. Ярыгине и, наконец, ни слова о самом себе? Ведь А. Олейник пьет, пожалуй, не меньше всех этих студентов.

Критика в адрес А. Олейника была острой. Выступавшие говорили, что А. Олейник живет в отрыве от коллектива, от группы, не занимается ни в одном из кружков художественной самодельности, не участвует в общественной жизни. А. Олейник оправдывается тем, что пил в нерабочее время.

Комсомольцы должны повести решительную борьбу с пьянством. Если такие случаи будут повторяться, то надо ставить вопрос перед дирекцией института: нужна ли стипендия таким студентам и имеют ли они право на ее получение?

Б. ШКУЛОВ,

студент IV курса агрономического факультета.



Н. ЦИРИНСКИЙ.

АБРАМОВ
секретарь партбюро.

☆

А. И. Уткина после окончания института работает в Ульяновской МТС заместителем главного агронома по овощеводству.

Первые дни она робко присматривалась к своим обязанностям, осторожно подходила ко всем вопросам, связанным с выращиванием овощей, внимательно выслушивала все указания главного агронома Б. Ф. Тудина.

С каждым днем А. И. Уткину все больше стало тянуть к колхозу, в бригады, хотя для нее уже немало накопилось дел в конторе.

В первый год работы в колхозе А. И. Уткина вступила в Общество по распространению политических и научных знаний. Партийная организация стала ей давать поручения, которые она выполняла аккуратно.

В 1955 году она занималась в кружке политической экономии, а в 1956 году РК КПСС утвердил ее руководителем кружка конкретной экономики сельского хозяйства. В этом кружке будет заниматься 21 человек специалистов сельского хозяйства, механизаторов.

Среди колхозников и механизаторов А. И. Уткина пользуется большим авторитетом.

А. И. Уткина в МТС занимается не только вопросами овощеводства, но немало времени уделяет и агротехнике, вопросам организации труда в тракторных бригадах, принимает активное участие в уборке урожая.

И. ПОРОТИКОВ,
секретарь парторганизации
Ульяновской МТС.