

ПРИБЛИЖАЕТСЯ зимняя экзаменационная сессия — ответственная пора в жизни студентов и преподавателей. В сессии будут участвовать 3390 студентов и более 100 преподавателей. 806 студентов-первокурсников будут сдавать впервые экзамены в высшей школе. В дни сессии, которая будет проходить с 21 января по 9 февраля, каждый студент должен будет сдать от 3 до 5 экзаменов.

Но чтобы получить право на участие в сессии, он должен сдать установленные учебным планом зачеты, которые принимаются преподавателями, ведущими семинарские и лабораторно-практические занятия.

Зачеты должны быть приняты в ходе семинарских и лабораторно-практических занятий. Дополнительно время на сдачу зачетов не выделяется.

Экзамены будут проходить на 44 кафедрах по 76 дисциплинам. В дни сессии кафедры должны будут провести 14177 экзаменов и нужно уже теперь проявить заботу о том, чтобы эти экзамены были проведены методически правильно, на высоком идейно-теоретическом уровне.

Чтобы хорошо подготовиться и успешно провести зимнюю сессию, факультетские парторганизации, деканаты, кафедры и актив академических групп обязаны провести большую организационную работу со студентами и методическую работу на кафедрах.

Эта работа уже началась, но далеко не на всех кафедрах и не на всех факультетах идет организованно. Так, например, ни один из факультетов, за исключением гидромелиоративного, не мобилизует внимание студентов на подготовку к сессии через свои факультетские стенные газеты.

На факультете механизации не только не проведены курсовые собрания студентов по вопросу о подготовке к сессии, но и, по заявлению заместителя декана доцента А. И. Винокура, такие собрания на факультете вообще не планируются.

Крайне слабо мобилизуют внимание студентов на подготовку к предстоящей сессии и агитаторы в академических группах. Только этим и можно объяснить такие факты, как наличие большого числа пропусков занятий студентами.

Пропуски занятий студентами без уважительных причин, например, на экономическом факультете в октябре составили 1,1%, а в ноябре увеличились до 2%.

На землеустроительном факультете пропуски занятий без уважительных причин составили в октябре 0,86%, а в ноябре увеличились до 1,28%.

Пропуски занятий студентами есть и на других факультетах, но далеко не на всех факультетах комсомольские и профсоюзные студенческие организации ведут действенную борьбу с нарушителями учебной и трудовой дисциплины.

На экономическом факультете вместо резкого осуждения нарушителей учебной дисциплины многие студенты берут их под защиту. Находясь в плену лже товарищеского чувства, они выступают в качестве «ходоков-адвокатов», ратуящих за отмену взыскания, которое было наложено деканом на студентов, неоднократно нарушающих учебную и трудовую дисциплину.

Нужно разъяснить этим «защитникам», что они, защищая нарушителей учебной и трудовой дисциплины, культивируют у них не социалистическое отношение к учебе и труду и тем самым приносят большой вред и своим товарищам, и государству.

Нужно всеми доступными средствами разъяснять студентам, что учеба в социалистическом обществе — не частное дело отдельных юношей и девушек. Как члены социалистического государства они имеют право на образование, но это конституционное право возлагает на них и обязанность учиться хорошо, готовиться стать полноценными специалистами народного хозяйства.

Тот, кто пропускает занятия и, как следствие этого, плохо учится и имеет низкие оценки («тройки»), согласно постановлению правительства о порядке зачисления студентов на стипендию, теряет право на получение стипендии, а неуспевающие студенты теряют право и на образование — они отчисляются из вуза.

Необходимо широко разъяснить студентам план организации и порядок проведения зимней сессии. На всех факультетах нужно провести курсовые собрания студентов, ознакомить их с перечнем дисциплин, по которым они должны до сессии сдать зачеты, а в дни сессии сдать экзамены.

Надо мобилизовать внимание студентов на необходимость более упорной работы над учебниками и рекомендованной кафедрой литературой.

Крайне желательно, чтобы на этих собраниях были выступления преподавателей тех кафедр, по дисциплинам которых студенты будут сдавать зачеты и экзамены, и преподаватели-агитаторы в академических группах.

Большую организационно-методическую работу нужно продолжать кафедрам. Каждая кафедра должна продумать формы и средства ознакомления студентов с программными вопросами тех дисциплин, по которым они будут сдавать экзамены; собрать необходимую литературу и шире открыть двери кабинетов и лабораторий кафедр для самостоятельной работы студентов в период подготовки и сдачи экзаменов.

На каждой кафедре надо установить дежурство лаборантов и преподавателей и обеспечить студентам необходимые консультации.

Особенно тщательно должны быть продуманы экзаменационные билеты, которые следует рассмотреть на заседаниях кафедр.

Используя обобщенный на методической конференции землеустроительного факультета положительный опыт организации, подготовки и проведения зачетов и экзаменов, мы не должны забывать и о тех недостатках, которые имели место в прошлом.

Эти недостатки состояли в том, что на период сессии замирала или даже совсем прекращалась работа агитаторов в группах.

Нужно позаботиться о том, чтобы в предстоящей сессии этого не получалось. Агитаторы в академических группах в дни сессии должны чаще встречаться со студентами, помогая им добрым словом старшего товарища преодолевать трудности.

М. ЛЮТИКОВ, доцент,
зам. директора института по учебной работе.

Кировец

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 32 (320)

Четверг

13

декабря

1956 г.

Год изд. 13-й

Цена 20 коп.

ВОПРОСЫ, КОТОРЫЕ ВОЛНУЮТ ВСЕХ

(ЗАМЕТКИ О II ПЛЕНУМЕ ЦК ПРОФСОЮЗОВ РАБОТНИКОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ)

В ноябре в Москве состоялся второй пленум ЦК профсоюзов работников высшей школы и научных учреждений.

Основным на пленуме был вопрос «О состоянии и мерах дальнейшего улучшения воспитательной работы в вузах и научных учреждениях». С докладом выступил председатель ЦК М. Е. Цуцков.

Он остановился на наиболее серьезных вопросах жизни вузов и научных учреждений: как вузы и научные учреждения выполняют решения XX съезда КПСС; перегрузка студентов; о неразделимости воспитательной и учебной работы; о производственной практике; бытовые вопросы; о конкурсах на замещение должностей; о студенческих клубах и т. д.

Пленум ЦК поставил вопрос о конкурсах на замещение должностей перед ВЦСПС и Министерством высшего образования, так как существующее положение о конкурсах ставит работников вузов вне закона о труде и профсоюзы не могут их защищать.

В докладе приводился такой пример: в Московском авиационном институте на Ученом совете за три-четыре часа были рассмотрены 254 кандидатуры, представленные конкурсной комиссией на замещение различных должностей. Как говорят, здесь комментарии излишни.

Пленум одобрил предложение ЦК о постановке перед ВЦСПС вопроса об объединении всех вузов в один профсоюз.

Было принято также решение поставить перед ВЦСПС вопрос о выделении спортивного общества «Наука» из «Буревестника».

С большим вниманием участники пленума прослушали выступление министра высшего образования В. П. Елютин, который говорил о многих спорных вопросах.

О НЕОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОСЕЩЕНИИ ЛЕКЦИЙ

Некоторые выступавшие утверждали, что обязательное посещение лекций решит два вопроса: 1) оставит в вузе лучших студентов (плохие сами отсеются); 2) по посещению лекций будет видна работа профессорско-преподавательского состава, улучшится качество преподавания.

Отвечая на это, В. П. Елутин сказал следующее. При обязательном посещении лекций, как показал опыт, отсев составляет 50% и срок обучения растягивается до 7-8 лет.

При обязательном посещении лекций отсев составляет 10%. Высшее образование обходится государству в 10 миллиардов рублей в год. Мы не имеем права бросать государственными средствами, не имеем права обязательным посещением превращать вузы в «Запорожскую сечь», не имеем права отказываться от своего влияния на молодежь.

Говоря о работе профессорско-преподавательского состава, В. П. Елутин сказал, что о работе профессора должны судить, в конечном итоге, не студенты, а Ученый совет.

О КАЧЕСТВЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

При приеме в институт предпочтение нужно отдавать производственникам. Сейчас решается вопрос о приеме производственников вне конкурса.

В связи с тем, что молодые специалисты зачастую не имеют практического опыта, ввести после окончания института год-полтора стажировки, после чего, получив соответствующие характеристики, студент защищает диплом.

Вопрос о качестве подготовки специалистов нельзя оторвать от вопроса повышения квалификации преподавателя. Для этого нужно хорошо организовать научную работу 190 тысяч преподавателей вузов, которые сейчас используются для науки недостаточно.

Следует лучше готовить аспирантов, начиная с тщательного подбора в аспирантуру. Часто «платерки» не говорят, есть ли у аспиранта «искра» к научной и преподавательской работе. Надо бороться за кандидатов в аспирантуру с производства.

О СОКРАЩЕНИИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ЗАНЯТИЙ

Многие директора вузов боятся взять на себя ответственность без директивы министерства решить этот вопрос самостоятельно: «легче выполнить директиву», а когда нужно решать самому, «то жизнь кажется намного сложнее».

Этот вопрос самим нужно

решать на местах в учебных советах. К инструктивному письму министерства надо подходить творчески.

На программах умышленно ставится слово «проект», чтобы развязать инициативу на местах.

О РОЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В ВОСПИТАНИИ СТУДЕНТОВ

Пленум отметил, что основной формой воспитательной работы является постоянное общение преподавателей со студентами.

Пленум против «официальных визитов» научных работников в студенческие общежития. Нет необходимости заставлять преподавателей «дежурить» в общежитиях. Ходить туда нужно по мере необходимости, а директору и его заместителю нужно бывать у студентов гораздо чаще.

Предлагая обязательное посещение лекций, мы теряем, по мнению В. П. Елутина, контакт с той частью молодежи, которая в большой мере нуждается в воспитании.

Прекрасным примером общения научных работников со студентами служит опыт Белорусской сельскохозяйственной академии, где 60 научных работников руководят различными студенческими кружками, в том числе и кружками художественной самодеятельности.

Подобное явление у нас пока встречается редко.

В. ЧИСТЯКОВ,
участник пленума.



☆ 11 декабря состоялась V отчетно-выборная профсоюзная конференция рабочих и служащих института.

☆ На днях открывается городской студенческий клуб. На открытии клуба театральные коллективы нашего института покажут обозрение «Озорная дюжина».

☆ Идет шахматно-шашечный турнир между командами факультетов на первенство института.

☆ Большой интерес студентов и служащих института вызвала лекция доцента Л. С. Чернухина «О международном положении».

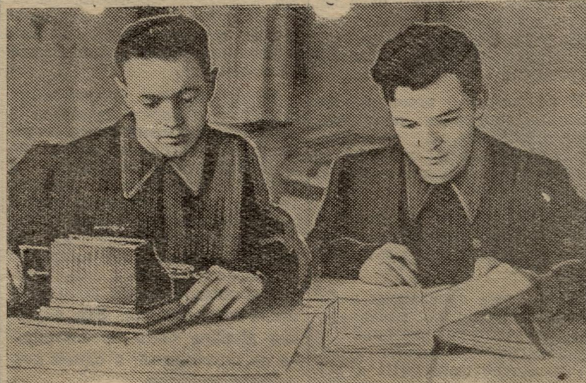
☆ В минувшее воскресенье состоялась отчетно-выборная конференция ДОСААФ.

☆ На общегородском открытии зимнего сезона команда лыжников нашего института завоевала первенство в эстафете 4×5 км, показав лучшее время дня — 1 час 18 мин. 56 сек.

☆ В киноаудитории сегодня, 14, 15 и 16 декабря демонстрируется новый цветной фильм «Долгий путь». 17 и 18 декабря — мексиканский фильм «Мокрые спины». 19 и 20 декабря зрители увидят фильм «Правосудие». С 17 декабря пойдет новая комедия «Медовый месяц».

☆ На гидромелиоративном факультете создан театальный коллектив. Сейчас он готовит к фестивалю студенческое обозрение. Постановка студента Э. Биноф.

☆ Вышла из печати брошюра ст. преподавателя кафедры иностранных языков нашего института Я. Г. Энк «Опыт повторения грамматики в 10 классе средней школы».



Для того, чтобы зимнюю экзаменационную сессию встретить хорошо подготовленными, нужно повседневно заниматься, ничего не откладывая «на завтра».

На снимке: студенты III курса землеустроительного факультета А. Бочериков (слева) и А. Назаров готовятся к практическим занятиям по высшей геодезии.

Фото А. Воропаева.

Агитатор в группе

Агитационная работа почти во всех академических группах началась в первые же недели после начала занятий.

Правда, были факты и более длительной «раскачки». Например, агитатор 13-й группы факультета механизации Ю. Ф. Русалев даже в ноябре не явился еще в группу.

Вопросы, связанные с агитационной работой, обсуждаются партийными организациями факультетов.

Партийные организации факультета механизации (секретарь Л. Б. Тевелев) и землеустроительного факультета (секретарь М. К. Исаков) вопросу агитационной работы на факультете посвятили специальные собрания.

Правда, вопрос на этих собраниях ставился узко — только о работе агитаторов в группах. А следовало бы обсуждать этот вопрос более широко — обо всей воспитательной работе среди студентов.

Плохо, что на партийном собрании факультета механизации из 22 агитаторов групп присутствовало только 6, не было даже комсorgh групп.

Формой руководства работой агитаторов является обсуждение работы агитаторов на заседаниях партийных бюро. К сожалению, в этом учебном году такие обсуждения проводятся редко.

Основная форма работы с агитаторами — семинары, на которых агитаторы заслушивают сообщения о рекомендуемых темах. Значительно реже на этих семинарах проводится обмен опытом работы. Такой обмен опытом позволил бы улучшить всю агитационную работу.

До сих пор работа агитаторов систематически не контролируется. Агитатор Г. Ф. Соколов в прошлом году почти не работал в группе, провел всего одну беседу — «О систе-

ме зарплаты» (15-я группа факультета механизации).

Из доклада зам. декана А. И. Винокур и выступлений коммунистов на собрании факультета механизации видно, что партийное бюро недостаточно занимается вопросом воспитания студентов, а агитационная работа проходит формально, в отрыве от жизни студентов.

Агитаторы, не зная жизни студентов, не оказывают большого влияния на них. На семинарах не проводится обмена опытом работы, поэтому они не всегда удовлетворяют агитаторов. Партийное бюро больше интересуется количеством бесед, называнием тем.

Нет еще достаточной дисциплинированности и среди агитаторов. На проведенном институтском семинаре из 150 агитаторов присутствовала только половина.

На партийном собрании землеустроительного факультета в обсуждении вопроса об агитационной работе в группах приняли участие почти все агитаторы. И здесь тоже возник вопрос о тематике бесед и формах агитационной работы. Выяснилось, что не все агитаторы работают в группе «с душой».

Плохо, что за все время занятий в этом году на факультете не было ни одного семинара для агитаторов. Задача агитатора — сплотить группу, научить студентов работать, заинтересовать, воспитывать активность, научить защищать честь своего коллектива.

Для того, чтобы беседа стала живой, следует поговорить и о международном положении, и о жизни группы, но надо ставить и вопросы, связанные с культурными запросами молодежи, с вопросами организации быта, помочь организовать отдых.

Г. МАЛОВА, преподаватель.



Первокурсники на лекции по истории КПСС.

Фото А. Воропаева.

Начиная с первых курсов

Дисциплины, которые определяют профиль специалиста, на факультете механизации включены в учебный план, начиная с III курса.

За оставшийся сравнительно небольшой промежуток времени получить соответствующие навыки в практическом применении теоретического курса каково-либо специального предмета в полной мере невозможно.

Студенты старших курсов считают, что специальные предметы, которые носят описательный характер, можно вводить, начиная с первых курсов. Это имеет большое значение потому, что студент, поступивший на факультет, убеждается в правильности выбранной профессии.

Большое желание изучать профилирующие дисциплины будет стимулом в повышении успеваемости.

Практика студентов первых трех курсов будет находиться в тесной взаимосвязи с теорети-

ческим материалом, что даст лучшую усвояемость и устранит штурмовщину в изучении специальных дисциплин.

Нужно сказать, что деканат, налаживая практику, изыскивает возможности. Решение деканата проводить практику в два периода (в весеннюю и осеннюю полевые кампании) встречено студентами III курса с большим одобрением.

При таком делении практики мы не только увидим большинство сельскохозяйственных машин в работе, но и сможем сами на них поработать.

Во время уборочной нам предстоит работать на зерноуборочных машинах. Возникает вопрос: в качестве кого?

Зерноуборочные машины мы ведь еще не изучали. Могут сказать, что это небольшие трудности и мы пасуем перед ними.

Нет. Тут дело не в трудностях, а в том, что практика после теоретического изложения

курса дает во много раз больше пользы, чем практика, предшествующая теории.

К тому же меньше было бы постоянных анекдотических случаев со студентами-практикантами, когда, например, комбайнер говорит, что нужно «поставить стол» (в приемную камеру), то студент думает о обыкновенном обеденном столе.

Говоря об улучшении подготовки специалистов, нужно учитывать не только разгрузку рабочего дня студента и повышение качества преподавания, но и наиболее рациональное размещение профилирующих дисциплин в учебном плане.

Нам кажется, что если изучение зерноуборочных машин было бы введено хотя бы со второго семестра III курса, то это явилось бы важным условием в изучении данной дисциплины.

В. ЧИГИН, студент III курса факультета механизации.

О развитии самостоятельности

В письме Министерства высшего образования обращено внимание на развитие подлинно самостоятельной работы студентов и преодоление элементов натаскивания и «школярства» в системе обучения. В частности, в отношении лабораторных работ прямо указано, что нет необходимости во всех без исключения случаях руководить каждым шагом студента и неотступно наблюдать за его работой в лаборатории. Это положение отражено и в плане мероприятий по учебно-методической работе нашего института на 1956-1957 учебный год.

Учитывая, что студенты агроэкономического факультета уже на I курсе проходят лабораторную практику, мы считали возможным перейти на самостоятельное выполнение студентами II курса лабораторных работ по почвоведению.

В прошлом перед началом практики преподаватель три-четыре часа пересказывал методы работы. Студенты записывали ход работы.

Разумеется, после 6—7 часов учебных занятий по расписанию студенты устанавливали и записывали методику механически. Во время выполнения лабораторной работы они постоянно обращались к вопросам. Преподаватель не мог выйти из лаборатории.

В этом году, в соответствии с новыми указаниями, практика проводилась так. Заранее были составлены и отпечатаны методические разработки, в которых описан ход работ и даны теоретические обоснования методов. Методические разработки выдавались студентам за несколько дней до начала работы.

Затем проводился коллоквиум, во время которого проверялась подготовленность студентов к практике и показывались технические приемы по выполнению тех или иных процессов.

Неподготовленные студенты в лабораторию не допускались.

Все это должно было способствовать сознательному выполнению работ. Как и предполагалось, студенты почти не обращались с вопросами к преподавателю. Им был ясен ход анализа. Однако самостоятельной работы... не получилось. Как и в прошлые годы, преподаватель не мог оставить студентов. С большинством из восьми подгрупп занятия проходили примерно так: «Во время практических занятий учитель должен следить за правильным проведением опытов, предупреждать и исправлять ошибки при выполнении операций» (из программы по химии для средней школы).

Иными словами, практика проходила с явными элементами «школярства».

Почему?

Большинство студентов II курса агроэкономического факультета не владеет техникой лабораторного анализа. Они не умеют правильно взвешивать на аналитических и технических весах, путают нагревательные приборы, колбы, стаканы и другую посуду, не имеют твердых навыков в приемах титрования.

В результате этого преподаватель вынужден постоянно присутствовать на занятиях, предупреждать и исправлять ошибки при выполнении операций.

Где же студенты должны твердо освоить правила взвешивания и элементы лабораторной техники?

Просмотрев программы лабораторных работ по почвоведению, физиологии растений и органической химии (II курс), а также агрохимии (III курс), мы убедились, что по этим дисциплинам на лабораторных занятиях студенты обязаны выполнять только предметные задачи.

В программе по курсу неорганической химии (I курс)

прямо указано: «Знакомство с важнейшими лабораторными приборами, посудой и горелкой. Знакомство с техническими весами».

В программе по курсу аналитической химии (I курс): «Технические и химико-аналитические весы. Правила взвешивания... Посуда, приборы и аппаратура в весовом анализе», «Установка титра».

Наконец, в программе по физике (I курс): «Взвешивание на аналитических весах».

Из этого видно, что на I курсе в задачу трех лабораторных практик входит обучение правилам взвешивания и обращению с лабораторным оборудованием.

Нам кажется, что правилам взвешивания следует обучать не на трех практиках, а на одной, но зато основательно. И не нужно жалеть времени на эту работу.

Лабораторную технику, по нашему мнению, следует хорошо освоить на практике по аналитической химии, сократив объем качественного анализа и увеличив объем количественного анализа.

Таким образом, для развития самостоятельности студентов в лаборатории необходимо пересмотреть программы работ по трем практикам на I курсе и уделить значительно больше времени взвешиванию и изучению лабораторной техники за счет сокращения времени на другие задачи, не имеющие большого значения в сельскохозяйственном анализе почв, растений и удобрений. Это обучение должно быть предоставлено не нескольким, а одной конкретной кафедре.

Переход на самостоятельную работу в лаборатории зависит не только от кафедр. Это в значительной степени зависит и от студентов.

Наблюдается недостаточно серьезное отношение некоторых студентов к лабораторным занятиям по химии и физике.

«Нам это не пригодится», — считают они. Студенты I курса должны коренным образом изменить отношение к лабораторным практикам.

Для перехода на самостоятельную работу студентов в лаборатории нужно подготовить соответствующим образом и лаборантов. Лаборанты должны проявлять больше инициативы на занятиях, не быть пассивными наблюдателями.

Несколько слов об учебном плане агроэкономического факультета и использовании материала теоретических дисциплин.

При проведении лабораторных занятий бросается в глаза неумение студентов вычислить по готовой формуле тот или иной результат. Разделив 91 на 5, некоторые студенты получают 1,82, а при делении 100 на 95,6 — 1,004 и т. д.

На I курсе введена дисциплина «Основы высшей математики» (70 часов). Не лучше ли вместо нее ввести курс «Техника вычислений»?

Учебный план агроэкономического факультета мало отличается от плана агрономического факультета. Например, по почвоведению одно различие: лабораторная практика сокращена до 20 часов (вместо 50 часов).

Вряд ли это разумное различие. Если оно необходимо, то не за счет практики, а за счет теории.

Отличается план и отсутствием коллоидной и физической химии. Почвоведу (возможно, и физиологу) приходится дополнительно читать лекции об общих свойствах коллоидов.

В «Рекомендациях методической конференции» (январь 1956 г.) предлагается шире ис-

пользовать материал общетеоретических дисциплин, в частности по физике и химии.

При изложении курса почвоведения с основами геологии приходится опираться на ряд положений физики и химии. И следует сделать упрек в адрес кафедр физики и химии, что они не уделяют значительно большего времени ряду вопросов, имеющих серьезное значение при изучении биологических дисциплин.

Многим студентам следует обратить внимание на вопросы поверхностных и капиллярных явлений, биферности, гидролиза. Некоторые путают написание калия и кальция, гипса и известки, не помнят валентности ионов.

В биологии огромное значение имеют соединения азота, фосфора, калия, магния, кальция, натрия, серы, кремния, железа. Этим соединениям нужно уделять большее внимание.

Если учесть, что в средней школе физике отводится 556 часов, а неорганической химии — 193 часа, то в вузе можно уже эти дисциплины излагать в соответствии со спецификой факультета.

А в отношении физики на биологических факультетах можно сказать, что замена общего курса агрофизики не ухудшит, а улучшит подготовку агрономов.

Разумеется, к почвоведению также могут быть претензии со стороны кафедр земледелия, агрохимии и других. Возможно, мы не уделяем должного внимания тем вопросам, которые нужны студенту на старших курсах.

Поэтому пора поговорить серьезно об узких программах (в смысле затрачиваемого времени на отдельные темы), чтобы перестроить свою работу в соответствии с письмом Министерства высшего образования.

Н. БОГДАНОВ, доцент.

КОМСОМОЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ

В комитете ВЛКСМ

На прошлой неделе в комитете комсомола был заслушан отчет о работе академического сектора землеустроительного факультета (ответств. В. Скокленко).

Прошла почти половина учебного года, и уже пора подвести итоги работы комсомольских организаций, выяснить, какова была их роль в борьбе за посещение лекций, своевременную сдачу заданий и курсовых проектов.

Что же показал отчет?

Во-первых, и это главное, комитет комсомола никакой помощи не оказал В. Скокленко, как непосредственно отвечающей за академическую работу на факультете.

Во-вторых, сама В. Скокленко, не зная, как организовать работу, много бегала, пыталась что-то сделать, но положительных результатов не добилась.

Была, например, организована рейдовая бригада по проверке сдачи заданий, посещения занятий и т. д.

30 ноября, совершив рейд, бригада обнаружила очень много недочетов. Однако это хорошее начало было сведено на нет тем, что члены рейдовой бригады обо всех недостатках сообщили курсовым бюро с расчетом, чтобы уже они обязали секретарей групп на собраниях разобрать поведение нерадивых, прогульщиков и отстающих.

Совершенно правильным было заявление Н. Корулько, что такой метод является порочным. И действительно: сколько уже было говорено о том, что группа — центр комсомольской жизни, что именно в группе, создав нетерпимую атмосферу для прогульщиков, можно добиться успеха!

А получается, с одной стороны, что «сверху» натаскивают: вот, мол, у вас, ребята, в группе такие-то и такие-то прогульщики. Разберите их.

С другой стороны, пока это дойдет до группы (рейдовая бригада, курсовое бюро, секретарь группы) пройдет очень много времени.

На зоотехническом факультете делают иначе. Там сразу же после обхода рейдовой бригады выпускается «молния». И опыт показал, что это — оперативное и верное средство воздействия. Сюда же относится и выпуск сатирических листов.

Ни того, ни другого на землеустроительном факультете не делалось. Совершенно не велась работа с первокурсниками, хотя ясно, что именно на этом участке нужно проявить максимум старания.

На факультете не было собраний по производственной практике, нет никакой связи с деканатом. Пока идет дискуссия о свободном посещении лекций, многие студенты уже перестали ходить на лекции по политической экономии и истории КПСС. Как видно, о сей дискуссии вопрос для очень многих слишком прост...

Обо всем этом знает секретарь факультетского бюро И. Власов, но мер не принимает.

Заслуживает внимания опыт агрономического факультета в борьбе за посещаемость занятий и сдачу заданий. Здесь давно практикуется проведение в группах во время перерыва между занятиями пятиминуток. По свежим следам, остро и резко вся группа осуждает прогульщиков и явных «штормовщиков».

Комитет комсомола решил работу академического сектора землеустроительного факультета признать **неудовлетворительной** и указал М. Громиковой и Г. Шевелеву, отвечающим за академическую работу в комитете комсомола, на ряд недостатков в работе.

Каким должно быть собрание?

Комсомольское собрание отражает всю жизнь первичной комсомольской организации. Комсомольцы на собраниях обсуждают свои задачи, учатся правильно решать возникшие вопросы.

Собрание повышает сознательность комсомольцев, воспитывает у них непримиримость к недостаткам, чувство коллективности и ответственности за порученное дело.

Но эти задачи собрание может решить тогда, когда оно хорошо подготовлено.

Успех собрания зависит от остроты и жизненности обсуждаемых вопросов, от подготовленности докладчика и степени активности комсомольцев.

Важным моментом при подготовке собрания является правильный выбор повестки дня.

Готовя собрание, секретарь и комсомольское бюро должны заранее глубоко продумать повестку дня и четко ее сформулировать.

Повестка дня собрания определяется исходя из задач, стоящих перед группой, курсом, из интересов и запросов комсомольцев.

Комсомольцы охотно посещают собрания, на которых идет речь о дружбе и товариществе, о воспитании характера и т. д.

Посещение собраний скучных, с однообразной повесткой стало для многих членов ВЛКСМ обязанностью не всегда полезной.

Нужно заранее известить комсомольцев о предстоящем собрании. А самое главное — комсомольцы должны хорошо понять, что намеченные вопросы им предстоит обсудить самим и вынести **собственное решение**, а не присутствовать в качестве «приглашенных».

В период подготовки к собранию комсорги, члены бюро должны беседовать с комсомольцами, рассказывать им о

повестке дня, помогать подготовиться к выступлению.

Это не означает, что комсомольцы заранее «инструктируются», как и по какому вопросу им следует выступать, или снабжаются шпаргалками.

Речь идет о дружеской помощи, о совете более опытных товарищей — как лучше подготовиться к выступлению на собрании.

На прошедшем собрании 33-й группы зоотехнического факультета по учебным вопросам комсомольцы выступали активно.

Председателю собрания не требовалось обращаться к комсомольцам: «Кто желает выступить? Сколько будем молчать?» и т. д. Здесь не только один комсорг З. Мохова готовилась к собранию.

Активность комсомольцев на собрании, качество собрания во многом зависят от доклада. Это заставляет актив группы, бюро курсов серьезно относиться к его подготовке. Им надо оказать помощь докладчику в подборе нужного материала, всесторонне изучить вопрос, который выносится на обсуждение.

Не было пользы от собрания в 11-й группе агрономического факультета, где комсорг А. Ткач один готовился к собранию.

Как оно прошло? Кончился доклад об успеваемости и дисциплине в группе. Нельзя сказать, что он был не содержательный и не конкретный, но желающих выступать все-таки не было.

На вопросы председательствующего: «Почему никто не просит слова? Кто желает выступить?» — комсомольцы отвечали: «А что говорить? Все ясно! Комсорг рассказал подробно. Давайте голосовать!».

Так и не получилось обсуждения. Подобная картина, к сожалению, у нас наблюдается

К предстоящей научной жюри конференции нашего института

По плану института в феврале состоится научно-методическая конференция о вводной лекции.

Эту тему следует признать актуальной, имеющей большое значение в улучшении учебного процесса.

Хочется высказать некоторые соображения по вопросам организации этой конференции. Вводная лекция читается, как известно, перед началом всего курса, а иногда и перед наиболее крупными разделами этого курса.

Хотя читается она раз (редко — два раза) в году — значение этой лекции велико. Вводная лекция должна **вести** слушателей в курс той дисциплины, которая будет читаться на протяжении целого года.

Как известно, вводная лекция должна освещать следующие положения:

предмет, содержание читаемой дисциплины, круг вопросов, который в ней освещается, изучается;

метод, который используется в этой дисциплине, для изучения отдельных вопросов и всей науки в целом;

место, которое данная наука занимает среди других наук, связь ее с другими науками;

место, которое данная наука занимает в подготовке специалиста определенного профиля, определенной специальности;

роль и значение этой науки в народно-хозяйственной жизни нашей страны;

основные этапы развития этой науки, краткая история ее зарождения и роста. Имена наиболее крупных ученых, содействовавших ее обогащению;

роль отечественных ученых в развитии этой науки, вклад этих ученых в развитие мировой науки;

роль и место данной науки в реализации решений партии и правительства по наиболее крупным проблемам жизни нашей страны;

объем (в часах) и место данной науки в учебном плане;

порядок изучения этой дисциплины данными слушателями;

рекомендуемая литература.

Мне кажется, что лекция примерно по такому плану может обеспечить предварительное, но достаточно полное ознакомление студентов с дисциплиной, над которой им придется работать.

Можно утверждать, что от вводной лекции в известной степени зависит отношение студентов к этой дисциплине в дальнейшем. Ес-

Товарищи читатели!

Ждем ваших предложений по вопросу вводных лекций.

еще на многих собраниях.

Если доклад неконкретен или представляет собой очередную «нотацию», то горячего обсуждения не получится.

Собрание должно своевременно открываться. Обстановку надо создать непринужденную, товарищескую, чтобы каждый чувствовал себя хозяином. Не беда, если некоторые товарищи нарушили регламент, если вспыхнет горячий спор — значит, вопрос задел людей за живое.

Часто поручают вести собрание «более опытному» товарищу. Надо всем давать возможность вести собрание в группе.

На собрании надо обязательно вести протокол.

Необходимо ли на собрании принимать решение? Некоторые товарищи с факультета молочной промышленности считают, что совсем не нужно принимать решение собрания в группе. Нет, решение следует **принимать, конкретно, по важнейшим вопросам.**

Организация работы по выполнению принятых решений, проверка исполнения — один из важнейших моментов в работе комсорга, бюро.

Нужно систематически проверять выполнение решений собрания и в процессе проверки направлять усилия комсомольцев на устранение выявившихся недостатков.

Проверка исполнения решения должна начинаться сразу же вслед за принятием решения.

На кого возлагается ответственность за выполнение намеченных дел? Чаще всего на секретаря или члена бюро.

Организация подготовки и проведения собрания должна быть такова, чтобы собрание действительно оправдывало свое назначение.

В. МАКСИМОВ,
член комитета ВЛКСМ.

лекции

ли студенты поняли важность этой дисциплины для них, если лектор вызвал у них интерес к этой науке, то можно рассчитывать на серьезное изучение студентами этой дисциплины, на серьезную работу над ней.

Само собой разумеется, что все указанные вопросы нельзя изложить в 30—40 минут. На это стоит отвести два и даже три часа: это окупится сторицей.

Поэтому, мне кажется, неправильно поступают те товарищи, которые скороговоркой «расправляются» с вводной лекцией за полчаса, якобы потому, что скупо, мало часов отведено на данную дисциплину по учебному или рабочему плану.

Большое значение имеет и сама форма чтения вводной лекции, поскольку она по своему содержанию значительно отличается от обычной лекции по курсу: в ней нет выводов, формул, нет табличного и другого сугубо конкретного материала.

Поэтому хотелось, чтобы был организован обмен опытом чтения таких лекций. В частности, было бы крайне интересно на самой конференции заслушать несколько лекций. Эти лекции следовало бы подбирать таким образом, чтобы они представляли различные группы родственных наук.

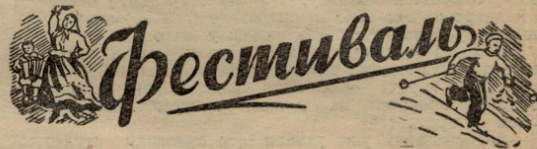
Например, лекция по агрономической химии была бы близкой по своему характеру и содержанию к остальным химическим дисциплинам, а также к почвоведению и к земледелию.

Лекция по теоретической механике могла бы «представлять» группу дисциплин прикладной математики, а вводная лекция к курсу «Экономика сельского хозяйства» была бы характерной для группы социально-экономических кафедр и дисциплин.

Конечно, возможен и другой какой-либо подбор кафедр, но заслушивание нескольких лекций опытных педагогов на самой конференции было бы очень полезно для многих научных работников, притом не только молодых или начинающих, и дало бы возможность само обсуждение на конференции вести на конкретном материале.

Необходимо учесть, что обсуждение вопроса о том, как должны читаться вводные лекции, для обсуждения вряд ли будет особенно продуктивно без конкретного материала.

Л. ЧЕРНУХИН,
доцент.



Спортивные игры

Спортивные игры проводятся по лыжам, конькам, штанге, гимнастике, стрельбе, шахматам и шашкам.

Первыми в борьбе вступили лыжники. Они открыли зимний сезон эстафетами 4×5 км у мужчин и 3×3 км у женщин.

Команда факультета механики, выступавшая в составе первокурсников В. Горбачева, В. Горчакова, Л. Балагурова и А. Шалавина, с первого этапа возглавила гонку и финишировала первой со временем 1 час 19 мин. 17 сек.

Второй финишировала команда землеустроительного факультета, ее время 1 час 22 мин. 13 сек.

Лучший результат на дистанции 5 км у П. Капустина (землеустроительный факультет) — 19.03, вторым был А. Шалавин (факультет механики) со временем 19.26, третьим — А. Толстов со временем 19.37.

У женщин победила команда землеустроительного факультета со временем 43 мин. 42 сек. Она выступала в составе

В. Тосик, Г. Полстоваловой и М. Соловьева.

Второе место заняла команда зоотехнического факультета, на третьем месте команда экономического факультета.

Лучший результат 3 км у М. Соловьевой — 13.37. На втором месте В. Тосик — 14.05, на третьем А. Шахворостова — 14.25 (экономический факультет).

В общекомандном зачете по трем командам первое место занял с 8 очками факультет механики, второе место с 10 очками занял землеустроительный факультет. На третьем месте зоотехнический факультет — 15 очков.

На последнем месте факультет молочной промышленности — 30 очков.

В. ШАЛАВИН,
главный судья соревнования, судья Всесоюзной категории.

На снимке: команда землеустроительного факультета — победитель среди женщин. Слева направо — М. Соловьева, В. Тосик и Г. Полстовалова.





К ЭТОМУ АГИТПОХОДУ мы готовились давно. Уже и команда готова, и лыжи смазаны, песни и стихи выучены, пьесу прорепетировали...

Кажется, можно отправляться, а мы все не идем. Нет... снега! Зима есть, а снега — нет! Два раза из-за этого переносился агитпоход.

И вот, наконец, природа сжалилась над нами: ударил мороз, выпал долгожданный снег...

У входа в институт веселое оживление, толпятся студенты агрономического и землеустроительного факультетов. Сразу видно, что это — спортсмены: у каждого за спиной рюкзак, в руках лыжи.

Последнее напутственное слово, команда начальника отряда. И вот мы двинулись в путь.

Идти легко, лыжня хорошая. У всех энергии — хоть отбавляй, настроение превосходное. Слышатся шутки, смех, песни. Иногда останавливаемся и фотографируемся. Фотографии нужны для «потомков», а главное для нас.

Ведь всегда рассказов о походах много: мы, туристы, любим порассказать о своих походных приключениях, а фотографии всегда убедительно действуют на недоверчивых слушателей.

И вот привал — второй участок Сибиринского похода всегда аппетит «волчий», все кажется необычайно вкусным. В один момент уничтожили сладкий горячий чай (между прочим, гораздо вкуснее, чем в нашей столовой) и хлеб, густо намазанный маслом.

А потом, конечно, стали петь:

«Потому что мы — народ бродячий,
Потому что нам нельзя иначе,
Потому что нам нельзя без песни,
Чтобы в сердце не закралась плесень».

Кончился наш привал. С новыми силами в путь! Уже темнеет, а до конечного пункта, деревни Пикетово, далеко. Мы не унываем, упорно идем вперед. В шесть часов, наконец, мы пришли в деревню. Заходим в первую избу, объясняем хозяину, что мы студенты, приехали с концертом. Это явно пришлось по душе хозяину, и он нас сразу пригласил остановиться у него.

Немного отдохнули, а потом стали репетировать: одни вспоминают слова песни, другие поют песни. Наигрывает баян, коротко — обычная предконцертная суматоха. Концерт назначен на 9 часов вечера. Беспокоимся: «Как он пройдет?»

А колхозники уже узнали, что приехали студенты-«артисты». Пришли с нами знакомиться. Пока одни репетировали, другие пошли осмотреть местный клуб. И вот тут-то настроение наше сразу упало.

Очень уж плохо выглядел этот клуб: скамеек нет, освещается он двумя керосиновыми лампами, да и те без стекол... Вспомнил наш институтский клуб, который мы ругаем на каждой конференции. Но этот сельский «уголок культуры» не идет ни в какое сравнение с нашим клубом!

А колхозники уже собрались. Что же делать, грустить некогда, надо начинать концерт.

Волнуемся... Первый номер — «Песня студентов». Поем с большим подъемом. Не знаю, как звучали наши голоса, но пели «с чувством», искренно.

Всем очень хотелось спеть хорошо. Слышим дружные аплодисменты. Значит, понравилось.

Потом выступали наши чтецы. Показали мы небольшую пьесу. Со зрителями полный контакт. Явный успех! После концерта — танцы. Танцевали бы до полуночи, но вдруг кто-то из ребят говорит: «Ох, и проголодался же я». Все сразу вспомнили, что ели в последний раз давно. Отправились на ночлег. Поужинали. Усталости — как не бывало.

Сели в тесный круг, тихо наигрывает баян — мы разучиваем новые песни, вспоминаем последние события, наше недавнее волнение, смеемся.

Настроение отличное: хорошо прожит сегодняшний день!

...А утром мы двинулись в обратный путь. Два дня мы были в походе, а впечатлений — масса.

Главное в таких походах это то, что рождается самое замечательное — дружба!

В. ШАКИН,

студент III курса агрономического факультета.



„ПОРЯДОК!“

Недавно мы решили пойти всей группой на фильм «Весна на Заречной улице». Как всегда, у кассы нашей киноаудитории было много народа.

В. Высоцкий, А. Белов и я помогли навести порядок в очереди. Очередь продвигалась быстро.

Мы стояли далеко от кассы, когда А. Белов и В. Высоцкий,

воспользовавшись удобным моментом, взяли без всякой очереди (которую так ревностно устанавливали!) 8 билетов на десятичасовой сеанс.

Я стал им говорить, что это нечестно, но они на меня очень обиделись и стали доказывать свою правоту: «Билетов мало! Пока дойдет очередь — нам не достанется».

Так мы и разошлись, оставаясь каждый при своем мнении.

А все-таки: честно ли они поступили?

Г. АВИНОВ,

студент II курса агрономического факультета.

Шутки в сторону В РЕДАКЦИЮ

Интересная встреча

Недавно на одном из политических агитаторов группы П.И. Крупник предложил нам встретиться с агрономом-производителем. Все горячо поддержали это предложение.

Были приглашены главные агрономы МТС: И. Т. Борц из Якутии и И. Д. Нестеренко из Иркутской области, которые проходят в нашем институте трехмесячные курсы.

И. Т. Борц рассказал о специальности главного агронома, а И. Д. Нестеренко — о работе колхозного агронома.

В своих выступлениях они подчеркивали, на что обратить особое внимание в институте, с какими трудностями придется сталкиваться на производстве.

— Колхозы и совхозы ждут вас не только как агрономов, но и как организаторов сельскохозяйственного предприятия. Для этого вы должны, выполняя общественные поручения, вырабатывать навыки умения работать с массами, — говорил И. Т. Борц, указывая на то, что некоторые студенты пренебрегают «в кусты» от общественной работы.

Агрономы рассказали о применении мальцевского метода обработки почвы, о раздельной уборке и о других вопросах.

Польза такой беседы, где мы узнали многое о своей специальности, бесспорно большая.

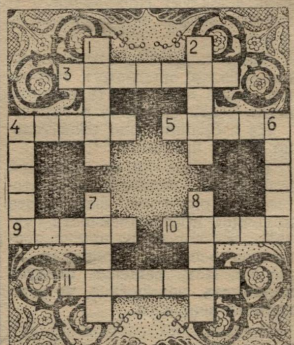
Мы советуем студентам и другим группам устраивать встречи с производственниками. Это очень поможет в работе.

Ведь не секрет, что некоторые из нас (особенно студенты I и II курсов) имеют туманное представление о своей специальности.

Через нашу газету «Кировец» мы еще раз хотим поблагодарить И. Т. Борца и И. Д. Нестеренку за интересную встречу.

Б. САГИНДЫКОВ,
комсорт 22-й группы агрономического факультета.

В ЧАСЫ ДОСУГА



КРОССВОРД «ЗАГАДКИ»

По вертикали: 1. По горам, по долам ходят шуба да кафтан. 2. Без рук, без ног, под окном стучит, в избу просится. 4. В болоте плачет, а из болота не идет. 6. Сам алый сахарный, кафтан зеленый бархатный. 7. Бел, как снег, в чести у всех. 8. С бороной родится — никто не дивится.

По горизонтали: 3. Не стукнет, не брякнет, а в окно взойдет. 4. Сорок одежек и все без застежек. 5. Скручена, связана, на кол посажена, а по улице пляшет. 9. Не зверь, не птица, а нос как спица. 10. Дедушка без топора мост мостит. 11. Летит птица — небылица, а внутри народ сидит.

Шутки в сторону

— Это что еще за новый отдел? — спросит читатель. Спешим ответить:

Пусть, как сказал когда-то гений,
Отдел сей служит на предмет
Ума холодных наблюдений
И сердца горестных замет.

У отдела «Шутки в сторону» есть предистория: два года назад в «Кировце» печатался «Наш крокодил», а совсем недавно в коридоре 2-го этажа инженерного корпуса общее внимание привлек яркий лист с фотографиями — «Крокодил ходит по институту».

Теперь наши сатирики, фотографии и художники заявили, что в каждом новом номере «Кировца» будет появляться отдел «Шутки в сторону».

Скептически настроенные члены редакционной коллегии усомнились: «А хватит ли пороку? Хватит ли сатирического материала? А вдруг не о чем будет писать, если недостатки исчезнут?» Но оптимистичные сатирики утверждали, что пороку и материалов хватит, что недостатков еще тоже пока хватает, поэтому — за дело!

Итак, с чего начать? Сегодня поговорим о новшествах и изобретениях.



Перед вами знакомая картина. Отгородившись от преподавателя, а следовательно — от всего внешнего мира, студентка 32-й группы гидромелиоративного факультета А. Андреева углубленно работает над переводом астрономического количества «знаков» по английскому языку. Это происходит на лекции по деталям машин.

Возникает вопрос: а что же А. Андреева будет делать в занятиях по английскому языку? Неужели — готовиться по курсу деталей машин?

Мы предлагаем назвать этот метод «АЧ», что означает «Агрегат чемоданный». Впрочем, один товарищ предложил назвать его по имени изобретателя: «Андреевский Чемодан».

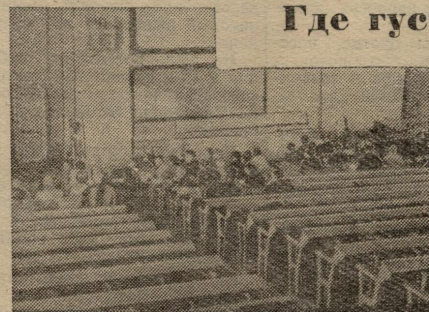
Где пусто



А вот еще одна знакомая картина: лекция по электротехнике в аудитории № 25 инженерного корпуса. Обратите внимание на находчивость и изобретательность студентов, которые ухитряются, невзирая на тесноту, вести конспект на коленях или сидя на подоконнике.

Вероятно, учебная часть, планируя аудитории, полагает, что это — единственный метод спать, вилотную сблизить колени.

Впрочем, не всегда. Достаточно взглянуть на нижний снимок, чтобы убедиться, что в аудитории № 44 на этот раз слишком большой простор. Здесь на семинаре присутствует всего одна группа и из 600 мест занято 20!



Где густо

На сегодня мы кончаем обзор изобретений и усовершенствований.

Кто окажется следующим действующим лицом? Только — всерьез. «Шутки в сторону!»