

Кировец

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 33 (321)

Четверг

20

декабря

1956 г.

Год изд. 13-й

Цена 20 коп.

Сегодня в номере:

- ♦ О чем говорили делегаты V профсоюзной конференции — 1 стр.
- ♦ Статья председателя колхоза Л. Г. Фридлянда о производственной практике — 3 стр.
- ♦ Письмо выпускника нашего института Ю. Хмелевского — 2-3 стр.
- ♦ Статья Г. Архиповой и Н. Захаровой о делах учебных — 2 стр.



★ Хорошую инициативу проявила редколлегия стенной газеты «Гидротехника», вывесив на видном месте план номеров на 1957 год.

★ Член-корреспондент ВАСХНИЛ М. И. Тихомиров выступил перед студентами, преподавателями и служащими института с рассказом о своей поездке во Францию в составе советской делегации.

★ В научном фонде библиотеки привлекает внимание выставка, посвященная 100-летию со дня рождения Г. В. Плеханова. На выставке представлены труды Г. В. Плеханова, газетные и журнальные материалы о нем.

★ Состоялся семинар членов редакционных коллегий стенгазет факультетов. Был проанализирован последний номер «Гидротехника». Затем завязались разговоры о жанрах корреспонденции.

★ Студенты III курса зоотехнического факультета поладились со студентами того же курса агрономического факультета. Они побывали друг у друга на вечерах, обменялись концертными художественной самодеятельности.

★ С интересной программой «Мы с вами знакомы?» выступили участники художественной самодеятельности гидромелиоративного факультета. Зрители горячо встретили эстрадный оркестр и квартет под управлением студента В. Гурова, солистов В. Косач, Э. Бишоп, Л. Сергееву, Б. Лисота и других. С остроумным юмором на студенческие темы выступил А. Щитов.

★ В минувшее воскресенье состоялись гонки сильнейших лыжников города. В беге на 10 км победил преподаватель кафедры физического воспитания нашего института Г. И. Попов со временем 36 мин. 06 сек. На третьем месте — П. Капустин (землеустроительный факультет). Среди женщин на III месте Р. Соловьева (землеустроительный факультет).

★ В киноаудитории сегодня демонстрируется фильм «Правосудие». 21, 22 и 23 декабря — фильм-спектакль «Хозяин гостиницы» К. Гольдони. 24, 25 и 26 декабря — новый художественный фильм «Капитан «Старой черепахи».

★ «Что значит быть культурным?» — так называлось комсомольское собрание, состоявшееся на экономическом факультете. С интересным докладом на эту тему выступила студентка IV курса Е. Рева.

★ 17 декабря в помещении Дворца культуры имени Баранова состоялась открытие городского студенческого клуба. После пролога, исполненного студентами педагогического института, наш театральный коллектив показал монтаж обзора «Озорная дюжина». Затем начался бал. В выступлениях принял участие эстрадный квартет под руководством студента гидромелиоративного факультета В. Гурова.

Новый состав месткома

- Г. П. Салыгин — председатель месткома.
В. Р. Катышев — зам. председателя месткома.
В. И. Ирижико и Н. Д. Фролов — производственная комиссия.
И. Т. Обушенко и М. П. Иванов — жилищно-бытовая комиссия.
Л. Г. Можаяева, Н. А. Знаменко и А. Г. Болучевский — культурно-массовая комиссия.
Е. К. Левченко и Н. П. Ищенко — комиссия по работе с детьми.
Н. С. Растегаев — вопросы огородничества.
В. Г. Марьясов — вопросы охраны труда.
А. Т. Горбунов — расценочно-конфликтные вопросы.
К. Н. Попова — кассирша месткома.
РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ: — Л. М. Павлова, Ф. И. Выров и Г. В. Зуев.
ТОВАРИЩЕСКИЙ СУД: — Н. А. Колесов, Г. Г. Макаровский, А. Ф. Зенкова, А. З. Ламбин, Н. М. Киселев, М. Д. Верменичева и С. Т. Миселев.

Устраним недостатки в нашей работе

(С V профсоюзной конференции института)

НА ДНЯХ состоялась отчетно-выборная профсоюзная конференция института. Был заслушан и обсужден отчетный доклад председателя МК М. А. Канивец, избран новый состав месткома.

М. А. Канивец отметил, что профсоюзная организация проделала значительную работу, направленную на выполнение коллективным институтом решений партии и правительства по улучшению подготовки высококвалифицированных специалистов сельского хозяйства.

Коллектив института в этом году оказал большую помощь колхозам области в проведении сельскохозяйственных работ.

Профсоюзная организация принимала активное участие во всех политических кампаниях. Члены нашей профсоюзной организации на своих собраниях выразили гневный протест против империалистической агрессии в Египте и, движимые чувством солидарности, оказали денежную помощь египетскому народу.

Отчетный доклад по многим вопросам был самобличительным и затрагивал наиболее важные вопросы жизни профсоюзной организации.

Делегаты конференции в прениях подвергли справедливой критике недостатки в работе МК и профсоюзной организации, вскрыли причины этих недостатков и подсказали пути их устранения.

Отмечалось ослабление работы профбюро хозяйства (В. К. Матюшин, Е. К. Злобина), профбюро экономического факультета (А. К. Шеметов) и учхоза № 2 (Н. К. Усова).

ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАДАЧ

Отмечая положительную работу профсоюзной организации в решении производственных задач, в улучшении учебной и научно-исследовательской работы, делегаты вскрыли и ряд серьезных недостатков.

Производственная комиссия (председатель Б. И. Зюзов) не возглавила борьбу за повышение производительности труда, укрепление трудовой дисциплины, организацию социалистического соревнования на производственных участках.

Не учитывалось важное значение производственных совещаний для повышения политической и трудовой активности, для устранения недостатков в работе, выявления внутренних резервов производства.

Такое пренебрежительное отношение к производственным совещаниям, нежелание прислушаться к голосу рабочих и служащих есть не что иное, как одна из форм зажима критики снизу.

Н. Ф. Рябенко говорил: «Если бы чаще созывали производственные совещания в хозяйственной части, прислушивались к голосу рабочих, то давно бы заставили инженера-строителя Г. Ф. Иванчицкого работать как следует».

Инженер не контролирует работу строителей, не знает, что они делают. Давно пора проверить, как используются строительные материалы».

На конференции делегаты спрашивали: почему А. Е. Сафронова (директора учхоза № 1), потерявшего авторитет в коллективе, грубо обращающегося с рабочими, в результате чего половина старых рабочих ушла с работы, все еще держат на руководящей работе?

К голосу рабочих и здесь не прислушиваются...

ПОЛНЕЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПРАВА ПРОФСОЮЗА

Предметом особого внимания профсоюзов является повседневная работа о повышении материального благосостояния советских людей. Профсоюзы обладают для этого всеми правами и материальными возможностями.

Они заключают с администрацией учреждений коллективные договоры, осуществляют контроль проведения мероприятий по охране труда и технике безопасности.

Профсоюзу дано право контроля строительства жилищных и культурно-бытовых учреждений, работы торговых организаций и предприятий общественного питания, медицинских и детских учреждений.

Делегаты в своих выступлениях отмечали, что МК не использовал полностью своих прав и возможностей.

З. И. Никитина сказала: «Наш профсоюз не защищает интересов работников. Отопление ввели поздно. Оно до сих пор не организовано как следует. Многие преподаватели и студенты из-за холода в помещениях болеют».

Командант Х. Г. Гуди недостаточно обеспечивает работу своего участка. Стекла в некоторых аудиториях выбиты, фоточки без стоек. Здесь — вина и хозяйства. Ремонт вовремя не был организован».

Соглашение по охране труда и технике безопасности дирекцией выполнено только на 54%.

До сих пор еще не установлены вентиляторы в кухне, в учебной картографии, не сделано ограждение электрического кабеля и щитка на кафедре сельскохозяйственной химии и на кафедре сельскохозяйственных машин. Во многих лабораториях плохое освещение, нет лампочек.

Преподаватель физкультуры Б. Д. Бражников рассказал: «Плохо наша хозяйственная часть проводит ремонт помещений. В спортивном зале пол сделан безобразно плохо. Там опасно проводить занятия».

Перестали пол и потолок в моей квартире. Плахи убрали, а наложил пищевые доски. Везде щели, холод».

Н. М. Москвин из жилищуправления — безынициативный человек. На все просьбы у него один ответ: «Мне прикажут — буду делать». Никто из работников жилищного не контролирует ремонтных работ».

За отчетный период РКК разобрала 34 заявления рабочих и служащих о неправильном увольнении, о неправильном начислении зарплаты. В подавляющем большинстве просьбы подавших заявления удовлетворены.

Это говорит о том, что у нас есть еще люди, нарушающие советские законы о труде. Против отрицательных, чуждых природе Советского государства явлений В. И. Ленина и призвал советские профсоюзы вести неклассовую экономическую борьбу».

Большое значение в деле улучшения материального положения трудящихся имеет огородничество.

Об этом говорила в своем выступлении О. Н. Зотова: «Мы ездил в Челябинск не для того, чтобы учиться, как картошку сажать... Мы ездил, чтобы посмотреть, как там соз-

дан плодовый сад в 200 га. Члены профсоюза должны принять участие в коллективном садоводстве».

ВОСПИТАНИЕ ТРУДЯЩИХСЯ

Роль профсоюза как школы коммунистического воспитания трудящихся особенно велика в настоящее время.

Культурно-массовая комиссия МК (председатель Н. Н. Сахарова), опираясь на профсоюзный актив, проделала значительную работу по политическому воспитанию членов профсоюза, развертыванию агитационно-массовой работы, художественной самодеятельности, физкультурной работы.

Директор института М. А. Михайленко в своем выступлении остановился на усилении воспитательной работы со студентами.

«За годы пребывания в институте, — сказал он, — студент формирует свое мировоззрение. Преподаватели, рабочие и служащие института своим поведением, своим отношением к работе воспитывают студентов».

Если преподаватель пришел неподготовленным на занятия — он воспитывает безответственное отношение студентов к работе.

Грязь в помещении воспитывает неряшливость в работе. Вопросы воспитательной работы будут обсуждаться на Ученом совете, на студенческих собраниях».

Значительное место в своем выступлении М. А. Михайленко посвятил жилищному строительству в институте. Нам придется в ближайшие годы, не дожидаясь ассигнований министерства, строить жилые дома хозяйственным способом.

Подготовкой к этой работе нужно заниматься уже сейчас. Необходимо шире поощрять и индивидуальное строительство работников института.

Над решением этого вопроса должна работать и профсоюзная организация института.

Командант общежития В. К. Матюшин сказал: «Часть студентов ведет себя в общежитии крайне грубо, недисциплинированно. Их нужно воспитывать».

Вместе с тем выступление В. К. Матюшина было насыщено грубыми и безответственными выражениями вроде «местом настолько обогател, что подрывает мой авторитет».

В. К. Матюшин утверждал, например, что некоторые научные работники, бывая в общежитиях, не помогают командантам, а, наоборот, обостряют отношения между ними и студентами (!?).

В. Чистяков рассказал об опыте клубной работы московских вузов, который нам следует перенять. «У нас избрано правление клуба. Но оно не знает, что делать».

В московских же вузах в правлении клуба сосредоточены представители всех общественных организаций, они по-деловому решают все вопросы. Их решения имеют силу.

У нас же правление клуба не может решить самых простых вопросов... До сих пор не могут отремонтировать пол в клубе. Санитарная комиссия обещала закрыть клуб, если не будет выстлан плиткой пол.

Клуб должен стать местом проведения массовых мероприятий. Репетиции нужно проводить в учебных аудиториях.

Сейчас идет подготовка к фестивалю молодежи. Нужно

шире привлекать в художественную самодеятельность рабочих, служащих и преподавателей института».

Делегат В. Чистяков совершенно справедливо критиковал «Кировец» за грубую форму критики, допущенную к одному из преподавателей в статье «В обычный день».

К. М. Кудинова говорила о том, что нужно обратить внимание на улучшение культурно-массового обслуживания отдельных участков учхозов, оборудовать красный уголок для работников хозяйственной части, организовать кружок текущей политики.

Рабочий учхоза № 1 И. Н. Кучеренко рассказал о недостатках в работе Давыдовского участка и ненормальных отношениях между рабочими и управляющим участком тов. Лихосос.

Не вдаваясь в перипетии этих «производственных отношений», можно лишь сделать вывод, что общественным организациям и дирекции института необходимо принять срочные меры по наведению порядка в учхозе № 1.

СИЛА ПРОФСОЮЗА — В ПАРТИЙНОМ РУКОВОДСТВЕ

Решающим условием подъема профсоюзной работы является усиление партийного руководства профсоюзными организациями.

Некоторые факультетские партбюро как бы не верят в силы профсоюзов и стремятся все делать за них...

Принципиальные вопросы деятельности профсоюзов (участие их в производственной деятельности, защита интересов трудящихся) должны заслушиваться на заседаниях факультетских партбюро.

Испытанным средством улучшения работы профсоюзов является усиление связи с массами, развертывание внутрисоюзной демократии, улучшение коллективного руководства.

Нужно учить профсоюзный актив, как работать, как втягивать в общественную работу широкие круги рабочих и служащих. При этом важно подметить заинтересованность человека в тех или иных общественных делах, учесть его склонности.

Всего в прениях выступило 13 человек.

В решении, принятом на основе критических выступлений делегатов конференции, намечены практические меры улучшения профсоюзной работы.

Новому составу местного комитета предложено обеспечить безусловное претворение в жизнь этого наказа.

А. ПЛЕСОВСКИХ.

„Обиженные“ и „оскорбленные“

КАЖЕТСЯ, что совсем недавно студенты приехали с уборочной, с производственной практики...

И каждый решил, что в новом учебном году все будет по-другому: заниматься регулярно («долгой бессонной ночи и волнения»), обязательно записывать лекции («практика показывает» — доверять чужим конспектам рискованно) и, конечно, посещать все занятия («не стоит встречаться лишней раз с деканом»).

Но время идет, первый семестр подходит к концу, а эти хорошие помыслы у некоторых студентов так и остались помыслами.

Все чаще в деканаты поступают докладные от преподавателей: «На занятиях отсутствовало...» или «Группа к занятиям не готова...» и в конце: «Примите срочные меры».

Деканы читают, вздыхают и с грустью размышляют, какие бы новые, более эффективные меры применить к нерадивым студентам.

В коридорах все чаще появляются тревожные «мошники»: «На занятиях отсутствовало...». Следует длинный список студентов, пропустивших занятия. И в заключение: «Позор этим студентам!»

Однако, как ни странно, эта бичующая фраза не трогает бывалые студенческие сердца, и позора особого никто не испытывает. А некоторые даже с возмущением протестуют против критики.

В ОТВЕТ НА КРИТИКУ

Студентам 21-й группы экономического факультета не понравилось, что о них писали в «Кировце»: группа плохо готовилась к семинарам по политической экономии.

После критических замечаний «Кировца» студенты 21-й группы гордо заявили, что теперь они... совсем не будут готовиться к занятиям!

«Оскорбленные», так сказать «невинно пострадавшие», они следующий семинар сорвали.

На комсомольском собрании, где обсуждалось положение в группе, по поручению группы выступил комсорг В. Петер. Он заявил, что в группе все очень хорошо, все к семинарам готовится, все умеют конспектировать и все конспектируют первоисточники, и вообще — всем все понятно.

Не будем спорить против последнего утверждения В. Петера, всем известно, — студенты народ понятливый.

Вызывает сильное сомнение другое — все ли готовится к семинарам, как это пытался представить В. Петер? Ведь семинары в группе срывались неоднократно из-за неподготовленности студентов.

Почему же комсорг скрывает действительное положение дел? Почему некоторые комсомольцы группы поддерживают комсорга и возмущаются справедливой критикой?

На последнем семинаре дела в группе значительно улучшились. Значит, стоит только начать заниматься — и все пойдет на лад!

ОДИН ЗА ТРЕХ

На курсовом собрании студент 41-й группы землеустроительного факультета Н. Новосельцев с возмущением говорил о поведении старосты этой группы В. Агейченко.

Дело в том, что Н. Новосельцев, П. Бу-

зоверов и П. Капустин решили «рационально» использовать учебное время. С этой целью друзья выделяли «дежурного», который записывал лекции, а двое других на занятия не являлись.

«Недогадливый» староста В. Агейченко имел неосторожность отметить отсутствующих. Это и заставило обратиться Н. Новосельцева к собранию за защитой, дескать, вразумите старосту!

Невольно возникает вопрос: а диплом эти студенты собираются получать тоже один на троих? Если так, то пусть их В. Агейченко «не отмечает».

Только не надо возмущаться, если двоих из них за пропуски снимут со стипендии. Это будет справедливо: одна стипендия будет делиться на троих!

Вообще надо сказать, что для многих студентов дискуссионный вопрос о обязательном посещении занятий решился очень легко.

Недавно один студент, гуляя по коридору во время лекции, объяснил свое поведение так: «Я осуществляю свободное посещение занятий».

Это случай не единичный. Студенты II курса землеустроительного факультета очень плохо посещают и лекции и практические занятия.

Очевидно, общественные организации факультетов должны еще раз разъяснить «непонятливым» студентам, что посещение занятий у нас обязательно.

ИЗОБРЕТАТЕЛЬНЫЙ ДУДКИН

Студенты IV курса землеустроительного факультета составляют проект по внутрихозяйственному землеустройству колхозов.

К сожалению, эта работа продвигается очень медленно. Большинство студентов значительно отстает от намеченного графика. И вот изобретательный Г. Дудкин, студент 44-й группы, решил «войти в график». Но сделал он это не совсем обычным способом. А именно: не теряя дорогого времени, скопировал проект у В. Руди. Осталась одна забота — как-то написать объяснительную записку.

А некоторые студенты не проявляют никакой изобретательности, а просто не занимаются.

Б. Чукреев, В. Никитин, В. Мик, Н. Дьяченко, Ю. Семиненко — студенты II курса гидромелиоративного факультета — не проявляют никакого рвения к наукам, не знают элементарных вещей, не могут взять производной от тригонометрической функции, определить направление нормального ускорения и т. д.

На какие-то «особые льготы» надеются студенты 11-й группы экономического факультета. Из 22 студентов этой группы только 5 хорошо отчитывались по лабораторным работам по физике.

Ю. Антонов, А. Осетров, А. Пилипенко, А. Крюков и другие даже перед самыми простыми вопросами вставали в тупик. И как обычно, не ответившие студенты возмущались непреклонностью преподавателя.

Студент этой группы Б. Алексеев так и заявил: «Мы никогда не сдадим зачета, если так строго будут принимать».

На это можно ответить одно: подготовишься хорошо — зачет получишь. Об этом должны помнить все студенты.

Г. АРХИПОВА и Н. ЗАХАРОВА.

Товарищи студенты! Все силы на подготовку к зимней экзаменационной сессии!



ОДИН ИЗ ЛУЧШИХ



Студент V курса экономического факультета В. Васильченко во время своей преддипломной практики работал агрономом в колхозе имени А. И. Микояна, Ульяновского района.

На уборке урожая он применил свои знания техники — возглавил комбайновый агрегат. Агрегатом убрано свыше 600 гектаров высокоурожайных хлебов.

После отличной защиты отчета о производственной практике Владимир Васильченко приступил к дипломной работе на тему: «Организация раздельной уборки».

Фото А. Воропаева.

Хроника научной жизни

На сессии Отделения биологических наук Западно-Сибирского филиала Академии наук СССР член-корреспондент ВАСХНИЛ К. П. Горшенин сделал доклад «Пути освоения почв Сибири и задача почвенных исследований».

В работах сессии приняли участие профессор М. З. Журавлев, доцент В. К. Иванов и аспирант Н. К. Болдырев.

В Томском государственном университете имени В. В. Куйбышева в первой половине декабря состоялось торжественное заседание Ученого совета биолого-почвенного факультета, посвященное чествованию заведующего кафедрой физиологии и биохимии растений доктора биологических наук, профессора Михаила Михайловича Окунцева в связи с пятидесятилетием со дня рождения и двадцатипятилетием научно-исследовательской деятельности.

М. М. Окунцов — питомец нашего института, он окончил агрономический факультет.

В заседаниях Западно-Сибирской зональной комиссии по обсуждению системы агротехнических, зоотехнических и организационных мероприятий, обеспечивающих наивысшее количество сельскохозяйственной продукции при наименьших затратах труда и средств, были заслушаны доклады «Почвенные зоны и почвенные районы Западной Сибири» члена-корреспондента ВАСХНИЛ К. П. Горшенина и профессора Н. Д. Градобоева и «Мероприятия по механизации сельскохозяйственного производства в Западной Сибири» доцента И. В. Зезина.

В работе секции зональной комиссии, проходившей в течение пяти дней, участвовали многие научные работники нашего института.

Письмо в редакцию

Прошу передать через нашу газету «Кировец» мою глубокую благодарность дирекции, партийной и профсоюзной организации института, а так-

же всем товарищам, поздравившим меня в связи с переходом на государственную пенсию.

Э. Г. БУК.



Продолжим разговор о наболевшем

Письмо инженера-землеустроителя Винокуровской МТС тов. Шилова «Разговор о наболевшем» (газета «Сельское хозяйство» № 165 за 19 июля 1956 г.), хотя не со всеми доводами автора можно согласиться, мне кажется, заинтересовало многих землеустроителей.

Тов. Шилов пишет, что многие его однокурники разочаровались в своей специальности. К сожалению, в землеустроительной работе разочарованы и не только однокурники тов. Шилова.

Еще будучи студентом Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова, я заметил, что землеустройство, в отличие от других наук, стоит как-то на отшибе.

Бывая в колхозах во время производственной практики, я с удивлением наблюдал, что внутрихозяйственное землеустройство проводится по несколько раз. Старые землеустроители

были и говорили: «Вот опять рисуем картинку (т. е. проекты), пройдет время — и снова будем рисовать». Это были оптимисты. Другие же, видя бесполезность «картинок», рассуждали так, что «от нас все равно нет пользы».

И, между прочим, у многих окончивших институт так и укоренилась эта мысль о бесполезности своей специальности. А так ли это? Конечно, нет.

Очень сложное и многогранное это дело — землеустройство. Квалифицированный землеустроитель в одно и то же время является и экономистом, и агрономом, и геодезистом, и, конечно, лучше среднего юриста осведомлен в вопросах земельной и колхозной права.

Беда только в том, что в большинстве случаев никак не удается полностью применить на практике все эти знания.

Прежде всего очень удивляет, что у землеустроителя

чественного плано-картографического материала, то есть фундамента, на котором базируются все расчеты, необходимые при землеустройстве. Государственный учет земель и регистрация землепользований также немалыми без добротного плано-картографического материала.

Тов. Шилов в своем письме в основном затрагивает вопрос о так называемой «гибкости» севооборотов. Он спрашивает: «Неужели нельзя создать такие севообороты, которые бы отвечали требованиям агрономической науки и колхозного производства?»

Этот вопрос поднимался и раньше. Многие, наверное, слышали о так называемых «клетках», которые в массовом порядке разбивались на целинных землях совхозов и колхозов. Это, конечно, не были севообороты.

Но было время, когда, например, в Омском сельскохозяйственном институте имени С. М. Кирова эти «клетки» считали признаком намечающихся «гибких» севооборотов. Другими словами, существовало мнение, что определенное суммирование таких «клеток» при надобности должно было дать определенный севооборот.

Мне кажется, что под «гибкостью» севооборотов надо понимать возможность внесения каких-то поправок, которые будут диктоваться новыми требованиями к сельскохозяйствен-

Такое внесение изменений в уже введенный севооборот можно будет легко и быстро произвести на месте только в том случае, когда мы на землеустроительном плане постоянно будем иметь ежегодное фактическое отражение угодий по каждому землепользованию.

Вот здесь-то, как говорится, и «зарыта собака». Весь вопрос упирается в то, что землеустроители не могут своевременно и, главное, высококачественно произвести на землеустроительном плане это фактическое отражение угодий.

Что по сути дела представляет собой в настоящее время землеустроительный план? В большинстве случаев это просто схематический чертеж определенного землепользования, созданный путем многократного копирования с плана первоисточника. При этом при копировании сознательно, по тем мотивам, что план предназначается для сельского хозяйства, не показываются имеющиеся на местности ориентиры и опорные точки, производится недопустимое обобщение контуров и вообще содержание плана становится очень обобщенным. Отсюда, конечно, вытекают и искажения в площадях и трудностях в корректировке такого плана.

В ряде областных управлений землеустройства на руки землеустроителям МТС выдаются только литографские оттиски проектов внутрихозяйственного землеустройства, на которых

что должно быть по проекту. Трансформируемые угодья на таких планах не показываются.

Но землеустроители МТС прежде всего ломают голову не над тем, что «должно быть», а над тем, что имеется в действительности, потому что те же управления землеустройства в областях требуют от землеустроителей МТС ежегодных сведений о фактическом состоянии угодий по каждому землепользованию.

А как получить эти сведения? Производить корректировку по таким упрощенным планам — это почти все равно, что производить новую съемку. Для этого требуется уйма времени! Можно с уверенностью сказать, что до тех пор, пока землеустроители МТС не будут обеспечены добротным плано-картографическим материалом, они не смогут приносить ту пользу, которую ждут от них.

Далее. Целую проблему представляют учет усадебных земель и контроль правильного их использования. Как известно, первой составной частью внутрихозяйственного землеустройства колхоза является устройство территории колхозных селений и хозяйственных центров. Проводятся ли такие работы в действительности? Нет. И не проводятся потому, что для этого требуются планы селений по крайней мере в масштабе 1:5.000, а их нет.

Как же создать такие планы?

Теория здесь подсказывает



На прошедшей районной комсомольской конференции не было ничего необычного. Не было волнующего обсуждения важных вопросов дня, никто не загорелся желанием пересмотреть в корне целый ряд сторон комсомольской жизни в районе...

5—48

Что это такое «5—48»? Это номер телефона Сталинского района комсомола. В райкоме же нелегко выучить телефонные номера комитетов ВЛКСМ района.

И те и другие убеждены, что телефон — самый верный и ценный помощник в работе. Но надо все-таки отгадать следующее: секретари райкома и члены бюро бывают на заводах, в учебных заведениях, организациях.

Вот что, например, рассказал делегат «Омскстроя»:

— Узнали в райкоме комсомола, что на нашем строительном участке дела идут плохо. Приезжал секретарь. Зашел он в кабинет начальника, и его там убедили в обратном: дескать, все хорошо. И прямо из кабинета начальника он укатил к себе в кабинет...

А вот другое выступление: — Заходит как-то к нам в комитет секретарь РК тов. Сухоруков. Меня рабочие спрашивают: кто это? Я говорю: наверно, секретарь...

ТЫ НЕ БОИСЯ НИ ЖАРЫ И НИ ХОЛОДА...

Недаром поэтому дело доходило до смешного. Делегат Кирпичного завода № 1 рассказал, что райком комсомола наградил нескольких комсомольцев кирпичного завода Почетными грамотами за участие в уборке урожая, но оказалось, что... ни один из числа награжденных и не выезжал из города!

С возмущением один из делегатов «Омскстроя» говорил, что у них в общежитиях грязно, неуютно, нет радио. В одном общежитии температура +50° жары, в другом — 20° холода. Нет воды, приходится умыться снегом. Делегат резко критиковал райком. Но прав ли этот делегат?

В своем выступлении делегат нашего института Н. Корулько правильно ответил на этот вопрос. Где же, спрашивается, комсомольская организация «Омскстрой»? Неужели она не в силах исправить приемник, добиться, чтобы в общежитии было чисто и уютно? Ведь это — типичное изживденчество!

А делегат Комбайностроительного завода, видите ли, стал жаловаться на конференцию, что у них на заводе растаскивают части с готовых молотилки. Позор комсомольцам, которые сами не могут пресечь этого!

С изживденческими настроениями надо бороться!

РАДЫ СВОИ ОГЛЯДЫВАЙ ЗОРЧЕ: ВСЕ ЛИ КОМСОМОЛЬЦЫ НА СВОЕМ ДЕЛЕ?

К сожалению, на конференции мало говорили о воспитательной работе. Один из делегатов сказал:

нер П. В. Марков (Всесоюзный научно-исследовательский институт гидротехники и мелиорации, например, рекомендуют планы селений масштаба 1:5.000 получать из фотопланов масштаба 1:10.000 путем репродукции этих планов (увеличение в два раза) и последующего дешифрирования. А кафедра аэрофотогеодезии Омского сельскохозяйственного института считает целесообразным получать планы селений путем увеличения аэроснимков масштаба 1:17.000 до масштаба 1:3.400 (то есть пятикратное увеличение) с последующим дешифрированием и составлением плана селения уже в масштабе 1:5.000.

Практически же ни то, ни другое массового распространения еще не имеет. Спрашивается: как же землеустроитель МТС может вести учет усадебных земель без планов селений?

Ясно, что без материалов аэрофото съемки здесь не обойтись. Было бы также целесообразно методом аэрофото съемки производить и корректировку всех землеустроительных планов зоны обслуживания землеустроителя МТС.

Для этой цели желательно было бы через каждые два года производить залет и изготовление аэроснимков в данном масштабе землеустроительного плана, после чего передавать эти аэроснимки землеустроителям МТС для дешифрирования.

Комсомолец — это прежде всего не хлюпик! Я вам скажу о наших ребятах. Молодые, рождения 1939 года, они в мороз, на ветру перевыполняют нормы, хотя у многих нет спецовок. Но они работают и не хнычут.

Голос из зала:

— А чего говорить: все равно ничего не добьешься!

Интересно, почему товарищ так думает? На конференции говорили о некой стене, действительно еще мнимой существующей на некоторых предприятиях. Комсомольцы десятки раз обращаются в дирекцию завода, в партийный комитет — и все безрезультатно. С этим тоже надо бороться, ибо ложится тень на нашу работу.

В отчетном докладе говорилось, что некоторые студенты зоотехнического факультета нашего института не только не интересуются событиями международной жизни, но и затрудняются назвать фамилии членов ЦК КПСС и Правительства. Все еще в вузах плохо посещаются лекции по политической экономии, истории КПСС.

Часты случаи пьянок. Начальник 9-го отделения милиции сообщил, что на территории района за истекший год были подобраны на улице многие юноши в пьяном состоянии. Стоит над этим задуматься комсомольцам района! В том числе и нашей комсомольской организации.

На самой конференции некоторые делегаты вели себя очень несерьезно: читали журналы, газеты, разговаривали.

РАЙКОМ РАСШИРИЛ КРУГ ВОПРОСОВ: ОБМЕН БИЛЕТОВ, СБОРЫ ВЗНОСОВ. ВСЕ БОЛЬШЕ КРУГ РАСШИРЯЕТСЯ ЭТОТ: СБОРЫ ВЗНОСОВ, ОБМЕН БИЛЕТОВ

Отчетный доклад вряд ли кому понравился. Неизвестно, какую цель преследовал первый секретарь райкома ВЛКСМ тов. Рыжих, перечисляя работу десятков комитетов ВЛКСМ; ведь все равно остался еще не один десяток комсомольских организаций, о которых он не сказал ни слова.

Не лучше ли было, если бы тов. Рыжих рассказал подробно о двух-трех организациях. Но не только для того, чтобы хвалить, ругать и фиксировать факты.

А где же творческий подход к делу? Где тот опыт, который должен быть обязательным в каждом райкоме, в каждой первичной комсомольской организации, если райкомовцы работают больше головой, а не ногами? Вот этого творческого подхода к работе и не чувствовалось по отчетному докладу в работе райкома.

И последнее. Ведь делают в некоторых редакциях так: чтобы написать корреспонденцию с завода, работник редакции несколько дней буквально живет на заводе среди рабочих.

Почему товарищам из райкома комсомола не перенять этот ценный опыт и не сделать его одним из методов близкого контакта с первичными комсомольскими организациями?

С. ТАРАНОВ, делегат XIX районной комсомольской конференции.

Еще раз о производственной практике

Недавно я прочел в газете «Кировец» ряд материалов, посвященных результатам производственной практики нынешнего IV курса экономического факультета, в том числе заметку Лиды Сердюк, Любы Назаровой и Тамары Рудой.

В нашем колхозе в течение мая — сентября находилась на производственной практике группа студентов IV курса. Я с большой радостью встретил их приезд в колхоз — это был народ знающий и хороший.

И действительно, поработав у нас хорошо, заслужили большую, искреннюю благодарность колхозников, а кое-кто был премирован и награжден скромной колхозной грамотой. Вспоминают их в колхозе очень часто, и вспоминают по-доброму, как настоящих помощников.

Но ведь цель их приезда была не в том, чтобы просто поработать в колхозе. Они должны были пройти производственную практику. Вот об этом — самом главном — мне бы и хотелось высказать некоторые соображения.

Еще летом, до отъезда студентов, я часто задавал себе вопрос: «Удалась практика или нет?» И должен был с горечью и даже с каким-то чувством вины ответить самому себе: «Нет, не удалась!»

Нетрудно сказать, что вся беда, весь корень зла — в групповой форме организации практики. По-моему, с этим нельзя согласиться. То, что студенты проходят практику все вместе, — само по себе не плохо, а хорошо.

Плохо другое. Плохо то, что в этом году студенты-практиканты были лишены постоянного научного руководства со стороны преподавательского состава, со стороны института. Несколько кратковременных (по 2—3 дня) посещений разных преподавателей ничего абсолютно изменить не смогли.

В результате пребывания студентов в нашем колхозе совершенно потеряло характер практики и носило лишь характер работы.

Против того, что студенты работают, то есть принимают непосредственное участие в процессе производства в данном хозяйстве, никто не возражает. Не возражает против этого и сами студенты.

Но они совершенно резонно говорили: «Мы работать не отказываемся. Но тогда это и надо назвать не практикой, а работой. Надо называть вещи своими именами».

Итак, уточняя еще раз — специально для любителей придираков: работать во время практики студент должен, но только работать — этого, пожалуй, для практики явно недостаточно.

Что же нужно еще? Нужно многое: детальное ознакомление с процессом начисления трудностей; глубокое ознакомление с организационно-экономической и агротехнической сущностью текущих производственных процессов; изучение практики учета, организации соревнования и ежемесячного авансирования; работа на основных сельскохозяйственных орудиях и машинах и т. д.

Короче говоря, нужно сделать пребывание студентов в

колхозе как можно более осмысленным, не допускать превращения их в обычную рабочую силу, сделать так, чтобы практика действительно была составной частью учебного процесса, а не только трудовой иллюстрацией к нему (да еще плохой!).

Могут спросить: «А что же вы, товарищ председатель, не обеспечили этой самой осмысленности и всего прочего, о чем здесь говорите?»

Честно признаюсь: не смогли мы с агрономом все это сделать, хотя я, например, и пытался. Просто времени не хватало. Может, более опытный председатель и сумел бы выкроить время для постоянного руководства студентами, а у меня ничего не получилось.

«Захлестнули» хозяйственные дела, и это, пожалуй, неудивительно. Ведь все то, о чем я писал выше, требует кропотливой организации, ежедневного и ежечасного руководства ходом практики.

Все это может обеспечить лишь постоянное пребывание преподавателя (причем одного и того же) с группой в течение всего срока практики. В противном случае групповая практика неизбежно превратится в бессмыслицу.

Положа руку на сердце, должен честно признаться, что наш колхоз (и подобные ему хозяйства) как база для проведения практики непригоден, — это показал опыт прошедшего лета.

Во-первых, потому, что культура ведения хозяйства у нас еще очень низка, ряд отраслей совершенно отсутствует, уровень механизации оставляет желать много лучшего, — следовательно, студенты очень мало могут получить у нас.

В лучшем случае, они получат представление о том, как не надо работать; а этого, конечно, мало.

Во-вторых, потому, что в нашем хозяйстве в летне-осенний период ощущается довольно острая нехватка рабочих рук. В этих условиях сама жизнь настоячиво вырабатывает у руководителей хозяйств взгляд на практикантов как просто на рабочую силу. И этому «взгляду жизни» очень трудно сопротивляться.

В результате студенты в каждый данный период закрепляются за определенным участком работы. Введение сокращенного рабочего дня для них становится почти невозможным, они работают наравне с колхозниками.

Казалось бы, в этом нет ничего плохого. Но ведь колхозники только работают и отдыхают, а студентам надо отработать полный день, отдохнуть да еще много времени уделить своим студенческим, практикантским делам. Вот на это-то не остается времени. А без отдыха — тоже нельзя.

Мне кажется, что если все эти соображения учесть в будущем году, групповая практика себя оправдывает, много, даст студентам (она может дать гораздо больше, чем индивидуальная!) и оставит у них хорошие воспоминания.

Л. ФРИДЛАНД, председатель колхоза им. Ленина, Большерецкого района.

В комитете ВЛКСМ

На недавно прошедшей профсоюзной студенческой конференции выступил студент II курса экономического факультета В. Воронкин. Он обвинил бывшего члена профкома Н. Ткачева в аморальном поведении и злоупотреблении своими правами как члена профкома.

Профком и комитет ВЛКСМ института по поручению профсоюзной конференции проверили факты, которые приводил В. Воронкин. Оказалось, что многие факты не подтвердились.

Однако Н. Ткачев, действительно, незаконно выделил большое число комнат студентам экономического факультета, основываясь на том, что он сам учится на этом факультете. Кроме того, Н. Ткачев пил в общежитии. Вот почему комитет ВЛКСМ вынес Н. Ткачеву выговор с занесением в протокол заседания.

Одновременно комитет ВЛКСМ рассмотрел поведение А. Семкина. Он утверждал, что Н. Ткачев незаконно давал путевки, а также за взятки раздавал комнаты в общежитии. Как оказалось, подобных фактов не было. А. Семкину за клевету вынесен строгий выговор с предупреждением, с занесением в учетную карточку.

Комитет ВЛКСМ не разбирая дело В. Воронкина, который не проверяя факты, выступил с публичным обвинением Н. Ткачева. А разобраться следует.

Ю. ХМЕЛЕВСКИЙ, инженер-землеустроитель Каратаской МТС.

Каратаский район, Южно-Казахстанская область.

(Из газеты «Сельское хозяйство» от 11 декабря 1956 г.)

ЧИТАЯ О ВЕНГЕРСКИХ СОБЫТИЯХ

Недавно в «Комсомольской правде» были помещены отрывки из «Белой книги», в которой рассказывается о зверствах контрреволюционеров в Венгрии.

Читаешь эти документы, смотришь на страшные по своему содержанию фотографии и еще раз убеждаешься в том, что не простые венгерские трудящиеся — рабочие, крестьяне, а самые реакционные элементы Венгрии и Запада решили уничтожить социалистические завоевания венгерского народа.

Этим летом я был в Венгрии. Где бы мы ни появились, всюду нас встречали очень радушно.

В памяти осталась встреча с рабочими одного из венгерских заводов. Приветливые, улыба-

ющиеся лица, крепкие рукопожатия и, конечно, обмен открытками, значками — на память.

Рабочие отрывались от работы, с интересом расспрашивали о Советском Союзе, рассказывали о себе.

Вопросов было много, так что переводчики не успевали переводить. О заводе рабочие говорили с гордостью — наш завод, своими руками создали.

И вот сейчас, вспоминая все, что мне довелось летом видеть в Венгрии, я твердо верю, что венгерский народ пойдет единственно верным путем — путем социализма!

К. КРИВОНОГОВ,
студент агрономического факультета.

Книжные новинки

Ширятся и крепнут международные связи советских людей с народами зарубежных стран.

Иностранные делегации и туристские группы посещают Советский Союз, многие советские граждане побывали в Китае, Индии, Франции, Норвегии и в других государствах.

Вот несколько интересных книг, поступивших в нашу библиотеку:

К. Симонов. «Норвежский дневник». М., «Советский писатель», 1956, 113 стр.

Книга представляет собой дневник, который К. Симонов вел во время пребывания в Норвегии в августе—сентябре 1955 года, дополненный им после возвращения на родину.

А. Б. Чаковский. «Тридцать дней в Париже». М., «Советский писатель», 1955, 103 стр.

А. Б. Чаковский провел в Париже август 1954 года, был свидетелем борьбы французского народа против Европейского оборонительного сообщества.

Живо рассказано в книге о достопримечательностях Парижа, о встречах с французскими писателями различных направлений.

О пребывании в героическом Вьетнаме рассказывает советская журналистка **Н. Сергеева** в книге «На вьетнамской земле». М., Географгиз, 1955,

46 стр.

С восхищением говорит она о мужественном и трудолюбивом народе Вьетнама, который вышел победителем из восьмилетней войны с французскими колонизаторами и теперь восстанавливает разрушенное войной хозяйство своей страны.

Большой интерес представляет книга народного артиста **С. Образцова** «5000 лет и 3 года». Путевые заметки о Китае. М., «Правда», 1953, 47 стр. (библиотека «Огонька»).

С. В. Образцов много внимания уделяет многовековой культуре китайского народа. Автор рассказывает о культурном и хозяйственном строительстве в народном Китае.

А. Я. Попов. «Поездка по Индии». М., Географгиз, 1956, 46 стр.

В составе делегации деятелей советской культуры А. Я. Попов посетил Индию в январе—феврале 1955 года. Его книга дает много сведений о крупнейших городах Индии (Дели, Бомбей, Мадраас, Калькутта и других), о строительстве гидросистем, рассказывает о культурных и исторических памятниках страны.

Летом 1956 года большая группа советских туристов совершила путешествие вокруг Европы на теплоходе «Победа».

Об этом путешествии очень ярко рассказывает писатель **Борис Полевой** на страницах журнала «Юность». Начало его путевых заметок под заглавием «За тридевять земель» напечатано в №№ 10 и 11.

И. ХОРЕВ,
библиограф.

Храните деньги в сберкассе

Источником дохода нашего государства являются накопления социалистических предприятий и средства населения, привлекаемые по государственным займам и вкладам в сберегательные кассы.

Вклады в сберегательные кассы являются удобной и выгодной формой хранения денежных сбережений.

В сберегательной кассе можно хранить любую сумму денег, в любое время получить весь вклад или часть его.

Внося постепенно свои сбережения, каждый имеет возмож-

ность накопить необходимую сумму денег на приобретение ценных вещей.

Государственные трудовые сберегательные кассы пользуются большой популярностью в нашей стране. Вклады трудящихся к началу 1956 года составили около 54 миллиардов рублей.

Из трех тысяч вкладчиков сберегательной кассы при нашем институте тысячу составляют студенты нашего института.

В. ЖЕЛНОВИЧ,
зав. сберкассой.

В часы досуга

ЗАДАЧА «ЯВЛЕНИЯ ПРИРОДЫ»

Переставьте квадратики так, чтобы ни в одном из горизонтальных и вертикальных рядов и по диагонали рисунки не повторялись. Тогда в горизонтальных рядах можно будет прочесть названия пяти явлений природы.

В часы досуга



Не таким должен быть профорг

В каждой академической группе избирается профорг. Обязанности его большие и важные. Он должен добиваться глубокого изучения студентами группы учебных дисциплин, популяризировать опыт самостоятельной работы студентов, принимать меры к укреплению дисциплины в группе, заботиться об организации отдыха студентов.

Вместе с комсоргом и старостой группы профорг проводит собрания группы и следит за выполнением принятых решений, обеспечивает посещение студентами докладов, лекций, театров, кино, вовлекает студентов в кружки художественной самодеятельности, разъясняет студентам цели и задачи профсоюзных, права и обязанности членов профсоюза и т. д.

Почему же работа некоторых наших профоргов сводится только к сбору членских взносов и то не всегда своевременного? Чем объяснить, что в группе студенты считают с комсоргом и старостой, а профорг иногда остается в стороне — как свидетель?

Винювы в этом профком и профбюро, но большая часть вины лежит на самих профорггах. Некоторые из них только называются профорггами, а по существу никакой работы не ведут.

В одной группе агрономического факультета в прошлом учебном году потребовалась помощь студентке — бывшей воспитаннице детского дома. Ей не выслали из детского дома зимней одежды.

Первой стала хлопотать об этом комсорг В. Попова. А где же была профорг этой группы Т. Титова? А ведь она должна была проявить заботу раньше всех!

Т. Титову избрали профоргом как старшего товарища и отличницу (она окончила техникум с отличием), надеялись, что она будет отзывчива к запросам студентов. Т. Титова всю работу свела к сбору членских взносов.

Да и как она может помогать студентам, если не знает, что делать, и не хочет этого знать?

Т. Титова была избрана делегатом на XI профсоюзную конференцию. Но она не соизволила прийти на конференцию. Ей, наверное, это не было интересно.

7 декабря профком проводил семинар профоргов групп. Т. Титова опять не пришла, потому что, как она говорит, «завтра семинар, и мне нужно конспектировать».

На заседании профбюро Т. Титова не ходит.

Студенты перестают обращаться к профбюро и считаются с ним: «Все равно пользы никакой».

Однобокий выйдет специалист из такого человека, как Т. Титова, хотя и учится она на «отлично». На производственные нужды специалисты-организаторы, которые могут помочь словом и делом.

Недалеко ушел от Т. Титовой и профорг 27-й группы И. Куперман, который также совершенно не интересуется жизнью факультета и института.

Кроме того, он не выполняет прямых указаний профкома и профбюро. Так, например, на семинар профоргов групп И. Куперман не явился, хотя был предупрежден, что присутствие его на семинаре обязательно. Такая «самостоятельность» в нашей работе вредна.

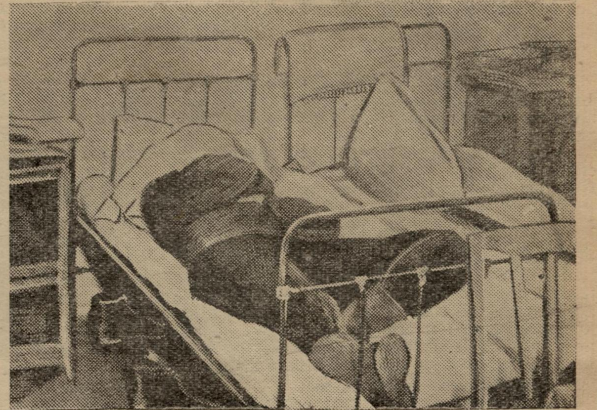
Можно назвать еще профоргов: **С. Попков** (21-я группа), **В. Гусятников** (23-я группа), **А. Кузьмин** (31-я группа), которые живут в стороне от группы.

Плохо, что наша стенная печать и газета «Кировец» не отражают профсоюзной жизни, не проводят обмена опытом профсоюзной работы, а хотелось бы на страницах «Кировца» прочесть и об этом.

А. СЕМЕНОВ,
председатель профбюро агрономического факультета.

Шутки в сторону

ПРОДОЛЖИМ сегодня разговор о плодах «ума холодных наблюдений и сердца горестных замет». Давайте пройдемся по общежитиям. Помните, как говорится в песне: «Общежитие — пристань моя путевая!» Но есть студенты, которые решили эту пристань создать по собственному вкусу.



Наш корреспондент Г. Авинов мечтал побеседовать со студентом 11-й группы зоотехнического факультета Ю. Марковым (общежитие № 5, комната № 6). Но тому не до разговоров. Он спит. В целях экономии времени Ю. Марков решил не раздеваться ни днем ни ночью. Вот это — сила воли!

Староста комнаты студент 14-й группы факультета механизации Котов, очевидно, разделяет взгляды Ю. Маркова на культуру в быту и экономии времени.

Вспомнилось четверостишие А. Шитова, которое он недавно читал на концерте:

Студент, не застелив постели,
В пальто и сапогах лежит.
Чудак! Он, видно, в самом деле

Стипендией не дорожит!
Экономия времени — великая вещь. Вот, например, как ее понимают студенты, живущие в комнате № 5 общежития № 8.

Удобно, когда книги и кружка, конспекты и обувь под руками. Точнее — под ногами.

Да и постель не надо стелить. А сразу — упасть на скомканное одеяло и, протянув руку вниз, достать все необходимое.

Все это совершается под благожелательным взором старосты комнаты Г. Берюкова (13-я группа землеустроительного факультета).

Хорошо после трудового дня посидеть в тишине красного уголка, прочесть свежий журнал или сразиться в шахматы.

Но все это — недостаточная мечта для студентов агрономического факультета, живущих в общежитии № 8. Этот красный уголок под руководством студентки 43-й группы З. Смирновой пришел в полное запустение. За весь год здесь состоялась одна лекция. И все! Повесили когда-то в этом красном уголке фотографии лучших студентов агрономического факультета. Но сейчас их не узнаешь — они скрыты толстым слоем пыли.

Говорят, что один из «запыленных» отличников стал напоминать свою прабабушку...

А вот у студентов общежития № 4 нет вообще никакого красного уголка.

С. Семенов (23-я группа факультета механизации) рассказывает, что часов в 9—10 вечера, а то и позже, в коридоре появляются обладатели гитар и мандолин. К ним присоединяются страстные любители чечетки. И начинается «шальной час»!

Тех, кто в комнатах работает над проектами, оглушают волнующие звуки: «Да, Мари всегда мила!»

Раз «мила», два «мила», но ведь не до бесчувствия!

Для Мари можно было бы найти уголок, освободив кладовую или кабинет коменданта.

Но разве с В. К. Матюшиным сговоришься? У него характер — не то, что у Мари...

Если уж он не хочет наладить работу умывальника, прачечной, если в комнатах мало света и радиорепродукторы хрипят — тут уж не до красного уголка!

Заканчивая наш сегодняшний разговор, мы продемонстрируем урну, которая стоит в общежитии № 7. Точнее — это ведро, которое исполняет обязанности урны.

В общежитиях, где живут наши студенты, должно быть чисто и уютно! Это можно и непременно нужно сделать.

Здесь не может быть мелочей, дело серьезное. «Шутки — в сторону!»

