

Кировец

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 4 (292)
Четверг
2
февраля
1956 г.
Год изд. 13-й
Цена 20 коп.

В ИНТЕРЕСАХ НАРОДА

ВСЕ СОВЕТСКИЕ ЛЮДИ с глубоким удовлетворением встретили разработанный ЦК КПСС проект Директив XX съезда партии по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства на 1956—1960 годы.

По всей стране идет широкое обсуждение проекта Директив. Все трудящиеся горячо приветствуют и единодушно одобряют проект Директив, которые являются замечательным свидетельством неустанной заботы Коммунистической партии о дальнейшем укреплении экономического могущества нашей Родины, о благосостоянии народа.

31 января в институте состоялось открытое партийное собрание, посвященное обсуждению проекта Директив.

Секретарь партийного бюро института **В. И. Колпаков** в своем докладе подчеркнул, что наш коллектив должен глубоко обсудить проект Директив, ибо кому как не нам знать резервы и возможности сельского хозяйства Сибири. Далее докладчик говорил о больших задачах, которые стоят в шестой пятилетке перед научными работниками, студентами, рабочими и служащими института. У нас есть все возможности для решения этих задач.

Если в пятой пятилетке институт подготовил 1.650 специалистов сельского хозяйства, то в шестой пятилетке будет выпущено 3.500 специалистов. Для резкого улучшения качества подготовки высококвалифицированных специалистов необходимо устранить недостатки в политико-воспитательной и учебной работе.

Усилия наших ученых должны быть сосредоточены на решении научных проблем, имеющих народнохозяйственное значение. Нужно добиваться, чтобы результаты научно-исследовательской работы быстрее внедрялись в производство.

В. И. Колпаков отмечает, что необходимо уделять больше внимания культурно-бытовым вопросам, жилищному строительству.

В прениях коммунисты и беспартийные по-деловому обсуждали проект Директив.

Доценты **Л. С. Чернухин** и **М. И. Лютиков** говорили о том, что в вузы должны приниматься юноши и девушки, проработавшие на производстве не менее двух лет. Особое внимание следует уделить производственному обучению, увеличив сроки производственной практики.

Л. С. Чернухин внес предложение, чтобы во всех вузах был введен единый порядок выплаты стипендий, а директорам институтов было предоставлено право снимать со стипендии плохо работающих студентов в течение семестра.

М. И. Лютиков отмечает, что материальная база института, рассчитанная на 1.500—1.800 студентов, не отвечает современным требованиям. Необходим новый учебный корпус, необходимы новые общежития и жилые дома для научных работников, рабочих и служащих. С помощью партийных органов мы должны добиться, чтобы Министерство высшего образования решило, наконец, проблему материальной базы института.

Ассистент **И. Ф. Хруща** посвятил свое выступление научно-исследовательской работе. В частности, он сказал, что курсовое и дипломное проектирование должно вестись на производственном материале.

Кандидат технических наук **Б. И. Зюзков** говорит о необходимости увеличения выпуска кукурузоуборочных и силосных комбайнов, стационарных и передвижных двигателей, передвижных электростанций и электромоторов.

О необходимости укрепления и расширения учебно-технической базы говорил старший преподаватель **М. П. Разумовский**. Без хорошо оборудованных лабораторий трудно осуществлять подготовку высококвалифицированных специалистов. Далее **М. П. Разумовский** сказал, что научные работники гидромелиоративного факультета должны разработать единую схему водоснабжения и обводнения южных районов нашей области.

Доцент **М. С. Каргополов** посвятил свое выступление необходимости специализации хозяйств области по природно-экономическим условиям, введению зональной обработки почвы.

В выступлениях слушателей курсов **А. А. Корчагина** и **В. И. Ермакова** говорилось о необходимости усиления внимания к работе курсов. Лекции должны содержать больше практического материала. Отмечалось неудовлетворительное преподавание курса кормодобывания. Необходимо больше внимания уделять системе обработки почвы, предложенной **Т. С. Мальцевым**.

Об улучшении бытовых условий, в частности о централизации отопления, говорил командант общежития **Г. К. Муромцев**.

В прениях выступили **Н. В. Рябенко**, **Н. М. Майборода** и другие коммунисты и беспартийные.

Собрание приняло решение, в котором единодушно одобрило проект Директив XX съезда КПСС и призвало коллектив института на борьбу за успешное выполнение задач шестой пятилетки.

В решении говорится о необходимости принять меры к улучшению учебного процесса, обратить особое внимание на организацию учебной и производственной практики, а также курсового и дипломного проектирования, приближая его к решению производственных задач.

Собрание обращается в ЦК КПСС с просьбой внести дополнения в проект Директив об улучшении работы специализированных семеноводческих хозяйств, механизации работ по применению органических и минеральных удобрений, об организации полей орошения или полей фильтрации.

Предлагается обеспечить в степных и лесостепных районах Сибири и Казахстана возделывание в каждом хозяйстве по крайней мере двух сортов яровой пшеницы с разным периодом вегетации.

Вносится предложение о газификации Омска, о создании газобаллонного завода.

Партийное собрание призывает коллектив научных работников активно разрабатывать проблемы, направленные на успешное решение задач шестой пятилетки, широко вовлекая в эту работу студентов.

Собрание обязало партийное бюро и секретарей партийных организаций организовать широкую пропаганду и разъяснение проекта Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану среди студентов, рабочих, служащих и населения, добиваясь их мобилизации на успешное выполнение заданий пер-

К 75-летию

К. Е. Ворошилова



Климент Ефремович Ворошилов родился 4 февраля 1881 года в селе Верхнее бывшей Екатеринославской губернии (Днепропетровская область), в семье железнодорожного сторожа.

С детских лет он начал трудовую жизнь: работал в шахте, выбирал колчедан; пас полевичий скот, был батраком у кулака и снова вернулся на рудники. В 1893 году поступил в сельскую земскую школу, в которой проучился только две зимы.

В 1896 году Климент Ефремович поступил подручным слесаря на завод в Алчевске. Здесь началась его революционная деятельность.

В годы первой русской революции Климент Ефремович боролся в первых рядах революционных рабочих Донбасса. За революционную работу он неоднократно арестовывался, сидел в тюрьмах, был в ссылке. Но царскому правительству не удалось сломить его волю, он неоднократно бежал из ссылки, продолжал борьбу.

Климент Ефремович принимал активное участие в свержении царизма и в Великой Октябрьской социалистической революции.

В годы иностранной военной интервенции и гражданской войны партия направила товарища Ворошилова на борьбу с оккупантами и белогвардейской контрреволюцией, и он показал способности полководца нового типа.

В 1921 году группа делегатов исторического X съезда партии во главе с **К. Е. Ворошиловым** участвовала в ликвидации контрреволюционного мятежа в Кронштадте.

После смерти **М. В. Фрунзе** **К. Е. Ворошилов** возглавлял Вооруженные Силы Союза ССР. В 1935 году ему присвоено звание Маршала Советского Союза.

В период Великой Отечественной войны **К. Е. Ворошилов** был членом Государственного Комитета Обороны.

Начиная с X съезда партии **К. Е. Ворошилов** избирается в члены ЦК партии. С 1926 года является членом Политбюро, а ныне он член Президиума ЦК КПСС. Он неизменно избирался депутатом Верховного Совета Союза ССР, и в настоящее время является Председателем Президиума Верховного Совета СССР.

Выдающиеся заслуги товарища Ворошилова перед Коммунистической партией и советским народом отмечены многочисленными наградами — пятью орденами Ленина, орденом Суворова первой степени, пятью орденами Красного Знамени, медалями и Почетным оружием.

Верный ученик **В. И. Ленина** и один из ближайших соратников **И. В. Сталина**, товарищ Ворошилов на всех этапах своей революционной деятельности мужественно и последовательно борется против врагов партии и советского народа, отдавая все свои силы делу построения коммунизма.

Советский народ и прогрессивные люди всего земного шара желают **К. Е. Ворошилову** долгой и плодотворной жизни.

Расширить подготовку специалистов в учебных заведениях, расположенных в районах Урала, Сибири, Дальнего Востока и Казахстана, для удовлетворения растущих потребностей этих районов в специалистах.

(Из проекта Директив XX съезда КПСС).

В ЧЕСТЬ XX СЪЕЗДА КПСС

В предсъездовском социалистическом соревновании коллектив рабочих учхоза № 1 взял на себя обязательства:

1. Подготовить ко дню XX съезда партии не менее 80 проц. семян для посева 1956 года.

2. Произвести ремонт двух гусеничных тракторов, девяти плугов, пяти культиваторов и 13 сеялок при хорошем качестве.

3. Произвести снегозадержание на площади 500 га.

4. Получить не менее 1050 кг молока на каждую фуражную корову за три месяца (с 1 октября по 1 января 1956 года).

Коллектив учебно-опытного хозяйства уже провел снегозадержание на площади 560 га, подготовил кондиционные семена на 90 проц.

Отремонтированы три трактора и весь прицепной сельскохозяйственный инвентарь.

За три месяца (с 1 октября по 1 января 1956 года) получено по 973 кг молока на каждую фуражную корову, а передовые доярки **С. П. Стародумова**, **А. Т. Щелуданова**, **М. Храменко** и **В. Хохлова** получили по 1050—1060 кг.

В механической мастерской, где проводится ремонт тракторов и сельскохозяйственных машин, растет производительность труда.

Рабочие **А. М. Антонов**, **Н. Д. Фролов**, **И. В. Кобец**, **Н. П. Иванчихин** ежедневно перевыполняют нормы, а трактористы **Н. А. Барышников** и **И. В. Храмов** на снегозадержании выполняют до полутора норм за смену.

В. ДРАГУНОВ, секретарь партбюро учхоза № 1.

Шире пропаганду

Агитколлектив нашего института включился в пропаганду проекта Директив XX съезда по шестому пятилетнему плану. В производственных бригадах учхозов, хозяйственной части и в гараже института проведены беседы по проекту Директив.

На методической конференции заслушан инструктивный доклад и принято соответствующее решение об изучении и пропаганде Директив XX съезда в учебном процессе.

Рабочие и специалисты учхозов, хозяйственной части и гаража института взяли на себя конкретные обязательства ко дню открытия XX съезда КПСС.

Однако следует отметить, что работа по изучению проекта Директив населением по месту жительства, выявление запросов и предложение ведется пока недостаточно.

Партийные организации факультетов не обеспечили подмену студентов-агитаторов на время зимней экзаменационной сессии и кануна, что значительно ослабило агитационную работу с населением.

Партийным организациям необходимо мобилизовать весь агитколлектив на пропаганду проекта Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану и итогов выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1955 году.

Агитаторы должны знать интересы и нужды населения и принимать все меры к их удовлетворению.

В. КОЛПАКОВ, секретарь партбюро института.

Агитпоход лыжников



25 января спортсмены нашего института вышли в агитационный лыжный поход, посвященный XX съезду КПСС.

Их путь прошел по маршруту Омск—Красноярск—Лежана—Петровский совхоз—Пушкино—Омск. Продолжительность похода — 8 суток.

Участники похода проведут в населенных пунктах беседы о проекте Директив XX съезда КПСС. Студенты помогут сельским спортсменам в организации спортивно-массовой работы.

На снимке: участники агитпохода на стар-

За улучшение методической работы в институте

Значительно улучшить качество подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием. Обеспечить обстоятельное ознакомление учащихся высших и средних специальных

учебных заведений с последними достижениями отечественной зарубежной науки и техники, а также с передовым опытом производства. (Из проекта Директив XX съезда КПСС).

24—26 января состоялась методическая конференция. Все преподаватели института приняли активное участие в работе конференции.

24 января на пленарном заседании участники конференции с большим вниманием прослушали доклады доцента М. И. Лютикова «Методическая работа в институте», доцента А. Р. Коженикова «Построение и чтение лекций при систематическом изложении курса растениеводства для студентов биологических факультетов» и доцента К. У. Короткова «Использование производственного опыта при чтении курса теплотехники для студентов инженерных факультетов».

В прениях по докладкам выступило 14 преподавателей. Заседания инженерной и биологической секций состоялись 25 января.

Тема работы инженерной секции — «Об организации, учете и контроле самостоятельной работы студентов инженерных факультетов» (докладчик доцент А. И. Винокур).

Тема работы биологической секции — «О курсовом проектировании» (докладчик профессор М. З. Журавлев).

В обсуждении поставленных вопросов приняли участие: на инженерной секции — 20 преподавателей, на биологической — 14.

Заключительное пленарное заседание состоялось 26 января. Участники конференции заслушали доклады доцента А. А. Филина «Об изучении и пропаганде проекта Директив XX съезда КПСС в учебном процессе», доцента П. В. Шебанина «Организация и планирование учебного процесса в институте» и сообщения руководителей секций доцентов Л. С. Чернухина и Н. Д. Градобова.

В заключение участники конференции приняли рекомендацию, направленную на дальнейшее повышение уровня методической работы в институте.

Конференция показала, что на кафедрах накоплен богатый опыт методической работы, но он до сих пор недостаточно использовался. Поэтому значение методической конференции неопределимо. Она дала много молодым преподавателям. Опытные преподаватели не только поделились опытом своей работы, они проверили и оценили ее на фоне работы товарищей.

И в выступлениях, и в частных беседах преподаватели жалели, что таких конференций раньше не было. Конференция представляет собой большой шаг в улучшении работы по подготовке в институте квалифицированных специалистов.

Сегодня «Курьер» публикует рекомендации. В дальнейшем будут опубликованы материалы конференции по отдельным методическим вопросам.

Рекомендации конференции

Конференция считает, что все формы методической работы в институте должны быть направлены на улучшение качества выпускаемых специалистов, на обстоятельное ознакомление их с последними достижениями отечественной и зарубежной науки и техники, а также с передовым опытом производства.

Конференция считает, что важнейшей задачей работы кафедр, деканатов и учебной части является организация активного изучения и пропаганды материалов XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы.

О ЛЕКЦИЯХ

Наиболее важным методом обучения студентов является лекция.

Преподаватель обязан помнить, что лекция должна дать основные понятия по читаемому курсу и указать, в каком направлении следует изучать его подробнее.

Лекции должны вызвать у студентов интерес к углубленной самостоятельной работе.

Лекции должны дать систематическое изложение курса.

Они должны быть научными, идейно-политически направленными, показывать единство теории и практики, строиться по четкому, продуманному плану и быть доказательными и доступными для понимания.

Лектор должен использовать одно из главных преимуществ лекции перед учебником: сообщение студентам новейших научных данных о последних достижениях науки.

Конференция рекомендует при чтении лекций по любой дисциплине соблюдать следующие методические требования:

а) Тщательно готовиться к

дисциплинам, посещать лекции друг друга.

Конференция положительно оценивает инициативу некоторых кафедр, практикующих поручение ассистентам и преподавателям разработку отдельных тем и чтение их студентам в присутствии членов кафедр.

Поддерживая это начинание, конференция рекомендует тщательно обсуждать эти лекции на кафедрах до и после прочтения их студентам.

Крайне желательно, практиковать на методических совещаниях факультетов заслушивание докладов о лекторском мастерстве основоположников марксистско-ленинской теории и естествознания.

Конференция положительно оценивает работу кафедр, на которых создаются тексты лекций по отдельным темам и разделам курса, составляются методические указания по проведению лабораторно-практических занятий и курсовому проектированию. Желательно вести эту работу на всех кафедрах, особенно там, где нет стабильных учебников.

Наиболее удачные методические разработки необходимо издавать на правах рукописи.

О КУРСОВОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ НА БИОЛОГИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТАХ

Курсовое проектирование является важным элементом в системе подготовки специалистов агрономического профиля.

Оно должно носить преемственный характер — в каждом последующем проекте должен использоваться материал предыдущего курсового проекта.

Разные кафедры должны придерживаться общей методики.

На старших курсах проектирование должно основываться на данных конкретных хозяйств.

На втором и третьем курсах допустимо проектирование как по материалам конкретных хозяйств, так и по материалам, типичным для определенной группы колхозов или совхозов.

В связи с возрастными требованиями к экономической подготовке студентов считать обязательным включение в курсовые проекты вопросов оценки экономической эффективности проектируемых мероприятий.

Кафедры, ведущие курсовое проектирование, обязаны разрабатывать задания к проектам, методические указания и список рекомендуемой литературы.

Эти материалы следует обеспечивать каждого студента, получающего курсовое задание.

Использовать производственную практику студентов для сбора материалов по курсовым проектам к дисциплинам, следующим за практикой.

Размножать методические разработки типографским способом.

Каждому студенту давать индивидуальные задания по курсовым проектам с тем, чтобы обеспечить условия самостоятельной, творческой работы.

Кафедры обязаны выдавать задания студентам заблаговременно, чтобы все работы по проекту, включающие проект, обсуждение, защиту и оценку их, можно было завершить за неделю до начала экзаменационной сессии.

Необходимо в календарных планах кафедр выделять время в часы занятий на консультации и работу по проекту.

Для развития навыков в научно-исследовательской работе желательно при курсовом проектировании включать в зада-

Лучшие курсовые проекты заслушивать и обсуждать на собраниях групп и на заседаниях студенческих научных кружков.

На методических совещаниях факультетов рассмотреть вопрос о планировании курсовых проектов, их месте в учебном плане и в случае необходимости внести в план соответствующие изменения.

На вторых курсах агрономического и экономического факультетов ввести проект по агроклиматологии.

Обсудить на методических комиссиях вопрос о программе, методике и содержании курсовых проектов.

При оценке курсового проекта принимать во внимание не только содержание работы, но и ее оформление.

Проекты, оформленные небрежно, следует возвращать студентам для переработки.

Повысить ответственность научных работников как при подготовке заданий, так и при рецензировании курсовых проектов.

Задания должны быть подписаны преподавателем и иметь дату выдачи.

Замечания по тексту проекта делать четко на полях, а в конце его — давать краткое заключение, подписанное преподавателем.

Оценка курсового проекта должна записываться в зачетную книжку.

Считать необходимым участие в руководстве курсовым проектированием заведующих кафедрами и доцентов.

О САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ ИНЖЕНЕРНЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ

Вести единые печатные формы планов самостоятельной работы студентов с указанием:

а) точного названия работы;
б) объема работы (количество страниц книги, число печатных знаков перевода, количество задач, число листов чертежей и прочее);
в) объема работы в часах;
г) срока выдачи задания;

д) срока сдачи работы студентом.

Проводить учет рабочего дня студентов для изучения реальных возможностей самостоятельной работы.

Учебная часть, деканы факультетов, заведующие кафедрами и преподаватели несут ответственность за организацию ритмичной работы студентов.

Домашние задания должны разрабатываться таким образом, чтобы на их выполнение студент тратил не более 50% времени, отведенного по учебному плану на эту дисциплину.

Задания по самостоятельной работе выдавать в первые дни занятий, независимо от того, прочитан ли теоретический материал по этому вопросу, а также — в течение всего семестра, но не позднее, чем за две недели до начала экзаменационной сессии.

Выполнение последнего задания планировать не позднее чем за полторы недели до начала экзаменов.

Задания по домашним работам рассчитывать не менее чем на два часа (за исключением упражнений). Их следует по возможности укрупнять, но так, чтобы студент мог хорошо усвоить детали решения.

Допускать студентов к лабораторным работам только после того, как студент ознакомится с необходимыми материалами и сможет сознательно выполнить работу в лаборатории.

Консультации по домашним заданиям и особенно по курсовым проектам и работам проводить по специальному расписанию в таком месте, где студент мог бы не только задать вопросы преподавателю, но и поработать при консультациях преподавателя (т. е. в чертежных залах, аудиториях).

Выполненные студентом работы принимать по плану кафедры в течение всего семестра, проверяя путем опроса, в какой степени работа выполне-

студент с теоретическим материалом, на основе которого решалась задача.

Преподаватель имеет право, в случае представления работы с большим опозданием, отказаться от приема — без специального разрешения декана.

Кафедры планируют прием зачетов по специальному расписанию таким образом, чтобы студент мог сдать их не позднее середины последней недели семестра.

Учет выполнения самостоятельной работы студентами кафедр проводить в специальных журналах, регулярно информировать декана факультета и опубликовывать результаты в специальных графиках, вывешиваемых на видных местах.

Коллективы или коллективные собеседования ставят своей целью:

а) помочь студенту разобраться в теоретическом материале;

б) помочь преподавателю выяснить, как студент работает;

в) стимулировать работу студента.

Проводить коллективы можно и по кафедрам, где выполняются расчетно-графические работы. Однако не следует проводить коллективы по дисциплинам, где имеются семинарские занятия.

Контрольные работы проводятся, как правило, по таким дисциплинам как высшая математика, иностранный язык и другие.

Эти работы проводятся начиная с конца первого месяца занятий и не позднее предпоследней недели семестра.

Для поднятия культуры вычислительного труда и экономии времени студентов при выдаче заданий — практиковать вычисления на специальных бланках, схемах и т. п.

Для совместного решения ряда методических вопросов возобновить работу специальных комиссий, объединяющих родственные кафедры. Эти комиссии являются межфакультетскими и работают под общим руководством заместителя директора по учебной части.

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ И ПЛАНИРОВАНИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

В целях правильной организации учебного процесса конференция рекомендует строго соблюдать практику составления стабильного расписания на весь семестр.

Расписание учебных занятий объявлять, по крайней мере, не позднее, чем за 10 дней до начала занятий.

Для совместной работы профессорско-преподавательского состава, заведующих кафедрами, деканов факультетов и учебной части над составлением методически правильного расписания занятий рекомендовать деканам за два месяца до объявления расписания составлять развернутую недельную сетку часов по группам и курсам.

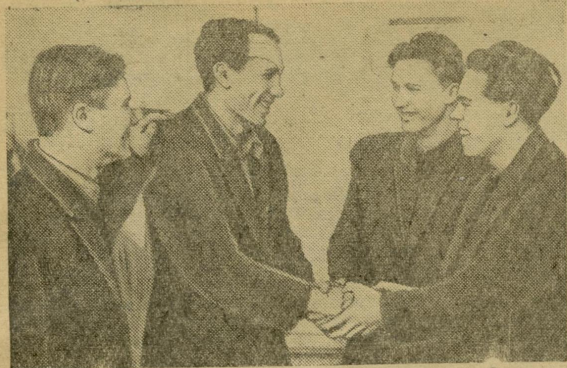
Заведующим кафедрами наряду с распределением годовой учебной нагрузки составлять «График проведения учебных занятий по кафедре» по определенной форме.

Заведующим кафедрами обращать особое внимание на своевременное (до начала семестра) составление календарных планов прохождения дисциплин по курсам и группам.

Календарные планы смежных дисциплин согласовывать на кафедральных и межфакультетских совещаниях, чтобы избежать дублирования ряда вопросов.

Учет учебной работы каждым преподавателем ведется по специальной «Ведомости учета учебной работы».

В целях обобщения накопленного опыта проводить методические конференции не реже одного раза в год. В зависимости от темы эти конференции следует проводить в масштабе института, инженерных и биологических факультетов или отдельных кафедр.



Студенты IV курса факультета механизации Эдуард Гулый, Николай Кирпичников и Владимир Гарбуз поздравляют своего однокурсника Николая Чалых (второй слева) с успешным окончанием экзаменационной сессии.

Николай Чалых в 1943 году из десятого класса был призван в ряды Советской Армии. Сражаясь на фронте Великой Отечественной войны, он был ранен и долгое время находился на излечении в госпитале. После демобилизации он работал на производстве. Но мысль об учебе в вузе не покидала его все это время.

Николай пошел учиться снова в 10 класс вечерней школы рабочей молодежи. В 1952 году поступил в наш институт. Он учится только на «хорошо» и «отлично», активно участвует в общественной жизни факультета.

В эту экзаменационную сессию он все экзамены сдал только на «отлично». Фото и текст Б. ЗЛОБИНА.

На факультете молочной промышленности

Большим испытанием явилась прошедшая экзаменационная сессия для студентов нашего факультета вообще, а для второкурсников — в особенности.

Многие думали, что и нынешние второкурсники окажутся слабее других, но на деле получилось совсем не так.

Студенты II курса сдали экзамены хорошо. Это — результат укрепления учебной дисциплины на курсе, результат более активной деятельности комсомольской организации курса и большой самостоятельной работы студентов.

Лучших показателей в сессии добилась 23-я группа, где старостой К. Михайлова и комсоргом В. Воробьева. В этой группе 15 человек учатся только на «хорошо» и «отлично».

Наилучшую же успеваемость показали студенты V курса,

сдавшие свою последнюю сессию. Отличные оценки получили пятикурсники А. Антонов, А. Новгородцева, А. Пономаренко, Б. Савченко и другие.

Как и в прошлые годы, блестяще выдержали экзамены персональные стипендиаты — Н. Алексеев и А. Анацкий.

Слабым, в сравнении с другими, оказался IV курс.

В особенности неблагоприятно прошли экзамены в 41-й группе. Низкий уровень организационной работы в этой группе, сказавшийся на результатах сессии, между прочим не раз проявлялся и во многих других вопросах — учебная дисциплина, работа на уборке урожая.

Думается, что комсомольская организация факультета обратит особое внимание на работу студентов IV курса.

Н. ПАНАСЕНКОВ,
доцент, декан факультета.



Студент 31-й группы землеустроительного факультета Николай Кулагин в эту сессию все экзамены сдал на «отлично». Встал вопрос: как провести каникулы? Домой ехать далеко, да и добираться в зимнее время не так-то легко в Якутию. Николай решил съездить в гости к брату в Москву.

На снимке: Николай Кулагин перед отъездом.

Интересная лекция

30 января в клубе доцент Л. С. Чернухин прочел лекцию о международном положении. Наша страна переживает сейчас события большой исторической важности. Трудовой подъем советского народа накануне XX съезда партии, грандиозные планы строительства в шестой пятилетке, борьба за мир — вот чем живет наш народ.

Каждый из нас читает газе-

ты, но Л. С. Чернухин лекцию прочитал так, что слушатели особенно ясно поняли события международной жизни.

Слушатели горячо благодарили Л. С. Чернухина за содержательную и хорошо, доходчиво прочитанную лекцию.

Ф. ШАУБЕРТ,
студент IV курса
гидрометеорологического факультета.

На землеустроительном факультете

НА ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНОМ факультете экзаменовался 661 человек. Они сдали 2421 экзамен.

Результаты экзаменов характеризуются следующими показателями: отличных оценок — 24,4%, хороших — 38,8%, удовлетворительных — 35,6% и неудовлетворительных — 1,2%.

Явка на экзамены была хорошая, а сами экзамены проводились в специально отведенных комнатах, благодаря чему можно было спокойно сдавать и принимать экзамены.

Коммунисты и комсомольцы занимают в успеваемости авангардную роль.

По итогам сессии — 54 отличника, а студентов, сдавших на «хорошо» и «отлично», — 168 человек (25,4%).

О качестве работы отдельных курсов можно судить по числу неудовлетворительных оценок: I курс — 12 (М. Макейкина, Р. Савкова, С. Свежевская, Б. Петухов и другие), II курс — 6 (О. Дубровин, В. Аниеева, Ю. Печенкин и другие), III курс — 4 (Н. Стогова, Т. Константинова, Н. Пружинина, А. Нейман), IV курс — 1 (В. Исаханов). Таким образом, пятый курс работал ниже своих возможностей, еще хуже работал первый курс.

Анализ результатов работы групп показал, что лучшей группой является 43-я, далее следуют 44, 31, 32 и 45-я. Наиболее низкие результаты в 11, 15, 24-й группах.

Гордостью факультета, авангардом, по которому нужно равняться студенчеству, являются отличники учебы: на I курсе — В. Васильев, З. Гулевская; на II курсе — Б. Маличенко, П. Масич, В. Пищукин, А. Мурашов, А. Павлов, Г. Коротаев; на III курсе — Ю. Котов, А. Оленева, А. Старовойтова, Ю. Антропов, Т. Коноплева, А. Шершина; на IV курсе — Ю. Замятина, Б. Липкина, В. Попова, Е. Кошко, С. Вассерман; на V курсе — М. Кандыба, Н. Баженов, Л. Шевцова, К. Битюкова, И. Плешивых.

Приведенные данные позволяют поставить ряд задач, которые нужно решить во втором семестре. Если процентное соотношение от-

личных и хороших оценок по сравнению с удовлетворительными можно признать нормальным, то количество студентов с оценками «отлично» и «хорошо» (33,6%) совершенно недостаточно.

На факультете имеется значительный резерв роста этой группы студентов.

В самом деле, 142 студента сдали экзамены на «хорошо» и «отлично», но получили по одной удовлетворительной оценке. Если бы эти студенты не имели удовлетворительных оценок, то число студентов, имеющих только хорошие и отличные оценки, составило бы 47% от общего числа студентов факультета. Следовательно, нужно в первую очередь решить эту задачу.

Вторая задача состоит в том, чтобы свести на нет число неудовлетворительных оценок. Студенчеству нужно поставить работу так, чтобы под ногами у лодырей «горела земля».

Что мешает В. Исаханову, студенту IV курса, учиться хорошо? Ответ может быть один: лень, разболтанность, недисциплинированность. Коллектив факультета и института ничего не потеряет, если В. Исаханов и подобных ему исключат из института, так как на протяжении всех лет учебы подобные студенты плетутся с «двойками», они не будут хорошими специалистами.

Как могло получиться, что 13 отличников по результатам предыдущей сессии перестали быть ими теперь? Четыре человека получили хорошие оценки, а 9 — по одной и более «удовлетворительно».

Очевидно, у этих студентов закружилась голова от прошлых успехов, и они перестали настойчиво учиться.

Поэтому третья задача состоит не только в том, чтобы закрепить достигнутые успехи, но и умножить их. Успех учебы в очень большой степени зависит от систематической самостоятельной работы студентов.

Коллектив преподавателей и студентов факультета приложит еще больше усилий, чтобы во втором семестре добиться лучших показателей в учебной работе.

Г. СОМОВ, доцент, зам. декана.

На факультете механизации

В ЯНВАРЕ на факультете механизации сельского хозяйства сдавали экзамены 460 студентов I—IV курсов. 87 студентов V курса сдавали экзамены в декабре.

Количество отличных оценок составляет 20,75%, хороших — 41,61%, удовлетворительных — 35,51%. Неудовлетворительных оценок на факультете 50, что составляет 2,13%.

Если сравнить эти итоги с итогами прошлой сессии, мы увидим, что в этом году студенты факультета механизации учились несколько хуже: отличных оценок у нас стало меньше, неудовлетворительных — больше.

Как и в прошлые годы, лучшие результаты показали студенты старших курсов — IV и V. В отличие от прошлых лет студенты III курса сдали экзамены хуже, нежели их товарищи I и II курсов.

На I курсе лучше всех сдали экзамены студенты 12-й группы, а наиболее низкие показатели — в 14-й группе.

На II курсе идет впереди 26-я группа, отстает — 23-я.

19 студентов сдали все экзамены на «от-

лично»: на IV курсе — 7 человек, на II — 6 человек.

На III курсе нет ни одного отличника, ни один студент этого курса не сумел сдать на «отлично» экзамен по термодинамике.

Из отличников следует особо отметить студентов: Ю. Бусел, В. Гордиенко, Е. Пьяникова, К. Семенова (I курс), И. Белицкого, Н. Волобуева, Ш. Смагулова (II курс), А. Райх, Ф. Иванова и Н. Чалых (IV курс).

Результаты экзаменационной сессии говорят о том, что в течение семестра студенты факультета механизации сельского хозяйства работали недостаточно настойчиво и неритмично.

Упущенное в начале семестра время на «раскачку» не удалось наверстать в конце, несмотря на напряженную работу.

Для того, чтобы повысить успеваемость, нам надо с первого же дня наступающего семестра приняться за работу, не допуская потерь времени на «раскачку». Особенно это относится к студентам II и III курсов, для которых предстоящий семестр будет наиболее напряженным.

А. ВИНЮКР, доцент, зам. декана.

На гидрометеорологическом факультете

С ПЕРВЫХ ДНЕЙ учебного года кафедрами и деканатом факультета были приняты меры по улучшению организации учебного процесса.

Были пересмотрены индивидуальные задания и курсовые проекты с целью большей их конкретизации и установления сжатых сроков для выполнения расчетно-графических работ и упражнений. Кафедры усилили консультационную, организовали вечернее и воскресное курсовое проектирование.

Большая работа проводится в академических группах. Активные группы в контакте с деканатом и кафедрами быстро устраняли создавшиеся трудности.

Проведенные мероприятия дали положительные результаты.

К началу зимней экзаменационной сессии студенты, за исключением единиц, успешно сдали зачеты и были допущены к экзаменам.

Хороших успехов добились студенты III и IV курсов, их абсолютная успеваемость — 100%.

Лучших результатов в сессии добились академические группы: 13-я (староста В. Усс, комсорг С. Волков, профорг Н. Казанцев, агитатор ст. преподаватель А. Ф. Иелнин), 33-я (староста В. Стрельцкий, комсорг Н. Иванова, профорг Н. Зубанов, агитатор ст. лаборант В. Блохин), 42-я (староста Я. Зангеева, комсорг Р. Штейнерт, профорг З. Балалова, агитатор ст. преподаватель Б. М. Кандыков).

На «отлично» сессию сдали И. Сырчинова (I курс), Н. Чернышева (II курс), А. Ветшинников, Б. Разумович, И. Новоселов (III курс), Д. Богданов, И. Меншиков, Л. Черных, Д. Рябинов, Д. Слепцов, Ю. Быков,

В. Воробьев, Б. Самойленко и А. Соловьев (IV курс).

На «отлично» и «хорошо» экзамены сдали 54 человека.

Отличные оценки — 23,7%, хорошие — 34,4%, посредственные — 39,3%, неудовлетворительные — 1,7%.

Двадцать две неудовлетворительных оценки дали факультету В. Шабанов, А. Матячук, Б. Чукарев, В. Щербак (I курс), А. Мазанков, Н. Назаренко, Г. Венедиктов, Г. Лиханова, В. Сватков, Г. Лузин, Л. Ступин (II курс), Г. Угланова (III курс).

Как правило, эти студенты в течение семестра работали по принципу «сделаю потом», пропускали много занятий и не прислушивались к замечаниям товарищей.

Результаты сессии могли бы быть значительно лучше, если бы все студенты добросовестно работали в течение семестра. Правильный режим самостоятельной работы студентов иногда отсутствовал.

Со стороны кафедр и деканата слабо контролировалась самостоятельная работа студентов.

Во втором семестре необходимо провести большую работу: к дипломному проектированию приступить 97 студентов V курса. Необходимо подготовиться к учебной практике студентам I и II курсов. Студенты III и IV курсов должны пройти производственную практику.

Работы много. Но при учете анализа прошлых ошибок, повышении чувства ответственности каждого члена коллектива факультета за свой участок работы — мы добьемся лучших результатов.

А. ЕЛХИН, декан факультета.

Научная работа на зоотехническом факультете

Научная работа на зоотехническом факультете начинается с коллектива, лишь самые «молодые» сотрудники (В. С. Катышев, В. А. Алферов, Р. А. Смирнов, Н. М. Крапивницкая, И. И. Тоньшев) или самые «старые» (как В. Я. Тобольский) не ведут исследований по своей специальности.

В 1955 году, благодаря возможностям, предоставленным широкой комплексной темой «Агро-экономические задачи освоения новых земель в Омской области», в исследовательскую работу включились Н. П. Пестрикова, Б. А. Рыжков, К. Н. Епанчинцева и другие.

Продолжают свои исследования доцент М. Д. Верменичев — по выведению полукорунного типа овец, доцент Ф. А. Петров — по влиянию йода кормов на качество молока коров, доцент С. М. Губкин — по выращиванию телят, невосприимчивых к туберкулезу, а также профессора А. Я. Малаховский, А. В. Федюшин, доценты С. А. Иванов, Ф. С. Павлов, В. И. Якименко.

Однако участие научных работников в исследовательской работе, выбор ее тематики, а

самое главное — эффективность ее оставляют желать значительных улучшений.

В самом деле, можно ли удовлетвориться таким положением, когда шесть сотрудников специальных кафедр совершенно не ведут исследовательской работы?!

Совершенно недопустимо, что ассистенты П. Е. Захаров, Я. П. Макаренко и доцент Ф. С. Павлов несколько раз меняли темы своих исследований.

Участие в разработке комплексной темы позволило привлечь многих сотрудников, но первый год работы по этой теме дал ограниченные результаты, да и роль каждого участника коллективной работы ясно не индивидуализирована.

Много осложнений испытывали в своих исследованиях на учхозе доцент С. М. Губкин, ассистент Г. П. Яшников.

Ассистент Н. М. Крапивницкая совсем не смогла начать работу, так как в выборе темы ее опередил зоотехник учхоза № 1, но сам он ничего не сделал.

Замедлили обработку полученных материалов доцент С. А. Иванов, ассистенты С. С.

Вихляева и А. И. Подбельская.

Тематика исследований кафедр кормления сельскохозяйственных животных отстает от запросов производства. Достаточно сказать, что никто из сотрудников кафедр не занимается изучением новой в Омской области кормовой культуры — кукурузы.

Сейчас работники кафедр факультета обрабатывают собранные за лето материалы, готовят подробные отчеты. Можно надеяться, что 1956 год даст значительный рост научной продукции, повышение ее качества в соответствии с возрастающими запросами производства.

Надо надеяться также, что в 1956 году улучшатся условия для выполнения исследовательской работы — будут окончательно устранены помехи в работе учхоза № 1; расписание учебных занятий позволит уделять исследованиям не отдельные часы, а значительные отрезки времени; будет расширена лаборатория кафедры кормления, необходимая для многих исследований по животноводству.

С. ИВАНОВ, доцент.



В «Кировце» уже сообщалось, что руководство зоотехнического факультета установило связь с выпускниками. Деканат, партийная и комсомольская организации разослали недавно питомцам факультета письма с просьбой рассказать об успехах и трудностях в работе.

В письмах говорится: «Для того, чтобы лучше подготовить следующие выпуски специалистов, очень просим сообщить, в чем вы ощущаете недостаточную подготовленность. Хотелось бы знать Ваше мнение о том, какие дисциплины ввести или убрать из учебного плана; какие разделы усилить или сократить».

Далее рассказывается об изменениях, уже сделанных в учебном плане.

Хорошую, нужную работу проводит руководство зоотехнического факультета!

На основе писем питомцев факультета, работающих на производстве, будет составляться проект предложения для Министерства высшего образования СССР.

В деканат поступило уже свыше 20 ответов.

Сегодня мы публикуем один из них в сокращенном виде.

★

Дорогие друзья!

Большое вам спасибо за новогоднее поздравление. Когда я получила от вас письмо и открытку, я была очень взволнована. Очень хорошо, что наш коллектив не забыл о своих выпускниках, которые разъехались во многие уголки страны.

Практическая деятельность у меня очень маленькая. Всего три месяца. Трудности приходится встречать разные, без них не обходиться.

Мне кажется, что в институте мало уделяли времени такой важной дисциплине, как кормление сельскохозяйственных животных. Это отражается на работе и приходится все недоработки в институте пополнять здесь.

Особенно нужно обратить внимание и усилить практические занятия по организации сельскохозяйственного производства. Необходимо хорошо усвоить организацию зеленого конвейера. Мало мы уделяли внимания дисциплине «Крупный рогатый скот». Это тоже сказывается сейчас в работе.

Я работаю в колхозе. Вступила в члены колхоза. Мне выплачивают трудонд. Многие, наверное, боятся этого. Но ничего страшного нет, а оплата моего труда выше сейчас, чем была раньше.

Наш колхоз животноводческого направления. Крупного рогатого скота 760 голов, в том числе 250 коров, свиней 250, овец 1.300, лошадей 250, пчел 85 семей.

Работы очень много. Никакого зоотехнического учета и работы здесь раньше не велось. В том отношении хорошо, что я работу начинаю сначала.

Первое, за что я взялась, это наведение учета на фермах. А дальнейшую работу подсказывает сама обстановка.

Передайте В. И. Якименко, что у нас в Забайкалье плохо акклиматизируются бычки-производители казахской белоголовой породы. Получают полный рацион, а условия содержания, видно, для них неподходящие. Думаем перевести их в помещение и проследить за развитием и ростом.

Очень хорошо, что студентам IV и V курсов продлили практику до декабря, они много почерпнут для работы в октябре и ноябре при составлении отчетов, планов, балансов и породного учета скота.

Сейчас у меня большая трудность с учебниками для зоотехники. Здесь найти ничего не могу, а учебу проводить нужно обязательно.

А вот насчет того, чтобы сократить какие-либо дисциплины или разделы, то я прямо вам скажу — затрудняюсь ответить потому, что все дисциплины, которые мы изучали, нам нужны в работе.

Мне кажется, что сократить специальные дисциплины нельзя, но необходимо пересмотреть общеобразовательные дисциплины.

Трудностей в нашей работе много, но со временем мы их устраним.

Пишите мне, как вы работаете, как студенты и научные работники института встречают XX съезд КПСС, какое место занимает наш факультет по учебе, самостоятельности и спорту среди других?

Передайте от меня всем преподавателям большой привет и сердечное спасибо за их чуткое внимание к нам, за те знания, которые мы получили от них. Знайте, что ваши ученики никогда вас не забудут, самых хороших старших товарищей.

Желаю всем нашим научным работникам хорошего здоровья, больших успехов в работе и счастья в жизни.

А дорогим студентам желаю быть передовыми в учебе и работе, чтобы предстоящий XX съезд партии встретить с самыми высокими показателями среди факультетов института.

О. ПОДУСТ, ученый зоотехник.

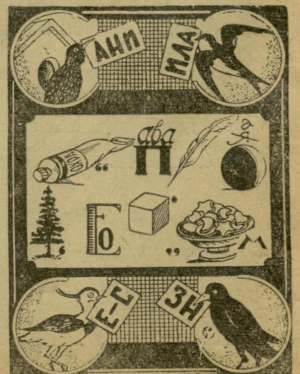
Село Турга, Читинской области.

В ЧАСЫ ДОСУГА

РЕБУС — ЗАДАЧА

Прочтите, что написано на листках в клювах птиц.

Решите ребус, помещенный в центре рисунка.



О стихах А. Щитова

Анатолий Щитов уже третий год печатается в «Кировце». Перед нами около 30 напечатанных стихотворений, которые пора обобщить, проанализировать.

Стихи А. Щитова написаны на различные темы. Они характеризуют начало его пути как поэта — искания своей темы, своего творческого почерка.

Прежде всего бросается в глаза жизненность его стихов. Свои личные наблюдения, чувства, переживания он умеет обобщить, конкретизировать и художественно выразить в стихах — ясно и доступно. Особенной эмоциональной силой, душевностью отличаются его стихи о Родине, о детстве, о богатой природе родного края.

В них нет надуманности, украшений, искусственности. С какой простотой и задушевностью звучат эти строки:

Вижу горы я в туманной дали,
Рек неукротимых синею.
Вижу я родное Забайкалье,
То, в котором больше не живу.

(«Тебе, Забайкалье!»).

В творчестве А. Щитова особенно ценным является то, что он всегда стремится выразить чувства и чаяния нашего, советского человека, у которого нет других интересов, кроме интересов своего народа, Родины.

Обращаясь к своей Родине, он говорит: «Ей отдаю все силы я мечтаю, Будущий советский инженер, Чтобы жизнь в моем родимом крае Стала еще краше и милей!»

(«Тебе, Забайкалье!»).

Стиль, структура стихов А. Щитова очень просты. Поэт излагает свои темы умело, выразительно, сжато. Именно так, например, написаны стихи «Тишина», «Сказка», «Хорошо», «В кино». Язык его стихов отличается четкостью, форма стихов — и прежде всего размер, рифма выдержаны, что особенно ценно для начинающего поэта.

Стихи А. Щитова богаты мыслями. Они заставляют читателя много думать и это делает их интересными.

Сравнивая первые стихи с новыми, мы видим, как постепенно крепнут его поэтические силы.

Однако стихи А. Щитова характеризуют, как уже говорилось, только начало его пути. Они являются, как говорится, «первой пробой

пера» — попытками найти свой поэтический почерк, свой голос. Они еще не вполне самостоятельны. В них еще слышны «отголоски» Маяковского, Симонова, Уткина и других. В них еще много наспех написанных, небрежных слов и выражений. Такие стихи обычно несут печать рассудочности, риторичности. Эти «сорняки» отвлекают читателя от правды жизни, от хороших, теплых человеческих чувств, они тянут его куда-то очень далеко, в холодные и пустые «небеса». Например: Горжусь я отчизной, что нас возматерила, — Свободных сынов величайшей страны.

(«Горжусь я отчизной!»).

«Свободных сынов величайшей страны». Как будто в этих словах нет ничего ошибочного. Они написаны верно. Но в них нет ничего своего. Поэтически они очень бледны, хотя пышны и громогласны. Или, например, такие выражения, как «чтоб приблизить звездные дали». Не ясно, что хотел сказать А. Щитов этой «поэтической метафорой»? Или «пусть летят громов раскаты, пусть бросает нас волна». Какой гром, что за волна — тоже неизвестно.

Такое многословие, чрезмерная мечтательность, «украшения» только портят стих. Конечно, все это происходит от небрежности, торопливости. Но зачем же торопиться? Надо быть бережным к каждому стиху, взвешивать каждое слово, чеканить стих. Ведь стих — это кристалл человеческой речи, ступень, медь человеческой мысли. Не надо относиться небрежно к своему поэтическому труду.

Хочется также пожелать А. Щитову больше теплоты, чувства, личности в стихах. Правда, все это есть у А. Щитова во многих стихотворениях — «Тишина», «Хорошо», «Тебе, Забайкалье!», «Письмо другу» и других. Но иногда, подчеркивая опять, являются стихи холодные, бесчувственные, разукрашенные лубочной риторикой («Горжусь я отчизной», «Ветру навстречу! Бурям навстречу!», «Первомай!»).

Наконец, хочется видеть больше стихов о жизни студентов, их чувствах, мыслях, желаниях, так чтобы А. Щитов из поэта-студента превратился в поэта студентов.

В. ЯКОВЛЕВ,

студент III курса гидромелиоративного факультета.



В спортзале

Многолюдно в спортзале во время каникул.

На снимках вы видите студента IV курса гидромелиоративного факультета П. Яценко, занимающегося на кольцах, и гимнастку II разряда К. Пономареву, студентку III курса агрономического факультета. А на катке тренируются хоккеисты.