

Кировец

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 8 (296)
Четверг
1
марта
1956 г.
Год изд. 13-й
Цена 20 коп.

Великое единение партии и народа

25 ФЕВРАЛЯ в Кремле закончил свою работу XX съезд Коммунистической партии Советского Союза.

Съезд единодушно принял развернутую резолюцию по отчетному докладу Центрального Комитета, целиком и полностью одобрил его политическую и практическую деятельность, а также предложения и выводы ЦК, содержащиеся в его отчетном докладе.

Съезд с удовлетворением отметил, что в результате ленинской политики Центрального Комитета партии, Советского Правительства и героического труда советского народа в тесном сотрудничестве со всеми социалистическими странами достигнуты огромные успехи в борьбе за построение коммунизма в нашей стране и за мир во всем мире.

Съезд единодушно утвердил Директивы по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы.

Съезд принял постановления о подготовке новой программы Коммунистической партии Советского Союза и о частичных изменениях в Уставе КПСС.

Делегаты съезда единодушно избрали центральные органы партии.

По всей стране проходят массовые митинги трудящихся, посвященные окончанию работы XX съезда КПСС. Советский народ единодушно одобряет решения верховного органа партии. Митинги ярко показывают великое единение партии и народа.

28 февраля был митинг и в нашем институте.

В выступлениях трудящиеся заявляют, что в решениях XX съезда КПСС выражена воля советского народа и народ отдаст все силы для выполнения величайших задач.

Решения, принятые съездом нашей родной Коммунистической партии, вдохновляют весь советский народ на новые славные дела по укреплению могущества Родины. Рабочие промышленности и транспорта, труженики социалистических полей, советская интеллигенция берут обязательства трудиться еще самоотверженнее, чтобы с честью выполнить задания шестой пятилетки.

К работе XX съезда и к его решениям обращены взоры и мысли трудящихся всех стран. И это не случайно, ибо Коммунистическая партия высоко держит ленинское знамя борьбы за мир, демократию и социализм.

Своим безаветным служением народу наша партия завоевала огромный авторитет не только среди советских людей, но и во всем мире.

Коллектив нашего института вместе с советским народом исполнен желанием выполнить решения XX съезда КПСС.

В области высшего образования главными задачами, как указал XX съезд КПСС, является всемерное улучшение качества подготовки специалистов на основе тесной связи учебы с производством.

Необходимо, чтобы молодые инженеры и агрономы, окончивая учебное заведение, имели достаточные знания по конкретной экономике и организации производства.

Съезд поставил задачу — неуклонно поднимать роль науки в решении практических задач коммунистического строительства.

Глубоко изучим решения и материалы XX съезда КПСС и преобразим поставленные им задачи в жизнь!

НА МИТИНГЕ

Солнечный день. Около главного корпуса института собрались студенты, преподаватели, рабочие и служащие.

Митинг, посвященный итогам работы XX съезда Коммунистической партии Советского Союза, открывает секретарь партийного бюро института В. И. Колпак.

Все выступавшие на митинге говорили о любви народа к родной Коммунистической партии, о готовности отдать все силы построению коммунизма.

Заместитель директора института по научной работе И. В. Зезин говорил о величайших задачах, которые стоят в шестой пятилетке перед высшими учебными заведениями и научными учреждениями страны.

Об огромном значении решений XX съезда для советской молодежи, для студенчества говорила студентка-отличница III курса агрономического факультета Л. Камшилова.

— В свете задач, стоящих перед социалистическим сельским хозяйством, — сказала Л. Камшилова, — необходимо глубже овладевать практическими знаниями, больше внимания уделять производственной практике.

Свое выступление Л. Камшилова заканчивает словами сердечной благодарности любимой Партии за заботу о советской молодежи.

О важном значении экономического образования специалиста любой отрасли говорил отличник-выпускник экономического факультета Н. Вещугин.

Горячо и взволнованно выступил заместитель секретаря комитета ВЛКСМ института студент-отличник V курса факультета механизации Ф. Иванов.

— Партия призывает нас, — сказал он, — работать сегодня — лучше, чем вчера, завтра — лучше, чем сегодня. Мы должны так учиться, чтобы, покидая родной институт, смогли сказать: «Пять лет учебы не прошли даром! Мы готовы отдать все силы и знания нашей Родине!»

— Мало быть современным великим событием, — говорит профессор А. Я. Малаховский, — надо быть их активным участником. Наш долг — своим трудом сделать Родину богатой и могучей.

Митинг окончен. В морозном воздухе плывет величественная мелодия Гимна Советского Союза.

НАШИ ПЕРЕДОВИКИ

24 февраля на собрании студенческого актива, на котором присутствовало свыше 500 человек, заместитель директора института по учебной работе доцент М. И. Лютиков от имени дирекции, партийной и общественных организаций вручил почетные грамоты за успехи в учебной и общественной работе лучшим студентам института.

Л. Волкова (V курс).
И. Шишков (III курс).

ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

Е. Беденко (II курс).
А. Старовойтова (III курс).
Г. Коротаев (II курс).
С. Вассерман (IV курс).
В. Капитанов (V курс).

ГИДРОМЕЛИОРАТИВ- НЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

И. Буслав (III курс).
Б. Разумович (III курс).
А. Соловьев (IV курс).
Н. Чернышева (II курс).
Ю. Волошина (V курс).

АГРОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

З. Кондрачук (V курс).
М. Маринченко (III курс).
М. Досанов (II курс).
В. Высоцкий (I курс).
Л. Березин (IV курс).
И. Нестеренко (IV курс).
Е. Мельникова (V курс).

ЗООТЕХНИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

А. Евсеева (III курс).
П. Мубаракшин (II курс).
Г. Мерклингер (IV курс).
П. Гачкайло (V курс).
В. Карманова (IV курс).
Н. Истомин (II курс).

Грамотами награждены:

ФАКУЛЬТЕТ МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

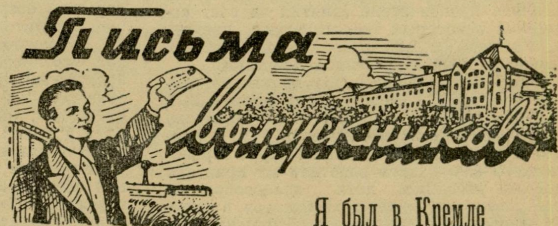
А. Анация (IV курс).
Н. Алексеев (V курс).
В. Бахарева (III курс).
Е. Рупп (II курс).

ФАКУЛЬТЕТ МЕХАНИЗАЦИИ

И. Безруков (IV курс).
Н. Волобуев (II курс).
Ю. Зуев (IV курс).
Ф. Иванов (IV курс).
Н. Чалых (IV курс).
А. Райх (IV курс).

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Л. Бражник (I курс).
Н. Свиницкий (II курс).



Я был в Кремле

Вспоминаю, как приехали мы вдвоем с директором совхоза С. А. Куземцевым в степь Русско-Полынского района первыми организаторами нового совхоза «Южный» на целинных землях. Это было около двух лет тому назад.

Можете представить, как я себя чувствовал, попав в хозяйство, которое находилось еще в стадии организации. Ведь я только что окончил институт и не имел никакого практического опыта!

Страшновато было вначале. Конечно, не трудностей и неудобств в быту я боялся, а того, что не справлюсь с работой.

Началась весна. Сев был проведен в сжатые сроки. После сева мы продолжили строительство. В трудностях вырастал и сплывался коллектив совхоза. Благодаря дружной работе в первый год хозяйственным способом мы построили 87 индивидуальных домов и подрядным — 72 квартиры, два общежития, магазин, пекарню, баню. Строительство будет продолжено и в 1956 году.

Дружно трудится коллектив совхоза. Сортировка семян заканчивается, на площади в 12 тысяч гектаров задержан снег.

Комсомольская организация работает хорошо. Художественная самодеятельность молодца, но уже имеет опыт работы — выезжает с концертами на отделения и в другие совхозы.

Мне довелось быть участником Всесоюзного совещания работников целинных и залежных земель. Совещание проходило в Кремле.

С докладом выступал секретарь ЦК комсомола А. Н. Шелепин. Особенно запомнились слова тов. Шелепина о том, что в каждом новом и трудном деле молодежь должна быть первой, поскольку она свободна от пережитков прошлого и воспитана в новом духе — духе строителей коммунизма. Эти слова относятся ко всей передовой молодежи нашей Родины.

Во всех выступлениях отмечались успехи и достижения нашего сельского хозяйства, а также недостатки, главными из которых является низкий еще уровень руководства сельским хозяйством.

Вечером 20 января был дан бал, на котором молодежь целинных совхозов встретила с московскими комсомольцами. Встреча была теплой, радостной и веселой.

В Большом Георгиевском зале вокруг елки танцевала молодежь. Веселились, пели и танцевали во Владимирском зале, Грановитой палате.

Горячее чувство благодарности нашей партии и правительству не покидало участников совещания, которые веселились в великолепных дворцах Кремля.

В концерте выступали И. С. Козловский, М. Д. Михайлов, И. А. Любознов, Краснознаменный ансамбль песни и пляски Советской Армии и другие.

Во время перерывов были очень интересные встречи с артистами и с трижды Героем Советского Союза генерал-майором Иваном Кожедубом.

21 января участники совещания посетили Оружейную палату, соборы, ознакомились с другими достопримечательностями Кремля, побывали в музеях и Большом театре.

21 января в 4 часа на совещании появились в правительственной ложе руководители партии и правительства.

Появление руководителей партии и правительства было встречено громом аплодисментов и криками «Ура!»

После выступления бригадира тракторно-полеводческой бригады тов. Дегтяренко с большой речью выступил Н. С. Хрущев.

Мне пришлось быть участником пресс-конференции, проводившейся в Центральном доме журналистов, где присутствовали журналисты зарубежных стран. Во всех вопросах, которые задавали журналисты и корреспонденты, чувствовался особый интерес к уровню техники в совхозах, культуре земледелия, кадрам.

У некоторых журналистов капиталистических стран сквозило недоверие к тому, что в наших степях, где веками не могли осуществиться мечты наших предков об использовании богатых земель, теперь за 1—2 года выросли крупные совхозы.

Сила и мощь Советского государства — в его людях.

Н. РЕГЕДА, главный агроном совхоза «Южный».

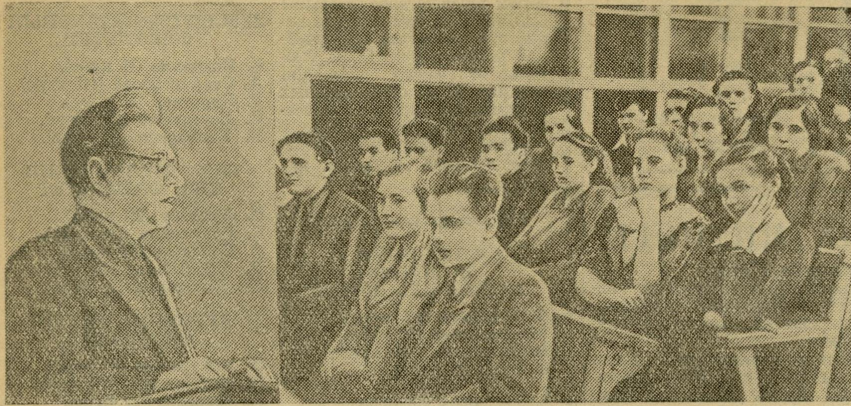


Москва. XX съезд Коммунистической партии Советского Союза.

На снимке: члены Президиума съезда во время перерыва между заседаниями среди делегатов съезда.

Фотохроника ТАСС.

Собрание студенческого актива



На днях студенческий актив и отличники института собрались для обсуждения итогов зимней экзаменационной сессии и задач, стоящих перед студентами во втором семестре.

С докладом об итогах сессии и задачах весеннего семестра выступил заместитель декана института по учебной работе М. И. Лютиков.

После доклада М. И. Лютикова выступили студенты.

Интересное выступление было у студентки IV курса агрономического факультета В. Кавериной. Она говорила о необходимости увеличить практические занятия за счет сокращения некоторых теоретических дисциплин, а также остановилась на недостатках проведения производственной практики.

Очень часто руководство практикой студентов со стороны кафедр носит формальный характер. Иногда студенты на практике используются не по назначению. Так, в прошлом году многие студенты III курса агрономического факультета работали на практике рядовыми рабочими, хотя целесообразнее использовать студентов-практикантов в качестве звеньевых и бригадиров. Это и колхозу было бы выгодно, да и студентам принесло бы большую пользу.

«Очень плохо, — сказала В. Каверина, — что наш учхоз по существу не является учебным хозяйством. Говорят об этом много, а толку пока нет».

По поручению пятикурсников факультета молочной промышленности выступила В. Шаганова.

«Секрет наших успехов заключается в том, что на нашем курсе очень дружный коллектив, — говорит В. Шаганова. — Это собрание актива — последнее, на котором присутствуют наши пятикурсники. Через несколько месяцев мы будем осуществлять решения XX съезда КПСС. Мы общаемся, — сказала В. Шаганова, — что честь института наши студенты никогда не уронят».

Серьезный вопрос был поднят студентом V курса агрономического факультета В. Чистяковым. В свое время кафедра плодородия создала для практической учебы студентов богатейшую базу — плодовый сад учхоза № 3. В настоящее время кафедра лишилась этого сада.

Кафедра плодородия очень плохо снабжена необходимыми инструментами: на кафедре имеются всего 15 садовых ножей и один окулировочный.

Для улучшения подготовки специалистов-садоводов необходимо выделить кафедре участок на учхозе и лабораторию в учебном корпусе.

С интересным предложением выступила А. Евсеева, студентка III курса зоотехнического факультета. Большую пользу принесут студентам встречи в неучебное время с нашими преподавателями, у которых богатый жизненный и производственный опыт, — сказала А. Евсеева. Пусть таких встреч будет побольше!

Желающих выступить на собрании актива, серьезно обсудить вопросы, волнующие наших студентов, было много.

Вот почему не может не вызвать удивление, что прения по докладу были внезапно прекращены. Дело в том, что на собрании актива должны были вручать грамоты лучшим студентам, активистам. И вот «за недостатком» времени, решили перейти ко второму вопросу актива: вручению почетных грамот.

Вручение грамот проходило в торжественной обстановке (хотя тоже весьма поспешно; вероятно, потому, что должно было состояться еще одно мероприятие — концерт и танцы).

Мы не против концерта и танцев, а тем более — вручения почетных грамот. Но мы за серьезный подход к делу. Если бы была дана возможность выступить всем записавшимся в прениях (а не половине), то нет сомнения, что актив принес бы гораздо больше пользы для всех студентов.

В работе актива была ненужная и, более того, вредная парадность.

Взять хотя бы такой вопрос — выборы рабочего президиума. Зачем выбирать в президиум тех руководителей института, которые не присутствуют на собрании актива? Кому нужен такой «почетный» президиум?

В заключение хочется еще раз отметить, что некоторую пользу это собрание актива принесло, однако, значительно меньшую, чем прошлый годний студенческий актив. Недаром многие студенты, участники собрания этого актива, уходили домой явно неудовлетворенными.

Видимо, партийному бюро института и комитету ВЛКСМ нужно серьезнее продумать и готовить подобные мероприятия.

Н. ВОЛЧЕК.

На снимке: слева — выступает зам. директора института М. И. Лютиков. Справа — в зале собрания.

Фото Б. Злобина.

Нужна помощь института

Зоне обслуживания Екатеринбургского района, крайне необходима практическая помощь ученых Омского сельскохозяйственного института.

Нам нужно решить вопрос о возможности проектирования строительства крупного водоема на землях колхоза «Красная Звезда».

На базе этого водоема вопрос организации овощеводства, садоводства, обеспечения водопоем животноводства был бы решен окончательно.

Помощь крайне необходима в составлении генерального проекта технического и организационного порядка строительства водоема ориентировочной емкостью запаса воды на 200 тысяч кубических метров.

Коллектив механизаторов МТС и колхозники артели «Красная Звезда» готовы осуществить выполнение такого строительства в один-два года. Для этого МТС уже сейчас готовит необходимую техническую

основу и располагает одним бульдозером С-80, четырьмя заводскими ползунковыми скреперами, шестью скреперами, изготовленными в мастерских МТС, и другим необходимым землеройным инвентарем, а также достаточным тракторным парком.

Надо отметить, что решение этого перспективного вопроса уже сейчас находит отклик ряда кафедр и руководства института. Нет сомнений в практическом осуществлении этого плана.

С чего начать? Желательно бы было практику студентов старших курсов некоторых факультетов в марте провести в зоне нашей МТС под руководством ученых института.

Сейчас требуются вертикальная и горизонтальная съемка участка — дна будущего водоема, водосборной площади, подсчеты земляных работ.

Н. СЕМЕНОВЫХ, директор МТС, студент-заочник.

Книжные новинки

В библиотеку научного фонда поступают новые книги, в которых освещаются вопросы истории жизни и борьбы рабочего класса иностранных государств.

Чтение этих книг поможет нашим читателям глубже ориентироваться в современном международном положении.

«История Болгарии», т. II, М., издание Академии Наук СССР, 1955 г., 610 стр.

Второй том охватывает период от Великой Октябрьской социалистической революции до конца 1952 года.

В. К. Попов. «Провал агрессии США в Китае после второй мировой войны». М., Госполитиздат, 1955 г., 247 стр.

Книга из истории борьбы китайского народа за свободу и независимость. Написана к 5-летию Китайской Народной Республики.

Гарри Поллит. «Избранные статьи и речи» (1919—1939 гг.). Перевод с английского. М., издательство иностранной литературы, 1955 г., 358 стр.

В книге анализируются внутренние обстановки жизни Англии и проблемы международного положения. Особое внимание уделено вопросам рабочего движения и политике коммунистической партии.

Р. Батталья. «История итальянского движения Сопротивления» (с 8 сентября 1943 года по 25 апреля 1945 года). Пе-

ревод с итальянского. М., издательство иностранной литературы, 1954 год, 658 стр.

Книга написана видным итальянским ученым-коммунистом, принимавшим непосредственное участие в движении Сопротивления. В качестве вступительной статьи к книге помещена рецензия на эту книгу Пальмиро Тольятти.

Руджеро Гриско. «Аграрный вопрос и борьба за землю в Италии». Сборник статей и выступлений. Перевод с итальянского. М., издательство иностранной литературы, 1955 г., 512 стр.

Автор книги, недавно скончавшийся, был одним из руководителей Итальянской коммунистической партии. В сборнике помещены материалы 1950—1955 гг., в которых освещаются проблемы аграрных отношений и подъем борьбы крестьян за землю.

Д. В. Петров. «Колониальная экспансия США в Японии в середине XIX века». М., Госполитиздат, 1955 г., 275 стр.

На основе анализа международных отношений на Дальнем Востоке в середине XIX века в книге вскрывается сущность политики США в Японии.

Канда Массо и Кубота Ясупаро. «В японской деревне Ути-нада борьба против военных баз». Перевод с японского. М., издательство иностранной литературы, 1954 г., 260 стр.

Авторы книги — прогрессивные журналисты. Книга представляет собой репортаж о жизни этой деревни и рассказывает о закулисной деятельности правительства Иосиды.

Они не откладывают на „потом“



Студенты-отличники III курса агрономического факультета Любовь Камшилова и Борис Шкулов работают над переводом с английского языка.

Фото А. Семенова.

Работать ритмично

Хорошо овладеть техникой сможет только специалист, который научится самостоятельно и творчески работать.

Самостоятельная работа, правильно, ритмично организованная, позволяет студенту углубить знания. Необходимо не только усвоить фактические данные, но и овладеть методом, уметь применять на практике полученные знания.

Машиностроительное черчение — одна из таких дисциплин, которая приучает студентов к самостоятельному решению сначала простых, а затем и более сложных задач.

С целью достижения систематичности, ритмичности выполнения графических работ кафедры составляют для студентов планы самостоятельной работы.

Когда студенты работают ритмично, по плану, то результаты не замедляют сказаться. Зачетная сессия проходит для этих студентов спокойно.

Среди студентов факультета механизации можно назвать

многих, которые умеют работать, ценить свое время. К ним можно отнести А. Филина, А. Чашина, П. Мартенса (11-я группа), В. Гордиенко, И. Кнакис (12-я группа), В. Завозина, А. Боярс (14-я группа), А. Крысина, В. Кушникова, А. Михеева, Г. Мартынова, В. Овчинникова, А. Иванова (15-я группа), В. Заржевского, А. Хребтова, В. Шилоносова (16-я группа) и многих других.

Но в первом семестре П. Еремин, С. Иданов, Ю. Феклистов (14-я группа), В. Романенко, А. Танкин (15-группа), Е. Старовойтов (23-я группа), Н. Шангин (21-я группа), Н. Криволапов (22-я группа), Х. Абдылманов, Р. Дутьшева (24-я группа) и некоторые другие неправильно организовали свой рабочий день и результаты их работы оказались плохими.

А такие, как Я. Ровенский (11-я группа), В. Панов (14-я группа), В. Романенко (15-я группа), А. Емелин (25-я группа), до сих пор не имеют зачета за первый семестр.

К сожалению, не все студенты II курса, которые уже должны иметь навык самостоятельной работы, правильно организуют свой рабочий день. Отдельные студенты до сих пор мало пользуются консультациями, пропускают занятия, делают на занятиях вместо эскизов только черновики.

Многие еще «раскачиваются». Так, например, 13 февраля из 20 студентов 23-й группы отсутствовало на занятиях более одной трети.

Почти вся 21-я группа только еще начинает работать, хотя прошло уже три недели с начала занятий. А ведь результаты работы студентов этой группы были невысоки, например, по машиностроительному черчению.

Необходимо немедленно организовать ритмичную работу по выполнению самостоятельных заданий.

Г. МАЛОВА, преподаватель.

Нужно ли нянчиться?

В многотиражных вузовских газетах поднят очень важный вопрос — о непримиримом отношении к лодырям в учебе.

Газеты остро ставят этот вопрос, что хорошо видно даже из заголовков статей. Например: «Освободите чужие места!» («За строительные кадры»), «Таким нет места в институте» («Политехник»), «Дальше терпеть нельзя» («Московский университет») и т. д. Этой теме был посвящен ряд статей в «Кировце», в частности, статья в последнем номере «Когда это кончится?»

В институте имеется ряд случаев, когда одни и те же студенты из семестра в семестр получают неудовлетворительные оценки.

По отношению к таким студентам проявляется удивительная «забота» — им разрешается неоднократно пересдавать экзамены. Благодаря «сердобольности» некоторых преподавателей и деканов постоянно неуспевающие студенты «доползают» иногда даже до окончания института.

Так, например, студент 52-й группы гидрометеорологического факультета А. Лугинин почти в каждом семестре получал неудовлетворительную оценку, а в некоторых семестрах — и по две. Его исключили из института за неуспеваемость, но вскоре восстановили. Однако успеваемость его остается на прежнем уровне.

Такое же положение со студенткой 52-й группы землеустроительного факультета Н. Стоговой. Она тоже систематически получала неудовлетворительные оценки, была исключена за неуспеваемость, но после восстановления. В последнем семестре она имела две неудовлетворительные оценки.

Терпению, проявляемому по отношению к постоянно неуспевающим студентам, все же иногда приходит конец. Тогда студентов отчисляют из института, но уже на старших курсах.

Такой «либерализм» приводит к тому, что в течение двух-трех лет юноши и девушки бездельничают, прикрываясь званием студента, не участвуют в производственном труде, расходуют государственные средства и — что не менее важно — отрицательно влияют на студенческий коллектив.

На землеустроительном факультете строго подходят к разрешению повторных пересдач экзаменов. Однако и здесь встречаются случаи исключения студентов на старших курсах из-за неуспеваемости.

Так, например, А. Ананина за три года обучения имела восемь неудовлетворительных оценок!

А. Березина тоже в каждом семестре имела неудовлетворительные оценки. Обе они были исключены только в конце третьего курса.

А вот пример того, как стараются «дотянуть» лодыря до диплома. На III курсе факультета молочной промышленности учится В. Волкович. Он получал неудовлетворительные оценки в каждую экзаменационную сессию, а в четвертом семестре — даже две.

Студент II курса факультета механизации В. Голобов, начиная с третьего семестра, имеет по одной-две неудовлетворительной оценки.

В III и IV семестрах у него по две неудовлетворительные оценки и в V семестре — одна «двойка».

Работу студента и его возможность продолжать обучение в институте, может быть, не всегда удается достаточно хорошо оценить в течение одного семестра. Но уже после второго, в крайнем случае, третьего семестра работоспособность каждого студента достаточно ясна.

Так, например, студенты II курса землеустроительного факультета В. Коган и И. Шмелев, студентка того же курса гидрометеорологического факультета Л. Исаханова прочулись три семестра и в каждом семестре получали по неудовлетворительной оценке.

И таких примеров можно привести немало. Есть ли у кого-либо уверенность, что эти студенты изменят свое отношение к учебе? И не пора ли подумать о целесообразности дальнейшего пребывания таких студентов в институте?

Как это ни странно, но воздействие студенческих организаций на таких студентов мало заметно.

Единственной мерой наказания за плохую работу студента является лишение стипендии. Даже в общегитити, которое предоставляется далеко не всем, такой студент продолжает жить.

И удивительно, что мотивируется это трудностью студенту без стипендии снимать частную квартиру. В то же время хорошо успевающий студент, добросовестно относящийся к своим обязанностям, вынужден жить на частной квартире.

Кроме явно неуспевающих студентов, показывающих образцы лени, о которых шла выше речь, в институте есть часть студентов, которых можно было бы назвать «условно успевающими». Мы имеем в виду тех, кто учится только на «троечки».

Об этих студентах мало говорят. Ведь они «успевают»!

Но нечего скрывать, что некоторые преподаватели, не решаясь лишить студента стипендии на полгода, «натягивают» оценку до «удовлетворительно». Правда, при этом преподаватель, успокаивая свою совесть, делает «отеческое» внушение, предупреждает студента, что больше он ему скидки не сделает и т. д.

Но знания студента от этого не увеличиваются. Возникает вопрос — может ли студент, получающий на экзаменах только «троечки», считаться успевающим; может ли такой студент стать полноценным советским специалистом? А ведь такие студенты в период обучения в институте пользуются всеми правами действительно успевающих студентов (стипендия, общежитие, путевки в дома отдыха и т. д.).

Не пора ли сказать таким студентам: подумайте о своей учебной работе, о своем будущем! Принесет ли дальнейшее ваше пребывание в институте пользу вам и государству?

Следует подумать об этом и студенческим общественным организациям.

**Н. БОГДАНОВ, доцент,
Г. МАКАРОВСКИЙ, ст. преподаватель.**

СДЕЛАТЬ ВЫВОДЫ!

Если бы не было сердобольных людей, то И. Х. Тарамову пришлось бы куда хуже. Посудите сами.

Вступительные экзамены он сдал так, что в число студентов не попал. Но ему было разрешено посещать занятия.

Тарамов написал в Министерство высшего образования и получил ответ, что прием в вузы закончен, свободных мест нет, а для решения вопроса надлежит обращаться в Омский сельскохозяйственный институт. Кажется, ясно?

Но декан экономического факультета профессор В. И. Копырин принял ответ министерства Тарамову за «указание» и счел возможным ходатайствовать о зачислении И. Тарамова студентом. А директор института, видимо, не разобравшись, наложил резолюцию «Зачислить».

Тарамов на лекциях бывал редко, на практические занятия приходил неподготовленным и предпочитал молчать. Лабо-

торные работы он списывал, преподавателям грубил.

Ни одного зачета сдать Тарамов не смог. Достаточно сказать, что зачет по ботанике он пытался сдать семь раз трем разным преподавателям.

Началась экзаменационная сессия. И Тарамов был... допущен к экзаменам! Один за другим «провалил» он зачеты и экзамены, но каждый раз В. И. Копырин разрешал ему пересдавать, оказывая давление на преподавателей и даже составив «особый график» сдачи зачетов и экзаменов для Тарамова.

Тарамов предпринимал все меры, чтобы хоть что-нибудь сдать, но это не помогало. Не помогло ему и то, что экзамен по химии за него пытался сдать его друг И. Титаренко. И это было в присутствии студентов группы, которые, к стыду сказать, никак не реагировали на это.

Вы думаете, Тарамов был исключен из института за неуспеваемость? Ничуть не быва-

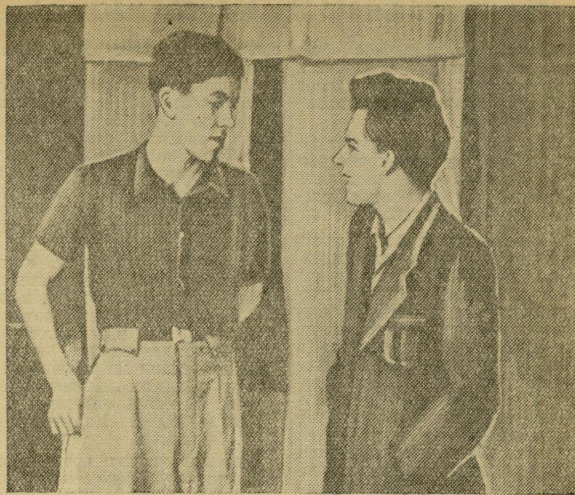
ло. Он получил справку, что отчислен по собственному желанию.

В заявлении Тарамов писал: «Прошу отчислить в связи с материальным условием». Какое же это «материальное условие»? Дело в том, что у Тарамова была еще одна «профессия» — воровство. Расставаясь с институтом, он совершил в общежитии крупную кражу и был задержан милицией. Дома у него было обнаружено облигаций на 18 тысяч рублей. Вот оно, «материальное условие»!

Тарамов получит по заслугам. Нас интересует другое: как мог этот пройдохац держаться в институте, почему В. И. Копырин так упорно оказывал ему покровительство? Куда смотрели комсомольцы, которые учились рядом с Тарамовым? Почему остался неосужденным поступок И. Титаренко?

Из истории с Тарамовым нужно сделать выводы.

В. БАБУРИН.



Недавно в помещении Театра юного зрителя состоялся итоговый вечер областного смотра художественной самодеятельности профсоюзом.

Диплом первой степени был вручен театральному коллективу нашего института. Дипломы второй степени вручены нашим оркестру народных инструментов и хореографическому коллективу, диплом третьей степени — хорошему коллективу.

Почетными грамотами награждена большая группа участников художественной самодеятельности. В их числе — З. Кондратьев, Н. Машинская, Р. Горшкова и другие.

Почетные грамоты получили все участники спектакля «В добрый час!», а также все товарищи, способствовавшие его успеху.

В заключении вечера был показан спектакль «В добрый час!». Это было одиннадцатое представление.

Спектакль «В добрый час!» В. Розова, получивший признание зрителей и высокую оценку общественности, просмотроло за этот год свыше четырех тысяч человек.

На снимке: сцена из I акта спектакля «В добрый час!» Аркадий — Е. Беденко (слева), Андрей — Э. Бишоф.

Ближе к жизни факультетов

В работе комитета комсомола института имеются серьезные недостатки.

Одним из таких недостатков является то, что комитет комсомола не оказывает почти никакой помощи факультетским комсомольским бюро.

Члены комитета мало интересуются комсомольской жизнью на отдельных факультетах, не бываю на заседаниях комсомольских бюро, не присутствуют на факультетских, курсовых и групповых собраниях.

Большинство комсомольцев института не знает членов комитета.

Комитет комсомола в течение всего первого семестра не только не помогал в работе факультетским организациям, но и не контролировал их работу.

В начале семестра на первом заседании комитета члены его были закреплены за отдельными факультетами.

На них возлагался контроль хода комсомольской работы. Так, к нашему факультету была прикреплена от комитета Э. Тюменцева, но работой на

факультете она совершенно не интересовалась.

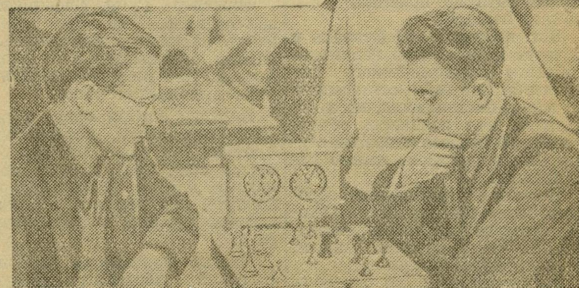
Отдельные секторы комитета имели очень слабую связь с соответствующими секторами факультетских бюро. Так, отвечающие за бытовой сектор факультетских бюро до сих пор не имеют отчетливого представления о том, что входит в их обязанности. Это один из ответственных участков работы, и члену бытового сектора комитета А. Поркину следует работать не в одиночку.

Второй год в комитете работает Н. Шаталина (учебный сектор). Но и в ее работе нет последовательности. Академическая работа факультетов проверяется лишь в том случае, когда на заседании комитета стоит отчет ответственного за академический сектор факультетского бюро.

Комитет комсомола должен немедленно пересмотреть свою работу.

**Л. АЛКИНА,
секретарь бюро ВЛКСМ
факультета молочной промышленности.**

Идет шахматный турнир



15 февраля начался шахматно-шашечный турнир между факультетами на первенство по институту в счет зимней традиционной комплексной олимпиады, посвященной 38-й годовщине института.

На снимке: момент игры между студентом II курса землеустроительного факультета Э. Галиевским (слева) и студентом IV курса факультета механизации Э. Лукстыным. За игрой наблюдает судья турнира С. К. Ужанин. Фото В. Злобина.

А л е н д а р ь

СМОТРА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФАКУЛЬТЕТОВ КО ВТОРОМУ ГОРОДСКОМУ ФЕСТИВАЛЮ МОЛОДЕЖИ

Факультет механизации	— 28 февраля.
Гидрометеорологический факультет	— 1 марта.
Землеустроительный факультет	— 2 марта.
Зоотехнический факультет	— 3 марта.
Экономический факультет	— 4 и 5 марта.
Агрономический факультет	— 6 и 7 марта.
Факультет молочной промышленности	— 9 марта.

Начало смотров в 8 час. вечера в клубе института.
Билеты у ответственных за культурно-массовую работу факультетов.

В МЕСТНОМ КОМИТЕТЕ

Марксистско-ленинское образование является важнейшим участком работы среди членов профессионального союза нашего коллектива.

На днях местный комитет заслушал доклад культурно-массовой комиссии о состоянии марксистско-ленинского образования на факультетах.

Основная масса сотрудников института повышает свой идейно-политический уровень, участвуя в семинарах по политической экономии, экономике сельского хозяйства, философии, по истории КПСС и занимаясь в вечернем университете марксизма-ленинизма; на 15 производственных точках рабочие и служащие специально занимаются в кружках по вопросам текущей политики; 30 человек посещают школу рабочей молодежи или обучаются на заочном отделении института.

Все члены профсоюзной организации агрономического факультета занимаются повышением своего идейно-политического уровня, но есть факультеты, где профгруппы уделяют недостаточно внимания этому важному участку своей работы. Например, на факультете механизации (председатель профгруппы Б. П. Ротермель) профгруппа даже не знает, где занимаются Г. Д. Симонова и В. Д. Цуанов, ст. преподаватель А. А. Матвеев не значится ни в каких списках, а ассистент Г. И. Маклюк числится самостоятельно не изучающим, хотя он и посещает университет марксизма-ленинизма.

цает университет марксизма-ленинизма.

На факультете молочной промышленности (председатель профгруппы А. А. Тарасов) 22 человека числятся самостоятельными изучающими. Из них доцент К. И. Коротков, ассистенты Ю. Д. Губочкин, Т. Е. Рукина, З. В. Пугачева не имеют планов работы, и поэтому не известно, что изучают.

Есть такие товарищи, которые первоначально занимались в семинаре по философии, а затем не стали посещать этот семинар, перешли в список самостоятельно изучающих, но ничего не делали по повышению своего идейно-политического уровня. К таким относятся ассистенты Н. И. Корулько и Б. Г. Марьясов.

Местком указал председателю профгруппы факультетов на недостатки в их работе. Кроме этого, решено организовать чтение лекций и докладов на участках учхозов, обеспечить участки газетами; организовать изучение членами коллектива материалов XX съезда КПСС.

Проверка работы кружков показала также, что некоторые пропагандисты не соответствуют своему назначению. Необходимо, видимо, заменить некоторых пропагандистов, а пропаганду марксизма-ленинизма вести в неразрывной связи с решением задач коллектива, с его трудовой жизнью, направляя все силы на выполнение решений XX съезда КПСС.

В. БЛОХИН.

На кафедре не все благополучно

На кафедре физического воспитания института работают 15 преподавателей во главе с заведующим кафедрой мастером спорта СССР В. А. Шалавыным и 8 человек учебно-вспомогательного персонала.

Преподаватели кафедры призваны вести не только академическую и спортивно-массовую, но и воспитательную работу среди студенчества и сами быть примером для молодежи.

На кафедре физического воспитания не все преподаватели понимают важность этой задачи. Бывают нередки случаи нарушения трудовой дисциплины: неявка на работу без уважительных причин, отказ вести занятия за отсутствующего по уважительным причинам преподавателя; методически неправильное проведение академических занятий.

К таким преподавателям относятся О. С. Старцев и Г. Ф. Бурдыго. Они допускают грубое обращение со своими товарищами по работе, так и со студентами, а О. С. Старцев, кроме этого, — аморальные поступки.

Для тесного контакта кафедр с факультетами преподаватели

Непорядки в стройгруппе

Наша строительная группа не справляется со своей задачей.

Так, за 1955 год ремонтный фонд не был полностью освоен.

Плохая организация труда — главная причина слабой работы строительной группы.

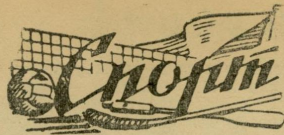
Инженер Г. Ф. Иванский, как правило, не имеет плана работ, наряды на выполненные работы выписывает в конце месяца. Нет достаточного контроля выполнения работ.

Нередки случаи брака в работе, переделок, перерасхода средств. Так, например, был допущен брак при настилке метлахской плитки в инженерном корпусе, при ремонте отопительной системы в общежитии № 7.

Частые переброски рабочих с одной работы на другую приводят к понижению производительности труда и ухудшению качества работ, а нередко и к обезличке.

Необходимо навести порядок в стройгруппе.

К. ГАВРИЛОВ.



Наши гимнасты

Через два месяца спортсмены нашего института примут участие в первенстве вузов города Омска по спортивной гимнастике.

В связи с новой классификационной программой членам сборной команды нашего института необходимо много работать над совершенствованием своего технического мастерства.

Новая программа насыщена очень сложными акробатическими и координационными движениями и трудность их намного выше элементов старой программы.

Это условие заставляет наших гимнастов усиленно работать над собой. Тренировки проводятся четыре раза в неделю по два с половиной — три часа. Усиленно работают над собой В. Жарников, В. Буянов, В. Ищенко, В. Серов, А. Богданов.

Перед К. Пономаревой, В. Ермаковой и Л. Перминовой стоит задача — выполнить первый и второй спортивные разряды.

По первому разряду тренируются В. Жарников и П. Ищенко.

Для того, чтобы выполнить задачу, не только разрядникам, но и новичкам, необходимо много и усиленно работать над собой, изо дня в день совершенствовать свое спортивное мастерство и не останавливаться на достигнутом.

В. АБЕЛЬСКИЙ, преподаватель.

На первенство института

Состоялись финальные соревнования по лыжам на первенство нашего института по программе Второго городского фестиваля молодежи.

Девушки соревновались на пятикилометровой дистанции, мужчины — на дистанции 15 км.

С первых метров развернулась увлекательная спортивная борьба. Лучшее время показала студентка землеустроительного факультета Р. Соловьева — ее результат 23 минуты 18 секунд.

У мужчин на дистанции 15 км победителем вышел студент экономического факультета И. Синичкин, показав результат 59 минут 06 секунд.

Общеконандное первое и второе места в результате двух этапов соревнований с одинаковой суммой очков по 5 завоевали спортсмены агрономического и землеустроительного факультетов.

Третье и четвертое места тоже с одинаковой суммой очков 12 поделили студенты гидрометеорологического факультета и факультета механизации сельского хозяйства.

На последнем месте — лыжники факультета молочной промышленности.

По следам наших выступлений

Статья «Больше внимания быту!» («Кировец» № 5 от 9 февраля) обсуждалась на заседании студенческого совета общежития № 5.

Факты антисанитарного состояния комнат №№ 29, 30, 41, 43 и 45 подтверждались.

Старосты этих комнат получили предупреждение.

Редколлегия стеногазеты «Гидротехник».

Необходим ветеринарный пункт

Практические занятия студентов IV курса зоотехнического факультета проводятся на ветеринарном участке учхоза № 1.

Этот ветеринарный участок расположен в маленькой, покосившейся избушке. Нечего и говорить о нормальных условиях для занятий.

Здесь не выдерживаются даже самые элементарные зоотехнические требования.

В небольшой захламленной комнатке содержится больные животные, за дощатой перегородкой лежат трупы павших животных. В одной и той же комнате производятся вскрытие трупов и забой здоровых животных.

В помещении сыро, холодно

и тесно. Мы не имеем возможности работать с животными, а тем более — записать объяснения преподавателя.

Этот ветеринарный пункт является образцом того, как не нужно делать.

Как для хозяйста, так и для нас, студентов, необходим хотя бы небольшой, но образцовый ветеринарный пункт.

Просим руководство института обратить на это самое серьезное внимание.

Студенты IV курса зоотехнического факультета: З. Лупенцова, Л. Бойко, В. Боровинская, Г. Мерклингер и другие. Всего 18 подписей.



★ Вчера открылась научная конференция на гидрометеорологическом факультете. С докладом «Опыт водохозяйственного строительства в Узбекской ССР» выступил инженер О. В. Яворский, директор Абаканского филиала «Росгипроводхоз».

Кандидат технических наук В. П. Богуславский сделал доклад об опыте орошения огородных культур в Омской области.

Выступили также аспирант Н. А. Мосненко и доцент В. С. Мезенцев. Сегодня конференция продолжит работу.

★ Студентки V курса факультета молочной промышленности В. Шаганова и Т. Мурыгина во время прохождения производственной практики на Быстринском сырзаводе Алтайского края активно участвовали в самодеятельности. Недавно В. Шаганова и Т. Мурыгина получили почетные грамоты Алтайского крайкома

ВЛКСМ и Краевого исполкома за участие в краевом фестивале молодежи.

★ С успехом прошел в аудитории № 44 концерт Свердловского симфонического оркестра под управлением профессора М. Павермана и А. Фридляндера.

★ Драматический коллектив экономического факультета побывал в районном центре Азово, где показал спектакль «Первая весна». Г. Николаевой и С. Радзинского в постановке студента Николая Бычкова. Спектакль был тепло принят труженниками сельского хозяйства.

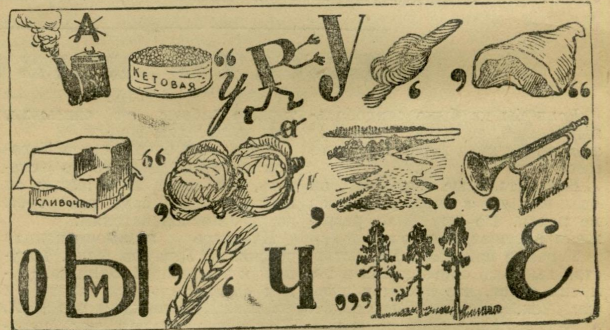
★ В 34-й группе зоотехнического факультета прошла читательская конференция по книге В. Кочетова «Молодость с нами».

★ На землеустроительном факультете идет научная конференция. На заседании землеустроительной секции выступили доцент А. П. Маккевич и аспирант Н. П. Трунов.

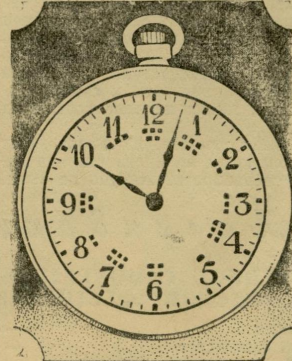
На геодезической секции выступили доценты Л. С. Чернухин и М. А. Канивец, старшие преподаватели М. А. Платокин, В. И. Артемьев и кандидат технических наук Д. Н. Филалов.

В ЧАСЫ ДОСУГА

Ребус



Часы-календарь на 1956 год



Как по этим часам узнать дни недели?

Обратите внимание на циферблат: у каждой цифры (кроме 10) имеются точки.

Условно примем цифры на циферблате за названия месяцев (то-есть: один — январь, два — февраль, шесть — июнь, двенадцать — декабрь и т. д.); число точек у цифры-месяца сложите с нужным числом выбранного вами месяца и полученный итог разделите на число дней в неделе, т. е. на семь. Если делится без остатка — будет воскресенье; в остатке один — будет первый день недели, т. е. понедельник; в остатке два — вторник и т. д.; если итог меньше 7, то цифра итога будет соответствовать дню недели. В октябре (цифра 10), где точки на циферблате не обозначены, добавлений к числу месяца не требуется. Просто нужное число надо разделить на семь.

Пример: В какой день недели будет 1 сентября 1956 года? У цифры 9 (сентябрь — 9-й месяц) — пять точек. Надо к 5 прибавить 1 (1-е сентября), получится 6. Шесть не делится на семь. Значит день шестой — то-есть суббота.

„Кто первый?“

Когда будет наведен порядок в использовании аудитории № 44 для проведения факультетских собраний?

Для того, чтобы получить вечером эту аудиторию, нужно согласовывать с партбюро, комитетом ВЛКСМ, профкомом.

Бывает так, что в один день аудитория отдается двум факультетам. Тогда приходится действовать по принципу «кто займет первый».

Вот, например, 17 февраля в 8 часов вечера было назначено собрание агрономического факультета. Это было согласовано со всеми инстанциями, но в последний день появилось объявление: «В 6 часов собрание студентов землеустроительного факультета».

Когда в 8 часов вечера собралось более 600 студентов агрономического факультета, то оказалось, что аудитория занята и не скоро освободится.

Не лучше ли было бы, если бы аудитория № 44 была в ведении какого-либо одного органа, который не допускал бы подобных фактов?

Л. КАМШИЛОВА, В. ТОМИЛОВА, студенты агрономического факультета.