

Кировец

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 13 (335)

Четверг

11

АПРЕЛЯ

1957 г.

Год изд. 14-й

Цена 20 коп.



С комсомольской
путевкой

Отстаем со строительством

На совещании при партийном бюро хозяйственной части института, где присутствовали руководители участков и актив, был заслушан доклад инженера Г. Ф. Иванникова о ходе подготовки к проведению капитального и текущего ремонта.

Обсуждение вопроса прошло активно, Г. Ф. Иванникову было задано много вопросов.

Выступающие подвергли резкой критике недостатки в подготовке к предстоящему ремонту. Проект реконструкции канализации не окончен, проект надстройки третьего этажа дома № 2 находится еще в стадии составления технического задания, не оформлена и остальная техническая документация.

Ремонтные работы в первом квартале велись недостаточно, план освоения средств не выполнен.

Партийное бюро приняло решение и наметило конкретные сроки его выполнения, обеспечивающие быстрое окончание подготовительных работ. Коммунистам Н. Ф. Алексееву и В. М. Елисееву указано на либеральное отношение к руководителю, не обеспечившим выполнение плана первого квартала и не принявшим мер по улучшению организации работ.

На открытом партийном собрании присутствовало и 28 беспартийных. Был заслушан доклад зам. директора по хозяйственной части И. Ф. Алексеева «О плане ремонтных работ и о задачах коллектива хозяйственной части».

Все выступающие отмечали слабую организацию работ в производственных службах хозяйственной части. Указывалось на недостаточную политико-воспитательную работу. Была критика в адрес производственного сектора местного комитета, который совершенно устранился от руководства профсоюзными бюро хозяйственной части.

Производственные совещания регулярно не проводятся, соревнования не развернуто. В своем решении партийное собрание наметило мероприятия по улучшению работы всех служб хозяйственной части.

Обращено внимание на необходимость срочно увеличить контингент ремонтных рабочих, шире привлекать к ремонтным работам обслуживающий персонал хозяйственной части и кафедр.

Намечено провести общее собрание рабочих и служащих с обсуждением вопроса о предстоящих работах по ремонту и строительству жилого фонда.

Личное участие членов коллектива хозяйственной части в этом важном деле должно помочь улучшению бытовых условий членов нашего коллектива.

В. ЕЛИСЕЕВ,
секретарь партбюро хозяйства.

Два стиля работы агитаторов

На днях партийное бюро экономического факультета обсудило работу агитаторов в некоторых академических группах.

Агитатор 31-й группы Н. Л. Кориневский поделился опытом своей работы. Он регулярно встречается со студентами, заходит в общежитие, проводит беседы и привлекает к этой работе студентов. В своей работе Н. Л. Кориневский опирается на комсомольский актив группы. Не случайно поэтому в группе хорошая дисциплина и успеваемость. Все студенты принимают активное участие в общественной жизни факультета и института.

Совсем иначе работает агитатор 21-й группы Н. А. Колосов. За все время он только один раз встретился со студентами этой группы. А ведь дела в группе идут очень плохо. Комсорг группы В. Петер пошел на поводу лодырей и прогульщиков — Г. Мордвинова, Б. Песоцкого, В. Соколова и других. Вместо политико-воспи-

тательной работы актив группы защищает лентяев. Дело дошло до того, что каждое утро комсорг группы В. Петер будит студентов на занятия.

— Некоторые ребята, — сказал он, — подпирают дверь стульями и к ним не попадешь...

В группе срываются занятия из-за плохой подготовки студентов. Очевидно, плачевные результаты зимней экзаменационной сессии не послужили студентам этой группы уроком.

Партийное бюро рекомендовало агитаторам групп использовать в работе разнообразные формы воспитания: беседы, обсуждения художественной литературы, кинофильмов, организации групповых экскурсий на предприятия города.

Сейчас перед агитаторами стоит важная задача: всю воспитательную работу направить на лучшую подготовку к весенней экзаменационной сессии.

С. ЛИЧМАН
зам. секретаря партбюро экономического факультета.

О работе ГЭК

Последним этапом обучения студента в высшей школе является его отчет в полученных знаниях, за весь период пребывания в ней, перед государственной экзаменационной специальной комиссией, состав которой подбирается дирекцией института и утверждается министром.

Комиссия работает под руководством лица, близко стоящего к руководству производством, чтобы полнее осуществлять контроль правильной подготовки молодых специалистов, умением выпускников увязывать полученные теоретические знания с современными запросами народного хозяйства.

На агрономическом факультете за последние четыре года подавляющая часть (99%) студентов, в том числе и заочников, сдает государственные экзамены. И лишь очень немногие защищают дипломные работы, при сдаче одного экзамена по основам марксизма-ленинизма.

Как правило, студенты сдают экзамены хорошо и отлично.

На агрономическом факультете состав экзаменов следующий: основы марксизма-ленинизма, организация сельскохозяйственных предприятий, растениеводство, животноводство. Это встречает решительное возражение, ибо из программ указанных дисциплин в известной мере выпадают вопросы земледелия, агрохимии, селекции, механизации, защиты растений, которым в практике современного сельского хозяйства уделяется пристальное внимание.

Достаточно вспомнить проблему обработки почвы по способу, предложенному Т. С. Мальцевым, перспективность гибридных семян кукурузы, раздельную уборку.

Нельзя сказать, что в вопросах, поставленных в билетах, и ответах на них не находят отражения перечисленные приемы сельскохозяйственного производства. Но освещаются они не с главной, а с второстепенной точки зрения и, естественно, теоретической сторона некоторых вопросов должным образом не затрагивается.

Такой существенный недостаток может быть устранен или заменой экзамена по растениеводству экзаменом по основам агрономии с одновременным привлечением в комиссию соответствующих специалистов или, в крайнем случае, можно ограничиться введением в состав комиссии на весь период ее работы специалистов хотя бы по земледелию и механизации.

Далее необходимо отметить неудовлетворительную работу председателя государственной комиссии на агрономическом факультете. Выше указывалось, какое значение должно иметь его присутствие. К сожалению, видимо, из-за занятости лица, назначаемого председателем 90% экзаменов протекают без него.

Дневная работа государственной экзаменационной комиссии, начинаясь с 9 часов утра, при многочисленной группе затягивается до 4 часов дня и протекает без перерыва, что никак нельзя считать нормальным. Ответы студентов, экзаменуемых последними, слушаются с меньшим вниманием, что должно отражаться неблагоприятным образом на оценке знаний экзаменуемых в последнюю очередь.

В. БЕРНИКОВ,
профессор.

Когда мы пришли на строительство жилого здания в Аптекарском переулке, на стройке все шло своим чередом: башенный кран переносил ящик с раствором, камешки укладывали кирпич, рядом разворачивался грузовик.

— Здесь студенты есть? — спросили мы парня в телогрейке, работавшего на первом этаже возле оконного проема.

— Я студент, — удивился он нашему вопросу, — а еще ребята в конторе работают.

В «конторе» не было ни стола, ни стула, зато стояла растворомешалка. Наши студенты Володя Середкин и Саша Краснов лопатами засыпали песок в сип. А в противоположном углу девушка с блоном (в дальнейшем оказалось, что она корреспондент «Московского комсомольца») заставила Леву Сурмина — бригадира студентов ПГС, — ответить на вопрос: «Как вас встретили на стройке?» «Мудрено ответить... Показали, где работать, — говорил Лева, — вот и работаем».

О студентах МИСИ, МВТУ, МОПИ, МИХМа и других вузов Бауманского района Москвы, решивших помочь в дни каникул строителям в сооружении жилых домов, много писали в «Комсомольской правде», и «Московский комсомолец», и «Вечерняя Москва».

В первой смене с 25 по 31 января от МИСИ работали семь бригад — 68 человек. И хотя формально на улице стоит зима, ребятам приходилось перемешивать ногами грязь, так что обувь даже за ночь не успевала просохнуть. Но в дружной коллективе об этом не помнили. Недаром «Владимирской» бригаде механиков, где Владимир — пять человек и бригадир Володя Ковальчук, районный штаб присудил за дружную работу первое место. Бригада гидротехников (бригадир Василий и Косарев) заняла третье место. Не отставали от них и бригады Жинского (ГСХ), Салихова (ПГС), Кравченко (ПГС), Алексеевой (ВИК).

Общий заработок первой смены достиг 4000 рублей. Это неплохо, так как студенты обычно выполняли подсобные работы. Заработанные деньги решено отдать в фонд фестиваля.

Еще не подведены окончательные итоги второй смены студентов, но благодаря отличной работе бригад Сурмина (ПГС), Яковлева (ГСХ) и других можно надеяться, что МИСИ займет одно из первых мест в социалистическом соревновании комсомольских ударных бригад района. И хотя в общерайонном масштабе строительства 150—200 человек не могли сделать за неделю очень много, главное не в этом, главное — что студенты добровольно работали в дни своего отдыха. И это говорит об их большом патриотизме, желании уже сейчас, сегодня участвовать в общенародном деле.

В комсомольской путевке, которую получил каждый из них, написаны слова Ильича: «Только в труде вместе с рабочими и крестьянами можно стать настоящим коммунистом».

А. ШАТРОВ,
(наш корр.).

Из газеты «За индустриальные кадры».

Руками студентов

Важное решение приняло наше правительство: дома строить своими силами. Во всех уголках нашей Родины откликнулись люди на этот призыв.

Студенты — бауманцы всегда, во всех делах идут вместе со всем советским народом. И вот спать в комитет посыпались заявления студентов с просьбой зачислить их в бригады на стройку.

Первая смена работает с 25 по 30 января. Всего из студентов МВТУ скомплектовано 10 бригад.

В Госпитальном переулке работают студенты МТ (в основном группа ЭВМ-12). Приятно посмотреть, как быстро и дружно сортируют и укладывают кирпич Саша Медведев и Вера Федосеева.

Труднее работать наверху. Дует обжигающий ветер, в лицо летят снежные иглы. Но

это нипочем Фаэту Закирову, Станиславу Мирошкину (оба из ЭВМ-12) и Роману Рабинеру. Задание будет выполнено в срок.

— Обедать пора, — кричит Алла и первая не выдерживает и начинает очищать печеную картошку.

— Хорошо работают ребята, с огоньком. Очень дисциплинированы, — говорит прораб строительства Виктор Федорович Оскин. — Особенно хочется отметить Сашу Медведева, который личным трудовым примером смог организовать дружный рабочий коллектив. Спасибо студентам, они очень помогли нашей стройке. И на других стройках мы слышали то же.

Нигмата ХАМИДОВА
и Николай ЖЕВЕРЧИКОВ.
Из газеты «Бауманец»

ОТ РЕДАКЦИИ:

Студенты многих институтов нашей страны с комсомольским задором давно включились во всеобщее движение — строительство своими силами учебных корпусов и общежитий. Публикуемые в этом номере статьи из студенческих многотиражных газет свидетельствуют о том, что студенты нашего института запаздывают в этом отношении.



ОЧЕНЬ НУЖНО

Я переписываюсь с другом — студентом сельскохозяйственной академии им. К. А. Тимирязева. Он пишет, что в академии работают кружки шоферов, трактористов и комбайнеров. Студенты, занимаясь в кружках, получают права по различным специальностям.

А у нас как? Каждый год ДОСААФ проводит запись в платные кружки

мотоциклистов и шоферов. А ведь можно эту работу организовать по-другому. Почему, например, у нас не создадут бесплатные кружки шоферов, комбайнеров и трактористов при кафедрах тракторов и автомобилей и сельскохозяйственных машин?

На производстве ждут высококвалифицированных специалистов. Вот почему будущим агрономам и инженерам очень нужно уметь водить комбайн, и трактор, а также уметь отремонтировать их.

Б. САГИНДЫКОВ,
студент II курса агрономического факультета.

Сегодня в номере:

На первой странице: Оперативно решать вопросы строительства.

На второй странице: Лучшие научные кружки.

Из истории нашего института.

На третьей странице: Поговорим о культуре.

На четвертой странице: С комсомольского собрания механика.

О спортивных победах.

Научная работа студентов



Лучшие научные кружки

Недавно совет НСО института провел смотр работы лучших научных студенческих кружков. На смотре присутствовали старосты и члены кружков института. Старосты лучших кружков делились опытом работы, вскрывали недостатки в кружковой работе.

Лучшими кружками по институту признаны: на агрономическом факультете кружок земледелия (научный руководитель профессор М. З. Журавлев, староста Н. Ивашин), на зоотехническом факультете — кружок ветеринарии (научный руководитель ассистент В. Я. Тобольский, староста В. Коротаева), на землеустроительном факультете — землеустроительный кружок (научный руководитель доцент Ф. П. Епифанов, староста В. Априетов), на экономическом факультете — кружок организации сельского хозяйства (научный руководитель доцент Н. М. Добродеев, староста Н. Чкалова), на гидромелиоративном факультете — кружок при кафедре строительного дела и инженерных конструкций (научный руководитель доцент И. С. Островский, староста В. Зайцев), на факультете молочной промышленности — кружок технологии молока (руководитель доцент А. А. Ломунов, староста А. Голобокова).

Деятельность студенческих кружков на факультетах имеет различные направления. Одни кружки ведут только научные исследования, например, кружок при кафедре строительного дела и инженерных конструкций.

Такие кружки немногочисленны, но все члены кружка ведут исследования.

Некоторые участники смотра критически отнеслись к существованию таких кружков.

Другие говорили о большой пользе производству, приносимой работой этих кружков.

Пришли к такому выводу: надо расширить тематику в таких кружках, а это увеличит и число членов кружков.

В институте много кружков, чисто реферативного направления, в них работает много студентов. О значении их сказал председатель НСО агрономического факультета В. Бенц: «Большое количество литературы по каждой теме трудно перечитать. А на заседаниях кружка можно услышать концентрированный доклад товарища, который, готовясь к докладу, проработал немало литературы. В этом положительное значение кружка, не говоря уже о большой пользе, которую приносит эта работа самому докладчику».

Лучшими надо считать, однако, кружки, которые совмещают оба направления. Таким является кружок землеустройства на землеустроительном факультете. В нем сочетается научно-исследовательская работа студентов с реферативными докладами. Этот кружок уже провел 10 заседаний, средняя посещаемость

заседаний — 20—25 человек. На студенческую научную конференцию было выдвинуто шесть работ, выполненных членами данного кружка, и четыре работы будут заслушаны на заседаниях кружка.

Студентка И. Наумчук правильно предложила заниматься научно-исследовательской работой и членам кружков реферативного направления, приглашать на заседания кружков производителей, делать экскурсии в производство. Высказывалось предложение объединить кружки при факультетах в один кружок, но это предложение было отвергнуто выступающими как неправильное.

Недостатком смотра является то, что совет НСО института мало освещал подготовку к смотру в печати и не были вывешены планы работ лучших кружков. На смотре присутствовало всего пять человек научных работников института, а работа научных студенческих кружков во многом зависит именно от научного руководителя.

В заключительном слове заместитель директора института И. В. Зезин сказал о значении этого смотра для улучшения работы кружков и зачитал приказ директора института с объявлением благодарности, с вручением ценных подарков старостам лучших кружков института. Кроме того, староста кружка земледелия Н. Ивашин и староста кружка землеустройства В. Априетов были награждены путевками на Всесоюзную сельскохозяйственную выставку.

Н. ИСТОМИН,
председатель совета НСО
института.

Очень ценно для будущей работы

Ветеринарный кружок начал свою работу с начала учебного года. План работы был намечен на первом же заседании. Разработана тематика докладов, намечены экскурсии. Работа кружка зависит во многом от руководства им. Благодаря хорошему руководству, помощи со стороны В. Я. Тобольского и С. М. Губкина кружок правильно спланировал свою работу: заседания проходят интересно.

Были заслушаны доклады студентов Г. Аушина — «О бесклеточном содержании и сухом откорме свиней», Н. Украинской «Учение академика Филатова о тканевой терапии», Р. Аверченко «Научные методы выращивания молодянка сельскохозяйственных животных» и других. Исключительно вниманием заслуживает доклад С. М. Губкина «О работах профессора Неговского по оживлению организма после клинической смерти».

Доклады сопровождался просмотром различных препаратов.

Нельзя не отметить доклад А. Яценевой на тему: «Рак человека и сельскохозяйственных животных». Студенты не только прослушали доклад, но и рассмотрели препараты, мазки под микроскопом различных пораженных органов и частей тела. А разве не интересно было прослушать доклад о меченых атомах! До сих пор мы только кое-что слышали о них, а теперь очень хорошо представляем, что это такое, узнали о широком их применении в современной биологии и медицине.

В плане работы кружка есть тема о проблеме долголетия. Разве это не увлекательная тема? Нам жить долго хочется! Каковы же пути prolongации жизни? На днях кружковцы поедут в ветеринарный институт — в клинику, — где будут оперировать животных.

Кружок дает большую пользу. Все здесь ценно для будущей нашей работы.

В. КАРАТАЕВА,
староста кружка.

Знать больше!

Наш кружок работает при кафедре земледелия. Вопросы, которые рассматриваются на кружке, серьезные, интересные. Большую помощь в подготовке к докладам оказывают профессор М. З. Журавлев и ассистент Н. Т. Воронова. Они дополняют всегда доклады новыми материалами, объясняют сложные вопросы.

Посещаемость у нас в кружке хорошая: иногда на заседание кружка приходит 20—25 человек. А вот обсуждение докладов почти не проводится. Обычно прослушаем доклад, поблагодарим докладчика и расходимся.

Мне кружок дал очень много. Я делала доклад по ботанам, пришлось читать дополнительную литературу. Эта тема мною изучена гораздо глубже, чем те, которые я прослушала только на лекции.

Я думаю, что все студенты должны активно участвовать в работе научных кружков. Это очень пригодится в будущей работе.

Л. ЯКУРНОВА,
студентка III курса агрономического факультета.

Из истории нашего института

ОЧЕРКИ
В. ИВАНОВА

«ОМСК, СТАРАЯ ЗАГОРОДНАЯ РОЩА...» «Усадьба за старой загородной рощей... Так с весны 1920 года стал писаться адрес института.

Большой участок дороги, связывающий институт с городом, действительно тогда проходил по старой березовой роще. В самом начале рощи, с правой стороны, стоял домик лесника, а слева — несколько дач, затерявшихся среди могучих деревьев с корявыми, обросшими серым мхом стволами. Лесами были покрыты окрестности института.

Одного деревца не было и перед главным зданием. От этого мрачный серый корпус, похожий на замок, казался еще более высоким и строгим.

Прошли годы... Старые березы уступили место домам городского водников и заводским постройкам Иртышского затона. ...Старая роща давно исчезла. Своего рода лирические воспоминания о ней сохранились до самых последних лет в бумагах ежедневной канцелярской переписки. Последняя строчка углового штампа, не

рядной сирени.

Первые посадки зеленых насаждений были сделаны студентами института под руководством профессоров Н. И. Грибачева, В. А. Шингарева и ученого лесовода, первым окончившего лесной факультет, — П. А. Войнова, впоследствии доцента кафедры лесоводства. П. А. Войнов работал в институте до осени 1956 года, отдавая свой упорный, настойчивый труд делу озеленения и укрепления институтской территории.

Вокруг институтских зданий пышно разрастаются теперь сады и аллеи, разбиваются красивые клумбы. «Лысая гора» превратилась в тенистый парк, с ярким, живописным ковром цветников.

Еще красивее, ярче цветов выросли люди, которые вышли из стен нашего института.

ПЕРВЫЙ ВЫПУСК УЧЕБНЫХ АГРОНОМОВ состоялся 12 апреля 1922 года — 35 лет тому назад. Выпуск был немногочисленным: учебный план агрономического факультета выполняли и защитили дипломные работы семь человек: В. Ф. Байдинов, А. А. Балашев, Ф. А. Богородицкий, А. З. Ламбин, И. А. Сиряченко, П. А. Скоробогатов и В. В. Федосеев.

Темами дипломных работ являлись вопросы о влиянии на урожай яровой пшеницы сроков посева, исследования работы плугов разных систем, изучения болезней растений и другие.

Выпускники-агрономы поехали работать на агроучастках, опытных полях, станциях, по механизации сельского хозяйства — в Казахстан, Алтайский край.

П. А. Скоробогатов был оставлен при институте ассистентом кафедры частного земледелия (растениеводства), а в дальнейшем стал профессором кафедры в Башкирском сельскохозяйственном институте.

А. З. Ламбин начал свою агрономическую деятельность на Омском опытном поле, а потом был приглашен на должность преподавателя кафедры общего земледелия Омского сельскохозяйственного института. Проработав несколько лет в институ-

те, он получил научную командировку в Московскую сельскохозяйственную академию им. К. А. Тимирязева, где специализировался по агрохимии под руководством академика Д. Н. Прянишникова.

Удостоенный за свои научные труды ученого звания профессора и ученой степени док-

торского кандидата наук, он получил научную командировку в Московскую сельскохозяйственную академию им. К. А. Тимирязева, где специализировался по агрохимии под руководством академика Д. Н. Прянишникова.

Удостоенный за свои научные труды ученого звания профессора и ученой степени док-



Питомцы института у И. В. Мишурина, 1930 год. Крайний в первом ряду (слева направо) Д. А. Андрейченко, во втором ряду первый И. М. Леонов, третий — И. П. Грачев.

тора сельскохозяйственных наук, А. З. Ламбин в течение тридцати лет возглавляет кафедру агрохимии в нашем институте. За этот период он не один раз выдвигался и работал деканом агрономического и плодовоовощного факультетов.

Получив образование в институте, пополнив его знаниями, приобретенными на практической работе, специалисты стремились совершенствоваться, учиться у крупнейших ученых нашей страны.

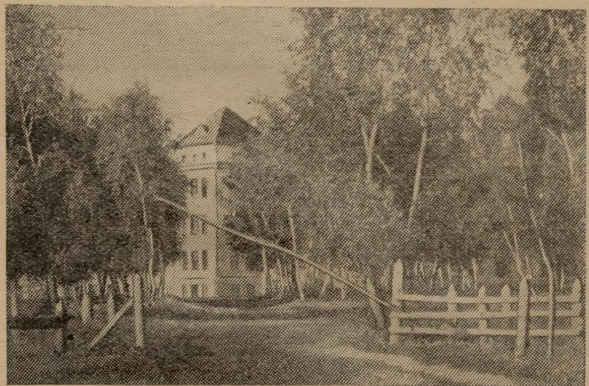
Молодые агрономы-плодоводы Д. А. Андрейченко из Миусинска, И. М. Леонов из Красноярска и другие имели счастливую возможность работать и учиться у Ивана Владимировича Мишурина. Возвратившись в Сибирь, внедряя в

культуру, это было 27 лет назад...

Окончивший агрономический факультет по зоотехническому отделению Ф. С. Павлов, оставленный при кафедре физиологии животных, в 1929—30 годах получил научную командировку в институт физиологии Академии наук СССР, где работал под руководством академика Ивана Петровича Павлова и выполнил экспериментальное исследование: возникновение запаздывающих условных рефлексов.

Многие агрономы-сибиряки более поздних выпусков были учениками академика Николая Васильевича Цицина.

Омским институтом выпущено уже более пяти тысяч специалистов.



Березовый лес у северной стороны главного корпуса в 1920 году.

Березовый лес подходил вплотную к северной стороне учебного корпуса. Но южный склон, «Лысая гора», на котором возвышался строение института, был безлесным. Ни

признавая перемен, по-старому указывала институтский адрес: «Омск, загородная роща...»

Там, где росли леса, окружавшие институт, вырос новый учебный корпус, столовая, студенческие общежития, жилые дома. Перед главным зданием встали стройные липы, кудрявые клены с кустами на-

Продолжение. Начало в «Кировце» от 15, 23 ноября 1956 года и 21 февраля 1957 года.

Об этом надо поговорить

Когда-то испанский писатель Сервантес сказал, что ничего не дается так дешево и не ценится так дорого, как вежливость.

На каждом шагу убеждаешься, что нам, студентам, этой вежливости не хватает. Например, все студенты знают, что после первого звонка следует войти в аудиторию, а ведь некоторые студенты входят в аудиторию вместе с преподавателем.

А после звонка все студенты, не прочаясь с преподавателем, устремляются к двери. Никто не ждет, пока выйдет преподаватель.

Или другой пример: концерт всем нравится, студенты дружно аплодируют. И вот еще не успели объявить, что «концерт окончен», как все уже мчатся в раздевалку. Это просто неуважение к труду артистов.

Сколько еще можно привести таких примеров: не все студенты здороваются с преподавателями, некоторые не снимают головных уборов в помещении.

Беседы о культуре поведения нужно провести во всех группах.

Н. КРУГЛЯК,
студентка III курса
факультета молочной
промышленности.

Обзор стеленных ГАЗЕТ

Все стеленные газеты нашего института часто затрагивали в той или иной форме вопросы, связанные с культурным обликом молодежи. Однако статьи, посвященные этому важному вопросу, появлялись не систематически, от случая к случаю и чаще всего в виде сатиры.

Значительно больше внимания уделено вопросам культуры редколлегия газеты «За урожай», введя в последних четырех номерах специальный раздел под заголовком «Будьте любезны». По этому же пути пошла и редколлегия газеты «Гидротехник», которая начала помещать статьи под общей рубрикой «Поговорим о культуре».

На наш взгляд, такое широкое обсуждение вопросов о культуре в стеленной печати является своевременным и заслуживает внимания.

В нашем коллективе часто говорится о том, что неприлично находиться в помещении в шапке или фуражке. Тем не менее в учебных корпусах нередко можно увидеть студента в головном уборе, спокойно разговаривающего с девушками или даже приветствующего проходящего преподавателя. Вот как выступает против этого газета «За урожай»:

«С ОТКРЫТЫМ ЗАБРАЛОМ»

...Никто правил вежливости из головы не выдумал. Они создавались в народе постепенно. Сколько раз ты, наверное, слышал: «Шапку-то сними, коли в комнату вошел!»

«А зачем ее снимать, шапку? — думал ты. — Откуда такое правило взлзло?»

А вот откуда.

Лет тысячу тому назад жить было поопаснее, чем теперь: того и гляди, получишь удар козлом или мечом. Люди постоянно ходили вооруженными. А уезжая из дому в дальний путь, надевали на себя тяжелые доспехи, голову прятали под железный шлем.

Но вот на пути дом, где живет добрый человек. Переступая через порог, рыцарь снимает шлем и несет его в руке.

«Я тебя не опасуюсь», — словно говорил он хозяину.

«Я тебе доверяю. Ты хороший человек, не грабитель и не предатель».

Опасные эти времена прошли давно. Но обывай входя снимать шапку остался. Остался потому, что это хороший обывай снимать шапку. Ты как бы говоришь, что уважаешь дом, в который вошел, людей, живущих в нем, веришь в их порядочность, в хорошее отношение к тебе. Им это, конечно, приятно...

В этом же разделе газеты «За урожай» под довольно удачным фотообозначением читаем: «Кроме общих правил вежливости, существуют еще и институтские правила, которые, кстати, знают даже первокурсники. Как приятно видеть первокурсников, которые приветствуют своего учителя дружным вставанием».

Но делают это «по глупости» или «по необразованности» — так, наверное, думает Юрий Цуканов, студент 27-й группы, который считает ниже своего достоинства приветствовать преподавателя вставанием. На снимке вы видите его отвернувшись, а жалый! Хорошим добавлением к его барскому положению был бы еще кусок калача, который он только что отправил в рот...

Не всегда студенты, живущие в общежитиях, достаточно приветливо встречают посетителей, приходящих к ним по разному поводу, в особенности, если эти посетители приходят по поручению общественных организаций.

Вот как реагирует на такие факты некультурности газета «За урожай» (№ 8):

«К ВАМ ПРИШЛИ ГОСТИ»

Двое туристов, побывавших как-то в Сванетии, рассказали нам о человеке, у которого им довелось остановиться на ночлег. Он не спрашивал своих гостей, хотя ли они есть. Он просто поставил на стол все, что было в доме. А когда утром гости собрались уходить, он опять же не спросил их, знают ли они дорогу до ближайшего селения. Он просто зашагал впереди по опасным горным тропам.

Путешественники удивились: у хозяина было много работы, зачем же он бросил свои дела и пошел их провожать?

— Зря удивляйтесь, — обиделся вдруг сван. — Не могу я вас одних по опасной дороге отпустить. Случиться что-нибудь с вами — и мне позор, и дому моему позор. Вы же мои гости... Это был настоящий хозяин.



Что значит быть КУЛЬТУРНЫМ?



Читатель продолжает разговор

Понятие о культуре очень широко — от умыывания лица до высот человеческой мысли...

Чистота рук, опрятность в одежде, необходимый комфорт в квартире и т. п. — все это признаки культурности населения.

Общественное собрание, драмкружки, вечера с танцами и т. д., — признаки общественной культуры...

Но все это может превратиться в обывательское времяпровождение.

Марксист на эти достижения смотрит, как на средства, на новую ступеньку для продвижения вперед.

А для обывателя — это самоцель... Он становится рабом данной обстановки, укрепляет и соответствующую мораль, усыпляет мысль. С этим надо бороться.

М. И. КАЛИНИН.

Стыдно, товарищи!

О культуре поведения мы говорим на комсомольских собраниях, пишем в стеленных газетах, в «Кировце». И все-таки некоторые студенты не умеют культурно вести себя.

Прозвенел второй звонок и студенты II курса землеустроительного факультета заняли места в аудитории № 44 инженерного корпуса. К удивлению многие студенты стараются сесть подальше от преподавателя. Обычно на лекции по политической экономии большинство студентов второго курса сидят

на задних рядах. Это — С. Голубева, А. Лугинина, А. Ким, В. Парант и другие.

Понятно каждому, почему эти студенты садятся на задние ряды. Там «удобнее» читать книжку, болтать с соседом, просто дремать.

Преподаватель просит студентов пересест на первые столы, но лишь некоторые (таких единицы) пересаживаются на ряд ближе, а остальные сидят и улыбаются. Им, вероятно, нравится, что их упреждают. Они не понимают, что это гру-

бо, невежливо по отношению к преподавателю. Наконец, после пятиминутного упреждения А. Ким, А. Лугинина, С. Голубева переходят в передний ряд. А большинство так и остается сидеть на задних рядах.

Далеко не все записывают лекции. И больше того, те, кто не пишет лекции, так шумно развлекаются, что мешают писать другим. Так ведут себя Кирдин, Л. Коган, А. Приходько. Разве это культурно?

А. КОЗЛИН.

Будьте любезны

«И ТАК ВЫБАЕТ»

Бывает и так: на ваш стук из-за двери несетя грозный ответ: «Нелзя!». Вы стоите в недоумении довольно длительное время, ожидая разрешения войти. Иногда оно может не последовать. Тогда в коридор выходит «парламентер», чтобы принести извинение. Часто так встречают гостей в 157 комнате. А будет ли вам приятно, если вас встретят, лежа в сапогах на кровати, как это делают в 96 комнате?

Особенно «гостеприимно» встречают в общежитии быткомиссию или рейдовую бригаду. В этом случае слово «гость» понимают так, как понимали его в далекие времена, когда под гостем подразумевался враг...

Когда приходит рейдовая бригада, то ее стараются не принимать, стараются не проводить, а выпроводить. Такое «гостеприимство» проявил в один из дней дежурный по 141 комнате Иванов...

Несколько по-иному ведет разговор о культуре со своими читателями газета «Гидротехник» в последнем своем номере (№ 9).

Газета больше внимания уделяет внутренней культуре человека. Вот что газета пишет в связи с этим:

«Культура человека должна быть во всем: и в речи, и в одежде, в манере держаться. Но эти признаки так называемой внешней культуры. Иногда бывает так, что с внешней стороны к человеку, как говорится, не подкпоаешься — он безукоризненно вежлив, приветлив, со вкусом одет, правильно держит вилку за столом. Но узнаешь его поближе, заглянешь ему в душу и станет немножко грустно: слишком уж она у него маленькая, серая».

Здесь же обращается внимание читателей на очень часто встречающиеся у нас случаи. «Обычно, чувствуя приближение конца лекции, многие студенты закрывают свои конспекты и сидят с явным выражением ожидания звонка. Это не что иное, как отсутствие такта; своей ожидающей позы они показывают неуважение к лектору, к его труду. Чувство такта — обязательное качество культурного человека».

«Не тот человек считается культурным, кто не пролил слезы на скатерть, — говорит А. П. Чехов, — а тот, кто этого не замечал».

В другой статье «Гидротехник» пишет.

«Нелзя стать вежливым, заучив «свод правил». Нужно во всем своем поведении руководствоваться желанием быть полезным и приятным окружающим, не заставляя другого делать за тебя то, что можешь сделать сам».

К сожалению, эта интересная и правильная мысль подкреплена примерами, которые опять-таки носят характер «свода правил». Хотя в другой статье этого же номера газеты приводится довольно яркая иллюстрация того, как некоторые студенты, зная правила поведения, не всегда применяют их, а только по «своеобразному» выбору. Вот этот пример:

«Студент В. (жал, что редколлегия не указала полностью фамилии студента) хватает девушку за руку и тянет в круг танцующих».

— Что тебе? — недоуменно спрашивает она.

— Как — «что»? Танцевать пойдем.

И, не дожидаясь ответа, он уже кружит ее в танце. Кончился танец, и он оставил ее там, где остановила их последняя музыкальная фраза.

И вот этот же юноша подходит к незнакомой девушке. Робно улыбаясь, он приглашает ее на танец, а после танца, поблагодарив, провожает на старое место. Когда же девушки из его группы сделали ему замечание, то он возмущенно ответил: — А что, еще вам спасибо говорить? Мы же из одной группы!

Этот внешне культурный молодой человек простоту в отношениях с девушками из своей группы превращает в упрощение. Так можно ли считать его культурным?».

Газеты «За урожай» и «Гидротехник» поднимают еще много других вопросов, связанных с культурным обликом молодежи, среди которых особое внимание заслуженно уделено культуре речи.

Г. ГРИГОРЬЕВ и Н. АБРАМОВ.

В вихре вальса...

В клубе раздаются звуки вальса... Заходишь и сразу бросаешься в глаза: толпа, которая гудит, передвигается и... толкается. У нас привыкли к тому, что и во время танцев и в перерывах все толкается.

Однажды во время танца какой-то студент наступил на ногу девушке, с которой я танцевал. Он и не подумал извиниться, отвернулся, как ни в чем не бывало...

Вечер, посвященный дню Советской Армии, в двенадцатом часу был прерван из-за беспорядка, возникшего на танцах.

В один момент у гардероба образовалась плотная толпа. Теснота, давка, крики, более робкие — сзади; а все остальные лезут вперед, как будто от этого зависит вся их жизнь! И уж, конечно, многие забыли о вежливости. Никто из юношей и не подумал пропустить девушку вперед. До того ли!

Я не собираюсь описывать все подробности. Сходите на танцы и убедитесь, что все это не выдуманно, к сожалению, конечно.

Ю. СКОРОВОДЯТОВ,
студент III курса агрономического факультета.

Изучаем конкретную экономику

С начала 1956—1957 учебного года на экономическом факультете работает семинар самостоятельно изучающих экономику сельского хозяйства. Семинар по отраслевой экономике на факультете работает впервые, поэтому очень важно подвести первые итоги этой работы.

В составе участников семинара — Н. М. Добродеев, В. И. Иржицкий — высококвалифицированные научные работники-экономисты, большинство преподавателей кафедр экономики и организации сельского хозяйства. В семинаре работают и преподаватели факультета механизации И. В. Зезин, К. К. Беспалов, А. И. Винокур, Л. Б. Тевелев. Участвуют в семинаре лаборанты кафедр экономики сельского хозяйства Л. И. Горбунова, Е. Н. Носова, не имеющие специального экономического образования.

Тематика семинара заинтересовала всех участников. Оживленно обсуждалась в течение четырех занятий тема «Методика определения себестоимости колхозной продукции». По этой теме участники семинара заслушали обстоятельный доклад М. С. Карпалозова. В обсуждении приняли участие не только экономисты, но и механизаторы — И. В. Зезин, К. К. Беспалов.

Неменьший интерес вызвало обсуждение другой темы «Предмет и задачи науки экономики сельского хозяйства».

На следующем занятии намерено заслушать доклад К. К. Беспалова на тему: «Пути снижения себестоимости тракторных работ».

В работе семинара есть и ряд недостатков. Отдельные товарищи — С. П. Милофеев, В. Н. Костромин, И. Ф. Дроботенко после первых занятий прекратили работу в семинаре. Не все участники семинара изучают рекомендованную литературу, участвуют в обсуждении. Улучшение работы самостоятельно изучающих экономику сельского хозяйства будет способствовать повышению качества преподавательской и научно-исследовательской работы на кафедре института.

Д. Ф. ВЕРМЕЛЬ,
декан экономического факультета, доцент.

Недавно состоялось комсомольское собрание факультета механизации по вопросу «О повышении идейно-воспитательной работы в свете решений VII Пленума ЦК ВЛКСМ».

В своем докладе секретарь райкома ВЛКСМ тов. Рыжих показал, что воспитательная работа в организации проводится в отрыве от решений факультетом своих основных задач.

Эта открытая критика недостатков в работе комбюро факультета не понравилась некоторым активистам.

В. Домбравец (председатель профбюро) вместо того, чтобы помочь докладчику и в первую очередь комсомольской организации, глубоко вскрыть недостатки в идейно-воспитательной работе, как этого требует в своем решении VII Пленум ЦК ВЛКСМ, принял позу предвзятой претензии: «В докладе все черно, сам доклад оторван от практики, не сказано, мол, о положительных фактах влияния комсомольской группы на комсомольцев». Хотя претензии В. Домбравца предвзяты, но доклады не мало, одной претензии все же не хватает — претензии к себе: почему сам В. Домбравец ничего не сказал об идейно-воспитательной работе, за которую он несет солидную долю ответственности?

Надо отдать должное В. Карпову. Он не постеснялся подвергнуть резкой критике поведение комсомольцев В. Мандрика, Н. Вайкий, А. Козлова, которые ведут себя, мягко выражаясь, непристойно на занятиях, мешают нормальному ходу лекций. Он же критиковал редактора «Бокса» факультета П. Литвинова. «Молчит у нас «Бокс» и его редактор П. Литвинов», — заявил В. Карпов. — Его не волнует круговая порука, проявившаяся в ходе зимней сессии, не беспокоили «шпаргалки», которыми пытались воспользоваться отдельные студенты (Н. Вайкий с IV курса при сдаче политической экономии). Не беспокоит его и то, что студент М. Ляшев, в прошлом отличник, лишен стипендии из-за плохой успеваемости, он же частенько появляется в нетрезвом виде, что студент Г. Белов, бывший секретарь комсомольской организации, перевелся из-за неуспеваемости на заочный факультет.

Мало ли о чем есть писать «Боксу». Он мог бы написать и о том, что многие старосты групп, к примеру староста 31 группы А. Ремезов, не отмечают в журналах отсутствовавших на занятиях и многое другое».

О редакторе «Бокса» П. Литвинове говорил и секретарь партийной организации факультета Л. Б. Тевелев. Он вполне резонно поставил вопрос перед комбюро факультета о том, не пора ли сменить редактора «Бокса» П. Литвинова и дать «Боксу» возможность хотя бы о нем написать.

С большим вниманием выслушало собрание выступление комсомольца Г. Винокурова (студент IV курса). Он обратил внимание комсомольцев на необходимость серьезной борьбы с пьянством.

Г. Винокуров серьезно поставил вопрос о

повышении роли кафедр политической экономии и марксизма-ленинизма в воспитательной работе студентов.

Глубокий анализ состояния дисциплины в комсомольской организации сделал секретарь парторганизации факультета. Чего только стоит такой факт: 1 апреля после начала занятий безмятежно спали 53 студента этого факультета. И это лишь часть, ибо здесь учтены только проживающие в общежитии. При этом 18 человек с одного только III курса, которому как раз положено задавать тон на факультете. Когда сделали замечание этим студентам на такое недопустимое отношение к занятиям, к своим обязанностям, то в ответ услышали: «Няньки не нужны».

Вот так так! Такой тон уже создает музыку! Где же дирижер?

Ярко показывает низкую дисциплину в комсомольской организации явка на комсомольское собрание. Из 142 комсомольцев II курса явилось 75 человек, из 124 комсомольцев III курса — 93 человека, из 79 комсомольцев IV курса — 26 человек, из 80 комсомольцев V курса — 21 человек.

Комсомольское собрание избрало рейдовую бригаду для немедленной проверки, чем занимаются комсомольцы, не явившиеся на собрание. Оказалось, многие спали, они не явились на собрание и после обхода рейдовой бригады. А такой, с позволения сказать, комсомолец, как А. Леонтьев (студент V курса), заявил рейдовой бригаде: «Что, вам платят за то, что вы ходите учить? Не явившихся на комсомольское собрание!» Собрание обязало комбюро разобрать поведение А. Леонтьева.

Комсомольцам V курса нужно было показать пример младшим товарищам. Поведение А. Леонтьева, явка на собрание очень плохо характеризуют комсомольцев V курса. Не снисли своим отношением к комсомольским обязанностям повинны в том, что из 140 комсомольцев II курса на собрание явилось 75 человек? Комсомольцам II курса следует учесть, что не всякий пример достоин подражания. Заранее можно сказать, притом с уверенностью, что они стали на ложный и, пожалуй, опасный путь.

Комсомолец А. Ремезов с III курса отметил, что причина низкой дисциплины в комсомольской организации — плохая работа комсомольского бюро. Комбюро и комсорг групп, сказал он, стоят в стороне от борьбы за повышение посещаемости лекций. Себя, правда, он пощадил. Видно, здесь он исходил из поговорки: «Своя рубашка ближе к телу». Комсомольцу не к лицу такая поговорка, жаль что А. Ремезов не может ее забыть!

Комсомольское собрание прошло активно, оно должно оставить большой след в головах комсомольцев и способствовать повышению идейно-воспитательной работы на факультете.

С. МУДРИК,
преподаватель кафедры политической экономии.

В общежитии должно быть чисто

Комиссией по проведению конкурса на лучшее студенческое общежитие подведены итоги смотров.

Первое место по праву занимает общежитие № 9 (комендант А. И. Репьев, председатель профбюро А. Плесовских, председатель студсовета Д. Берштейн).

Работа студсовета и краснотого углона дружная, слаженная. Большое внимание уделяется выпуску стенной газеты «За коммунистический быт». С каждым выпуском она становится более интересной, более популярной. Одобрения заслуживает «Сатирический листок». Он объявил беспощадную борьбу с лентяями, «любителями выпить». Выпускается фотогалерея.

Надо и другим студсоветам перенять это хорошее начинание.

Второе место по результатам первого смотра занимало общежитие № 4. Но, очевидно, успокоившись своими успехами, студенты общежития № 4 забыли о том, что надо убирать в комнате, заправлять койки.

Вот комната № 4. На окнах пыль уже слежалась, а в тумбочках такая неразбериха, будто с умыслом все разбросано.

А в комнате № 2 облепились до того, что мусор сметают в угол, но даже и такую «работу» не потрудились сделать жильцы № 6, у них мусор растаскивается по всей комнате.

И вот по результатам второ-

го смотра — четвертое место. Есть над чем подумать коменданту В. К. Матюшину.

Плохо работает студсовет общежития № 8. За полгода вышел только один номер стенной газеты «За коммунистический быт» и один сатирический листок, который вот уже полмесяца «болтается» на трех кнопках.

Красный уголок не имеет плана работы больше полгода, а если устраивается какая-либо беседа, то о ней студенты не знают.

Хорошее впечатление производят в общежитии № 8 комнаты № 70 и 91. Но вот в комнатах № 12 и 15 койки заправляются как попало, под койками и на окнах пыль, а некоторые студенты садятся на койки в пальто.

Товарищи из комнаты № 47 устроили в нижнем ящике гардероба склад пустых бутылок, а за батареей — вместительную «пепельницу».

Заметно усилили работу после первого смотра руководители общежития № 5 (комендант М. А. Лузина, председатель профбюро А. Ветошников, председатель студсовета В. Горюнов). Если раньше общежитие № 5 занимало пятое место, то при втором смотре уже не было многих недостатков.

Только в комнате № 5 упорно продолжает осаживаться толстым слоем пыль на окнах и чемоданах. Но таких комнат единицы. Больше здесь комнат,

где ежедневно поддерживается образцовый порядок (№№ 28, 27 и 45).

И теперь общежитие № 5 занимает второе место.

Несколько улучшилось положение в общежитии № 6 (комендант М. К. Береженца, председатель профбюро В. Вургунова, председатель студсовета В. Гулько).

Прочно укрепились на последнем месте общежитие № 7 (комендант А. В. Кнелес, председатель профбюро В. Домбравец, председатель студсовета Н. Чистяков).

Полезные начинания студсовета не поддерживают деканат и партийное бюро факультета механизации. Неужели мехфакомцам нравится жить в прокуренных, пыльных комнатах? Неужели студенты, живущие в комнатах №№ 16, 73, 13 и 14, не умеют подметать, не могут не курить в комнате?

Профком утвердил внесенное конкурсной комиссией предложение: за получение одной «двойки» и двух «троек» за чистоту комнаты староста комнаты выселяется из общежития.

Студенческим советам общежитий, профсоюзным организациям и комсомольским бюро факультетов необходимо покончить с имеющимися недостатками в общежитиях.

Н. СОРОКА и Н. ИЗОТНИКОВ, студенты II курса агрономического факультета.



Н. Веселева у финиша.

только двоим: В. Миллер и А. Чудинову (факультет механизации).

Среди девушек высоту 130 см взяла Н. Веселева (I место), Н. Кормщикова (II место) и А. Мирюк (III место, факультет молочной промышленности).

В метании диска и толкании ядра лучших результатов добились Л. Бедных (10,03 м — ядро, 33,6 м — диск), среди мужчин — А. Фрейманис (факультет механизации), его результаты — 11,39 м — ядро, 35,0 м — диск.

Весело у спортзала. Играет духовой оркестр. Напутственные слова, пожелания... и вот дан старт марш-бросок на 10 км. Болельщики волнуются: кто же окажется лучшим в этом нелегком виде спорта? Проходит 10—20—30 минут. И вот появляются лидеры этой дистанции. Линкует факультет механизации — они заняли первое место. Вторым финиширует землеустроительный факультет.

Три часа. Соревнования подходят к концу. Хочется сказать несколько слов о хорошей организованности и согласованности, в чем заслуга главного судьи соревнований Н. А. Знаенко, С. К. Ужакина, Е. А. Блиновой и других.

Н. ГРЕБЕНЮК, студентка III курса землеустроительного факультета.

Готовиться к новым спортивным боям!

После окончания спортивных игр второго фестиваля молодежи в институте были укомплектованы сборные команды по всем видам спорта программы спортивных игр финала г. Омска.

Первыми в финале выступили наши лыжники. Борьба разгорелась между командой нашего института и института физической культуры. Победили спортсмены ИФК. Они же заняли первенство в спортивной гимнастике и по поднятию тяжестей.

По стрельбе и шашкам наша команда заняла первое место, по шахматам — второе. Хуже всех выступили конькобежцы — они заняли третье место.

В комплексном зачете по всей программе спортивных игр на первое место вышел наш институт (15 очков), второе

место занял институт физической культуры, набравший 19 очков, на третьем месте — автодорожный институт — 23 очка.

Чемпионами второго фестиваля молодежи Омска стали: по лыжному спорту М. Соловьева (землеустроительный факультет), Г. Попов (кафедра физического воспитания), по спортивной гимнастике по первому разряду В. Жирнова (факультет молочной промышленности), по конькам — И. Карпова (зоотехнический факультет), по стрельбе В. Шрамчевский (агрономический факультет).

Выводы — не зазнаваться, а продолжать упорно тренироваться. Готовиться к новым спортивным боям.

В. ШАЛАВИН, зав. кафедрой физвоспитания.



По поводу статьи Б. Нилова «А воз и ныне там...» («Кировец», № 7 от 28 февраля 1957

года) председатель исполкома Сталинского райсовета депутатов трудящихся В. Васильевский сообщил, что дирекцией Омского сельскохозяйственного института им. С. М. Кирова до 1 июня 1957 года будет произведена новая порядковая нумерация домов на территории института.