

Кировец

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

ВЫСОКАЯ НАГРАДА

1956 год — первый год шестой пятилетки — войдет в историю Советской страны как год выдающихся успехов в дальнейшем подъеме сельского хозяйства.

Благодаря освоению целинных и залежных земель в 1956 году государство смогло заготовить хлеба на миллиард с лишним пудов больше, чем в прошлом году. На крутом подъеме находятся все отрасли социалистического сельского хозяйства.

Это осуществлено под мудрым руководством Коммунистической партии самоотверженным трудом народа.

За крупные успехи в развитии сельского хозяйства, достигнутые в 1956 году, четырнадцать республик, краев и областей страны получили высшую награду — орден Ленина. Это — Казахская, Узбекская, Таджикская, Киргизская и Туркменская ССР, Алтайский и Красноярский края, Чкаловская, Омская, Новосибирская, Челябинская, Саратовская, Московская и Воронежская области.

И вот нашу страну облетела новая радостная весть: Указами Президиума Верховного Совета СССР высокие награды присвоены более чем ста тысячам передовых тружеников сельского хозяйства, славным сынам и дочерям советского народа.

За успехи в освоении целинных и залежных земель и в связи с этим значительное увеличение валовых сборов и заготовок хлеба, а также за успешное проведение уборки урожая и сдачу хлеба государству в 1956 году 93.943 человека награждены орденами и медалями Советского Союза, в том числе 5.362 — орденом Ленина.

За особые выдающиеся достижения в освоении новых земель 262 работникам совхозов, МТС, колхозникам, партийным и советским работникам присвоено звание Героя Социалистического Труда.

Сегодня мы начинаем публиковать в «Кировце» имена выпускников нашего института, получивших высокие правительственные награды.

Коллектив института может по праву гордиться своими питомцами. Кировцы-орденоносцы героически трудятся в колхозах, МТС, в совхозах. Это — главные агрономы МТС, совхозов, агрономы колхозов, работники партийных и советских органов. Одни из них много лет назад окончили наш вуз, другие — совсем недавно покинули студенческую скамью, но все они отдают любимому делу знания, приобретенные в институте, организуют работу тружеников сельского хозяйства и участвуют в ней.

Эти люди — замечательный пример для сегодняшних студентов. В жизни всегда есть место подвигу. И тот, кто решил стать полноценным специалистом сельского хозяйства, для кого стремление стать агрономом, зоотехником, инженером — цель жизни, тот пусть еще раз убедится: творческий труд на благо Отчизны, на благо нашего народа — всегда будет отмечен Родиной.

Мы публикуем имена только тех наших питомцев, которые работают в Омской области. А ведь и за пределами области многие десятки наших товарищей удостоены высоких наград! Дорогие друзья, награжденные орденами и медалями! Примите сердечные поздравления всего нашего четырехтысячного коллектива с высокой наградой. Мы желаем вам новых успехов в вашем замечательном труде!

Среди награжденных орденами мы встречаем и тех, кто полтора года назад поехал на работу председателями отстающих колхозов. Это преподаватели Александр Васильевич Тихонов, Лев Григорьевич Фридланд, Нариман Мухаметович Ахмедшин. Кажется, что совсем недавно коллектив института сердечно провожал наших посланцев — тридцатитысячников. А сегодня мы шлем им горячие поздравления с большими успехами. Благодаря энергии, сознанию своего партийного долга они сумели за короткий срок поднять хозяйство колхозов, которыми они руководят. К новым успехам, дорогие товарищи!

Высшей наградой — ордена Ленина — удостоен Константин Павлович Горшенин. Профессор, доктор сельскохозяйственных наук, заслуженный деятель науки РСФСР, член-корреспондент ВАСХНИЛ К. П. Горшенин очень много сделал, чтобы своими трудами по почвоведению способствовать подъему сельского хозяйства.

Орденом Трудового Красного Знамени награжден профессор Михаил Захарович Журавлев.

Среди награжденных орденом «Знак Почета» — профессора Николай Дмитриевич Градобоев и Александр Дмитриевич Киришин, доценты Иван Васильевич Зезин, Алексей Романович Кожеников, Михаил Алексеевич Михайленко, Галина Ильинична Попова. Их учебно-педагогическая и научная работа высоко оценена Партией и Правительством.

Мы верим, что наши товарищи, удостоенные высших наград, приложат все силы для дальнейшего совершенствования учебной и научной работы нашего вуза.

Высокая награда зовет к новым трудовым достижениям. Об этом хорошо говорится в письме тружеников сельского хозяйства Президиуму Верховного Совета СССР, Совету Министров СССР и ЦК КПСС:

«В историческом для нас Указе Президиума Верховного Совета СССР о награждении области орденом Ленина мы видим новое проявление огромной заботы Коммунистической партии и Советского Правительства о дальнейшем процветании колхозного строя, о дальнейшем развитии сельскохозяйственного производства в Сибири.

Мы хорошо понимаем, что достигнутые нами успехи в развитии сельского хозяйства — это только первые шаги по осуществлению величественной программы нашей партии в деле крутого подъема всех отраслей сельского хозяйства.

У нас еще немало нерешенных задач и недостатков в работе, много неиспользованных возможностей и резервов.

В ответ на высокую награду мы заверяем Центральный Комитет КПСС и Советское Правительство, что колхозники, механизаторы, рабочие и специалисты сельского хозяйства ордена Ленина Омской области будут в первых рядах борцов за досрочное выполнение исторических решений XX съезда партии, за осуществление практических задач, поставленных декабрьским Пленумом Центрального Комитета и в Обращении ЦК КПСС и Совета Министров СССР к работникам сельского хозяйства».

Сегодня в номере

О высоких наградах, которыми отмечены питомцы института, его преподаватели и посланцы в деревню, вы прочтете на 1 стр.

Материалы, посвященные выборам в местные Советы, — 2 стр.

Вести с экзаменационной сессии — 2 стр.

Рассказ секретаря комитета ВЛКСМ Л. Смыслова о поездке в Новосибирск напечатан на 2 стр.

Об опыте комплексной работы рассказывает доцент Н. М. Добродеев (3 стр.).

О первых итогах перестройки учебной работы вы узнаете из статьи доцента С. А. Иванова (3 стр.).

На 3 стр. публикуются: письмо выпускника института М. Пудич, обзор стеной печати и информации «В вузах страны».

На 4 стр. вы найдете новый отдел «А воз и ныне там...», отличия на материалы «Кировца», книжные новинки и кроссворд.

Награда обязывает

Указом Президиума Верховного Совета СССР моя скромная работа ученого отмечена высокой наградой — орденом Ленина.

Эта награда обязывает меня еще больше и успешнее трудиться в деле подготовки высококвалифицированных кадров, руководства научно-педагогической работой сотрудников кафедры, а также и личного участия в научно-педагогической работе, в деле оказания помощи сельскохозяйственному производству.

В настоящее время, когда перед сельским хозяйством поставлена ответственная задача повышения продуктивности всех его отраслей, роль почвоведения особенно велика.

Использовать правильно и до конца территорию любого хозяйства, наметить пути повышения продуктивности этой территории — важнейший шаг в деле дальнейшего развития сельского хозяйства. При решении этой задачи много может и обязан сделать почвовед.

В этом направлении проводится и будет проводиться работа сотрудников кафедры почвоведения, из которых профессор Н. Д. Градобоев и я на днях награждены орденами.

К. ГОРШЕНИН,
профессор.

С глубокой благодарностью

С глубокой благодарностью я принимаю высокую оценку моего скромного труда — награждение орденом Трудового Красного Знамени.

Считаю своим долгом заявить, что в дальнейшей моей работе я еще в большей мере буду прилагать все силы и знания для развития нашей науки, на подготовку специалистов сельского хозяйства и на помощь орденосной Омской области по выполнению ею высоких обязательств перед государством.

М. ЖУРАВЛЕВ,
профессор.

Поздравляем наших питомцев

Среди награжденных орденами и медалями работников МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства, работников партийных и советских органов Омской области мы встречаем имена многих выпускников нашего института.

Указом Президиума Верховного Совета СССР за достигнутые успехи в освоении целинных и залежных земель, уборке урожая и сдаче хлеба государству в 1956 году награждены питомцы Омского сельскохозяйственного института им. С. М. Кирова:

ОРДЕНОМ ЛЕНИНА

Величко Петр Петрович, директор Русско-Полянской МТС Русско-Полянского района.

Демьянский Михаил Алексеевич, гл. агроном Красноярской МТС Ульяновского района.

Добрых Владимир Макарович, председатель колхоза им. Ракошнина Дробышевского района.

Каюков Виктор Павлович, гл. агроном Соловьевской МТС Полтавского района.

Лысенко Иван Тимофеевич, гл. агроном совхоза «Элита» Москаленского района.

Охотников Виктор Васильевич, гл. агроном совхоза «Ермак» Дробышевского района.

Самсонова Лилия Архиповна, гл. агроном Баррикадной МТС Искиткульского района.

Серенов Салмон Агжанович, директор Саргатской МТС Саргатского района.

Скрипай Иван Федорович, гл. агроном совхоза «Целинный» Русско-Полянского района.

Чусов Василий Петрович, нач. облуправления сельского хозяйства.

Шулик Василий Васильевич, первый секретарь Искиткульского райкома КПСС.

ОРДЕНОМ ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМИНИ

Авдеев Александр Андреевич, первый секретарь Большерецкого райкома КПСС.

Батарышкина Руфима Павловна, агроном колхоза им. Димитрова Москаленского района.

Бобров Константин Иванович, гл. агроном Куйбышевской МТС Калачинского района.

Богуты Александр Акимович, агроном колхоза «Коминтерн» Азовского района.

Бойко Михаил Ульянович, гл. агроном Сосновского совхоза Азовского района.

Вихляева Софья Андреевна, гл. агроном Медвежинской МТС Искиткульского района.

Горбачев Иван Павлович, зам. нач. облуправления сельского хозяйства.

Грисмов Кирилл Данилович, гл. агроном областного управления совхозов.

Иванов Григорий Федорович, директор Борисовского зерносовхоза Шербакульского района.

Косинцев Ефким Григорьевич, гл. агроном Нагибинской МТС Тюкалинского района.

Кузнецов Игнатий Николаевич, зав. сельскохозяйственным отделом обкома КПСС.

Лосев Евгений Степанович, гл. агроном Нижне-Омской МТС Нижне-Омского района.

Миклин Василий Кириллович, директор Называевской МТС Называевского района.

Надеждина Александра Ивановна, первый секретарь Кормилковского райкома КПСС.

Невицкий Леонид Кузьмич, гл. агроном Сергеевской МТС Оконешиковского района.

Опарин Николай Семенович, гл. агроном Демьяновской МТС Горьковского района.

Полянский Александр Сергеевич, директор Коминтерновской МТС Большерецкого района.

Сергеев Василий Семенович, гл. агроном Саргатской МТС Саргатского района.

Тихоненко Григорий Емельянович, агроном колхоза «Путь Ильича» Ульяновского района.

Токарев Даниил Михайлович, первый зам. председателя исполкома Омского областного Совета депутатов трудящихся.

Третьяк Михаил Яковлевич, гл. агроном Хохловской МТС Саргатского района.

Фисинин Иван Петрович, зам. нач. облуправления совхозов.

Шмаков Виктор Иванович, гл. агроном Крутинской МТС Крутинского района.

ОРДЕНОМ «ЗНАК ПОЧЕТА»

Веретенников Александр Иванович, нач. управления землеустройства областного управления сельского хозяйства.

Глаголева Лукерья Андреевна, ст. агроном инспекции по растениеводству облуправления сельского хозяйства.

Гулякин Панкрат Романович, инструктор сельхозотдела обкома КПСС.

Духанина Татьяна Николаевна, инспектор Госкомиссии по сортоиспытанию сельскохозяйственных культур облуправления сельского хозяйства.

Кидай Федор Антонович, нач. отдела сельхозпропаганды и агитации облуправления сельского хозяйства.

Кирзо Любовь Павловна, ст. агроном Измайловского совхоза Калачинского района.

Козорез Александр Дмитриевич, ст. редактор журнала «Сельское хозяйство Сибири».

Крапивницкий Виктор Зиновьевич, зам. нач. облуправления сельского хозяйства.

Максимов Николай Федорович, зав. сельхозотделом газеты «Омская правда».

Мосненко Александр Федотович, инструктор сельхозотдела обкома КПСС.

Полянская Лидия Алексеевна, гл. агроном Коминтерновской МТС Большерецкого района.

Розанович-Розанов Константин Лукьянович, зам. зав. сельхозотделом обкома КПСС.

Троян Татьяна Алексеевна, гл. агроном Серебрянской МТС Горьковского района.

Шедель Виктор Эмилевич, гл. агроном Называевской МТС Называевского района.

Шулько Владимир Никифорович, нач. планово-экономического отдела облуправления сельского хозяйства.

(Продолжение в следующем номере)

Предстоит большая работа

Для проведения агитационно-массовой работы среди избирателей на закрепленном за зоотехническим факультетом участке создан агитколлектив в составе 32 агитаторов. Для них на факультете проведен инструкторный семинар.

Агитаторы факультета присутствовали на общестуденческом семинаре. Вся организационная работа с агитаторами проведена и задача теперь заключается в том, чтобы все они активно включились в работу с избирателями.

Сейчас уже закончено составление списков избирателей. Списки переданы участковым избирательным комиссиям. Добросовестно отнеслись к составлению списков избирателей агитаторы Л. Митурова, Л. Князев, Э. Степачева и другие.

В то же время следует отметить, что агитаторы М. Сивков, Т. Кайдаулова несерьезно отнеслись к этой очень важной

работе. Это должно стать предметом обсуждения на заседании бюро ВЛКСМ.

Силами студентов зоотехнического факультета 13 января был дан концерт для избирателей. Партийной и комсомольской организациям факультетов предстоит провести очень важную и ответственную политическую кампанию. Для успешного решения этой задачи мы должны повысить ответственность агитаторов, систематически руководить их работой. Ход подготовки к выборам будет освещаться в стенной газете «Зоотехник».

День выборов в местные Советы депутатов трудящихся коллектив факультета должен встретить высокими показателями в учебе, улучшением всей учебно-воспитательной работы, усилением подготовки к фестивалю.

Ф. ПЕТРОВ,
секретарь партбюро зоотехнического факультета.

На учхозе

По всей стране развернулась деятельная подготовка к выборам в местные Советы.

Большая и ответственная роль в организации предвыборной агитационно-массовой работы среди трудящихся принадлежит агитпунктам.

Партийная организация нашего института наметила мероприятия по широкому развертыванию массово-политической работы на агитпунктах.

При учхозе № 3 открыт агитпункт. Здесь всегда есть свежие газеты, журналы. Установлено постоянное дежурство агитаторов.

С учетом интересов трудящихся, проживающих на территории учхоза, составлен план работы агитпункта. Каждую неделю проводятся массовые мероприятия.

Агитпункт проводит сегодня в клубе вечер избирателей. С докладом «Конституция СССР о религии» выступит доцент А. И. Макевич. Затем состоится концерт художественной самодеятельности экономического факультета.

В субботу 26 января прово-

дится вечер отдыха молодых избирателей. В программе концерт художественной самодеятельности гидромелиоративного факультета.

Очень довольны остались избиратели концертом художественной самодеятельности студентов II курса агрономического факультета.

Значительная работа проводится агитаторами на квартирах избирателей. В непринужденной беседе рассказывают агитаторы о достижениях советских людей, о миролюбивой политике советского государства, знакомят избирателей с Положением о выборах, помогают уточнить списки избирателей.

А. ОШУРКОВА,
зав. агитпунктом.

дится вечер отдыха молодых избирателей. В программе концерт художественной самодеятельности гидромелиоративного факультета.

В воскресенье 27 января избиратели примут участие в вечере вопросов и ответов.

У НОВОСИБИРСКИХ СТУДЕНТОВ

В ДЕКАБРЕ Тania Нечаева, секретарь бюро ВЛКСМ гидромелиоративного факультета, и я выехали в составе студенческой делегации в Новосибирск.

Целью нашей поездки был обмен опытом комсомольской работы.

Сначала несколько слов о Новосибирске. Это очень большой промышленный и культурный центр. Здесь — 12 вузов, много техникумов, училищ, средних школ.

С большим интересом знакомились мы с революционным прошлым Новосибирска.

Вот маленький, совсем обыкновенный домик. Здесь в 1916—1919 годах находилась подпольная явочная квартира Обской группы РСДРП. Хозяйка домика — член этой группы, Д. Ковальчук, поддерживала связь с большевиками Томска, Иркутска, Омска. Она была членом Красной гвардии Новосибирска.

В период колчаковщины Д. Ковальчук была выдана провокатором и зверски замучена.

На могиле жертв революции установлен памятник в честь Д. Ковальчук и ее друзей, в честь тех, кто боролся за светлое будущее народа — рука с факелом. Около памятника венки, букеты цветов.

В Новосибирске много исторических мест: мы постояли у здания, где был штаб Красной гвардии, возглавляемой большевиками Обской группы. Побывали в клубе, в котором в 1933 году выступал первый всесоюзный староста М. И. Калинин.

Конечно, мы пошли в музей имени С. М. Кирова. Он вел в Новосибирске большую революционную работу в 1908 году. Много интересного рассказал о С. М. Кирове старый ленинградский большевик двадцатипятилетний К. М. Фролов, который лично знал Сергея Мироновича Кирова.

Большое впечатление произвело на нас строительство Новосибирского ГЭС. Уже в этом году две турбины должны дать ток. С возникновением Новосибирского моря суда пойдут по шлюзам, которые будут готовы в 1957 году.

Я подробно ознакомился с комсомольской работой в Новосибирском сельскохозяйственном институте. В НСХИ 1500 студентов, занимающихся на трех факультетах: агрономическом, зоотехническом и механизации сельскохозяйственного производства.

Интересно, что успеваемость у них на факультете механизации выше, чем на агрономическом факультете, причем и на том и на другом факультете успеваемость почти стопроцентная.

Я, конечно, вспомнил наш факультет механизации сельского хозяйства, вспомнил, как студентов этого факультета критикуют, ругают за низкую успеваемость на каждом собрании...

Разговорились. Выяснилось, что в НСХИ не так давно с успеваемостью дела обстояли

ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

В этом учебном году страницы наших институтских газет заполнены заметками об улучшении самостоятельной работы студентов, о борьбе со штурмовщиной в работе и сокращении лекционных курсов. В большинстве случаев и преподаватели и студенты выступают за перенесение центра тяжести в учебной нагрузке на самостоятельную работу студентов.

Уже в первом семестре мы ощутили первые результаты перестройки учебной работы в институте. По некоторым предметам (особенно по сельскохозяйственной мелиорации) сократились лекционные курсы, практические занятия, и в результате высвобождается свободное время, которое студенты могут заполнить учебной работой по своему усмотрению.

Так, например, студенты V курса агрономического факультета имели один свободный день в неделю для самостоятельной работы. Но практически этот свободный день многие из нас превратили в день, свободный от всякой работы. Одной из причин этого явилось то, что никто не контролировал нас, чем мы занимаемся в это время.

В целом же система занятий у нас осталась такой, какой она была. Стадася в течение последних лет. Во втором семестре мы готовились только к семинарским занятиям и работали над курсовыми проектами. К сожалению, и в этом году вся напряженность работы над курсовыми проектами была сосредоточена в конце семестра.

И вот наступила экзаменационная сессия. Материал мы знали не очень хорошо, но об этом мало беспокоились. Ведь у нас за плечами восемь экзаменационных сессий! Имелся и выработанный метод подготовки и, конечно, «значительный» опыт!

Вначале мы постарались выучить материал по конспектам, потом по учебнику — главным образом по тем вопросам, на которые обращал внимание лектор. И, наконец, ознакомились с программой. И вот этот испытанный и проверенный метод подготовки к экзаменам нас подвел на первом же экзамене по сельскохозяйственной мелиорации.

Этот курс, освещающий основные вопросы агрономов вопросы основ орошения, обводнения и осушения оказался сокращенным до предела. Достаточно

сказать, что вопросы болото-образования и приемы осушения были изложены за два часа, во внеурочное время. Но программа осталась почти прежней. Наш «испытанный» метод подготовки в данном случае себя не оправдал, так как на экзамен мы пришли со скудными знаниями.

Конкретные вопросы экзаменатора доцента В. П. Богуславского застали некоторых из нас врасплох. Правда, оценки мы получили не плохие, но «пятерок» мало. И почти каждый из нас не ответил на какой-нибудь дополнительный вопрос. Один не знал толщину слоя затопления при лиманном орошении, другой не знал элементы оросительной системы.

Студентка 55-й группы Л. Лукашина не знала производительности дождевальной установки КДУ. Я тоже не смог ответить на некоторые вопросы.

Следующие экзамены мы сдавали уже лучше. Правда, по этим предметам у нас были более полные конспекты, но и литературу мы не использовали гораздо серьезнее. Так, например, по курсу селекции и семеноводства большинство из нас брало конспекты только за основу, а факты, примеры и, нередко, теоретические вопросы изучали по литературе.

Совершенно ясно, что изучать такой обильный материал за несколько дней, даваемых на подготовку к экзамену, невозможно. И в итоге такая «усиленная» подготовка все равно не обеспечивает глубоких знаний.

Учебную работу в истекшем семестре можно назвать экспериментом внедрения самостоятельной работы. Хотя в основе его и лежит верная мысль, в учебной части многого не предусмотрели и исходили не из данных реального студента, в котором сильны привычки прежних лет работы, а из «идеального», у которого все пойдет как по маслу, на какую систему занятий его ни переведем.

Мне кажется, учебная часть должна идти не только по линии сокращения лекционных часов, но и по линии усиления проверки знаний студентов в течение семестра (при помощи семинаров, коллоквиумов), особенно по тем предметам, где лекционные курсы не освещают многих вопросов программы.

Необходимо сократить на биологических факультетах чисто расчетные части курсовых проектов, а также и чисто описательные (например, домашнее задание по кормопроизводству).

зация комсомольских свадеб, издание трудов НСО.

31 декабря и 1 января мы были на новогодних вечерах в институте. Вечера нам эти очень понравились. Программы вечеров и концертов составлены с юмором, интересно: игры, литературные базары, лотереи, конкурсы на исполнение лучшей пляски и т. д.

Есть что позаминговать нам в культурно-массовой работе у новосибирских студентов!

В педагогическом институте организован так называемый «литературный салон». Он объединяет «местные таланты» — молодых литераторов. Задачей этого «салона» является не только рост поэтов и прозаиков, он помогает составлять конференции, программы вечеров.

В других институтах организован университет культуры, семинары по подготовке затейников, руководителей кружков, проводятся фестивальные концерты, подготовленные на темы из жизни факультета.

Сейчас все студенты готовятся к проведению фестивалей. Интересно, что для подготовки к фестивалю студенты объединяются с молодежью промышленных предприятий города.

Все дни в Новосибирске у нас были заняты «до предела». Мы старались подробно ознакомиться с жизнью новосибирских студентов.

Вывод один: у новосибирских студентов условия для работы и учебы не лучше, а иногда хуже, чем у нас, а многое делается у них интереснее, лучше.

Л. СМЫСЛОВ,
секретарь комитета ВЛКСМ.

В том случае, когда лектор опускает целые разделы программы, очень желательно, чтобы в лекционном курсе он указывал на наиболее важные вопросы и литературу, где эти вопросы изложены наиболее полно.

Только в том случае, когда сокращение лекционных часов будет идти наряду с одновременной проработкой студентом и лекций и дополнительной литературы, можно надеяться на пользу для молодого специалиста вновь вводимой системы самостоятельной работы студента.

Л. БЕРЕЗИН,
студент V курса
агрономического факультета.

Экзамены по истории КПСС

Студенты II курса гидромелиоративного и землеустроительного факультетов сдают экзамены по истории КПСС. Первые три группы, сдавшие экзамены, показали неплохие результаты.

В 22-й группе землеустроительного факультета из 20 человек трое получили отличные оценки, 15 — «хорошо», 2 — «удовлетворительно». В 21-й группе гидромелиоративного факультета следующие оценки: «отлично» — 5, «хорошо» — 14, «удовлетворительно» — 3.

В 21-й группе землеустроительного факультета результаты таковы: «отлично» — 4, «хорошо» — 14, «удовлетворительно» — 6.

Четкие, хорошие ответы дали студенты землеустроительного факультета Е. Караваев, А. Чепиков, Н. Фадеева, студенты гидромелиоративного факультета О. Глазев, И. Карнацевич и В. Тарасов, которые связывали теоретический материал с современностью.

В то же время некоторые студенты недостаточно подготовились к экзаменам, не полностью повторили пройденный материал и, естественно, показали невысокие знания.

Например, студентка землеустроительного факультета Г. Родионова неполно рассказала о борьбе Коммунистической партии против правого оппортунизма. Студент того же факультета В. Житков не смог достаточно глубоко раскрыть содержание и проанализировать значение Апрельских тезисов В. И. Ленина.

Студентка гидромелиоративного факультета Ф. Файзрахманова не четко уяснила решения XX съезда КПСС в области национальной политики.

Всем студентам, готовящимся к экзаменам по истории КПСС, нужно учесть недостатки первых дней экзаменов.

А. ИВАНОВ,
ст. преподаватель.

☆☆



★ По итогам смотрок-конкурса стенгазет Омска, проведенного РК КПСС и горкомом КПСС, одобреном и редакцией газеты «Омская правда», почетными грамотами награждены редколлегия стальных газет «Идротехник», «За урожай» и сатирического листка «Игла» (зоотехнический факультет).

★ В издании Академии Наук СССР вышел сборник «Освоение целинных и залежных земель в 1954 году» (материалы совещания при Академии наук СССР). В числе других материалов в сборнике опубликованы статьи профессоров К. П. Горшенникова и В. И. Копырина, доцентов В. К. Иванова и М. С. Карпалова.

★ В киноаудитории сегодня демонстрируется фильм «Свет любви». 25, 26 и 27 января — фильм «Дети солнца» (по драме А. М. Горького) — в двух сериях. 27 января детский сеанс «Двенадцать месяцев». 28 и 29 января пойдет новый фильм «Без вести пропавший».

Перестройка учебной работы

Инструктивное письмо Министерства высшего образования СССР дает возможность нам в значительной мере улучшить учебную работу одновременно с расширением и улучшением научной работы кафедр, что до последнего времени не удавалось сделать.

Работа по перестройке учебного процесса началась на зоотехническом факультете уже давно, однако все еще нельзя считать ее близкой к завершению.

Основное, что сделано — это сокращение лекционной части дисциплин.

Так, сократилось частично количество лекций по курсу кормления сельскохозяйственных животных, вместо них будет проводиться демонстрация учебных кинофильмов.

На кафедре животноводства, кроме того, отменена одна курсовая работа.

На кафедре разведения значительно сокращен курс лекций и несколько изменен характер практических занятий.

На кафедре зоологии часть лекционного курса передана квалифицированному ассистенту К. С. Растегаевой, и профессор А. В. Федюшин получил возможность больше времени уделять научной работе.

На многих кафедрах факультета проведены и некоторые другие мероприятия.

Однако все сделанное является только началом перестройки и требует критического анализа.

Так, сокращение значительной части лекций по разведению сельскохозяйственных животных требует нового пересмотра

тематического их плана, а отмена коллоквиумов — введения какой-то другой эффективной формы контроля самостоятельной работы студентов.

Большим тормозом в перестройке учебной работы является прекращение учебных занятий на учхозе.

Впереди еще много работы — необходимо заново и внимательно пересмотреть программы смежных дисциплин и устранить излишнее дублирование. К сожалению, эта очень важная часть работы еще и не начата, так как требует согласованных действий на всех факультетах института.

Нам кажется целесообразным особенно широко провести перестройку работы на младших курсах факультета.

Основным здесь должен стать перевод лабораторно-практических занятий на индивидуальные.

Это является решительным переходом к глубокой самостоятельной работе студентов над учебным материалом. Но для этого необходимо учебной частью помещения кафедр зоологии и анатомии с физиологией животных изъять из общего расписания.

Заслуживают внимания предложения многих научных работников о концентрированном проведении лабораторных и практических занятий.

В январе 1957 года приступаем к подготовке нового учебного плана с учетом рекомендаций Министерства.

С. ИВАНОВ,
декан зоотехнического факультета, доцент.

Опыт комплексной работы

В сентябре 1956 года бригадой научных работников в составе профессоров В. В. Берникова, В. И. Копырина, А. Я. Малаховского, доцентов Н. М. Добродеева, Н. А. Плотинова, П. И. Сребрянской, Н. В. Хрюкова, ст. преподавателя В. П. Горшенина и студентов IV курса экономического факультета З. П. Косачевой была проведена работа по изучению состояния и условий сельскохозяйственного производства в Колосовском районе, Омской области.

На основе маршрутного обследования, обстоятельного ознакомления с хозяйствами колхозов имени Булганина, «Победа», имени Чапаева, «Память Ленина», Колосовской и Крайчиковской МТС, а также Колосовского совхоза, была разработана система мероприятий по увеличению производства сельскохозяйственной продукции на 100 гектарах земельных угодий при наименьших затратах труда и средств.

По договоренности с руководством района разработанные мероприятия будут обсуждены в колхозах, МТС и затем на районной экономической конференции.

ренции.

Опыт работы подобной комплексной бригады показал, что при углубленном изучении условий и состояния района и отдельных колхозов, и особенно при коллективной разработке совместно с руководителями и специалистами МТС и колхозов и актива колхозников перспективных мероприятий возможно ставить и успешно решать теоретические и практические вопросы организационно-хозяйственного укрепления и подъема всех отраслей сельского хозяйства колхозов.

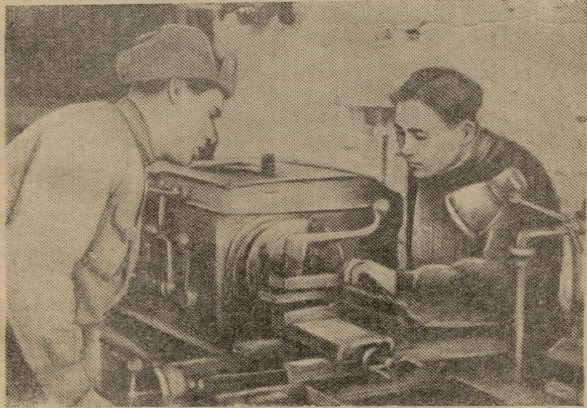
Многие вопросы, решенные на примере Колосовского района, вошли сейчас в материалы зональной комиссии по разработке системы хозяйства для Западной Сибири.

Нам представляется, что это одна из наиболее удобных форм организации научно-исследовательской работы и оказания помощи производству.

К сожалению, выезд бригады был проведен в неудобное время — в разгар уборки урожая, был слишком кратковременным. Не очень четко была сформулирована программа работ.

Н. ДОБРОДЕЕВ, доцент.

Новые станки



На кафедру эксплуатации и ремонта машинно-тракторного парка прибыли новые токарные станки.

НА СНИМКЕ: студенты 16-й группы факультета механизации сельского хозяйства А. Михайлевский и А. Подставский за работой на новом токарном станке. Фото А. Воронаева.



В Томском университете имени В. В. Куйбышева состоялся общегосударственный диспут на тему: «Как ты понимаешь роль и место комсомола в своей жизни?» Перед диспутком газета «За советскую науку» обратилась к комсомольцам с вопросами:

1. В чем, по-твоему, состоят сегодня основные задачи комсомола?

2. Не кажется ли тебе, что комсомол еще мало занимается практическими, хозяйственными вопросами, хотя согласно уставу ВЛКСМ это является его прямой обязанностью?

3. Что тебе не нравится в комсомольской работе у нас в университете? Как сделать ее интереснее? Чем вообще, по-твоему, должен заниматься комсомол в вузе?

4. Все ли твои товарищи настоящие комсомольцы?

5. Доволен ли ты прожитым сегодня днем? Что ты сегодня сделал полезного?

6. Правильно ли, по-твоему, мнение отдельных комсомольцев о том, что в вузе студент должен только учиться?

7. Не кажется ли тебе, что мы мало требуем друг от друга?

8. Все ли наши комсомольцы сознательно относятся к жизни и к своим поступкам?

9. Как ты думаешь, достаточно ли хорошо умеют наши комсомольцы по-настоящему оценивать факты повседневной жизни и происходящие события?

10. Как ты оцениваешь поведение тех комсомольцев, которые не пожелали ехать на целину?

11. Что ты думаешь о своих комсомольских руководителях? Правильно ли они работают? Достаточно ли они принципиальны и деловиты? Пользуются ли они авторитетом?

12. Как ты готовишь себя к будущей практической работе? Как, по-твоему, все ли у нас делается для того, чтобы воспитать из тебя полноценного специалиста?

Во время практики

«В колхозе имени Ленина не соблюдается индивидуальное кормление коров» — говорилось в письме. Далее подробно, с приведением точных данных, рассказывалось о причинах низких надоев молока.

Автором письма был студент IV курса зоотехнического факультета ОмСХИ Федор Иванов. Он правильно оценил состояние дел в колхозе.

Статья была опубликована и вызвала живой отклик читателей, особенно доярков. Они убедились на цифрах и примерах в преимуществе индивидуального кормления и рассказали, что им мешает претворить в жизнь этот метод.

Всего за время пребывания в нашем районе на практике он прислал более десяти разных корреспонденций, заметок, из которых критиковал руководителей колхоза, рассказывал об опыте передовых доярок, о их нуждах и пожеланиях.

Критика положительно сказывалась на скорейшем устранении недостатков в работе колхозных ферм.

В конце мне хочется поблагодарить студента зоотехнического факультета П. Иванова за оказанную нам помощь и вместе с тем высказать пожелание студентам, которые в скором времени будут трудиться в колхозах, совхозах, МТС: пишите в газеты как можно больше, вскрывая недостатки в любой работе!

Г. ФРОЛОВ,
сотрудник редакции газеты «Коммуна», Дробышевского района.



УВАЖАЕМАЯ РЕДАКЦИЯ!

Сегодня прочитал газету «Кировец» за 29 декабря и был бесконечно рад, увидев на ее страницах знакомые имена.

Благодаря газете мы, выпускники, можем делиться опытом своей работы. Хотя рабочий стаж наш небольшой, но уже можно сделать кое-какие выводы. Мне хочется в этом письме коснуться вопроса, который меня когда-то интересовал.

В настоящее время я работаю преподавателем в училище механизации. Веду предметы «Комбайны» и «Тракторы». Работа интересная, и с ней я, кажется, справляюсь. При школе имеется более 30 тракторов и 15 комбайнов. Работать приходится много, менее 8 часов в сутки не бывает.

Когда я был студентом, я интересовался у наших выпускников: трудно ли работать первый год? Мне часто отвечали: «Что ты! Первый год ночами не спишь, все зубришь — ты сам это увидишь, если придется работать преподавателем».

Меня это даже пугало. Как же, я привык в институте ложиться в половине двенадцатого и встать — ночи не спать! Все оказалось не так.

Ночами не спит тот, кто пять лет «лямку тянул» в институте и учился методом «штурмовщины». Сейчас я спать ложусь в 10 часов вечера и времени у меня всегда достаточно для того, чтобы сходить в кино, почитать или побегать на лыжах.

В чем же секрет, что я ночью сплю, а не готовлюсь? Все зависит от системы подготовки, выработанной еще в институте. Я верил в советы преподавателей и любое выданное задание начинал выполнять сразу же после получения. Не случайно, что я в числе первых сдавал выполненные работы. Такой же системы и здесь я придерживаюсь.

Я готовлюсь к занятиям не только по той теме, которую буду излагать, а значительно опережаю график. Поэтому мне достаточно нескольких минут, чтобы просмотреть материал.

Надо знать материал досконально, так как приходится читать лекцию или вести практику с людьми, которые по 10—15 лет работали комбайнерами и трактористами. Они задают такие вопросы, какие не возникали у нас, студентов, из-за незнания материальной части.

Сейчас я убедился, что такие дисциплины, как черчение, расчетно-графические работы очень важны, им надо уделять больше внимания. На производстве часто обращаются к специалистам, пришедшим из института, с просьбой что-либо сконструировать или начертить. И очень неудобно получается, если окажешься в затруднительном положении.

В институте нам дали хорошую подготовку. Кто хотел, тот получил ее. Неправильно рассуждает тот, кто говорит: «После института на практике научимся!» Такой человек настоящим инженером никогда не будет.

Мне хочется поблагодарить всех преподавателей института за знания, которые они нам дали, и особенно В. П. Юдина, А. П. Быкова, К. К. Беспалова, К. К. Адрианова, А. И. Винокур, И. В. Сазонова и Н. А. Циринского.

Товарищи выпускники! По окончании института приезжайте к нам, на Алтай. Здесь всем работа найдется.

А какой край! Кругом горы, лес. Одним восходом солнца можно любоваться бесконечно! Если в институте я ходил на лыжах «принудительно», то здесь сразу купил лыжи и почти каждый вечер хожу в горы. Жалко, когда кончается прогулка.

Я рад, что лыжная команда института заняла первое место в городе. Иначе бы В. Капустин не имел такой бравый вид на фотографии.

М. ПУДИЧ,
Алтайский край, село Алтайское.

Обзор стенной печати

За оперативность и злободневность

Закончился смотр-конкурс стенных газет и сатирических листков города.

Стенная печать города улучшила работу. Повысилось качество оформления стенгазет, становится интереснее их содержание. Большинство газет стали злободневными, они смело борются с недостатками в работе и жизни.

Обидно, что работа таких опытных и сильных коллективов, как факультетские редколлегии нашего института, не смогли стать примером работы. И это естественно.

Злободневность — одна из главных задач стенной печати. С этой задачей успешно справились многие редколлегии. В городе выпускается 25 ежедневных стенных газет.

Наши факультетские стенгазеты не стали злободневными. У нас поднимаются важные вопросы, идут дискуссии, рассказывается об опыте работы групп, преподавателей, отдельных студентов, о спортивной работе и т. д. Но этот материал, зачастую, неинтересно читать, он устаревает.

Прошло, например, собрание. Через два—три дня о нем получена заметка. Но по плану газета должна выйти только через 10—15 дней. И эта заметка лежит, материал накапливается, и получается, что заметка не увидит света.

Стенгазета вышла, а в это время в другой группе произошло уже новое событие.

Работают редколлегии под

час формально, для смотра. Помоему, план работы мы составляем неправильно. Нужно в плане указать все вопросы, которые стенгазета должна отражать в следующем номере, указать сроки выхода обязательных номеров и выпускать газету не реже, чем еженедельно или еженеделю.

А составив план и указать «за год 10—12 номеров», это значит заранее сказать: «Наша газета злободневной не будет».

У нас есть возможность на всех факультетах выпускать еженедельные стенгазеты, конечно, не с 20—23 заметками, а с 8—12. И оформить такую газету можно лучше, и работать будет легче, а материала у нас хватит — ведь мы живем богатой и интересной жизнью. И не изжиты еще случаи нарушения дисциплины, пьянства, прогулов. Тому, что мешает нашей работе, нужно давать отпор оперативно, сразу, не боясь испортить отношения.

Чтобы не накапливался такой материал и не терял остроты, сатирические листки нужно выпускать чаще, не ожидая, пока будет 4—6 заметок.

Хорошо выполненная и остроумно подписанная карикатура даст больше пользы, чем несколько бледных. Только так мы сможем сделать нашу сатиру действительно боевым комсомольским органом.

Г. АРУМС,
редактор стенгазеты «Зоотехника».

„Как с ним поступить?“

Так называлось письмо студентов 22-й группы агрономического факультета, опубликованное в «Кировце» № 1 за 10 января.

Как сообщил секретарь бюро ВЛКСМ агрономического факультета Н. Матчин, письмо обсуждалось на комсомольском собрании группы. Н. Матчин пишет:

«Опубликование письма о недостойном поведении Е. Чусовитина является для него уже серьезным наказанием. Поэтому группа не вынесла ему еще другое какое-либо наказание.

Как будет вести себя дальше Е. Чусовитин — будет видно. Если ему мало этого наказания, группа вынесет более строгое.

Бюро ВЛКСМ агрономического факультета подтверждает правильность фактов письма, разделяет мнение группы и считает возможным пока воздержаться от обсуждения поведения Е. Чусовитина на заседании бюро, надеясь, что заметка в «Кировце» поможет Е. Чусовитину исправить свои недостатки».

„Это не по-комсомольски“

На страницах газеты «Кировец» № 1 от 10 января было помещено письмо студентки факультета молочной промышленности В. Флягина о некомсомольском поступке комсомольца автодорожного института

Не называя фамилий

Два года назад Толя был деревенским простоватым парнем. Тоня приходила в ужас, когда Толя приходил к ней в гости в общежитие, приглашая ее на танцы, в кино.

— Нет, вы подумайте, — говорила она подружке, — он же деревенщина, слова сказать не умеет!

Толя был безутешен. Он даже плакал, твердил, что никого не сможет полюбить. Напрасно утешали его друзья, он верил, что «счастье прошло мимо него».

Через три недели Толя снова пылко объяснился в любви... на этот раз однокурснице Тони — Рае. Рая не поверила в искренность его слов; ведь весь курс знал, как переживал еще совсем недавно Толя свой разрыв с Тоней.

И Рая честно сказала Анатолию, что его не любит, да и не может полюбить в такой короткий срок. Она предложила Анатолию свою дружбу. С этих пор их всегда видели вдвоем. Когда Толя уехал на практику, письма от него приходили через день и все чаще в письмах встречалось слово «любовь».

Как-то Анатолий прислал Рае открытки с изображением конфетно-сладкавых целующихся накрашенной девушки и прилизанного молодого человека. Рае не понравились открытки: «Пошлости! Разве это настоящая любовь?»

Прошли практика, каникулы, опять начались занятия. И опять Толю и Раю видели вместе. Многие завидовали: «Вот это настоящая дружба!»

Как-то Толя «завалил» экзамен по немецкому языку. Рая волновалась так, будто она сама получила «двойку». Она долго успокаивала Толю, и ее дружеские слова, как всегда, помогли ему.

Да, как всегда... Дружба с Раей помогла Анатолию многое понять, во многом разобраться. Он даже внешне изменился, «приобрел хорошие манеры» — смеялись Раины подружки.

Толя все чаще и настойчивее объяснялся Рае в любви, клялся в своей верности. Даже самые недоверчивые Раины подружки говорили ей, что Анатолию ее действительно очень любит. Да, пожалуй, она и сама

П. Горшкова, оставшегося в нашем общежитии № 9 свой комсомольский билет в качестве пропуска, «залого».

Секретарь комитета ВЛКСМ автодорожного института С. Андреев и зам. секретаря факультетского бюро ВЛКСМ М. Перфильев сообщили:

«Факультетское бюро ознакомилось с опубликованным письмом и считает, что комсомолка В. Флягина поступила правильно, осудив недостойный поступок комсомольца нашего института П. Горшкова.

Опубликованный в «Кировце» материал будет доведен до сведения студентов всего института через радиогазету, заметка будет обсуждаться в группе после экзаменационной сессии».

Со дня опубликования письма В. Флягина «Это не по-комсомольски» прошло две недели. За это время был получен ответ комитета ВЛКСМ автодорожного института.

А вот бюро ВЛКСМ факультета молочной промышленности нашего института за это время не удосужилось ответить редакции «Кировца».

Не помог и письменный запрос, посланный секретарию бюро ВЛКСМ факультета молочной промышленности П. Храмову.

Молчание! А интересно было бы знать, как реагировали на письмо комсомольца факультета молочной промышленности, что думают об этом Л. Лисицына, Л. Федулова и Н. Карлина?

К сведению комсомольских руководителей, и не только факультета молочной промышленности: нежелание отвечать на критические выступления газеты является одной из форм зажима критики. Это — не по-комсомольски!

теперь верила в Толину дружбу и в его любовь.

... Это был хороший, не январский мягкий вечер. Анатолий снова (в который раз!) сказал Рае, что любит ее.

— Знаешь, Толя, — Рая помолчала, — я не могу тебе сказать, что я тебя люблю, надо проверить свое чувство. Вот проверю и тогда скажу, что люблю тебя... — и шутливо добавила: — А ты скажешь тогда, что теперь уже ты меня не любишь.

Толя бурно запротестовал: — Давай назначим день свадьбы!

В субботу Анатолий не пришел. В воскресенье Рая опять прождала его напрасно. В общежитии все узнается быстро: Рая очень скоро узнала, что когда она ждала Анатолия, он весь вечер танцевал с Тоней, с той самой Тоней, которая год назад его «отвергла», с которой Анатолий давно не разговаривал.

Рая напрасно ждала Анатолия, он трусливо не приходил, «за версту» обходил Раины подружки. Рая сама пошла к Анатолию. Но разговор не получился. Анатолий не отвечал на Раины вопросы, нетерпеливо смотрел на часы.

В конце Анатолий стал уверять Раю, что был всегда с ней искренен и добавил: «А Тоня мне письмо прислала...»

Поздно вечером возвращалась Рая из читального зала. На площадке стояли Анатолий и Тоня. Рая быстро прошла мимо, а позади себя услышала громкий смех.

В комнате Раины однокурницы обсуждали случившееся, всех волновал один вопрос: можно ли верить в любовь, дружбу?

Когда человек козлит вещи, деньги — его называют вором. От него отворачиваются друзья, знакомые. О нем говорят: не место таким в нашем обществе!

Почему же, когда у всех на глазах крадетс прекрасное чувство — вера в человека, большинство равнодушно проходит мимо, а человек, укравший эту веру, по-прежнему считается хорошим другом, комсомольцем, «своим парнем»?

Н. САНЧЕНКО.

Книжные новинки

Книги и статьи о моральном облике молодого советского человека.

В. И. Ленин. Задачи союзной молодежи. Доклад на III съезде комсомола. Соч., т. 31, стр. 258—275. Изд. 4-е. См. также отдельные издания.

М. И. Калинин. О коммунистическом воспитании и обучении. Сборник статей и речей 1929—1945 гг. М. — Л., Академия педагогических наук РСФСР, 1948. Раздел «Вопросы коммунистического воспитания», стр. 19—101.

А. Шипилов. Основы коммунистической морали. М., Госполитиздат, 320 стр., 1955 (Академия наук СССР, институт философии).

М. П. Баскин. О коммунистической морали. «Молодой коммунист» № 6, стр. 19—27, 1955.

В. С. Соминский. Некоторые мысли о моральном облике студента. «Вестник высшей школы» № 6, стр. 48—50, 1953.

Г. Коваленко. Что значит быть культурным. В помощь комсомольскому активисту. «Молодой коммунист» № 9, стр. 59—62, 1956.

Н. Орлинская. Только ли равнодушие? Заметки о воспитании. «Молодой коммунист» № 9, стр. 63—68, 1956.

М. Сеславин и В. Шалимов. Копеечная душа. Фельетон. «Комсомольская правда» от 10 марта 1956 года.

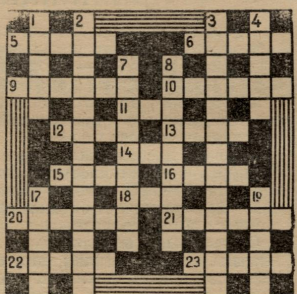
И. Голосовский. Костинь слова (о моральном облике комсомольца). «Смена» № 2, стр. 17—18, 1956.

Материалы дискуссии на тему «Поговорим о воспитании» в газете «Комсомольская правда». См. номера: 1955 год — 29 ноября, 10 и 16 декабря. 1956 год — 5 и 14 января, 3 февраля, 2 и 11 марта.

Все эти книги и статьи имеются в библиотеке института.

В ЧАСЫ ДОСУГА

Крестоворд



По горизонтали: 5. Советский писатель. 6. Знаменитый русский художник. 9. Ягодное кустарниковое растение. 10. Выдающийся советский пианист. 11. Цветок. 12. Спортивная игра в мяч. 13. Увеличение в процессе развития. 14. Число. 15. Сельскохозяйственное оружие. 16. Время суток. 18. Пьеса А. Островского. 20. Планета. 21. Ответ на зов. 22. Знатный комбайнер. 23. Государство на Ближнем Востоке.

По вертикали: 1. Торжественный смотр. 2. Научная дисциплина. 3. Коренное переустройство. 4. Ограничение. 7. Славянский композитор. 17. Человек, совершающий подвиг. 19. След движущейся точки.

А ВОЗНИ НЕ НАМ...

Теме об охране лесопосадок на территории института в «Кировце» явно «не везет». О ней сразу же забывают на следующий день после выхода газеты.

По вопросу об охране лесопосадок выступил в нашей газете доцент П. А. Воинов 23 мая 1953 года (№ 21). В статье «Охрана зеленых насаждений — дело всего коллектива» П. А. Воинов указывал: «Между учебными корпусами в 1935 году была высажена ель... Ель, достигшая полутора метров высоты, теперь вырублена...». «В парке целиком уничтожены ель, кедр, дуб и большая часть лиственных и сосны».

В том же году в статье «Еще о парке» (№ 27) о насаждениях писал В. Чистяков.

В 1954 году газета «Кировец» поместила две статьи на эту тему — «Берегите парк» профессора В. В. Берникова (№ 22) и «Благоустроим наш городок» доцента М. А. Канивец (№ 25).

В 1956 году в статье «Новогодние подарки» (№ 2) профессор В. В. Берников привел вопиющие факты о вырубках сосен в парке и на малом опытном поле, об уничтожении елей на учхозе № 3.

«Давно пора, — писал автор, — организовать надежную охрану обширной территории института».

Давно пора! Однако и сейчас профессор В. В. Берников вынужден снова и снова поднимать этот вопрос.

Странно, что на многочисленные выступления в газете по охране посадок, начиная с 1953 года, не было получено ни одного ответа со стороны заместителя директора по хозяйственной части и других ответственных лиц.

А читатели газеты ждут ясного ответа: можно ли организовать охрану насаждений силами института и когда это будет сделано? Если нельзя, то не следовало ли давно обратиться за помощью к горсовету?

Труд не должен быть напрасным

Весной 1956 года большинство студентов нашего института принимало активное участие в работах по озеленению территории. Посадки были произведены вдоль асфальтированного шоссе, возле учебных корпусов, общежитий и телевизионного центра.

Сделаны пополнения в одной лесной полосе и в парке, а также закреплены живой защитой склоны и дно размываемого оврага ниже красного мостика.

Если во время весеннего периода озеленительных работ, по распоряжению дирекции, деканаты выделили большое количество студентов, то позже, для проведения необходимого ухода за посаженными деревьями, по вполне понятной причине, студентов не оказалось — одни к этому времени разъехались на производственную практику, у других проходила экзаменационная сессия.

А лето было дождливое, посадки зарастали сорняками, почва уплотнилась. Несмотря на благоприятную погоду, деревья к концу вегетационного периода дали незначительный прирост.

Несколько тополей возле гаража кафедры тракторов в августе погибли. С наступлением осени появились другие причины неблагоприятного состояния посадок. Около 50 тополей было уничтожено (сломано, вырвано с кор-

нем) строителями телевизионного центра. Это особенно обидно, так как здесь почва была очень плотной, посадочные ямы студентам приходилось долбить ломом. До 10 тополей уничтожено при прокладке водотводной трубы возле троллейбусной остановки.

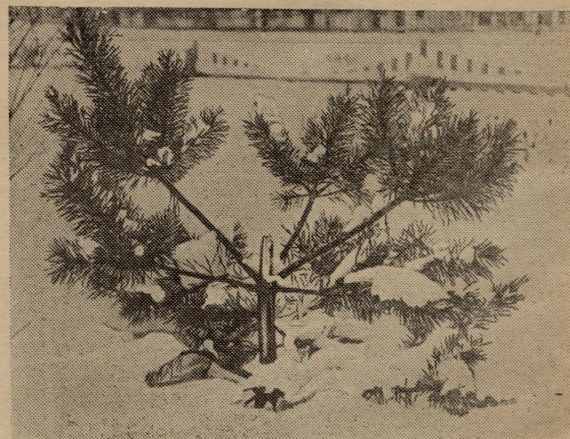
В ноябре напротив главного учебного корпуса были сломаны 8 молодых сосен, посаженных студентами V курса экономического факультета, а вот совсем недавно, в конце декабря, еще 10 сосен кто-то срубил и унес.

В начале декабря строительство нефтезавода заволокло территорию института длинные водопроводные трубы. Они подвизались при помощи трактора прямо через молодую лесную полосу, в результате чего многие деревья были сломаны.

Отсутствие своевременного ухода за посадками и их надлежащей охраны приводит к печальным фактам. Необходимо, чтобы руководство института, общественные организации и все студенчество обсудили затронутый большой вопрос, связанный с озеленением, и приняли соответствующие меры.

Более трех десятков лет мы много говорим и пишем об организации охраны зеленых насаждений, однако положение не меняется!

В. БЕРНИКОВ, профессор.



Сажали летом жарким
Сосенки в нашем парке —
Пусть радуют народ!
А в зимние потемки
Срубали все сосенки —
Под вечер в Новый год.

Успех трубили рано,
Забыли об охране —
Так дело не пойдет!
С таким «благоустройством»
Одно только расстроится —
К чему весь «огород»?!

В. КОРОЛЕВ.