

Кировец

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома
Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

ЗА ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО

слушания

ЛЕКЦИЙ

1. ПОДГОТОВКА СТУДЕНТА К ЛЕКЦИИ

Успехи и результаты лекции определяются не только тем, как подготовит лекцию преподаватель, как он ее прочтет. Очень много зависит от того, как готовится к лекции студент, как студент умеет слушать, записывать, как он работает над конспектом лекции.

Студент IV курса Б. Дармаев, выступая на партийном собрании агрономического факультета 12 декабря, отметил, что лекция по курсу политической экономии читается скучно (!), недоступно для студентов.

Прежде всего, неправильно со стороны студентов рассчитывать на то, что все лекции могут читаться интересно и увлекательно. А чтобы трудный материал, к изучению которого подводит лекция, сделался доступным и был усвоен, необходимо работать серьезно, упорно и настойчиво; работать до лекции, в процессе лекции и после лекции.

В. И. Ленин, начиная свою лекцию о государстве в Коммунистическом университете, говорил своим слушателям: «... очень может быть, что в первой лекции об этом трудном вопросе мне не удастся достигнуть достаточной ясности изложения и понимания для многих из слушателей».

Отметив сложность и трудность вопроса о государстве, В. И. Ленин указывал: «... никогда не следует ждать, чтобы можно было в краткой беседе, за один раз достигнуть полного выяснения этого вопроса. Следует после первой беседы об этом отметить себе непонятные места, чтобы вернуться к ним второй, третий и четвертый раз, чтобы то, что осталось непонятным, дополнить и выяснить дальше, впоследствии как из чтения, так и из отдельных лекций и бесед».

Очень важно, чтобы студент познакомился предварительно с тем, что будет излагаться в очередной лекции, прочел или хотя бы просмотрел соответствующий раздел по учебнику.

Мое упоминание о желательности и необходимости подготовки студента к каждой лекции произвело на собрании очень сильное впечатление. Необычайное оживление среди студентов, их веселые лица, иронические улыбки, реплики — свидетельствовали, что меня принимают за человека, свалившегося с луны или, по крайней мере, прыгнувшего со спутника, который вошел в низкие слои атмосферы.

Секретарь комсомольского бюро III курса В. Высоцкий поспешил заверить, что советы готовиться к лекции для студентов совершенно неприемлемы. Однако ему тут же возразил студент А. Коновалов, сославшийся на своих товарищей, которые знакомятся по учебнику с вопросами предстоящей лекции. Благодаря этому они лучше записывают и лучше усваивают материал, раскрываемый лектором.

Пожелание, чтобы студент готовился к лекции — вовсе не фантазия высокого полета, а самое обычное, повседневное требование, элементарное правило, приводимое в каждой работе, в каждой книге (старой и новой, полной и краткой) по технике умственного труда, методике работы студента.

Вот несколько примеров.

«Хорошее сосредоточенное слушание лекции бывает тогда, когда студент в какой-то мере подготовился к ней: заблаговременно узнал тему, просмотрел программу, просмотрел в учебнике или в рекомендованной литературе материал на эту тему», — советует П. А. Зайченко в разделе «Как слушать и конспектировать лекцию» своей «Памятки студенту о самостоятельной работе», изд. Томского гос. университета, 1948 г.

В брошюре Н. Г. Кушкова «Организация самостоятельной работы студента» (изд. Ленинградского университета, 1950 г.) сказано, что до лекции, при подготовке к ней студент должен:

«1. Основательно изучить содержание предыдущей лекции, внимательно прочитать свои записи, изучить соответствующую главу учебника... 2. Знать программу предмета, прочитать раздел программы, раскрытию которого будет посвящена очередная лекция».

М. С. Лебединский в главе «Слушание лекций и докладов» подчеркивает: «Эффективное слушание необходимо требует не только последовательности, плановости в слушании, но и обязательной подготовки к каждой лекции, к каждому докладу с мобилизацией нужного материала из прежде усвоенных знаний».

Поэтому крайне полезно также перед лекцией и докладом прочитать кое-что из темы лекции или доклада по учебнику или другому руководству; желательно, таким образом, чтобы «черновое» чтение нового материала предшествовало слушанию». (Сборник «Умственный труд и его организация. Методика самостоятельной работы студента». Учпедгиз, 1934 г.).

А. К. Львов в книге «Организация умственного труда» (Глава «Использование лекций», раздел «Подготовка к лекциям») пишет так: «Тот, кто имеет возможность прорабатывать более важные предметы до лекции и слушать лекцию, уже немного зная предмет, конечно этим путем лучше всего достигает настоящего изучения предмета. Но это будут делать лишь те, кто действительно глубоко интересуются предметом или кому он очень труден».

Вместе с тем недопустимо идти на лекцию вовсе ничего не зная о предмете. Это — безумное швыряние сил, времени и возможностей».

Таким образом, студент, который не учитывает, что нужно готовиться слушать лекцию или пренебрегает этим правилом, не может сказать, что он глубоко интересуется предметом, не имеет права говорить, что материал лекции для него труден.

В. ИВАНОВ, доцент.

В 6 часов утра широко распахнулись двери избирательных участков.

Среди первых, кто отдал свой голос кандидатам блока коммунистов и беспартийных, — пенсионер О. В. Бочаров и истопник М. В. Новикова.

К 10 часам утра большинство избирателей выполнило свой гражданский долг.

В аудитории № 44 и в клубе шли фильмы, выступления художественной самодеятельности.

На избирательных бюллетенях встречаются надписи, в которых избиратели выражают свою глубокую благодарность родной партии и правительству, дают наказы народным судьям и народным заседателям свято выполнять свой долг.

В выборах приняло участие 99,99 проц. всех избирателей. За кандидатов блока коммунистов и беспартийных проголосовало более 99 проц.

В числе избранных по городу Омску судей и народных заседателей женщин — 48,6 проц., беспартийных — 55,4 проц.

Выборы еще раз продемонстрировали сплоченность советского народа вокруг Коммунистической партии и Советского правительства.

Большие резервы

Состоялось важное событие в жизни научно-студенческого общества нашего института — подведены итоги работы в прошлом году, избран новый состав совета.

Серьезные задачи стоят перед НСО и его новым советом. Непочаще возможности для развертывания работы общества таит в себе студенческий коллектив нашего большого вуза.

Еще сотни студентов могут и должны стать членами НСО, десятки наиболее способных и настойчивых из них должны быть вовлечены в активную научную работу.

Чтобы всколыхнуть эти резервы, нужно шире популяризировать значение научной работы для подготовки будущего советского специалиста, убеждать в этом значении, зажигать интерес к научной работе. Важная роль в этом должна принадлежать и профессорско-преподавательскому составу института.

Знаменательная дата — сорокалетие института в текущем году — обязывает НСО с особым вниманием отнестись к организации факультетских научно-технических конференций, выполнить большую работу по изданию первого сборника лучших студенческих работ.

Молодежь, объединенная в НСО, не может стоять в стороне от решения важнейшей всенародной задачи — догнать в ближайшие годы США по производству мяса, масла и молока на душу населения.

Развертывание широкой лекционной работы на селе, внедрение достижений науки и передового опыта в производство, разработка в стенах вуза и в период производственной практики научной тематики, нужной для сельского хозяйства, — вот некоторые из путей участия НСО института в работе по дальнейшему подъему сельского хозяйства нашей Родины.

При активности всех членов НСО и его совета, с помощью научных работников задачи, стоящие перед научным студенческим обществом, могут быть разрешены.

Г. ЕРМЕЕВ, доцент, зам. директора по научной работе.

К очередной методической конференции института

Во второй половине февраля в институте должна состояться методическая конференция по вопросу о воспитательной работе в учебном процессе. Тема бесспорно важная и интересная, и хотелось бы, чтобы в подготовке конференции активное участие принял самый широкий круг студентов и научных работников.

Одной из форм помощи в подготовке конференции является, по нашему мнению, участие в обсуждении всех вопросов содержания конференции, ее направления, порядка ее проведения. Хотя, насколько нам известно, название конференции еще окончательно не определено, тема конференции вполне ясна: предстоит серьезный разговор о том, что сделать, чтобы любой вид учебных занятий, принятых в высшем учебном заведении, непрерывно и систематически воспитывал студента, будущего советского специалиста.

Нам кажется целесообразным конференцию организовать, примерно, следующим образом: один из научных работников института в специальном докладе, иллюстрируя это примерами из собственной педагогической практики и опыта работы своей кафедры, расскажет участникам конференции, как он в своих лекциях систематически воспитывает, укрепляет у слушателей любовь к науке вообще, к советской в особенности, как через воспитание уважения к представляемой им науке воспитывается любовь к будущей специальности, к труду.

Другой педагог мог бы в своем докладе рассказать конференцию, что им делается в этом направлении, например, на практических и лабораторных занятиях, как на этих занятиях воспитываются

аккуратность, усидчивость, стремление самому познать пока еще неизвестное, стремление к самостоятельной работе.

Третий научный работник поделился бы со своими коллегами на конференции, что им делается, чтобы на учебных практиках прививать студентам первые трудовые навыки, любовь и уважение к результатам своего труда, веру в правильность избранной специальности, убеждение в полезности своей настоящей и будущей работы.

Четвертый мог бы сообщить на конференции, как используется в тех же целях производственная практика — первое настоящее участие студентов в производственной работе, первое столкновение с неизбежными трудностями, радости их преодоления.

Такой порядок работы конференции сделал бы обсуждение конкретным и всесторонним. Это помогло бы выработать рекомендации, как итог обобщения опыта всего коллектива научных работников.

Хорошо было бы, если бы на конференции были выступления, посвященные тому, как тот или иной научный работник следит, проверяет, учитывает результаты своего воздействия, своего влияния.

Здесь изложена только примерная схема конференции, как она казалась бы целесообразной, изложены самые общие соображения.

Газета «Кировец» делает полезное дело, если организует на своих страницах обсуждение всех поднятых в настоящей статье (и не поднятых) вопросов очередной методической конференции.

Л. ЧЕРНУХИН, доцент.

Обзор стенограмм ГАЗЕТ

О дружбе

В последних номерах некоторых стенограмм газет нашего института, обращают на себя внимание сигналы по важному вопросу, который требует особого внимания со стороны общественности института.

Речь идет об отсутствии единого, спаянного коллектива в некоторых академических группах. Это нередко приводит к отсеву студентов, не имеющих необходимой поддержки коллектива в нужную минуту.

В статье «У нас нет коллектива», помещенной в № 4 газеты «За социалистическое землеустройство», студентка 11-й группы О. Гелвановская пишет: «Пишу в редакцию нашей газеты, думая, что может быть, это по-моему. Хочу рассказать о нашей группе. Сначала у нас было 29 человек. Да, было. Не успели двух месяцев проучиться, а уже один студент подал заявление об уходе. За первым может последовать и второй (что уже намечается)».

Все дело в том, что у нас нет настоящей дружбы. Ведь дружба заключается не только в том, чтобы ходить вместе в кино, на вечер. А у нас это так!

А уеба? Это ведь самое главное! Бывает, что один заботится о другом, то есть о своем ближайшем товарище. Но нет того, чтобы заботиться о всех, о своей группе... Поэтому и ушел В. Демьяновский. Вот его слова: «Приходишь на занятия как чужой. Действительно, у некоторых, особенно у «городских» (как у нас принято называть) такое положение...»

Ведь тому же В. Демьяновскому нужна была помощь. А заинтересовался ли кто-нибудь, почему он неделю не был в институте? Нет. Староста спокойно повторил, что Демьяновский болел. А когда узнали, что тот подал заявление об уходе, никого это не тронуло. Было принято, как будто так и надо».

Подобные факты имеются, к сожалению, не только на I курсе, но и на старших курсах, где было достаточно времени, чтобы сформировался коллектив.

В № 3 газеты «Гидротехник» староста 31-й группы А. Судаков пишет: «Мне хочется рассказать о нашей группе. Хотя мы вместе учимся третий год, но единого коллектива в группе нет. Неприятно деление группы на «городских» и «общешитских». Нет внимательного отношения друг к другу. Это привело к тому, что студентка Н. Мелехина из-за систематических пропусков занятий и неуспеваемости ушла из института».

Вопрос, своевременно поднятый газетами «За социалистическое землеустройство» и «Гидротехник», касается также академических групп других факультетов. Созданию прочного, дружного коллектива в каждой академической группе должны уделять особое внимание партийные и общественные организации факультетов, актив и агитаторы групп.

Бесспорно, сама жизнь ставит нас перед фактом, что в каждой группе имеются «городские» и «общешитские», «производственники» и студенты, пришедшие в институт со школьной скамьи. Но это различие между студентами не должно делить группу на части. Академическая группа должна быть именно тем связующим звеном, которое объединяет всех студентов в большую дружную семью.

НАУЧНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ



9 декабря в клубе института состоялось отчетно-выборное собрание научного студенческого общества. С отчетом о проделанной за год работе выступил председатель совета НСО института Н. Истомин. Он рассказал о положении, в котором сейчас находится научное студенческое общество.

Основным злом в работе НСО является равнодушное отношение студентов к научно-исследовательской работе. Активно участвуют в ней единицы. А ведь научно-исследовательская работа — это как раз тот источник, из которого студенты должны черпать дополнительные, более глубокие знания по своей будущей специальности.

Научно-исследовательская работа развивает у студента способность самостоятельно анализировать факты, она дисциплинирует ум.

Как грустно, — отмечают выступающие, — что многие студенты интересуются больше танцами, чем научной работой.

Пассивность студентов резко отражается и на другом виде научной работы — распространении политических и научных знаний на селе.

Совет НСО института неоднократно обращался к студентам с просьбой при отъезде на каникулы брать в факультетских советах НСО тексты лекций и путевки, вызывая к их долгу, но результат оказался неутешительным.

Всего на селе прочитано 180 лекций. Лучшими в этом отношении являются агрономический факультет (председатель совета НСО В. Бенц), студентами которого прочитано на селе 92 лекции, и зоотехнический факультет (председатель совета НСО В. Брюхов) — 41 лекция.

Студентами землеустроительного факультета не прочитано ни одной лекции, студентами факультета молочной промышленности — две лекции.

Нужно отметить неудовлетворительную работу зам. председателя Совета НСО землеустроительного факультета И. Унагаева и председателя совета НСО факультета молочной промышленности Т. Ярковой.

И. Унагаев не сумел распространить темы лекций среди отъезжающих, хотя известно, что некоторые студенты изъявляли желание прочитать лекции в совхозах и колхозах.

Недостаточное внимание научному студенческому обществу оказывают профком и комитет ВЛКСМ института.

Был такой случай с награждением наиболее активных членов НСО почетными грамотами института.

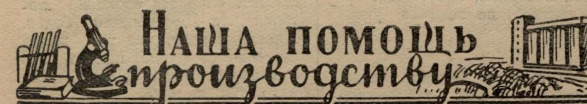
В ответ на просьбу Н. Истомина дать ему 60 почетных грамот для награждения член профкома И. Зернов заявил:

— Мы сами знаем, сколько человек нам награждать, — и дал всего 15 грамот. Остальные грамоты были получены только после приказа зам. директора института по научной работе Г. П. Еремеева.

Новому совету НСО нужно провести в этом году большую работу по вовлечению студентов в научную работу.

А. КОРЖОВ, студент землеустроительного факультета.

★



НАША ПОМОЩЬ ПРОИЗВОДСТВУ

Научно-исследовательская работа студентов является одним из средств повышения теоретической подготовки специалистов, способствует приобретению практических навыков в исследовательской работе, необходимых для квалифицированного специалиста.

Научно-исследовательская работа требует от студента творческого подхода к делу, внимательного наблюдения, тщательного измерения, строгой последовательности, аккуратной записи.

На гидромелиоративном факультете научно-исследовательская работа носит индивидуально-групповой характер. Над одной темой работает один студент или, если она сложна, группа в два-три человека.

Такой метод у нас полностью оправдал себя.

Большую работу проделали студенты на кафедре гидравлики. В области гидравлики есть много очень интересных работ.

Работа студентов А. Ветошниковой и А. Шитова над темой «Влияние угла наклона шитового устройства на пропускную способность водомерного выпуска» дала много полезного как авторам, которые путем ряда опытов вывели формулу расходаного коэффициента, так и всем студентам, изучающим гидравлику.

Вопрос о наклонном водовыпуске был вынесен на экзаменационную сессию. Материалом подго-

товки к этому вопросу была экспериментальная работа, а консультантами — сами авторы.

Студенты Г. Копотиллов и В. Пустовой трудились над темой «Работа водослива совмещенного типа» в течение двух лет.

Ими была получена формула расходаного коэффициента для совмещенных типов водослива.

Работы студентов имеют и воспитательное значение, и производственное, но плохо, что они не выходят дальше стен института, а совет НСО не принимает мер.

На кафедре строительного дела лабораторным способом разработан метод изготовления трамбованных грунтоблоков (нового местного строительного материала), в которых очень нуждается сельское строительство. Осталось только произвести испытания в производственных условиях, и строители в деревнях смогут получить очень дешевый доброкачественный строительный материал.

Было много постановлений об опубликовании студенческих работ, но сборника так до сих пор и нет.

Прошлогодний выезд студентов с докладами в совхоз «Омский» показал, что связь с производством имеет большое значение для студентов, так и для производственников. Надо, чтобы связь превратилась в традицию.

В. ЛАПА, студент V курса гидромелиоративного факультета.



В работе студенческого научного общества нашего института большое значение имеет связь с другими вузами.

Кое-что в этом отношении уже сделано. Так, на прошлой научной студенческой конференции побывали студенты Красноярского сельскохозяйственного института.

Устанавливается переписка между студентами нашего вуза, ведущими научную работу, и студентами других институтов, разрабатывающими научные проблемы.

Нет сомнения, что такая связь взаимно обогатит студенческие научные общества.

Мы публикуем сегодня письмо, адресованное научному студенческому кружку политической экономии нашего института.

Установить связь с другими вузами — долг каждого студенческого научного кружка.

Дорогие товарищи!

Кружок политической экономии Томского государственного университета имеет намерение установить с вами связь для обмена опытом работы.

Нас интересует, как давно существует ваш кружок, число его членов, план работы кружка, порядок проведения научных студенческих конференций, тематика докладов, представленных в прошлом году на конференцию вашим кружком, количество их, чем занимается кружок кроме подготовки докладов.

Для нас (надеюсь, и для вас) представляет большой интерес возможность взаимно обменяться докладами.

Кружок наш существует с 1950 г. Сейчас в нем работает 31 студент. В течение прошлого года было проведено 8 заседаний кружка и 3 заседания подсекции политической экономии на XIII научной студенческой конференции нашего университета.

На заседаниях кружка было обсуждено 5 докладов. Например, студентов II курса Макаровой «Характер экономических законов», Орловой «Критика современной буржуазной политической экономии», Прокофьева «Историческое значение книги К. Маркса «К критике политической экономии» и другие.

На научную студенческую конференцию было вынесено 10 докладов, из них были награждены почетными грамотами: доклад студента I курса Кручинина «Социалистическое преобразование сельского хозяйства в Китайской Народной Республике», студентки II курса Орловой «Революционные преобразования в Чехословакии», студентки II курса Толстоборовой «Экономика Западной Сибири за 40 лет советской власти», коллективный доклад студентов II курса А. Носкова, Р. Рогожиной и студента I курса В. Соломатина «Некоторые вопросы оплаты труда в колхозах».

Этот доклад вызвал наибольший интерес, потому что был построен на фактическом материале, собранном самими студентами в колхозах Томской области. Экспедицией в колхозы руководил старший преподаватель кафедры политической экономии А. А. Сергеев, который работает сам над этой проблемой.

Мы организуем для членов кружка экскурсии на предприятия Томска. В прошедшем учебном году было проведено 5 экскурсий на электроламповый завод, завод резиновой обуви, Томский завод режущих инструментов и другие.

В нынешнем учебном году думаем сделать работу кружка разнообразнее и дополнить ее вневузовской работой, которая будет заключаться в проведении бесед и докладов для рабочей молодежи нашего города.

Наш кружок выпускает свой бюллетень.

По поручению кружка — староста **В. СОЛОМАТИН.**

Награды лучшим

Приказом Министерства высшего образования СССР № 1098 от 18 октября 1957 года «Об итогах смотра научных работ студентов высших учебных заведений г. Омска в 1957 году» награждены грамотами министерства студенты Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова:

Б. Дармаев и В. Бекешев за работу «Калибровка семян кукурузы».

А. Ошуркова за работу «Результаты сортоизучения кукурузы».

Я. Лавениекс за работу «Естественные кормовые угодья Усть-Ишимского района».

А. Мартынова за работу «Характеристика линкольно-тонкорунных помесных овец».

В. Карманова за работу «Результаты экспедиционного обследования овцеводства северных районов области».

Г. Мерклингер за работу «Развитие молодички крупного рогатого скота в колхозе «Рассвет» Седельниковского района Омской области».

И. Вид за работу «Воспроизводство стада в молочном животноводстве колхоза им. Буденного, Калачинского района».

Г. Копотиллов и В. Пустовой за работу «Работа водосливов совмещенного типа».

Б. Иванов за работу «Применение вспомогательных символов Хацебранта для решения некоторых геофизических задач».

А. Абиш и М. Фадеев за работу «Расходный коэффициент при сжатом потоке».

А. Кубанова за работу «Источники бактериального загрязнения сухого молока на Карауском молочном-консервном заводе».

Э. Байнова и М. Певойт за работу «Выделение и изучение веществ, обуславливающих кормовые привкусы в молочных продуктах».

НАШЕ ОБЩЕЕ ДЕЛО

НУЖНЫЕ НАВЫКИ

Основная задача, поставленная нашим народом перед советским студенчеством, — стать высококвалифицированным специалистом. Эту задачу можно выполнить только в упорном труде, при высокой требовательности к себе. Работа на полях колхозов и совхозов, на заводах и фабриках нашей страны невозможна без

умения мыслить, без хорошего знания своей специальности и последних достижений науки и техники.

Поэтому так важно уже в стенах института заниматься научно-исследовательской работой, так как только она вырабатывает навыки исследователя, которые понадобятся в практической работе.

«ОДОЛЖЕНИЕ»

Профессор А. Я. Малаховский говорил на отчетно-выборном собрании НСО: «Мы уйдем, а наука перейдет к вам. Судьбы науки и народного хозяйства лежат на ваших плечах».

Но не все это понимают. Очень часто студенты рассматривают научно-исследовательскую работу как «одолжение» кафедрам, забывая, что научная работа — кровное дело студентов.

Так, в этом году на зоотехническом факультете к теме, которую надо было выполнить на

практике, прилагались дополнительные задания, даваемые кафедрами.

Задания эти ставили целью собрать большой фактический материал, должны были выработать у студентов умение самостоятельно решать практические задачи. Но только единицы выполнили дело, порученное студентам членами института. И не выполнили потому, что для этого требовалась дополнительная работа, требовалось еще время.

НУЖНА ПОМОЩЬ

Научно-студенческое общество — организация массовая и состоит она почти полностью из комсомольцев. Со стороны комсомольской организации нашего института НСО должно было подучить всемерную помощь. Но была ли она? Нет, ее не было! Она оказывалась только тогда, когда для НСО наступали критические минуты.

Студент IV курса агрономического факультета В. Бенц говорил: «Когда у нас перевыборное собрание НСО сорвалось, тогда забегали все».

Комсомольская и профсоюзная организации должны поставить задачу: заинтересовать студентов научной работой, так как научно-

исследовательская работа неразрывно связана с учебной комсомольцев.

Однако почти никто из членов факультетских комсомольских бюро не занимается научно-исследовательской работой.

Члены комсомольских и профсоюзных бюро не всегда присутствуют на научных конференциях факультета. Естественно, что повести за собой комсомольцев и заинтересовать их научно-исследовательской работой они не могут.

Поэтому с целью оживления работ НСО конференция ввела в состав институтского совета НСО члена комитета комсомола института Т. Нечаева и члена профкома Г. Бридера.

ПРОБИТЬ РАВНОДУШИЕ

У нас нередко можно слышать слово «научник», прилагаемое к студентам, занимающимся научно-исследовательской работой. Обычно слово это произносится ироническим тоном.

Почему? Зам. директора Г. П. Еремеев верно предположил, что студенты боятся отдалиться от науки. Ведь наука требует человека всего, всего его жизни!

«Но зачем это нам, если мы прекрасно можем обойтись и без этого?» — заявляют студенты-пессимисты.

Первокурсники не знают об этих настроениях. Они приходят в

институт с благородной мечтой заняться исследовательской работой.

Но зачастую, — как это отменила в своем выступлении И. Намучук, — старшекурсники не стремятся поддержать в них этот пыл. И человек охладевает своим мечтам, становится равнодушным к научной работе.

В этом и заключается работа членов и совета НСО — пробить равнодушие! Нужно не сидеть и гадать, когда сами студенты пойдут в науку. Широкая постоянная агитация принесет свои плоды.

УМЕТЬ МЫСЛИТЬ

Мы все прекрасно знаем, что будем на производстве проводниками передовой теории.

Поэтому уже сейчас мы должны уметь выступать с научными докладами, должны хорошо знать специальность.

Но мы также знаем, что теория без практики мертва. А кому

же обогащать теорию практикой, как не нам, будущим специалистам сельского хозяйства!

А потому уже сейчас мы должны уметь экспериментировать, должны уметь научно мыслить.

Бригада комсомольского отдела «Кировца».

ОБ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ на I курсе зоотехнического факультета

Выпускники зоотехнического факультета должны полностью владеть техникой кормления, содержания, разведения и ухода за животными. Этому студенты обучаются на I и II курсах и отчасти на производственной практике III курса.

Студентов нужно научить всем техническим приемам настолько, чтобы они умели делать все своими руками и притом квалифицированно.

Возрастающие требования именно в этом направлении к специалистам-зоотехникам определили необходимость всемерного улучшения производственного обучения.

Учебно-опытное хозяйство № 1 ранее не отвечало этой задаче (главным образом по размерам животноводства), что и привело коллектив зоотехнического факультета к активным поискам новых форм учебной практики по животноводству.

И мы нашли вполне удовлетворительное решение, направляя студентов I и II курсов на учебную практику в лучшие совхозы («Омский», «Лузинский», «Марьяновский», конный завод № 40). Положительные отзывы специалистов и руководителей этих совхозов и научных работников факультета, а также большое удовлетворение самих студентов-практикантов, работавших рядовыми рабочими в этих передовых хозяйствах, подтвердили правильность решения.

Кроме того, постоянное общение с квалифицированными мастерами — передовиками животноводства, пребывание молодых людей в условиях крупных социалистических хозяйств, каждодневно решающих крупные государственные задачи, и личное участие в решении этих задач — все это является важнейшим фактором воспитания будущих специалистов.

К тому же достаточно «плотное», двойное руководство — специалистами совхозов и института позволяет быстро ликвидировать возникающие осложнения, глубоко усвоить материал и успешно выполнить программу практики.

Однако у этой практики есть серьезные недостатки, так как студенты I курса работают в совхозах четыре недели зимой, а II курса — восемь недель летом.

Эти и некоторые другие обстоятельства привели нас к решению изменить порядок учебной практики на I курсе, используя опыт некоторых других институтов.

После детального обсуждения на различных совещаниях и на специально созванной методической конференции была избрана, ныне уже реализованная, форма учебной практики.

Основные черты этой практики таковы:

студенты замещают рабочих животноводства учхоза (доярков, телятниц, скотников, свиноводов и рабочих молокоприемного пункта);

студенты работают группой в течение одной недели сменами, всего за весь учебный год — 8—9 недель;

распорядок дня в животноводстве построен таким образом, что почти все студенты, работающие в учхозе, могут посещать лекции и лабораторные занятия с 11 до 3 часов дня;

время производственного обучения на I курсе удваивается (8 недель вместо 4), к тому же не затрагивая экзаменационных сессий и зимних каникул.

Однако, вследствие недостаточного внимания со стороны деканата, кафедры разведения сельскохозяйственных животных, руководившей практикой, и учхоза № 1, в реализации этого нового и весьма сложного мероприятия возникли осложнения как в самой практике, так и во всем учебном процессе. В некоторых группах у студентов образовалось отставание в учении, так как пропуски лекций и других занятий (даже в перерыв с 11 до 3 часов дня) приводили к увеличению домашней нагрузки.

К тому же явно недостаточное руководство практикой со стороны кафедры и учхоза и неподготовленность некоторых объектов учхоза для успешного проведения практики вызвали справедливое недовольство студентов, о чем писал «Кировец».

В настоящее время, после принятия ряда мер, сохранились основные положения практики, изменились временно лишь некоторые существенные особенности практики.

Прежде всего — сейчас на учебной практике одновременно работает половина студентов группы; это сделано за счет сокращения работ на неподготовленных объектах и работ в ночные смены.

Улучшилось и руководство практикой на учхозе, но пока еще недостаточно. Улучшилось обеспечение спецобувью, налажено использование жилых комнат, выделенных на учхозе для практикантов.

Несколько изменено расписание лабораторных занятий. Некоторые темы занятий, в связи с удлинением второго семестра, перенесены с I семестра. За счет второстепенного материала несколько сокращен объем лабораторных занятий. На кафедрах лабораторные занятия отрегулированы таким образом, чтобы не допускать отставания отдельных групп.

Улучшилась и организация самой практики — теперь за студентами закрепляются объекты работы и группы коров, с ведением плана наводя от этой группы до каждого студента — доярки или скотника.

С. ИВАНОВ, доцент, декан
зоотехнического факультета.

★

Из приказа директора института

1. С 1 декабря 1957 года исключить из объектов учебной практики свиноводный и молочно-приемный пункт, как не подготовленные для этой цели, и в соответствии с этим сократить число студентов в дежурной группе до половины академической группы (12—13 человек). Сохранить существующий недельный срок продолжительности дежурства студентов.

2. Зав. кафедрой разведения сельскохозяйственных животных А. Я. Малаховскому обеспечить более квалифицированное проведение занятий по учебной практике в учхозе, привлекая к этой работе большее число преподавателей кафедры.

3. Декану факультета доценту С. А. Иванову, зав. кафедрой разведения сельскохозяйственных животных А. Я. Малаховскому и директору учхоза С. М. Рябчикову обеспечить проведение система-

тической разъяснительной работы среди студентов и рабочих по вопросу о целях и задачах проведения учебной практики на производственных объектах и обеспечить более строгий контроль обязательного посещения студентами учебно-практических занятий в учхозе.

4. Декану факультета доценту С. А. Иванову совместно с кафедрами, которые ведут занятия со студентами I курса, еще раз пересмотреть график и расписание учебных занятий и там, где это возможно, сократить объем лабораторно-практических работ.

5. Директору учхоза № 1 С. М. Рябчикову принять более действенные меры к тому, чтобы в 1958 году все производственные объекты по животноводству могли быть местом проведения учебной практики для студентов зоотехнического факультета.

Не снижать требовательности

Партбюро и деканат гидрометеорологического факультета занимались изучением хода учебного процесса на I курсе и состоянии самостоятельной работы студентов этого курса.

По нашему мнению, положение на I курсе факультета создалось очень тревожное. Например, из 50 студентов курса 17, неуспевающих, в том числе по одной дисциплине — 9, по двум дисциплинам — 8 человек. Неуспеваемость студентов имеется по математике, физике, химии и, частично, по геодезии.

Среди неуспевающих по двум дисциплинам (физика и химия) мы видим медальстку студентку Н. Иващенко. Студентки Т. Мерзликина и Э. Шелехова, окончившие с отличием техникум и принятые без приемных испытаний, не успевают по математике и химии. Студент В. Каретников, выдержавший приемные испытания по всем дисциплинам на «отлично», имеет неудовлетворительную успеваемость по химии, студентка В. Цейтлина, получившая на приемных испытаниях две «четверки» и одну «пятерку», не успевает по химии и геодезии. Комсорг Э. Сагомонянц не успевает по математике и физике. Студент Л. Бородин имеет неудовлетворительную успеваемость по математике и физике.

Из бесед с отдельными студентами, из их выступлений на совещании комсоров и заседании факультетского бюро ВЛКСМ выяснилось, что среди студентов первого курса отсутствует подлинная студенческая дружба. Особенно это относится к студентам 12-й группы. Об этом говорят и преподаватели, ведущие практические занятия.

Сплоченность студентов, взаимные дополнения и совместный разбор учебного материала, в определенных рамках, имеют безусловное положительное значение. Руководители комсомольских групп и организаций факультета не потребовали от членов организации дружной, совместной ра-

боты над учебным материалом, не воспользовались советами и указаниями преподавателей по этим вопросам.

Только отсутствием критики в группах можно объяснить, что студенты, поступившие в институт без приемных испытаний, занимаются плохо. Они глубоко ошиблись, полагая, что полученные в школе медали гарантируют их от «двоек». Кстати заметим, что мы не впервые встречаемся с неудовлетворительной учебной работой.

На практических занятиях по математике преподаватель Е. Н. Ильина была нетребовательна к студентам, которые вызывались к доске. Они писали математические выражения нечетко, к занятиям не были подготовлены, так как не знали правил нахождения логарифмической производной. Студенты затруднялись в элементарных алгебраических преобразованиях.

Некоторые студенты стоят у доски вразвалку, вид у них неряшливый. Плохо, что многие студенты ведут записи в тетрадах в линейку, а не в клетку.

Серьезные замечания вызывает характер организации практических занятий по черчению, которыми руководят преподаватели Н. А. Циринский и С. М. Ивагина. Так, например, один из студентов укрепил лист бумаги к доске, воткнув в нее измеритель, придерживая два других угла листа тетрадными и даже... шапкой. Почти у всех студентов шапки лежали на столах и досках.

Подавляющая часть студентов пользовалась мягкими карандашами, притом не заточенными, как это принято правилами. На некоторых чертежах имелись грязные пятна. Резинки представляли бесформенные куски, им не была придана соответствующая форма, удобная для стирания линий на чертежах. Угольники неровные, изрезанные ножками, со щелями. За исключением двух студентов, рейсшинами никто не пользовался. Конечно, при таких условиях

качества работы добиться крайне трудно.

Преподаватель Н. А. Циринский принял у студента Ф. Пискуна две работы по начертательной геометрии и работу по черчению, занизив требования: в одной работе название факультета было написано: «гидром», в другой «гидромел» и на третьей — «гидрофак». Конечно, принимать работы у студентов с такими надписями не следовало. Такой либерализм вреден для студента сейчас и, тем более, в его будущей учебе и работе.

По мнению ряда преподавателей, планирование преподавания черчения проводится несколько неправильно: число часов на выполнение работ должно быть кафедрой пересмотрено. Надо изменить и сроки выдачи и приема работ. Вместе с этим следует повысить уровень требований к студентам.

Преподаватели I курса должны помнить, что от уровня их требований зависит качество учебы студентов на старших курсах и уровень подготовки специалистов.

Комсомольским организациям надо проводить работу по ликвидации недостатков в учебной работе отдельных студентов, а кафедры химии и физики должны помочь студентам, отстающим по уважительным причинам. Эта работа уже проводится: намечены дополнительные занятия с отстающими. Новые сроки сдачи практических работ должны быть согласованы. Студенты же должны как можно полнее использовать помощь кафедр.

Следует отметить, что не может быть оправдана и некоторая перегрузка студентов I курса в недельном расписании.

Факультативные часы по физкультуре внесены в расписание неправильно. Надо стремиться к тому, чтобы в неделю было 36 часов учебных занятий.

Л. ЗАК, кандидат
технических наук.



Старт лыжников

Лыжники и болельщики с нетерпением ожидали открытия зимнего сезона на приз газеты «Омская правда».

Первыми стартуют мужчины. На старте 84 команды. Звучит команда «Марш!», и спортивная борьба началась. Как и следовало ожидать, основная борьба на лыжне развернулась между лыжниками института физкультуры и нашего института.

Наши команды мужчин заняли по первой группе 3-е, 4-е и 6-е места. Отлично провели гонку на 5 км преподаватель кафедры Г. И. Попов — 17 мин. 47 сек., П. Капустин (землеустроительный факультет) — 18 мин. 25 сек. и А. Шалавин (факультет механизации) — 18 мин. 50 сек. Хорошо прошли дистанцию и другие участники сборной команды института.

Команды женщин стартовали в эстафете 3х3 км. Первая команда института, выступавшая в составе В. Тосик (землеустроительный факультет), М. Быковой (агрономический факультет) и М. Соловьевой (землеустроительный факультет) заняла 2-е место, показав время 42 мин. 43 сек.

Лучший результат был у М. Соловьевой —

13 мин. 14 сек. Прекрасное время для начала сезона!

Помимо участия сборной коллектива по I группе, где наши спортсмены заняли общее второе место, мы выставили пять низовых коллективов факультетов по II группе, где зачет шел по одной мужской и одной женской команде.

В общекомандном зачете среди коллективов II группы первое место занял агрономический факультет, второе — зоотехнический, а женская команда землеустроительного факультета вышла победительницей среди женских команд.

Характерно, что наши команды факультетов, не говоря уже о сборных командах института, победили первые сборные команды автодорожного, ветеринарного и машиностроительного институтов.

Сезон открыт! Впереди много интересных соревнований. Лыжники института продолжают упорно тренироваться, ибо им, видимо, придется защищать спортивную честь родного института и в междугородных соревнованиях.

В. ШАЛАВИН, мастер спорта
СССР, тренер по лыжам.

На снимке: старт лыжной эстафеты 3х3 км.
Фото А. Воробьева.

По Уралу

(из дневника туристов)

(Окончание)

Начало в «Кировце» №№ 27 и 29)

На лапах сосен лежал пушистый снег, и стоило задеть дерево, как за шиворот низвергался целый холодный водопад, и мы, получив такое удовольствие, не решались больше приближаться к соснам.

Но вот подошло время располагаться на ночлег, и тут начались наши «хождения по мукам». Пройдя часа полтора-два, увидели ручеек, который еле пробивался под камнями. Начались приготовления к ночлегу.

Подстигаемые морозом, мы митом разбили палатку и начали варить ужин, который съели наполовину сырым, так как было очень холодно: было одно желание — поскорей залезть в палатки.



Приходилось пить и так...

10 октября. Проснулись утром от холода. Продолжали поход к подножию Яман-Тау. Сегодня нужно обязательно дойти до горы.

Еще в Петропавловке мы слышали по радио о первом спутнике земли. И вот наши мысли заняты им. А здорово было бы увидеть его! Часто поглядывали на небо, но увы! Небо чисто и пусто...

И вдруг радостный крик вырвался у Иды Могутновой: «Вот он! Вот он! Спутник!» В ответ раздался возглас: «Держи его!» Поднялся страшный крик и шум. А виновница всего этого — ворона. Медленно покрывшись над нами, улетела она в неизвестном направлении.

И вот перед нами Яман-Тау! Но забраться на него, очевидно, уже не придется — это не Иремель, Яман-Тау был гораздо круче, и подъем по оледенелым камням был небезопасен. Пришли к выводу не подниматься на вершину.

У подножия стояло несколько домиков, где мы решили заночевать. Здесь мы обсушились, обогрелись, поужинали. Перед сном долго говорили о будущем, о своей работе.

11 октября. Возвращаемся от подножия Яман-Тау. Времени мало. Нужно не опоздать на занятия в институт. Идем и идем. Мысли возвращаются ко всему новому, что видели на Урале.

Интересен уральский своеобразный говор. Говорят на «о», в словах слышны вопрепятельные нотки. Например, говорит женщина, когда мы собрались на Иремель: «Идите ельником-ельником. Гропка-то торная».

Народ удивительно гостеприимный. Может быть потому, что по этому маршруту туристы ходили не один раз. В любом доме всегда готовы обогреть, приютить.

Незаметно день подходит к концу, начинается темнота. День прошел как обычно. По пути фотографировались. Только жаль, что не было возможности забраться на гору.

А здорово, когда поднимаешься вверх! Охватывает азарт, хочется попасть еще выше. Иногда опасно: ноги скользят по камням, чтобы не сорваться — цепляешься за все, что попадает под руку, иногда буквально — за соломинку!

А если говорить о природе Урала, то нет слов, чтобы выразить восхищение, которое не оставляло нас на протяжении всего похода.

Деревья на фоне гор, покрытых снегом, выглядят как-то таинственно, романтично.

Да, наше путешествие близится к концу! Завтра мы уже будем в поезде. Совсем незаметно подошел вечер. Разбили палатки, и как-то сама собой возникла песня.

Перепели все туристские песни, потом взялись за студенческие. Долго раздвигались в ночной тишине леса наши голоса. Наконец, все песни спеты, и мы уснули крепким сном.

12 октября. Утром мороз не давал нежиться в палатках. Разожгли костер и стали варить «прошлую кашу».

До Двойниши остается 8 километров. Через полтора часа были уже там. На станции взяли билеты, а через час — в поезде.

Как ни надоело ехать, а все-таки мы подъезжаем к Омску!

Какое же различие в виденном нами и настоящей картиной! Мы побывали в горах, где снег очень глубокий, побывали в селах, где снег окончательно вывелил крыши домов и дороги, где речки замерзли и ребятишки катаются на коньках. А сейчас видим омский вокзал, на его асфальте редкие снежинки и даже незамерзшие лужицы блестят!

Вот и наша, всем известная «пятачка». Трамвай довез нас до института, где мы встретились со своими однокурсниками, съехавшими на занятия.

Путешествие закончено! Все очень довольны им!

На зоотехническом факультете

Теоретическая конференция

Студенческие конференции по вопросам марксистско-ленинской теории стали традиционными в институте. Они ежегодно готовятся с помощью кафедры марксизма-ленинизма и проводятся по факультетам.

В текущем году теоретические конференции посвящены 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

3 декабря состоялась конференция на зоотехническом факультете. На конференции присутствовало 70 человек, было заслушано семь докладов.

Студентка II курса В. Арькова в своем выступлении «Коммунистическая партия — вождь, вдохновитель и организатор побед советского народа» в яркой форме, глубоко и содержательно осветила путь Коммунистической партии, умело показала руководящую роль партии на основных этапах социалистического строительства, изложила вопрос о международном значении опыта Коммунистической партии и Советского государства.

Студент III курса Д. Корсунов рассказал о достижениях советского государства в области промышленности и сельского хозяйства за 40 лет. Он говорил, что огромные успехи, достигнутые в экономике страны, являются результатом выполнения заветов В. И. Ленина, результатом организующей и направляющей деятельности партии, героического труда советского народа.

В связи с задачами крутого подъема сельского хозяйства Д. Корсунов говорил о большом значении кадров в развитии животноводства, о необходимости улучшения подготовки зоотехников на факультете.

Студент IV курса В. Игнатович посвятил свое выступление вопросам повышения материального и культурного уровня советского народа. Он показал в выступлении, что замечательные достижения советской власти за 40 лет в развитии материальных и духовных сил советского общества — результат неустанной заботы партии о благе народа.

Раскрывая сущность и действие основного экономического закона социализма, В. Игнатович умело обосновал закономерность роста материального благосостояния и культуры трудящихся, развитие науки и техники в СССР.

С большим интересом был заслушан доклад студентки II курса В. Смертиной «Установление советской власти в Омске». Она говорила о революционной роли омских большевиков в борьбе за завоевание и укрепление советской власти на территории города и области.

Вслед за ней выступил студент II курса О. Знаменский с сообщением «Омск и Омская область за 40 лет советской власти». Он на большом фактическом материале показал успехи в развитии экономики и культуры города и области, отметил значение нашего института в подготовке кадров для сельского хозяйства.

Студенты II курса С. Маркин и Г. Сергеева выступили на конференции по вопросам внешней политики советского государства и борьбы народов за мир. Они дали краткий исторический обзор борьбы партии и Советского правительства за превращение в жизнь ленинского принципа мирного сосуществования, рассказали об успехах, достигнутых в укреплении международных позиций советского государства.

В заключение они коснулись основных положений Декларации совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран и призвали все студенчество к глубокому изучению этого важнейшего программного документа.

И. ОСИПОВ, доцент.

Разное отношение

В последний период ЦК КПСС обращает особое внимание на усиление изучения экономической теории: конкретной экономики и политической экономики — важнейшей составной части марксизма-ленинизма.

Материалы XX съезда КПСС изучены всеми студентами, однако указаний съезда на усиление экономической подготовки кадров некоторые студенты не поняли или не хотят понять.

Это находит подтверждение в недобросовестном отношении отдельных студентов к политической экономике.

Так, студенты III курса зоотехнического факультета пропускают лекции, особенно «отличаются» студенты 32-й группы.

31 октября и 21 ноября из 24 человек на лекции присутствовало только 8 человек. В 41-й группе зоотехнического факультета студенты «отличились» тем, что имеют по 7 пропусков семинарских занятий.

Обращают на себя внимание плохой учебной дисциплиной студенты III курса В. Григоренко, В. Силин, В. Мельчукова, Л. Акмайкина, В. Морозов и студенты IV курса М. Рожихин, В. Елизаров, З. Бордюг, М. Сошникова, В. Сурженко. Они пропускают занятия, почти не готовятся к ним и «устойчиво» отмахиваются.

У значительной части студентов чувствуется формальный подход к изучению курса политической экономики. Они, как правило, заучивают общие положения из учебника и не стараются вникать в сущность теории.

Указанным выше и другим товарищам хорошо бы брать пример со студентов III курса В. Харлова, С. Судаковой, Н. Чоповой, студентов IV курса Ф. Алексеева, Н. Истомина, Р. Третьяковой, Л. Захаровой. Они аккуратно посещают лекции, ведут записи, добросовестно готовятся к семинарам и активно ведут себя на занятиях. Особенно высока учебная дисциплина у Ф. Алексеева и Н. Истомина.

В выступлениях этих студентов чувствуется свежая мысль, попытка глубже вникать в сущность теории и ее связи с практикой жизни.

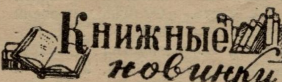
В коллективной организованности и активности примером могут служить студенты 42-й группы.

Экономическая теория нужна студентам не только для общеполитического развития, она нужна для практической деятельности в борьбе за всестороннее развитие социалистического сельского хозяйства.

Нельзя забывать и о том, что студентам предстоит сдавать государственные экзамены по политической экономике.

Я. ЧОПОРОВ,

ст. преподаватель.



И. Е. Глушенко. У зарубежных друзей. М., изд-во Академии наук СССР, 1957, 472 стр. (Научно-популярная серия).
А. И. Опарин. Возникновение

жизни на земле. Изд. 3-е, полностью переработанное. М., изд-во Академии наук СССР, 1957, 458 стр.

В. П. Казневский. Разведчики межпланетного пространства. Под ред. В. В. Добронравова. М., изд-во ДОСААФ, 1957, 104 стр.

К. В. Вендровский и Б. А. Шашлов. Начинающему фотолюбителю. Под ред. Е. А. Иофиса. М., «Искусство», 1957, 166 стр.

«ПРОСЬБА ПЕРВОКУРСНИКОВ»

Так называлась заметка студентов I курса агрономического факультета В. Дмитриенко и В. Глушко, опубликованная в «Кировце» № 27.

Как сообщил и. о. зав. кафедрой иностранных языков Я. Г. Экк, идя навстречу желаниям студентов, кафедра перевела 17-ю группу с английского языка на немецкий, а в 16-й группе половина студентов изучает сейчас немецкий язык.

Таким образом, студенты изучают тот иностранный язык, который им знаком по курсу средней школы.

«ПРОСЬБА РАБОЧИХ»

В статье под таким заголовком («Кировец» № 28) А. Комарова сообщала о плохой организации агитационной и культурно-массовой работы на третьем плодосовхозном участке учхоза № 2.

Как сообщил секретарь партийного бюро учхоза № 2 В. Н. Чистяков, заметка была обсуждена с активом участка. Факты, изложенные в ней, подтвердились.

Вновь избранное профсоюзное бюро приняло меры для налаживания культурно-массовой работы.

В специальном помещении оборудован красный уголок, где рабочие всегда могут прочитать свежие газеты и журналы.

Регулярно проводятся беседы и читки газет, выпускается стенная газета.

«ВЕЧНЫЕ СТУДЕНТЫ»

Так назывался раздел в статье комсомольского рейда «А знаете ли вы, что...» («Кировец» № 28).

Там говорилось о том, что студент II курса землеустроительного факультета А. Пляцкий систематически неупевает и не сдал экзаменов за прошлый семестр.

Зам. декана землеустроительного факультета К. Я. Оленев сообщил, что приказом директора института А. Пляцкий отчислен из института.

«НУЖНА ПОМОЩЬ»

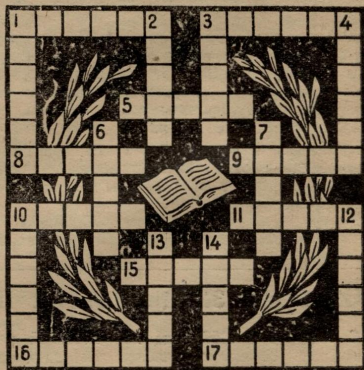
Студент III курса гидромелиоративного факультета Л. Розенталь в статье под таким заголовком («Кировец» № 28) рассказывал о помехах в работе автоклуба.

Председатель комитета ДОСААФ института А. С. Серебряков сообщил в редакцию, что автомашинка ГАЗ-67, приобретенная для обучения студентов, ремонтировалась на автобазе № 25. В настоящее время автомашинка полностью восстановлена и как только будут приобретены скаты, так сразу же начнется обучение студентов.

Зам. директора института М. И. Лютиков выделил одну автомашину для обучения студентов по средам с 9 до 12 часов. По воскресеньям будут выделяться две автомашинки.

В ЧАСЫ ДОСУГА

КРОССВОРД «ПОЭЗИЯ»



По вертикали: 1. Стихотворение Н. А. Некрасова. 2. Стихотворение в четырнадцать строк из двух четверостиший и двух трехстиший. 3. Баллада В. А. Жуковского. 4. Чилийский прогрессивный поэт. 6. Стихотворение А. С. Пушкина. 7. Басня И. А. Крылова. 10. Поэма Байрона. 12. Советский поэт-песенник. 13. Краткое иноязычное стихотворение или рассказ. 14. Легендарный эпический поэт древней Греции.

По горизонтали: 1. Небольшое вокальное произведение лирического характера. 3. Выдающийся французский поэт и писатель. 5. Персонаж поэмы М. Ю. Лермонтова. 8. Имя жены купца Калашникова из поэмы М. Ю. Лермонтова. 9. Пьеса в стихах советского поэта В. М. Гусева. 10. Народный поэт Белоруссии. 11. Созвучие концов стихотворных строк. 15. Великий узбекский поэт. 16. Песня советского композитора А. Новикова о нашей родине. 17. Поэт-декабрист.