

Кировец

№ 5 (327)

Четверг

7

ФЕВРАЛЯ

1957 г.

Год изд. 14-й

Цена 20 коп.

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

Улучшить агитационную работу!

★



Наши кандидаты

31 января в нашем институте прошло собрание студентов, преподавателей, рабочих и служащих, посвященное выдвижению кандидатов в депутаты местных Советов.

Кандидатами выдвинуты наши лучшие люди.

Преподаватель С. Ф. Тряпкин предложил выдвинуть кандидатом в депутаты областного Совета по 11 избирательному округу заместителя директора института по научной части **Ивана Васильевича Зезина**.

Заведующий кафедрой марксизма-ленинизма А. А. Филин предложил кандидатом в депутаты городского Совета И. П. Меленкова, секретаря горкома партии по пропаганде.

«Все мы знаем **Ивана Петровича Меленкова**, — говорит А. А. Филин, — как энергичного человека. Я уверен, что он и впредь будет настойчиво осуществлять решения партии. Как депутат городского Совета он может оказать большую помощь и нашему институту, готовящему кадры специалистов сельского хозяйства».

Доцент В. Н. Окорочков сказал: «Я предлагаю выдвинуть кандидатом в депутаты городского Совета старшего преподавателя кафедры марксизма-ленинизма **Алексея Ивановича**

Иванова. Он много лет служил в Советской Армии, участвовал в боях, имеет ранение. Все мы его знаем как прекрасного лектора, активного общественника».

Предложение В. Н. Окорочкова поддержала преподаватель Н. З. Волчек.

Кандидатами в депутаты городского Совета были выдвинуты также члены нашего коллектива: доцент **Геннадий Прокопьевич Еремеев** (по 84 избирательному округу), профессор **Константин Павлович Горшин** (по 85 избирательному округу).

Л. А. Реймер предложила выдвинуть кандидатом в депутаты районного Совета воспитательницу детского сада № 5 **Людмилу Борисовну Гальченко**, которая трижды избиралась депутатом Сталинского районного Совета. Л. Б. Гальченко пользуется заслуженным авторитетом у населения как прекрасный воспитатель и общественник.

В районный Совет также были выдвинуты кандидатами: заместитель директора института по административно-хозяйственной части **Николай Федорович Алексеев** и заместитель декана агрономического факультета **Алексей Федорович Портяно**.

Собрание избрало доверенных лиц.

Цифры и факты

★ В 1956 году валовая продукция всей промышленности в Советском Союзе выросла на 11%.

★ Производительность труда рабочих повысилась за год в промышленности на 7%. Себестоимость промышленной продукции снизилась на 3,4%.

★ В народное хозяйство внедрено свыше 1 млн. 200 тысяч изобретений и рационализаторских предложений.

★ В закрома Родины засыпано более 3 млрд. 304 млн. пудов хлеба.

★ В школах, техникумах, высших учебных заведениях и на различных курсах в нашей стране обучается свыше 50 миллионов человек.

★ В пятой пятилетке по профсоюзным путевкам в санаториях и профилакториях побывало 4 млн. 395 тыс. человек, в домах отдыха — 8 млн. 18 тыс. и в домах выходного дня — 1 млн. 411 тыс. человек.

Исправить ошибки

Первые дни работы агитаторов показали, что некоторые агитаторы отнеслись к порученному делу формально, есть ряд серьезных ошибок при составлении списков избирателей. Агитаторами зоотехнического факультета была пропущена одна секция дома № 63.

Агитаторы агрономического факультета пропустили 20 человек, проживающих в доме № 6. Агитаторы факультета молочной промышленности — 11 избирателей в доме № 38.

Агитаторы землеустроительного факультета пропустили 7 избирателей, гидромелиоративного факультета — 8 избирателей.

Агитаторы факультета механизации и экономического так «работают», что до сих пор еще ни один избиратель не проверился в списках. Партийные бюро этих факультетов (секретари Л. В. Тевелев и В. И. Корнилов) не принимают мер к налаживанию работы агитаторов.

Ряд избирателей были внесены в списки без имени и отчества, не точно записаны адреса избирателей и т. д.

Все это не могло не отразиться на качестве работы участковой избирательной комиссии. Комиссия № 23 начала свою работу неорганизованно. Члены комиссии С. И. Федоров, И. Я. Левин, Л. А. Реймер и другие включились в работу активно, а такие члены комиссии, как Л. С. Семин, Ю. Г. Буяновская всячески «уходили» от участия в работе комиссии, ссылаясь на занятость.

Все избиратели должны в ближайшие дни провериться в списках в избирательной комиссии № 23, которая находится в инженерном корпусе, комната № 11.

С. ТКАЧЕВ,
председатель участковой комиссии № 23.

В помощь агитатору

Рекомендательный список литературы:

Указ Президиума Верховного Совета РСФСР. О проведении выборов в краевые, областные, окружные, районные, городские, сельские и поселковые Советы депутатов трудящихся РСФСР. Конституция (Основной закон)

РСФСР. М., Госполитиздат, 1956.

Мендельштам Л. О. Местные органы государственной власти в СССР. М., Госюриздат, 1953.

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. В двух томах. М., Госполитиздат, 1956.

Постановления декабрьского Пленума ЦК КПСС 1956 года. М., Госполитиздат, 1956.

Об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1956 году. Сообщение Центрального статистического управления при Совете Министров СССР. «Омская правда», 1957, 1 февраля.

Новый крупный шаг вперед по пути строительства коммунизма. «Блокнот агитатора», № 3, Омск, 1956, стр. 3—13.

П. Кашников. За дальнейший технический прогресс в промышленности города. «Блокнот агитатора», № 18, Омск, 1956, стр. 8—16.

И. Зимин. Неуклонно соблюдать избирательный закон. «Известия», 1957, 23 января.

Неразрывная связь с массами — источник силы местных Советов. Цифры и факты. «Правда», 1957, 4 января.

Работу местных Советов на уровне новых задач (перевая). «Правда», 1957, 4 января.

Народные кандидаты (перевая). «Омская правда», 1957, 29 января.

Цифры и факты

★ Объем промышленной продукции Омской области в 215 раз больше по сравнению с 1913 годом и в 12 раз больше по сравнению с 1940 годом.

★ Валовой сбор зерна по области составляет 193 млн. пудов, что превышает перспективный план на 1960 год.

★ Надой молока по области увеличился по сравнению с 1955 годом на 260 кг на каждую корову.

★ За последние два года в Омске построено 170 тыс. кв. метров нового жилья. В 1957 году должно быть построено 350 тыс. кв. метров жилья.

★ За последние два года построено 42 км водоводов и водопроводных сетей, 10 км канализации, 11 км теплофикационных сетей, 38,5 км новых трамвайных путей, 25,6 км троллейбусных линий.

Поздравляем наших товарищей

СЕГОДНЯ мы заканчиваем печатать имена наших товарищей, получивших правительственные награды (начало см. в «Кировце» №№ 3 и 4).

Медалью «За трудовую доблесть» награждены студенты нашего института **Константин Шинкин** и **Борис Шкулов**.

Медалью «За трудовое отличие» Указом Президиума Верховного Совета СССР награждены студенты, участвовавшие в уборке урожая: **Надежда Бузунова**, **Владимир Васильченко**, **Георгий Винтерле**, **Николай Волобуев**, **Венедикт Гукон**, **Анатолий Жданов**, **Мария Ильшонок**, **Анатолий Каркашов**, **Виталий Карлов**, **Леонид Карчевский**, **Николай Каулькин**, **Валентина Каширова**, **Валентин Кирия**, **Анна Костромкина**, **Тамара Крячко**, **Виктор Кушиков**, **Павел Левкин**, **Эрдни, Надеев**, **Владимир Потальский**, **Виктор Прокопенко**, **Виктор Пустовой**, **Лидия Сердюк**, **Неля Скворцова**, **Светлана Соколова**, **Виктор Чубатов**, **Виктор Чичигин**, **Иван Эзау**, **Николай Ямщиков**.

Медалью «За трудовое отличие» награждены доцент **Владимир Иванович Иржичко**, ассистент **Василий Романович Катышев**, доцент **Александр Семенович Мигуцкий**, ассистент **Константин Петрович Пуятин**.

Среди награжденных медалью «За трудовое отличие» мы встречаем имена питомцев института:

Гинц Павел Степанович, управляющий областной конторой Сельэлектро.

Кулаев Степан Семенович, начальник областного отдела водного хозяйства.

Петрик Михаил Федорович, старший инженер Сибирской машиностроительной станции.

Высокие правительственные награды, которыми отмечены наши товарищи, — еще одно свидетельство постоянной заботы нашей партии, народа о дальнейшем развитии сельского хозяйства.

Замечательно сказал К. Е. Ворошилов в речи при вручении ордена Ленина Московской области: «Желаю вам, дорогие товарищи, дальнейших успехов в вашем прекрасном благородном труде, звучащем, как песня, когда этот труд идет хорошо и приносит хорошие плоды».

Отвечая на недавнее Обращение ЦК КПСС и Совета Министров СССР к работникам сельского хозяйства, коллектив нашего института должен сделать все для дальнейшего подъема сельского хозяйства страны.

Наш долг — улучшить качество подготовки кадров, научно-исследовательской работы, усилить связь с колхозами и совхозами и тем самым помочь успешному разрешению задач, стоящих перед сельским хозяйством.

В комитете ВЛКСМ

О сатирических листках

Трудно переоценить значение факультетских сатирических листков в борьбе за моральную чистоту наших рядов, хорошую успеваемость и дисциплину.

Как наиболее эффективному средству борьбы с недобросовестным отношением к учебе, борьбе с пьянством факультетским сатирическим листкам должно быть уделено особое внимание.

Комитет ВЛКСМ решил провести следующие мероприятия. Во-первых, и это главное, на факультетах нужно выпускать ежедневно сатирические листки.

Объем листка небольшой, поэтому можно будет помещать даже по одной карикатуре.

За выпуск ежедневных листков отвечает комсомольская организация факультета во главе с ее секретарем, членом бюро, отвечающим за печать на факультете, а также редактор факультетской газеты.

Срыв выпуска ежедневных сатирических листков может быть по двум причинам: или товарищи не понимают значения этого очень важного мероприятия, или не хотят выполнять его.

Несколько слов о структуре редколлегии сатирических листков. Редколлегия может состоять из 6—7 человек, причем в ее состав должны, по возможности, входить представители

строике» по поводу статьи М. Каммари «Некоторые вопросы теории базиса и надстройки», опубликованной в журнале «Коммунист» № 10 за 1956 год.

В марте состоится следующее совместное заседание, на котором будет обсужден доклад по статье А. Арумяняна «Вопросы марксистско-ленинской теории общности пролетариата», опубликованной в журнале «Коммунист» № 10 за 1956 год.

★ Агитпункт проводит в субботу 9 февраля в клубе вечер молодых избирателей.

★ Сегодня и завтра в киноаудитории демонстрируется художественный фильм «Самая красивая».



★ Преподаватели кафедр общественных наук Омска занимаются на десятидневном семинаре, организованном обкомом КПСС. С лекциями и докладами выступают руководящие работники партийных, советских и хозяйственных органов области и научные работники московских вузов.

★ Состоялось совместное совещание кафедр марксизма-ленинизма и политической экономии. Обсуждена работа Г. Н. Гумницкого «О базисе и над-

С совещания деканов

На очередном совещании деканов, созданном директором института, обсуждались вопросы о ходе экзаменационной сессии и о работе комиссий по назначению стипендий.

Как сообщил декан гидромелиоративного факультета А. Н. Елхин, студенты IV курса закончили экзаменационную сессию. Они сдали пять экзаменов. По сравнению с прошлым годом результаты экзаменов более высокие. Так, из 320 оценок, полученных на экзаменах, 269 составляют «отлично» и «хорошо», 46 — «удовлетворительно» и 5 — «неудовлетворительно».

Неудовлетворительные оценки получили студенты, которые, начиная с I курса, учатся плохо (В. Баранов, Ж. Широина).

Пять студентов сдали все экзамены на «отлично» (А. Кайгородов, А. Ветешников, И. Буслав, Н. Иванова, В. Стрелецкий), 31 — на «отлично» и «хорошо».

Еще идут экзамены у студентов I курса. Первые результаты неутешительны. Большинство оценок — «удовлетворительно». Студенты Г. Аристов и Н. Иголкин получили по одной неудовлетворительной оценке, а студент Б. Елоян — даже две.

Лучшие результаты сдачи первых экзаменов у студентов II курса, хотя и здесь только по высшей математике получено семь неудовлетворительных оценок.

Студенты III курса показывают в основном отличные и хорошие знания. По одной неудовлетворительной оценке получили студенты И. Носова и Б. Лясота, получивший на I курс как медалист без экзаменов.

Закончил сессию V курс факультета молочной промышленности. Ни один студент не имел «провалов». Только на «отлично» сдали все экзамены 9 студентов (А. Анацкая, Н. Дяденко, Э. Тюменцева, В. Кишинева, В. Молчанов, Э. Азиева и другие).

Неплохо сдают экзамены и студенты IV курса. На III курсе уже имеются три «неуда», а на II — еще больше — 8.

Первокурсникам факультета молочной про-

мышленности пока нечем похвалиться перед старшими товарищами — у них уже 12 «провалов»!

Студенты V курса агроэкономического факультета сдавали в сессию два экзамена. Результаты очень хорошие. Только на «отлично» сдали экзамены 17 студентов из 77. На II курсе две трети оценок — «отлично» и «хорошо». Третьекурсники пока сдали один экзамен — по механизации. У них нет удовлетворительных оценок — только «отлично» и «хорошо».

Деканы отметили, что положительным явлением нынешней сессии является более высокая требовательность многих преподавателей на экзаменах.

Однако, как заявил декан зоотехнического факультета С. А. Иванов, пока не совсем ясны причины резкого снижения количества удовлетворительных оценок на отдельных факультетах.

Нет ли либерализма в оценке знаний со стороны отдельных преподавателей?

На всех факультетах комиссии назначили стипендии студентам, окончившим сессию. По решению комиссий без стипендий оставлены студенты с низкой успеваемостью и плохой дисциплиной, в некоторых случаях — по материальным условиям.

Подводя итоги работы совещания, директор института М. А. Михайленко сказал, что либерализм в оценке знаний студентов недопустим. Нужно оценивать знания так, как этого заслуживает ответ студента.

Директор обратил внимание деканов на то, что работа агитаторов во время сессии ослаблена. В ответственный момент учебной работы — в период сессии — агитатор должен больше работать, быть в общении у студентов, встречаться с ними чаще и в учебных корпусах.

Никто не дал нам права ослаблять воспитательную работу, ссылаясь на занятость студентов.

Н. ИЛЬИН.

„Просим пересдать!“

Экзаменационная сессия в нашем институте, как это видно из сообщений деканов, в целом проходит удовлетворительно.

На многих факультетах студенты показывают хорошие знания, несмотря на то, что требовательность к экзаменуемым в этом году повысилась.

Экзаменационная сессия имеет важное значение в учебном процессе. В этот период подводятся итоги работы студента за семестр или даже год. Экзаменационная сессия имеет также большое воспитательное значение.

Соблюдение «Положения о курсовых экзаменах и зачетах в высших учебных заведениях» дисциплинирует студентов. Незаконные отступления от этого Положения порождают недисциплинированность, нерадивое отношение к учебе, несерьезное отношение к экзаменам, воспитывают у студентов веру в случай, «авось» и «доброе сердце» деканов и преподавателей.

Нарушение Положения об экзаменах приводит к тому, что некоторые нерадивые студенты «перетаскиваются» с помощью деканов с курса на курс.

Выполнение Положения об экзаменах имеет государственное значение, поскольку от этого зависит назначение стипендий студентам и использование других средств, выделяемых государством на подготовку специалистов.

Учитывая это, важно строго соблюдать Положение.

Это Положение должно быть хорошо известно каждому студенту и преподавателю. Деканы и заведующие кафедрами должны следить за его выполнением.

Имеют ли место нарушения Положения об экзаменах в настоящую сессию? К сожалению, да.

В Положении указано: «...студенты допускаются к экзаменационной сессии при условии сдачи всех зачетов, установленных учебным планом на данный семестр. В отдельных случаях, при наличии **особо уважительных причин**, директору предоставляется право перенести сдачу одного-двух зачетов на экзаменационную сессию».

Но не во всех случаях деканы придерживаются этого указания.

Приведем некоторые приме-

ры. Так, студенты факультета механизации сельского хозяйства Л. Болучевский и Ю. Брензевич сдавали зачет по теоретической механике по пять — шесть раз, в том числе один раз (Ю. Брензевич) и даже дважды (Л. Болучевский) в период экзаменационной сессии, но так и не сдали. Однако Л. Болучевский продолжает сдавать экзамены.

Студенты экономического факультета Л. Фролова, А. Шуленкина и В. Харина не сдали зачет по почвоведению, но уже сдали ряд экзаменов.

В Положении указано: «Студент, получивший на сессии не более двух неудовлетворительных отметок, допускается к повторной сдаче экзаменов в первые две недели следующего за сессией семестра».

При наличии **особо уважительных причин** директору высшего учебного заведения предоставляется право разрешать пересдачу в период экзаменационной сессии **одного экзамена** по предмету, по которому студен-

том получена неудовлетворительная оценка».

Однако деканат агрономического факультета разрешил пересдать экзамен по неорганической химии студентам Н. Кирзо, В. Мурашиной и другим.

В заявлении этих студентов не указано вообще никаких причин пересдачи. В двух заявлениях студенты просят «пересдать» экзамен. Заявления студентов деканат так «внимательно» рассмотрел, что даже не заметил грубых грамматических ошибок.

Деканат разрешил пересдачу этим студентам в начале сессии, когда еще предстояли экзамены по ряду дисциплин.

И вот результат таких поспешных разрешений — Н. Кирзо, В. Мурашина и другие повторно получили неудовлетворительные оценки.

Студент гидромелиоративного факультета А. Горчаков получил незаконное разрешение деканата на пересдачу в сессию экзамена по инженерным конструкциям. Это разрешение не имело резолюции заместителя директора по учебной работе.

Можно ли допускать досрочную сдачу экзаменов студентам? Можно. Но только для тех, кто серьезно относится к учебе.

Студент зоотехнического факультета Д. Балдаржиев в ходе сессии получил две неудовлетворительные оценки — по физике и истории КПСС. Трудно понять, какими соображениями руководствовался деканат, давая такому слабому студенту разрешение после этого на досрочную сдачу экзамена по ботанике. Этого никак не заслужил Д. Балдаржиев.

Эти примеры показывают, что не всегда учитывается огромное значение экзаменационной сессии в учебно-воспитательной работе, что допускаются нарушения Положения об экзаменах.

Все преподаватели института должны помнить, что нарушение Положения об экзаменах не может не оказать отрицательного влияния на весь ход учебно-воспитательной работы в вузе.

Правильное использование Положения об экзаменах — мощный рычаг в деле улучшения подготовки специалистов высшей квалификации.

Н. ПЛОТНИКОВ,
доцент.

Н. ПАНАСЕНКОВ,
член парткома.

Ближе к жизни

При изучении истории КПСС в этом году пришлось преодолеть значительные трудности. Мы не имели учебника по этому важному курсу, не было даже необходимых учебных пособий.

При изучении темы «Ленинская программа по национальному вопросу» значительную помощь студентам оказала лекция доцента А. А. Филлина, изданная кафедрой на правах рукописи. Но это было единственное пособие подобного типа.

И вот позади месяцы напряженной учебы, для многих уже позади и экзамены. Что же они показали?

Первый вывод: знания студентов по истории КПСС стали ближе к жизни. Вот несколько примеров.

Студент М. Поздняков (11-я группа гидромелиоративного факультета), отвечая на вопрос «XX съезд КПСС о возможности предотвращения войны в современном эпоху», не только изложил соответствующие решения съезда, но и на примере англо-французско-израильской агрессии в Египте показал, как жизнь подтверждает это положение.

Студент А. Мик (15-я группа факультета механизации), отвечая на вопрос «Своеобразие исторических условий развития наций в России», осветил национальные отношения в нашей стране не только в далеком прошлом, но и в настоящее время, показал историческую роль великого русского народа, как объединителя наций в борьбе против внешних врагов.

Студент М. Сивцев (12-я группа факультета механизации), отвечая на вопрос об осуществлении идей «Манифеста Коммунистической партии», на основе многих примеров из жизни Советского Союза и зарубежных стран показал, как претворены и превращаются в жизнь великие научные предвидения основоположников марксизма.

Но, к сожалению, не все студенты так, жизненно изучали историю КПСС. И не только те, которые недостаточно работали над курсом или имели слабую подготовку.

В незавидном положении оказались некоторые и сильные студенты. Вот характерный пример. Студентка А. Курсы (15-я группа факультета механизации), видно, немало поработала над курсом.

Она, на первый взгляд, отлично ответила на вопросы билета, подробно и правильно рассказала о борьбе большевиков под знаменем пролетарского интернационализма против социал-шовинизма и централизма во время первой мировой войны.

Но она ничего не могла сказать о современных социал-шовинистах, о том, как, например, французские коммунисты рабоблачают предательство интересов пролетариата правыми лидерами французских социалистов. Пришлось снизить этой студентке экзаменационную оценку.

Прошедшие экзамены дают основание сделать и следующий вывод: меньше стало начетничества, зубрежки.

Большинство студентов много и глубоко работало над первоисточниками. Это дало свои результаты.

Вот, к примеру, студент Ю. Добров (14-я группа факультета механизации), отвечая на вопрос «Манифест Коммунистической партии» об исторической роли рабочего класса», не ограничился пересказом соответствующих мест из текста «Манифеста», а показал, как В. И. Ленин развивал дальше великие идеи Маркса и Энгельса, на ряде примеров раскрыл историческую роль рабочего класса в борьбе за мир, демократию и социализм в настоящее время.

Такие примеры можно было бы продолжить. Они показывают, что основная масса студентов правильно поняла требования XX съезда партии об улучшении изучения марксистско-ленинской теории.

Но, к сожалению, у нас еще не перевелись студенты, небрежно относящиеся к теории марксизма-ленинизма, понадеявшиеся, что им удастся сдать экзамены по истории КПСС «на авось», без серьезной подготовки.

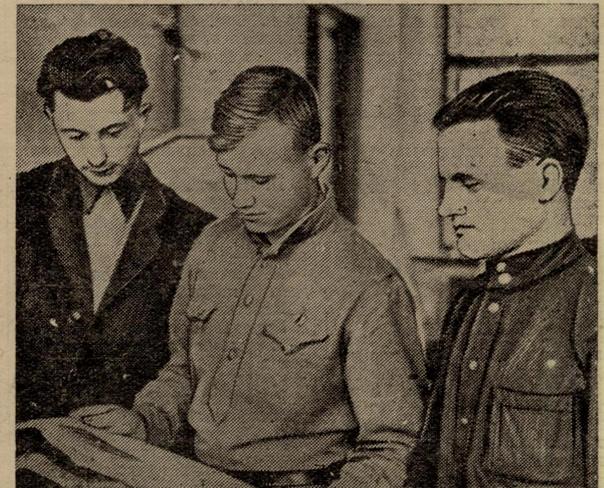
К таким можно отнести, например, А. Липина (11-я группа факультета механизации), Л. Ковалева (15-я группа факультета механизации) и некоторых других, получивших неудовлетворительные оценки.

В незавидном положении оказались некоторые студенты, не работавшие в течение семестра и понадеявшиеся на «штурм» перед экзаменами.

Так, студент Н. Иголкин (11-я группа гидромелиоративного факультета) часто приходил на семинарские занятия неподготовленным, без конспектов. Поэтому он и не сумел выдержать испытания на экзаменах. То же можно сказать о студентке М. Красулиной (11-я группа факультета молочной промышленности).

Но большинство студентов учится хорошо. Так, из 159 студентов первых курсов 32 студента, или 20,1% получили отличные оценки и 69 студентов, или 43,4% — хорошие оценки.

Н. БОБЛЯК, доцент.



Они пришли в наш институт не со школьной скамьи, а из Советской Армии. Нелегко было на первых порах. Но упорство, настойчивость помогают вчерашним солдатам преодолевать трудности.

На снимке: (слева направо) первокурсники Д. Климов (экономический факультет), В. Афанасьев (зоотехнический факультет) и Б. Алексеев (экономический факультет).

На агрономическом факультете

Хорошо сдали экзамены студенты III курса. По сравнению с прошлым годом увеличилось число отличников и студентов, сдавших экзамены на «хорошо» и «отлично».

Из семи групп III курса лучшие результаты у студентов 37-й группы, в которой совсем нет «троек» и 10 человек сдали экзамены только на «отлично» (Л. Артемьева, В. Бекис, Х. Голева, Д. Захарова и другие).

Плохо сдавали экзамены 35-я группа. Студенты этой группы Е. Герасименко, Т. Загородная, Г. Старц дважды сдавали экзамен по сельскохозяйственным машинам.

На I и II курсах студенты уже сдали по 2—3 экзамена. Неплохо началась сессия на II курсе. Успешно сдают экзамены Л. Карчевский, А. Карпенко, А. Лазарев, В. Молодых, А. Зырянов, В. Корниенко и другие.

Плохо подготовились к сессии студенты I курса. После двух-трех экзаменов оказалось 13 неудовлетворительных оценок. Только в одной 16-й группе по неорганической химии получено пять «двоек» (Н. Кирано, Г. Лукьянова, В. Мурашина, С. Сенцова, Н. Шушарина).

Основная причина плохих результатов — плохая подготовка. Некоторые кафедры не сообщили своевременно в деканат о неблагополучии в группах I курса, а если и сообщали, то перед самой сессией.

Так, по курсу физики одна треть студентов не сдала коллоквиум. Сведения об этом были представлены в деканат незадолго до экзаменов, когда выправить положение было уже трудно.

Студенты V курса затянули время выполнения курсовых работ и проектов и сдавали их в самый напряженный момент: перед экзаменами.

В этом виноваты отчасти работники кафедры, поздно выдавшие задания, а также и деканат, так как он не вел должного контроля сдачи работ.

А. ПОРЯНКО,
зам. декана агрономического факультета.

Заниматься систематически

Экзамены по иностранному языку сдают в зимнюю сессию студенты II курсов факультетов: зоотехнического, экономического и молочной промышленности.

Все студенты организованно и с удовлетворительной подготовкой явились на экзамены. Только студент 22-й группы факультета молочной промышленности В. Жуковский получил «неуд».

Особенно хорошо сдали экзамен по иностранному языку студенты 23-й группы факультета молочной промышленности (староста О. Курпалова). Из 22 студентов этой группы 10 получили «отлично» и 12 — «хорошо». «Троек» в группе нет.

Особенно хорошие знания и практические навыки показали О. Курпалова, А. Суровлева, М. Раценна и П. Чапочина.

Хорошие показатели и у студентов 24-й группы зоотехнического факультета (староста М. Шиш). Из 24 студентов этой группы семь человек сдали экзамены на «отлично», 14 человек — на «хорошо». В этой группе отличились своими хорошими ответами студенты Т. Судакова, Э. Сергеева, Е. Пырченкова и другие.

Сдали экзамен значительно ниже своих возможностей Б. Недоспасов, П. Берковский (21-я группа), Л. Кочина, Т. Тыщенко (24-я группа) — зоотехнический факультет — и С. Горелова (23-я группа экономического факультета) и другие.

Эти студенты изучали иностранный язык шесть лет в средней школе и почти два года в вузе, а экзамен сдали лишь на «удовлетворительно». Они

ТРЕБОВАНИЯ ПОВЫСИЛИСЬ

Более четкое планирование домашних заданий, курсовых проектов на кафедрах и разработанный деканатом твердый график сдачи зачетов помогли абсолютному большинству студентов факультета механизации сдать все задания и зачеты к установленному сроку.

Однако и в этом году ряд студентов не сдал всех зачетов в срок. Так, в 22-й группе, которая в прошлом году занимала одно из первых мест по успеваемости, в этом году восемь студентов (Ю. Брензевич, В. Лецко, Б. Четвериков, А. Шалавин, Г. Коротаев, Л. Болучевский, В. Куц, В. Дяденко) не сдали по одному и даже по два зачета и не были допущены к экзаменам.

Следует сказать, что агитатор этой группы доцент К. К. Адрианов в этом году не уделял группе достаточного внимания, и ослабление воспитательной работы не замедлило сказаться отрицательно.

Не сдали своевременно зачетов по иностранному языку студенты IV курса А. Козлов, Л. Соколова, А. Басманов, Г. Белов. Им отказано в стипендии.

На IV и V курсах результаты сессии несколько ниже, чем в прошлом году. Так, на IV курсе нет ни одного отличника. Количество отличных оценок снизилось по сравнению с прошлым годом, но несколько повысились число хороших оценок.

Неудовлетворительных оценок получено больше в два раза. Из 80 студентов IV курса 10 оставлены без стипендии по неуспеваемости.

На «отлично» и «хорошо» сдали экзамены студенты В. Попов, В. Мячин, Г. Вино-

куров, Ю. Перевалов, А. Степанов, П. Фадин. Но таких студентов на IV курсе, к сожалению, единицы.

У студентов V курса показатели вынужденной сессии примерно такие же, как и в прошлом году.

На «отлично» сдали все экзамены персональный стипендиат Ф. Иванов, Н. Чалых, И. Безруков, Д. Гаврилюк, Н. Моренко, Ф. Сидорчук, В. Зуев, Г. Кузнецов, П. Литвинов.

Больших успехов добилась 53-я группа, которая получила 40,9 проц. отличных оценок и только 15,92 проц. удовлетворительных.

На I, II и III курсах студенты сдали только по три экзамена из пяти, поэтому сейчас нельзя сделать окончательных выводов.

Но можно уже сказать, что студенты III курса сдают экзамены лучше, чем в прошлом году, особенно по такой дисциплине, как термодинамика.

Хуже сдают экзамены студенты I курса, где в каждой группе получено уже 5—6 неудовлетворительных оценок. Студент 11-й группы В. Христиан получил три неудовлетворительные оценки. По две неудовлетворительные оценки получили студенты 12-й группы А. Ламсков, В. Павлов, А. Чусов; 14-й группы — В. Астахов, Б. Дрыга, М. Максимов и некоторые другие.

Но есть студенты, которые сдают все экзамены только на «отлично». Это Ю. Бусел, О. Герусов (I курс), В. Гордиенко, А. Бояр, В. Фрейманис, А. Хребтов (II курс), А. Гуков, В. Падалко, Е. Панченко, М. Ляшев (III курс).

К. БЕСПАЛОВ,
декан факультета механизации.

Разные результаты

Коллектив факультета молочной промышленности переживает напряженные дни — проходит зимняя экзаменационная сессия.

Хорошо подготовились к сессии студенты 32-й группы (староста В. Гяч, комсорг Л. Лазебникова, профсорг Н. Бондарева). Из полученных 44 оценок — 19 отличных и лишь одна неудовлетворительная. Успех обеспечен слаженной работой всей группы, активностью комсомольцев.

Противоположным примером является работа студентов 12-й группы, которые недостаточно готовились к сессии. Отдельные студенты этой группы не сдали всех зачетов в установленный срок, слабо сдают экзамены. Так, по высшей математике в группе получена лишь одна отличная оценка.

Главной причиной этих неуспешных результатов является неслаженная работа группы. Всем памятно групповое комсомольское собрание перед сессией, на которое явились лишь 12 комсомольцев группы.

Активу группы (Н. Каулякин, В. Щипунов, Э. Наумова)

пользовались в институте в основном «багажом» средней школы, мало работали над повышением своих знаний по иностранному языку и отстали даже от тех, кто пришел в институт со слабой подготовкой по иностранному языку.

Вот студенты Е. Пырченкова, Е. Делева и Г. Руднев (II курс зоотехнического факультета), поступившие в институт после окончания техникума с очень слабыми знаниями по иностранному языку, благодаря упорной и систематической работе над изучаемым языком хорошо сдали экзамен.

Единицы из общего числа студентов по-прежнему оставляют выполнение своих заданий по чтению и переводу специальной и политической литературы до конца семестра и, как правило, не в состоянии сдать зачет в установленный срок.

Это, например, студенты IV курса факультета механизации А. Козлов, Н. Гончаров, сту-

денты в следующем семестре предстоит большая работа по сплочению студентов.

Хорошо проходят экзамены по ряду дисциплин: микробиологии на IV курсе, органической химии на III курсе и другим.

Высокая требовательность к знаниям студентов проявляется на экзаменах по истории КПСС на II курсе (преподаватель М. С. Цвилин) и экзаменах по физике (кандидат наук Н. С. Растегаев).

Успешно окончили экзаменационную сессию студенты V курса сдавшие по четыре экзамена.

Из 45 пятикурсников все экзамены на «отлично» сдали 9 человек.

Однако и здесь следует отметить различные результаты экзаменов. Так, в 51-й группе два отличника, а в 52-й группе — семь.

На факультете всем известно, что 51-я группа, имеющая худшие результаты в сессии, всегда отличалась слабой дисциплиной и неорганизованностью.

П. ПОПЛАВЕЦ,
ст. преподаватель.

дент IV курса агрономического факультета М. Духов.

Знания части студентов все еще слишком формальны. Эта формальность в знаниях проявляется прежде всего в том, что студенты хорошо выучили правила грамматики (причем чаще всего в период подготовки к экзамену), но практически использовать грамматику для понимания читаемого иностранного текста не умеют, очень ограничены запас слов.

Умение практически использовать знания по грамматике и приобрести необходимый запас слов (что в конце концов является самым важным в изучении иностранного языка) нельзя приобрести за несколько дней подготовки к экзамену.

Требуется систематическая и кропотливая работа, большая практика в чтении иностранной литературы.

Я. ЭКК, ст. преподаватель.

На заочном факультете

Для улучшения работы

С 21 по 26 января Министерство сельского хозяйства СССР проводило совещание деканов заочных факультетов 18 вузов по вопросам улучшения постановки работы заочного образования.

Необходимость проведения такого совещания вызвана значительным ростом количества заочников.

На совещании отмечалось недостаточное методическое руководство заочными факультетами и слабое участие в их работе деканов и заведующих кафедрами стационарных вузов.

Развернулись прения по организационным и методическим вопросам, о пересмотре учебных планов и уменьшении контрольных работ, а на старших курсах — о замене контрольных работ курсовыми.

Внесено предложение продолжить работу очных сессий довести до 40—45 рабочих дней.

Много говорилось о составе заочников, так как все еще имеются заочники, не работающие в сельском хозяйстве. Обсуждались вопросы проведения вступительных экзаменов.

Особое место в прениях занял вопрос о привлечении преподавателей к составлению методических указаний, контрольных заданий и лекций для расылки заочникам.

Эта работа активно проводится в Белорусской сельскохозяйственной академии, Ленинградском, Воронежском, Ташкентском институтах. Высказано пожелание о передаче студентам заочных факультетов факультетам стационарных вузов, чтобы учебная и методическая работа с заочниками и студентами стационара была единой.

В виде опыта рекомендовано Белорусской сельскохозяйственной академии и Воронежскому институту эту реорганизацию впрямь до общего решения провести с 15 февраля этого года.

При активном участии партийной организации и дирекции института мы должны приступить к перестройке работы заочного факультета.

Всем деканам и заведующим кафедрами надо понять, что работа с заочниками есть их кровное дело.

Хозяйственная часть института должна считать своей прямой обязанностью размещение заочников на время сессии.

Библиотеке следует организовать рассылку учебников заочникам отдаленных районов.

Заочный факультет будет проявлять больше требовательности к заочникам по выполнению контрольных работ и применять крутые меры к тем из них, которые выполняют работы плохо, неяршно, занимаются списыванием их.

Нельзя допускать на сессию заочников, не выполнивших полностью положенное количество контрольных работ.

Чтобы в новом году охватить заочным обучением больше работников сельскохозяйственного производства, необходимо уже сейчас приступить к разъяснительной работе по новому прямому; развернуть ее в первую очередь в колхозах, МТС и совхозах целинных земель.

Для того, чтобы в число заочников принять больше работников непосредственно с производства, необходимо поставить вопрос перед областными управлениями сельского хозяйства и совхозов об организации на местах подготовительных курсов по подготовке к вступительным экзаменам.

Ф. СУББОТИН,
декан заочного факультета.

Много нового

За годы учебы в институте мы узнали много полезного для применения в хозяйстве.

Еще на II курсе, изучив тракторы и сельскохозяйственные машины, мы использовали наши знания на практике.

Много нового узнали мы и о тайнах почвы.

Теперь мы при применении того или иного агротехнического мероприятия на разных почвах стараемся работать без шаблона, творчески.

В этом году особенно много полезного нам дал курс агрохимии.

Нам, заочникам, живущим за несколько сот и даже тысяч километров от Омска, невозможно заниматься без учебников, а их не хватает в библиотеке института.

Н. МИШУРОВ,
староста 41-й группы агрономического отделения.

Ответственное дело

За истекший год институтом проделана значительная работа по улучшению заочного обучения. Число заочников ежегодно увеличивается. Если 1 октября 1956 года было 1 002 заочника, то 15 февраля 1957 г. — 1 400.

Проведение лабораторно-экзаменационной сессии в условиях нашего института невозможно в один поток, поэтому на заседании Ученого совета было решено провести в текущем учебном году сессии заочников в три созыва: с 15 января по 15 февраля — IV и V курсы всех отделений, кроме землеустроительного.

С 25 февраля по 25 марта — VI курсы и все курсы землеустроительной С 1 апреля по 1 июня — все I, II и III курсы (кроме землеустроительного).

Сейчас проводится сессия IV и V курсов.

Сессия началась организованно. Проведены уже первые экзамены. На «отлично» сдали экзамены по земледелию В. Изюсимова (IV курс экономического факультета), Н. Мишуров, А. Андронов и Н. Клипуга (IV курс агрономического факультета).

Студенты V курса зоотехнического факультета сдали экзамен по овцеводству. Из семи человек шесть получили «отлично».

Большинство студентов стало требовательней к себе, больше занимается самостоятельно и своевременно выполняет контрольные работы.

Значительную помощь в их учебе оказывает своевременно

рецензирование работ. По организационной химии (доцент И. И. Самсонов), энтомологии (доцент А. Н. Швецова), неорганической химии (ассистент Н. А. Растегаева), сельскохозяйственной мелиорации (доцент В. П. Богуславский), молочному делу (доцент А. А. Ломунов), высшей математике (ст. преподаватель Г. Г. Макаровский, ассистент Е. Н. Ильина) заочники аккуратно получают проверенные работы и рецензии с полезными и ценными для них замечаниями.

Есть преподаватели, которые к рецензированию работ относятся небрежно. Так, например, Г. В. Федоров (кафедра технических культур), К. К. Адрианов (кафедра сельскохозяйственных машин), Н. М. Голякова (кафедра почвоведения), С. А. Иванов (кафедра разведения сельскохозяйственных животных) по 2—3 и более месяца не проверяют или совсем не возвращают контрольных работ.

Библиотека института обеспечивает учебниками только студентов старших курсов. А I, II и III курсы обеспечиваются учебниками очень плохо, да и то не по всем дисциплинам.

До сих пор большинство кафедр не выделяло лаборантов для получения в заочном секторе работ, присланных на проверку, хотя заочный факультет обратился с такой просьбой к заведующим кафедрами еще 14 декабря.

Г. МАРИНЧЕНКО,
методист заочного факультета.

ПЕРВЫЕ числа февраля... Самый разгар зимней экзаменационной сессии.

Некоторые студенты уже сдали все экзамены, но у большинства экзамены идут полным ходом.

Нужно ли говорить о том, какую роль должны играть факультетские стенные газеты в этот наиболее ответственный период жизни института?

А вот большинство редколлегий факультетских стеновых газет не посвятило экзаменационной сессии отдельных выпусков. До настоящего времени все еще висят новогодние номера газет «Инженер-механик» и «За социалистическое земледелие».

Редколлегия «Инженер-технолог» сняла свой новогодний номер, но не выпустила взамен нового, а редколлегия «Агроном-экономиста» упорно продолжает знакомить читателей с номером своей газеты, выпущенным еще 16 декабря, то есть почти два месяца тому назад.

Правда, рядом с последним номером «Агронома-экономиста» висит сатирический листок под названием «Бывает и так», который содержит материал, посвященный сдаче зачетов и подготовке к экзаменационной сессии.

Можно догадаться, что это приложение к газете «Агроном-экономиста», но нельзя понять, когда этот листок выпущен. Видимому, это новое «изобретение» редколлегии: газета без указания даты выпуска может висеть вечно и не стареет!

Только редколлегия стеновых газет «Гидротехник», «За урожай» и «Зоотехник» сумели выпустить специальные номера, посвященные экзаменационной сессии.

Подкупает своим интересным содержанием и скромностью оформления шестой номер газеты «За урожай».

В передовой статье «Уроки первых экзаменов» помещено слишком много цифрового материала об итогах экзаменов на III и IV курсах.

Здесь поднимается интересный вопрос о досрочной сдаче экзаменов. Статья показывает, что не все студенты правильно используют возможность досрочной сдачи экзаменов.

Наряду с товарищами, сдавшими досрочно экзамены на «отлично», имеются и такие, которые сдают экзамены досрочно только потому, что хотят быстрее уехать домой, не уделяя достаточно времени для глубокой подготовки к экзаменам, пропускают очередные занятия и в результате сдают досрочно экзамены на «удовлетворительно» и даже на «неудовлетворительно». Нужна ли такая досрочная сдача экзаменов?

Студентка 55-й группы А. Шустова в заметке «Учите» правильно дает отпор демагогическим рассуждениям отдельных студентов, которые считают изучение общеобразовательных дисциплин второстепенным в их специальности.

Автор статьи убедительно показывает, что специальные науки не существовали бы без общеобразовательных наук. В заметке приводятся примеры, которые подчеркивают, что на V курсе агрономического факультета плохо успевают именно те студенты, которые не имеют достаточно глубокой подготовки по общеобразовательным дисциплинам.

Комсорг 37-й группы В. Смирнова в заметке «Поучительный пример» делится положительным опытом подготовки к экзамену по сельскохозяйственным машинам небольшими группами.

В подборке «Навстречу выборам» отмечается важность задач, стоящих перед коллективом факультета в подготовке к проведению выборов, указываются недостатки в работе отдельных агитаторов.

Оригинальной является подборка «Будьте любезны», в которой даются общие, а также

«институтские» правила вежливости и поведения молодого человека.

Отступления от «институтских» правил вежливости иллюстрируются на конкретных примерах поведения отдельных студентов факультета.

В газете помещен раздел «По следам заметок».

Интересную форму освещения хода экзаменационной сессии на факультете нашла редколлегия газеты «Гидротехник». Газета состоит из двух подборок — «Улучшить работу среди избирателей» и «Успешно сдадим экзамены». Материал в газете преподнесен необычно.

В газете всего лишь несколько заметок, содержание которых обильно иллюстрируется и дополняется большим количеством карикатур и диаграмм.

В целом газета достаточно полно и выразительно освещает работу коллектива факультета и ход экзаменов. Такая форма газеты дает возможность быстро и легко читать ее.

Седьмой номер газеты «Зоотехник» несколько слабее остальных номеров газеты. Ходу экзаменационной сессии посвящено относительно мало материала. Статья «Сессия — итог работы за семестр» носит общий характер и знакомит читателя с решением комсомольского бюро «О подготовке к зимней экзаменационной сессии на факультете». Очень удачным является стихотворение студента I курса Ю. Кузьмина «Так бывает».

В газете помещен материал, посвященный выборам в местные Советы.

Как видно, принятое недавно решение комитета ВЛКСМ института о более частом и регулярном выпуске стеновых газет и сатирических листков пока не выполняется.

Руководству факультетских комсомольских организаций и комитету ВЛКСМ нужно провести еще большую организационную работу, чтобы обеспечить выполнение этого решения.

Скоро Каникулы

Вечера

Наступают каникулы!

Пришел поздно домой — пожалуйста, можешь поспать часиков до одиннадцати.

Взбрело вдруг в голову в театр пойти или в гости поехать — и ты уже не боишься, что завтра сдавать задание или «тысячи», а у тебя ничего не готово.

Веселись! Особенно хорошее настроение, когда все экзамены сданы на «хорошо» и «отлично».

Однако, чтобы действительно отдохнуть, нужно с умом веселиться и проводить время.

А главное — чтобы общественные организации позаботились о хорошем, интересном отдыхе студентов.

В комитете ВЛКСМ долго думали, каким образом разнообразить и сделать интересными дни каникул.

Сколько раз менялся план! Бывало, утром смотришь — одно мероприятие, к вечеру — его зачеркнули.

Спрашиваешь — почему? Пришли, говорят, ребята и сказали, что неинтересно.

Так. Хорошо. А что взамен они предложили? Ага. Ну, что ж,

это, пожалуй, действительно интересней...

И вот, наконец, план, как говорится, в окончательной редакции...

Концерты

«Гвоздем» мероприятием считается вечер, посвященный выступлению художественной самодеятельности новосибирских студентов, которые скоро будут у нас в гостях.

Наши товарищи, побывавшие у новосибирцев, предсказывают немало сюрпризов на этом вечере для нас, омильч. Предполагается этот вечер провести 9 февраля.

О других вечерах. Их много.

Тут вечера отдыха, молодежные вечера, вечер студенческой молодежи в Доме офицеров, вечер, посвященный окончанию семестра, и т. д.

...Часто бывает и так. Он спрашивает: — Аллочка, идем завтра на вечер?

Она капризно возражает: — Нет, я хочу сегодня в театр.

— Но ведь мы уже не доставем билетов! — он в ужасе. А она спокойно: — Нет, это возможно. Сегодня как раз коллективное посещение. Иди в комитет

комсомола и купи два билета.

Умудренные опытом, члены комитета включили в план коллективные поездки в драматический театр, в музыкальную, в цирк и даже в ТЮЗ. Следите за объявлениями!

Походы

Словом, все вечера будут заняты.

Многие из нас любят коньки, а не всегда удается побывать на катке час-другой. В дни каникул на катке должен быть порядок: за всеми факультетами закреплены определенные дни, в которые каток полностью принадлежит им...

Помнится, студенты одного из институтов Москвы однажды были недовольны планом отдыха на зимние каникулы, так как, по их выражению, план был составлен с «масло-молочно-маргаринным уклоном» — экскурсия на предприятия, производящие масло, маргарин и т. д., уделялось большое внимание.

В нашем комитете ВЛКСМ постарались избежать таких «уклонов», хотя экскурсии на промышленные предприятия города входят в план проведения каникул.

Так, планируется посещение комбайно-сборочного завода, ТЭЦ-3, теплично-парникового комбината и... гормолзавода! Кажется, уравновешенно!

Будут в дни каникул и лекции. Например, будет прочитана лекция «О культуре речи».

А некоторые студенты уйдут в лыжный поход и будут сами читать лекции.

Спорт

тать лекции в колхозах и совхозах.

Заманчивым план на дни каникул разработан кафедрой физвоспитания.

Здесь и товарищеские встречи спортивных команд, и турнир по шахматам и шашкам, профсоюзно-комсомольский кросс, туристический поход на Урал и т. д.

Каждому трудно угодить! Одни скажут: «Тоже мне, запланировали! А где встречи с писателями, композиторами, знатными производителями, почему мало лекций, бесед?»

Другие заявят: «Хватит и этого. Выполним все — будет хорошо!»

Пожалуй, это — верно!

Т. СВЯТОСЛАВОВ.

Последние дни экзаменационной сессии! Еще два дня — и все! А потом... Впрочем, одну минутку! Прежде, чем говорить об отдыхе, попробуйте несколько слов о тех, кто оказался в поле зрения «ума холодных наблюдений и сердца горестных замет».

Прежде всего, это, конечно, студент I курса зоотехнического факультета Д. Балдаржиев. Чем же он знаменит?

...Экзамен по физике. Д. Балдаржиев берет билет и приходит в ужас: он не знает вывода формулы... Не задумываясь, он достает шаргалку... Однако попытка списать кончилась тем, что его просто «попросили» из аудитории.

Следующий экзамен, по истории КПСС, он также не сдал. Но Д. Балдаржиев и не думает унывать. Он добивается разрешения на досрочную сдачу экзамена по ботанике. Тут он, надо сказать, просто превзошел себя.

Когда он подошел к столу преподавателя с разложенными билетами, тот билет, по которому он должен был отвечать, лежал... у него в кармане. Он заранее знал, что сдать курс ботаники ему не под силу. Взятый со стола билет он положил в карман... По заранее подготовленному билету ему ответить не удалось. Он был разоблачен.

Как видите, случай таков, что шутить здесь просто нет смысла. Шутки — в сторону! А комсомольской организации зоотехнического факультета надо серьезно заняться этим товарищем.

Студент Б. Елюян (I курс гидромелиоративного факультета) на экзамене по физике без зазрения совести вытащил конспекты и, уложив их на коленях, стал списывать ответы на вопрос билета.

Но беда и его настала. Бдительные у нас преподаватели! И он был пойман с поличным, что называется. Нет! Хватит шутить! Пора давно принять решительные меры к обманщикам.

Снимок, который вы видите, был сделан давно. Но предупредительные товарищи посоветовали его напечатать позже. На снимке вы видите студентов Т. Лосева, В. Полякова, Д. Сухарева (II курс агрономического факультета), которые на лекции занимаются совсем не тем, чем другие...



И вот сессия. Правда, Т. Лосева сдает пока на «отлично», но что она скажет, если ее обвинят в том, что она не учится, а штурмует? Тут можно отделаться только шуткой! Комсомольцы группы должны внимательно присмотреться к Т. Лосевой.

Что же касается остальных — Д. Сухарева и В. Голякова, то они не блещут... Д. Сухарев, например, плохо отвечал на зачете по курсу «Тракторы и автомобили», а зачет по микробиологии сдал со второго «захода».

Так, товарищи, шутить нельзя! Вот, например, студенты 11-й группы факультета молочной промышленности в году не занимались. На колловых получили 15 «двоек»! На экзаменах — четыре «двойки»! Разве это шутки?!

А вот на зоотехническом факультете есть Т. Смирнова. Ей вообще наука, рассказывают девушки-однокурсницы, дается с великим трудом. Но она не занимается. А когда еще в VI сессию «завалила» политическую экономию, ее стали защищать и в группе и на курсе.

Досталось и редактору газеты «Зоотехник» и членам редколлегии за то, что ее критиковали в газете. А что получилось? В эту сессию она получила «двойку» по коневодству.

Спрашивается, если бы товарищи помогли Т. Смирновой разобраться в критической заметке вовремя, получилось бы это все снова? Нет, конечно!

Итак, хватит шутить! Давайте-ка серьезно браться за людей этого толка! Пора! Шутки — в сторону!

В ЧАСЫ ДОГУСА

★

Задача

„Охота“

Каждую группу букв в рамке вокруг задачи нужно разделить, а затем соединить с одной из других в таком порядке, чтобы в строчки в середине задачи можно было вписать восемь названий охотничьих и восемь названий рыболовных принадлежностей, снастей и пр.

	ЧЕША	ПОПАШ	НЕОНТАШ	ХОЛЗИЛО	
ГРУППА	1	1	1	1	БОЛТАПР РОМЫВЕР ОБЫЛВОВК ДАДАПР
	2	2	2	2	
	3	3	3	3	
	4	4	4	4	
	5	5	5	5	
	6	6	6	6	
	7	7	7	7	
	8	8	8	8	
ПАТЛЕ	1	1	1	1	КРОЖИК ПЫЧОК
	2	2	2	2	
	3	3	3	3	
	4	4	4	4	
	5	5	5	5	
	6	6	6	6	
	7	7	7	7	
	8	8	8	8	
КРОЖИК	1	1	1	1	ОЛХО СМЖЭЦЕ САЖЖЕ ВНОСЫВ ВЕУВ
	2	2	2	2	
	3	3	3	3	
	4	4	4	4	
	5	5	5	5	
	6	6	6	6	
	7	7	7	7	
	8	8	8	8	