

Кировец

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 5 (327)

Четверг

7

ФЕВРАЛЯ

1957 г.

Год изд. 14-й

Цена 20 коп.

Улучшить агитационную работу!



Наши кандидаты

31 января в нашем институте прошло собрание студентов, преподавателей, рабочих и служащих, посвященное выдвижению кандидатов в депутаты местных Советов.

Кандидатами выдвинуты наши лучшие люди.

Преподаватель С. Ф. Тряпичкин предложил выдвинуть кандидатом в депутаты областного Совета по 11 избирательному округу заместителя директора института по научной части **Ивана Васильевича Зезина**.

Заведующий кафедрой марксизма-ленинизма А. А. Филин предложил кандидатом в депутаты городского Совета И. П. Меленкова, секретаря горкома партии по пропаганде.

— Все мы знаем **Ивана Петровича Меленкова**, — говорит А. А. Филин, — как энергичного человека. Я уверен, что он и впредь будет настойчиво осуществлять решения партии. Как депутат городского Совета он может оказать большую помощь и нашему институту, готовящему кадры специалистов сельского хозяйства.

Доцент В. Н. Окорочков сказал: «Я предлагаю выдвинуть кандидатом в депутаты городского Совета старшего преподавателя кафедры марксизма-ленинизма **Алексея Ивановича**

Иванова. Он много лет служил в Советской Армии, участвовал в боях, имеет ранение. Все мы его знаем как прекрасного лектора, активного общественного деятеля. Предложение В. Н. Окорочкова поддержала преподаватель Н. З. Волчек.

Кандидатами в депутаты городского Совета были выдвинуты также члены нашего коллектива: доцент **Геннадий Прокопьевич Еремеев** (по 84 избирательному округу), профессор **Константин Павлович Горшин** (по 85 избирательному округу).

Л. А. Реймер предложила выдвинуть кандидатом в депутаты районного Совета воспитательницу детского сада № 5 **Людмилу Борисовну Гальченко**, которая трижды избиралась депутатом Сталинского районного Совета. Л. Б. Гальченко пользуется заслуженным авторитетом у населения как прекрасный воспитатель и общественник.

В районный Совет также были выдвинуты кандидатами: заместитель директора института по административно-хозяйственной части **Николай Федорович Алексеев** и заместитель декана агрономического факультета **Алексей Федорович Портнянко**.

Собрание избрало доверенных лиц.

В помощь агитатору

Рекомендательный список литературы:

Указ Президиума Верховного Совета РСФСР. О проведении выборов в краевые, областные, окружные, районные, городские, сельские и поселковые Советы депутатов трудящихся РСФСР. Конституция (Основной закон)

РСФСР. М., Госполитиздат, 1956.

Мендельштам Л. О. Местные органы государственной власти в СССР. М., Госюриздат, 1953.

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. В двух томах. М., Госполитиздат, 1956.

Постановления декабрьского Пленума ЦК КПСС 1956 года. М., Госполитиздат, 1956.

Об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1956 году. Сообщение Центрального статистического управления при Совете Министров СССР. «Омская правда», 1957, 1 февраля.

Новый крупный шаг вперед по пути строительства коммунизма. «Блокнот агитатора», № 3, Омск, 1956, стр. 3—13.

П. Кашников. За дальнейший технический прогресс в промышленности города. «Блокнот агитатора», № 18, Омск, 1956, стр. 8—16.

И. Зимин. Неуклонно соблюдать избирательный закон. «Известия», 1957, 23 января.

Неразрывная связь с массами — источник силы местных Советов. Цифры и факты. «Правда», 1957, 4 января.

Работу местных Советов на уровне новых задач (перевая). «Правда», 1957, 4 января.

Народные кандидаты (перевая). «Омская правда», 1957, 29 января.

Цифры и факты

★ В 1956 году валовая продукция всей промышленности в Советском Союзе выросла на 11%.

★ Производительность труда рабочих повысилась за год в промышленности на 7%. Себестоимость промышленной продукции снизилась на 3,4%.

★ В народное хозяйство внедрено свыше 1 млн. 200 тысяч изобретений и рационализаторских предложений.

★ В закрома Родины засыпано более 3 млрд. 304 млн. пудов хлеба.

★ В школах, техникумах, высших учебных заведениях и на различных курсах в нашей стране обучается свыше 50 миллионов человек.

★ В пятой пятилетке по профсоюзным путевкам в санаториях и профилакториях побывало 4 млн. 395 тыс. человек, в домах отдыха — 8 млн. 18 тыс. и в домах выходного дня — 1 млн. 411 тыс. человек.

Исправить ошибки

Первые дни работы агитаторов показали, что некоторые агитаторы отнеслись к порученному делу формально, есть ряд серьезных ошибок при составлении списков избирателей. Агитаторами зоотехнического факультета была пропущена одна секция дома № 63.

Агитаторы агрономического факультета пропустили 20 человек, проживающих в доме № 6. Агитаторы факультета молочной промышленности — 11 избирателей в доме № 38.

Агитаторы землеустроительного факультета пропустили 7 избирателей, гидромелиоративного факультета — 8 избирателей.

Агитаторы факультета механизации и экономического так «работают», что до сих пор еще ни один избиратель не проверился в списках. Партийные бюро этих факультетов (секретари Л. В. Тевелев и В. И. Корнилов) не принимают мер к налаживанию работы агитаторов.

Ряд избирателей были внесены в списки без имени и отчества, не точно записаны адреса избирателей и т. д.

Все это не могло не отразиться на качестве работы участковой избирательной комиссии. Комиссия № 23 начала свою работу неорганизованно. Члены комиссии С. И. Федоров, И. Я. Левин, Л. А. Реймер и другие включились в работу активно, а также члены комиссии, как Л. С. Семин, Ю. Г. Буяновская вслеськи «уходили» от участия в работе комиссии, ссылаясь на занятость.

Все избиратели должны в ближайшие дни провериться в списках в избирательной комиссии № 23, которая находится в инженерном корпусе, комната № 11.

С. ТКАЧЕВ,
председатель участковой комиссии № 23.

Поздравляем наших товарищей

СЕГОДНЯ мы заканчиваем печатать имена наших товарищей, получивших правительственные награды (начало см. в «Кировце» №№ 3 и 4).

Медалью «За трудовую доблесть» награждены студенты нашего института **Константин Шинкин** и **Борис Шкулов**.

Медалью «За трудовое отличие» Указом Президиума Верховного Совета СССР награждены студенты, участвовавшие в уборке урожая: **Надежда Бузунова**, **Владимир Васильченко**, **Георгий Винтерле**, **Николай Волобуев**, **Венедикт Гукон**, **Анатолий Жданов**, **Мария Ильющонок**, **Анатолий Каркашов**, **Виталий Карлов**, **Леонид Карчевский**, **Николай Каулякин**, **Валентина Каширова**, **Валентин Кирил**, **Анна Костромкина**, **Тамара Крячко**, **Виктор Кушиков**, **Павел Левкин**, **Эрдни, Надеев**, **Владимир Потапский**, **Виктор Прокопенко**, **Виктор Пустовой**, **Лидия Сердюк**, **Неля Скворцова**, **Светлана Соколова**, **Виктор Чубатов**, **Виктор Чичигин**, **Иван Эззу**, **Николай Ямщиков**.

Медалью «За трудовое отличие» награждены доцент **Владимир Иванович Иржичко**, ассистент **Василий Романович Катышев**, доцент **Александр Семенович Мигудский**, ассистент **Константин Петрович Путилин**.

Среди награжденных медалью «За трудовое отличие» мы встречаем имена питомцев института:

Гинц **Павел Степанович**, управляющий областной конторой Сельэлектро.

Кулаев Степан Семенович, начальник областного отдела водного хозяйства.

Петрик Михаил Федорович, старший инженер Сибирской машиностроительной станции.

Высокие правительственные награды, которыми отмечены наши товарищи, — еще одно свидетельство постоянной заботы нашей партии, народа о дальнейшем развитии сельского хозяйства.

Замечательно сказал К. Е. Ворошилов в речи при вручении ордена Ленина Московской области: «Нельзя вам, дорогие товарищи, дальнейших успехов в вашем прекрасном благородном труде, звучащем, как песня, когда этот труд идет хорошо и приносит хорошие плоды».

Отвечая на недавнее Обращение ЦК КПСС и Совета Министров СССР к работникам сельского хозяйства, коллектив нашего института должен сделать все для дальнейшего подъема сельского хозяйства страны.

Наш долг — улучшить качество подготовки кадров, научно-исследовательской работы, усилить связь с колхозами и совхозами и тем самым помочь успешному разрешению задач, стоящих перед сельским хозяйством.

В комитете ВЛКСМ

О сатирических листках

Трудно переоценить значение факультетских сатирических листков в борьбе за моральную чистоту наших рядов, хорошую успеваемость и дисциплину.

Как наиболее эффективному средству борьбы с недобросовестным отношением к учебе, борьбе с пьянством факультетским сатирическим листкам должно быть уделено особое внимание.

Комитет ВЛКСМ решил провести следующие мероприятия. Во-первых, и это главное, на факультетах нужно выпускать ежедневно сатирические листки.

Объем листка небольшой, поэтому можно будет помещать даже по одной карикатуре.

За выпуск ежедневных листков отвечает комсомольская организация факультета по главе с ее секретарем, членом бюро, отвечающим за печать на факультете, а также редактор факультетской газеты.

Срыв выпуска ежедневных сатирических листков может быть по двум причинам: или товарищи не понимают значения этого очень важного мероприятия, или не хотят выполнять его.

Несколько слов о структуре редколлегии сатирических листков. Редколлегия может состоять из 6—7 человек, причем в ее состав должны, по возможности, входить представители

всех курсов. Редколлегия возглавляет член бюро ВЛКСМ факультета.

У редколлегии должно быть определенное место, где можно было бы в любое время готовить листок, где должно храниться все необходимое для выпуска.

Члены редколлегии факультетской газеты должны оказывать помощь в выпуске листков. Видимо, комсомольским организациям факультетов нужно подумать о создании актива корреспондентов в группах.

Это одно время практиковалось на агрономическом факультете.

В обязанность корреспондента из группы должно входить немедленное сообщение обо всем, что делается в группе: и о хорошем, и о плохом.

Ответственность за выпуск сатирических листков возлагается еще в связи с тем, что часть материала факультетских листков будет использована световой газетой института, которая должна будет выходить два раза в неделю и демонстрироваться в киноаудитории перед сеансами.

В комитете ВЛКСМ пришли к общему мнению, что все это по плечу нашей комсомольской организации и мы должны отнестись с большой серьезностью к выполнению этого дела.

В комитете ВЛКСМ пришли к общему мнению, что все это по плечу нашей комсомольской организации и мы должны отнестись с большой серьезностью к выполнению этого дела.

стройке» по поводу статьи М. Каммари «Некоторые вопросы теории базиса и надстройки», опубликованной в журнале «Коммунист» № 10 за 1956 год.

В марте состоится следующее совместное заседание, на котором будет обсужден доклад по статье А. Арумяна «Вопросы марксистско-ленинской теории общности пролетариата», опубликованной в журнале «Коммунист» № 10 за 1956 год.

★ Агитпункт проводит в субботу 9 февраля в клубе вечер молодых избирателей.

★ Сегодня и завтра в киноаудитории демонстрируется художественный фильм «Самая красивая».



★ Преподаватели кафедр общественных наук Омска занимаются на десятидневном семинаре, организованном обкомом КПСС. С лекциями и докладами выступают руководящие работники партийных, советских и хозяйственных органов области и научные работники московских вузов.

★ Состоялось совместное совещание кафедр марксизма-ленинизма и политической экономии. Обсуждена работа Г. Н. Гумницкого «О базисе и над-

С совещания деканов

На очередном совещании деканов, созданном директором института, обсуждались вопросы о ходе экзаменационной сессии и о работе комиссий по назначению стипендий.

Как сообщил декан гидрометеорологического факультета А. Н. Елхин, студенты IV курса закончили экзаменационную сессию. Они сдали пять экзаменов. По сравнению с прошлым годом результаты экзаменов более высокие. Так, из 320 оценок, полученных на экзаменах, 269 составляют «отлично» и «хорошо», 46 — «удовлетворительно» и 5 — «неудовлетворительно».

Неудовлетворительные оценки получили студенты, которые, начиная с I курса, учатся плохо (В. Баранов, Ж. Широкин).

Пять студентов сдали все экзамены на «отлично» (А. Кайгородов, А. Ветосников, И. Буслев, Н. Иванова, В. Стрелецкий), 31 — на «отлично» и «хорошо».

Еще идут экзамены у студентов I курса. Первые результаты неутешительны. Большинство оценок — «удовлетворительно». Студенты Г. Аристов и Н. Иголкин получили по одной неудовлетворительной оценке, а студент Б. Елоян — даже две.

Лучшие результаты сдачи первых экзаменов у студентов II курса, хотя и здесь только по высшей математике получено семь неудовлетворительных оценок.

Студенты III курса показывают в основном отличные и хорошие знания. По одной неудовлетворительной оценке получили студенты И. Носова и Б. Лясота, поступивший на I курс как медалист без экзаменов.

Закончил сессию V курс факультета молочной промышленности. Ни один студент не имел «провалов». Только на «отлично» сдали все экзамены 9 студентов (А. Анацкая, Н. Дяденко, Э. Тюменцева, В. Кишинева, В. Молчанов, З. Азиева и другие).

Неплохо сдают экзамены и студенты IV курса. На III курсе уже имеются три «неуда», а на II — еще больше — 8.

Первокурсникам факультета молочной про-

мышленности пока нечем похвалиться перед старшими товарищами — у них уже 12 «провалов»!

Студенты V курса агроэкономического факультета сдавали в сессию два экзамена. Результаты очень хорошие. Только на «отлично» сдали экзамены 17 студентов из 77. На II курсе две трети оценок — «отлично» и «хорошо». Третьекурсники пока сдали один экзамен — по механизации. У них нет удовлетворительных оценок — только «отлично» и «хорошо».

Деканы отметили, что положительным явлением нынешней сессии является более высокая требовательность многих преподавателей на экзаменах.

Однако, как заявил декан зоотехнического факультета С. А. Иванов, пока не совсем ясны причины резкого снижения количества удовлетворительных оценок на отдельных факультетах.

Нет ли либерализма в оценке знаний со стороны отдельных преподавателей?

На всех факультетах комиссии назначили стипендии студентам, окончившим сессию. По решению комиссий без стипендий оставлены студенты с низкой успеваемостью и плохой дисциплиной, в некоторых случаях — по материальным условиям.

Подводя итоги работы совещания, директор института М. А. Михайленко сказал, что либерализм в оценке знаний студентов недопустим. Нужно оценивать знания так, как этого заслуживает ответ студента.

Директор обратил внимание деканов на то, что работа агитаторов во время сессии ослаблена. В ответственный момент учебной работы — в период сессии — агитатор должен больше работать, быть в общении у студентов, встречаться с ними чаще и в учебных корпусах.

Никто не дал нам права ослаблять воспитательную работу, ссылаясь на занятость студентов.

Н. ИЛЬИН.

„Просим пересдать!“

Экзаменационная сессия в нашем институте, как это видно из сообщений деканов, в целом проходит удовлетворительно.

На многих факультетах студенты показывают хорошие знания, несмотря на то, что требовательность к экзаменуемым в этом году повысилась.

Экзаменационная сессия имеет важное значение в учебном процессе. В этот период подводится итог работы студента за семестр или даже год. Экзаменационная сессия имеет также большое воспитательное значение.

Соблюдение «Положения о курсовых экзаменах и зачетах в высших учебных заведениях» дисциплинирует студентов. Незаконные отступления от этого Положения порождают недисциплинированность, нерадивое отношение к учебе, несерьезное отношение к экзаменам, воспитывают у студентов веру в случай, «авось» и «доброе сердце» деканов и преподавателей.

Нарушение Положения об экзаменах приводит к тому, что некоторые нерадивые студенты «перетаскиваются» с помощью деканов с курса на курс.

Выполнение Положения об экзаменах имеет государственное значение, поскольку от этого зависит назначение стипендий студентам и использование других средств, выделяемых государством на подготовку специалистов.

Учитывая это, важно строго соблюдать Положение.

Это Положение должно быть хорошо известно каждому студенту и преподавателю. Деканы и заведующие кафедрами должны следить за его выполнением. Имеют ли место нарушения Положения об экзаменах в настоящую сессию? К сожалению, да.

В Положении указано: «...студенты допускаются к экзаменационной сессии при условии сдачи всех зачетов, установленных учебным планом на данный семестр. В отдельных случаях, при наличии **особо уважительных причин**, директору предоставляется право перенести сдачу одного-двух зачетов на экзаменационную сессию».

Но не во всех случаях деканы придерживаются этого указания.

Приведем некоторые приме-

ры. Так, студенты факультета механизации сельского хозяйства Л. Болучевский и Ю. Брензевич сдавали зачет по теоретической механике по пять-шесть раз, в том числе один раз (Ю. Брензевич) и даже дважды (Л. Болучевский) в период экзаменационной сессии, но так и не сдали. Однако Л. Болучевский продолжает сдавать экзамены.

Студенты экономического факультета Л. Фролова, А. Шуленкина и В. Харина не сдали зачет по почвоведению, но уже сдали ряд экзаменов.

В Положении указано: «Студент, получивший на сессии не более двух неудовлетворительных отметок, допускается к повторной сдаче экзаменов в первые две недели следующего за сессией семестра».

При наличии **особо уважительных причин** директору высшего учебного заведения предоставляется право разрешать пересдачу в период экзаменационной сессии **одного экзамена** по предмету, по которому студен-

том получена неудовлетворительная оценка».

Однако деканат агрономического факультета разрешил пересдать экзамен по неорганической химии студентам Н. Кирзов, В. Мурзиной и другим.

В заявлении этих студентов не указано вообще никаких причин пересдачи. В двух заявлениях студенты просят «пересдать» экзамен. Заявления студентов деканат так «внимательно» рассмотрел, что даже не заметил грубых грамматических ошибок.

Деканат разрешил пересдачу этим студентам в начале сессии, когда еще предстояли экзамены по ряду дисциплин.

И вот результат таких положительных разрешений — Н. Кирзов, В. Мурзина и другие повторно получили неудовлетворительные оценки.

Студент гидрометеорологического факультета А. Горчаков получил незаконное разрешение деканата на пересдачу в сессию экзамена по инженерным конструкциям. Это разрешение не имело резолюции заместителя директора по учебной работе.

Можно ли допускать досрочную сдачу экзаменов студентам? Можно. Но только для тех, кто серьезно относится к учебе.

Студент зоотехнического факультета Д. Балдаржиев в ходе сессии получил две неудовлетворительные оценки — по физике и истории КПСС. Трудно понять, какими соображениями руководствовался деканат, давая такому слабому студенту разрешение после этого на досрочную сдачу экзамена по ботанике. Этого никак не заслужил Д. Балдаржиев.

Эти примеры показывают, что не всегда учитывается огромное значение экзаменационной сессии в учебно-воспитательной работе, что допускаются нарушения Положения об экзаменах.

Все преподаватели института должны помнить, что нарушение Положения об экзаменах не может не оказать отрицательного влияния на весь ход учебно-воспитательной работы в вузе.

Правильное использование Положения об экзаменах — мощный рычаг в деле улучшения подготовки специалистов высшей квалификации.

Н. ПЛОТНИКОВ, доцент.

Н. ПАНАСЕНКОВ, член парткома.

Ближе к жизни

При изучении истории КПСС в этом году пришлось преодолеть значительные трудности. Мы не имели учебника по этому важному курсу, не было даже необходимых учебных пособий.

При изучении темы «Ленинская программа по национальному вопросу» значительную помощь студентам оказала лекция доцента А. А. Филина, изданная кафедрой на правах рукописи. Но это было единственное пособие подобного типа.

И вот позади месяцы напряженной учебы, для многих уже позади и экзамены. Что же они показали?

Первый вывод: знания студентов по истории КПСС стали ближе к жизни. Вот несколько примеров.

Студент М. Поздняков (11-я группа гидрометеорологического факультета), отвечая на вопрос «XX съезд КПСС о возможности предотвращения войн в современном эпоху», не только изложил соответствующие решения съезда, но и на примере англо-французско-израильской агрессии в Египте показал, как жизнь подтверждает это положение.

Студент А. Мик (15-я группа факультета механизации), отвечая на вопрос «Своеобразие исторических условий развития наций в России», осветил национальные отношения в нашей стране не только в далеком прошлом, но и в настоящее время, показал историческую роль великого русского народа, как объединителя наций в борьбе против внешних врагов.

Студент М. Сивцев (12-я группа факультета механизации), отвечая на вопрос об осуществлении идей «Манифеста Коммунистической партии», на основе многих примеров из жизни Советского Союза и зарубежных стран показал, как претворены и претворятся в жизнь великие научные предвидения основоположников марксизма.

Но, к сожалению, не все студенты так, жизненно изучали историю КПСС. И не только те, которые недостаточно работали над курсом или имели слабую подготовку.

В незавидном положении оказались некоторые и сильные студенты. Вот характерный пример. Студентка А. Курсы (15-я группа факультета механизации), видно, немало поработала над курсом.

Она, на первый взгляд, отлично ответила на вопросы билета, подробно и правильно рассказала о борьбе большевиков под знаменем пролетарского интернационализма против социал-шовинизма и централизма во время первой мировой войны.

Но она ничего не могла сказать о современных социал-шовинистах, о том, как, например, французские коммунисты разоблачают предательство интересов пролетариата правыми лидерами французских социалистов. Пришлось снизить этой студентке экзаменационную оценку.

Прошедшие экзамены дают основание сделать и следующий вывод: меньше стало начетничества, зубрежки.

Большинство студентов много и глубоко работало над первоисточниками. Это дало свои результаты.

Вот, к примеру, студент Ю. Добров (14-я группа факультета механизации), отвечая на вопрос «Манифест Коммунистической партии» об исторической роли рабочего класса, не ограничился пересказом соответствующих мест из текста «Манифеста», а показал, как В. И. Ленин развивал дальнейшие идеи Маркса и Энгельса, на ряде примеров раскрыл историческую роль рабочего класса в борьбе за мир, демократию и социализм в настоящее время.

Такие примеры можно было бы продолжить. Они показывают, что основная масса студентов правильно поняла требования XX съезда партии об улучшении изучения марксистско-ленинской теории.

Но, к сожалению, у нас еще не перевелись студенты, небрежно относящиеся к теории марксизма-ленинизма, понадеявшиеся, что им удастся сдать экзамены по истории КПСС «на авось», без серьезной подготовки.

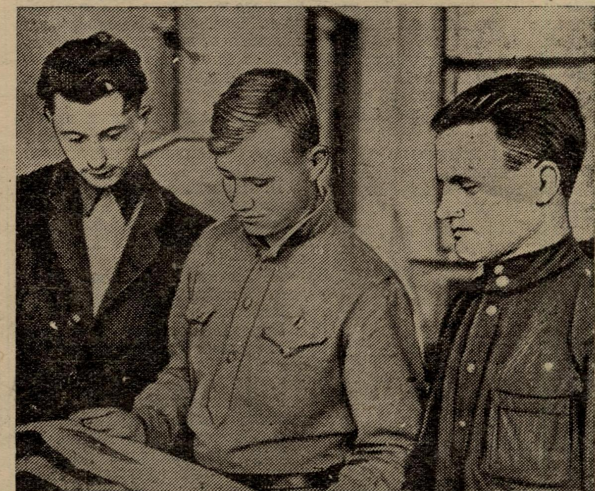
К таким можно отнести, например, А. Липина (11-я группа факультета механизации), Л. Ковалева (15-я группа факультета механизации) и некоторых других, получивших неудовлетворительные оценки.

В незавидном положении оказались некоторые студенты, не работавшие в течение семестра и понадеявшиеся на «шторм» перед экзаменами.

Так, студент Н. Иголкин (11-я группа гидрометеорологического факультета) часто приходил на семинарские занятия неподготовленным, без конспектов. Поэтому он и не сумел выдержать испытания на экзаменах. То же можно сказать о студентке М. Красулиной (11-я группа факультета молочной промышленности).

Но большинство студентов учится хорошо. Так, из 159 студентов первых курсов 32 студента, или 20,1% получили отличные оценки и 69 студентов, или 43,4% — хорошие оценки.

Н. БОБЛЯК, доцент.



Они пришли в наш институт не со школьной скамьи, а из Советской Армии. Нелегко было на первых порах. Но упорство, настойчивость помогают вчерашним солдатам преодолеть трудности.

На снимке: (слева направо) первокурсники Д. Климов (экономический факультет), В. Афанасьев (зоотехнический факультет) и Б. Алексеев (экономический факультет).

На агрономическом факультете

Хорошо сдали экзамены студенты III курса. По сравнению с прошлым годом увеличилось число отличников и студентов, сдавших экзамены на «хорошо» и «отлично».

Из семи групп III курса лучшие результаты у студентов 37-й группы, в которой совсем нет «троек» и 10 человек сдали экзамены только на «отлично» (Л. Артемьева, В. Бекис, Х. Голева, Д. Захарова и другие).

Плохо сдавала экзамены 35-я группа. Студенты этой группы Е. Герасименко, Т. Загородная, Г. Старц дважды сдавали экзамен по сельскохозяйственным машинам.

На I и II курсах студенты уже сдали по 2—3 экзамена. Неплохо началась сессия на II курсе. Успешно сдают экзамены Л. Карчевский, А. Карпенко, А. Лазарев, В. Молодых, А. Зырянов, В. Корниенко и другие.

Плохо подготовились к сессии студенты I курса. После двух-трех экзаменов оказалось 13 неудовлетворительных оценок. Только в одной 16-й группе по неорганической химии получено пять «двоек» (Н. Кирзо, Г. Лукьянова, В. Мурашина, С. Сенцова, Н. Шушарина).

Основная причина плохих результатов — плохая подготовка. Некоторые кафедры не сообщали своевременно в деканат о неблагополучии в группах I курса, а если и сообщали, то перед самой сессией.

Так, по курсу физики одна треть студентов не сдала коллоквиум. Сведения об этом были представлены в деканат незадолго до экзаменов, когда выправить положение было уже трудно.

Студенты V курса затянули время выполнения курсовых работ и проектов и сдавали их в самый напряженный момент: перед экзаменами.

В этом виноваты отчасти работники кафедры, поздно выдавшие задания, а также и деканат, так как он не вел должного контроля сдачи работ.

А. ПОРЯНКО,
зам. декана агрономического факультета.

Заниматься систематически

Экзамены по иностранному языку сдают в зимнюю сессию студенты II курсов факультетов: зоотехнического, экономического и молочной промышленности.

Все студенты организованно и с удовлетворительной подготовкой явились на экзамены. Только студент 22-й группы факультета молочной промышленности В. Жуковский получил «неуд».

Особенно хорошо сдали экзамен по иностранному языку студенты 23-й группы факультета молочной промышленности (староста О. Цурпалова). Из 22 студентов этой группы 10 получили «отлично» и 12 — «хорошо». «Троек» в группе нет.

Особенно хорошие знания и практические навыки показали О. Цурпалова, А. Суровлева, М. Ранснен и П. Чалочкина.

Хорошие показатели и у студентов 24-й группы зоотехнического факультета (староста М. Шипш). Из 24 студентов этой группы семь человек сдали экзамены на «отлично», 14 человек — на «хорошо». В этой группе отличились своими хорошими ответами студенты Т. Судакова, Э. Сергеева, Е. Пырченкова и другие.

Сдали экзамен значительно ниже своих возможностей Б. Недоспасов, П. Берковский (21-я группа), Л. Кочина, Т. Тыщенко (24-я группа) — зоотехнический факультет — и С. Горелова (23-я группа экономического факультета) и другие.

Эти студенты изучали иностранный язык шесть лет в средней школе и почти два года в вузе, а экзамен сдали лишь на «удовлетворительно». Они

ТРЕБОВАНИЯ ПОВЫСИЛИСЬ

Более четкое планирование домашних заданий, курсовых проектов на кафедрах и разработанный деканатом твердый график сдачи зачетов помогли абсолютному большинству студентов факультета механизации сдать все задания и зачеты к установленному сроку.

Однако и в этом году ряд студентов не сдал всех зачетов в срок. Так, в 22-й группе, которая в прошлом году занимала одно из первых мест по успеваемости, в этом году восемь студентов (Ю. Брензевич, В. Лецко, Б. Четвериков, А. Шалавин, Г. Коротаев, Л. Болучевский, В. Куц, В. Дяденко) не сдали по одному и даже по два зачета и не были допущены к экзаменам.

Следует сказать, что агитатор этой группы доцент К. К. Адрианов в этом году не уделял группе достаточного внимания, и ослабление воспитательной работы не замедлило сказаться отрицательно.

Не сдали своевременно зачетов по иностранному языку студенты IV курса А. Козлов, Л. Соколова, А. Басманов, Г. Белов. Им отказано в стипендии.

На IV и V курсах результаты сессии несколько ниже, чем в прошлом году. Так, на IV курсе нет ни одного отличника. Количество отличных оценок снизилось по сравнению с прошлым годом, но несколько повысилось число хороших оценок.

Неудовлетворительных оценок получено больше в два раза. Из 80 студентов IV курса 10 оставлены без стипендии по неуспеваемости.

На «отлично» и «хорошо» сдали экзамены студенты В. Попов, В. Мячин, Г. Вино-

куров, Ю. Перевалов, А. Степанов, П. Фадин. Но таких студентов на IV курсе, к сожалению, единицы.

У студентов V курса показатели нынешней сессии примерно такие же, как и в прошлом году.

На «отлично» сдали все экзамены персональный стипендиат Ф. Иванов, Н. Чалых, И. Безруков, Д. Гаврилюк, Н. Моренко, Ф. Сидорчук, В. Зуев, Г. Кузнецов, П. Литвинов.

Больших успехов добилась 53-я группа, которая получила 40,9 проц. отличных оценок и только 15,92 проц. удовлетворительных.

На I, II и III курсах студенты сдали только по три экзамена из пяти, поэтому сейчас нельзя сделать окончательных выводов.

Но можно уже сказать, что студенты III курса сдают экзамены лучше, чем в прошлом году, особенно по такой дисциплине, как термодинамика.

Хуже сдают экзамены студенты I курса, где в каждой группе получено уже 5—6 неудовлетворительных оценок. Студент 11-й группы В. Христиан получил три неудовлетворительные оценки. По две неудовлетворительные оценки получили студенты 12-й группы А. Ламсков, В. Павлов, А. Чусов; 14-й группы — В. Астахов, Б. Дрыга, М. Максимов и некоторые другие.

Но есть студенты, которые сдают все экзамены только на «отлично». Это Ю. Бусел, О. Герусов (I курс), В. Гордиенко, А. Бояров, В. Фрейманис, А. Хребтов (II курс), А. Гуков, В. Падалко, Е. Панченко, М. Ляшев (III курс).

К. БЕСПАЛОВ,
декан факультета механизации.

Разные результаты

Коллектив факультета молочной промышленности переживает напряженные дни — проходит зимняя экзаменационная сессия.

Хорошо подготовились к сессии студенты 32-й группы (староста В. Гяч, комсорг Л. Лазебникова, профгорм В. Бондарева). Из полученных 44 оценок — 19 отличных и лишь одна удовлетворительная. Успех обеспечен слаженной работой всей группы, активностью комсомольцев.

Противоположным примером является работа студентов 12-й группы, которые недостаточно готовились к сессии. Отдельные студенты этой группы не сдали всех зачетов в установленный срок, слабо сдают экзамены. Так, по высшей математике в группе получена лишь одна отличная оценка.

Главной причиной этих неудовлетворительных результатов является неслаженная работа группы. Всем памято групповое комсомольское собрание перед сессией, на которое явился лишь 12 комсомольцев группы.

Активу группы (Н. Каулякин, В. Щипунов, Э. Наумова)

пользовались в институте в основном «багажом» средней школы, мало работали над повышением своих знаний по иностранному языку и отстали даже от тех, кто пришел в институт со слабой подготовкой по иностранному языку.

Вот студенты Е. Пырченкова, Е. Делева и Г. Руднев (II курс зоотехнического факультета), поступившие в институт после окончания техникума с очень слабыми знаниями по иностранному языку, благодаря упорной и систематической работе над изучаемым языком хорошо сдали экзамен.

Единицы из общего числа студентов по-прежнему оставляют выполнение своих заданий по чтению и переводу специальной и политической литературы до конца семестра и, как правило, не в состоянии сдать зачет в установленный срок.

Это, например, студенты IV курса факультета механизации А. Козлов, Н. Гончаров, сту-

денты в следующем семестре предстоит большая работа по сплочению студентов.

Хорошо проходят экзамены по ряду дисциплин: микробиологии на IV курсе, органической химии на III курсе и другим.

Высокая требовательность к знаниям студентов проявляется на экзаменах по истории КПСС на II курсе (преподаватель М. С. Цивил) и экзаменах по физике (кандидат наук Н. С. Растегаев).

Успешно окончили экзаменационную сессию студенты V курса сдавшие по четыре экзамена.

Из 45 пятикурсников все экзамены на «отлично» сдали 9 человек.

Однако и здесь следует отметить различные результаты экзаменов. Так, в 51-й группе два отличника, а в 52-й группе — семь.

На факультете всем известно, что 51-я группа, имеющая худшие результаты в сессии, хуже отличалась слабой дисциплиной и неорганизованностью.

П. ПОПЛАВЕЦ,
ст. преподаватель.

дент IV курса агрономического факультета М. Духов.

Знания части студентов все еще слишком формальны. Эта формальность в знаниях проявляется прежде всего в том, что студенты хорошо выучили правила грамматики (причем чаще всего в период подготовки к экзамену), но практически использовать грамматику для понимания читаемого иностранного текста не умеют, очень ограничен запас слов.

Умение практически использовать знания по грамматике и приобрести необходимый запас слов (что в конце концов является самым важным в изучении иностранного языка) нельзя приобрести за несколько дней подготовки к экзамену.

Требуется систематическая и кропотливая работа, большая практика в чтении иностранной литературы.

Я. ЭКН, ст. преподаватель.

На заочном факультете

Для улучшения работы

С 21 по 26 января Министерство сельского хозяйства СССР проводило совещание деканов заочных факультетов 18 вузов по вопросам улучшения постановки работы заочного образования.

Необходимость проведения такого совещания вызвана значительным ростом количества заочников.

На совещании отмечалось недостаточное методическое руководство заочными факультетами и слабое участие в их работе деканов и заведующих кафедрами стационарных вузов.

Развернулись прения по организационным и методическим вопросам, о пересмотре учебных планов и уменьшении контрольных работ, а на старших курсах — о замене контрольных работ курсовыми.

Внесено предложение продолжить деятельность очных сессий довести до 40—45 рабочих дней.

Много говорилось о составе заочников, так как все еще имеются заочники, не работающие в сельском хозяйстве. Обсуждались вопросы проведения вступительных экзаменов.

Особое место в прениях занял вопрос о привлечении преподавателей к составлению методических указаний, контрольных заданий и лекций для расылки заочникам.

Эта работа активно производится в Белорусской сельскохозяйственной академии, Ленинградском, Воронежском, Ташкентском институтах. Высказано пожелание о передаче студентам заочных факультетов факультетам стационарных вузов, чтобы учебная и методическая работа с заочниками и студентами стационара была единой.

В виде опыта рекомендовано Белорусской сельскохозяйственной академии и Воронежскому институту эту реорганизацию впрямь до общего решения провести с 15 февраля этого года.

При активном участии партийной организации и дирекции института мы должны приступить к перестройке работы заочного факультета.

Всем деканам и заведующим кафедрами надо понять, что работа с заочниками есть их кровное дело.

Хозяйственная часть института должна считать своей прямой обязанностью размещение заочников на время сессии.

Библиотеке следует организовать рассылку учебников заочникам отдаленных районов.

Заочный факультет будет проявлять больше требовательности к заочникам по выполнению контрольных работ и применять крутые меры к тем из них, которые выполняют работы плохо, неградушно, занимаются списыванием их.

Нельзя допускать на сессию заочников, не выполнивших полностью положенное количество контрольных работ.

Чтобы в новом году охватить заочным обучением больше работников сельскохозяйственного производства, необходимо уже сейчас приступить к разъяснительной работе по новому приему; развернуть ее в первую очередь в колхозах, МТС и совхозах целинных земель.

Для того, чтобы в число заочников принять больше работников непосредственно с производства, необходимо поставить вопрос перед областными управлениями сельского хозяйства и совхозов об организации на местах подготовительных курсов по подготовке к вступительным экзаменам.

Ф. СУББОТИН,
декан заочного факультета.

Много нового

За годы учебы в институте мы узнали много полезного для применения в хозяйствах.

Еще на II курсе, изучив тракторы и сельскохозяйственные машины, мы использовали наши знания на практике.

Много нового узнали мы и о тайнах почвы.

Теперь мы при применении того или иного агротехнического мероприятия на разных почвах стараемся работать без шаблона, творчески.

В этом году особенно много полезного нам дал курс агрохимии.

Нам, заочникам, живущим за несколько сот и даже тысяч километров от Омска, невозможно заниматься без учебников, а их не хватает в библиотеке института.

Н. МИШУРОВ,
староста 41-й группы агрономического отделения.

Ответственное дело

За истекший год институтом проделана значительная работа по улучшению заочного обучения. Число заочников ежегодно увеличивается. Если 1 октября 1956 года было 1 002 заочника, то 15 февраля 1957 г. — 1 400.

Проведение лабораторно-экзаменационной сессии в условиях нашего института невозможно в один поток, поэтому на заседании Ученого совета было решено провести в текущем учебном году сессии заочников в три сессии: с 15 января по 15 февраля — IV и V курсы всех отделений, кроме землеустроительного.

С 25 февраля по 25 марта — VI курсы и все курсы землеустроителей. С 1 апреля по 1 июня — все I, II и III курсы (кроме землеустроительного).

Сейчас проводится сессия IV и V курсов.

Сессия началась организованно. Проведены уже первые экзамены. На «отлично» сдали экзамены по земледелию В. Изюсмов (IV курс экономического факультета), Н. Мишунов, А. Андронов и Н. Клипота (IV курс агрономического факультета).

Студенты V курса зоотехнического факультета сдали экзамен по овцеводству. Из семи человек шесть получили «отлично».

Большинство студентов стало требовательней к себе, больше занимается самостоятельно и своевременно выполняет контрольные работы.

Значительную помощь в их учебе оказывает своевременное

рецензирование работ. По органической химии (доцент И. И. Самсонов), энтомологии (доцент А. Н. Швецова), неорганической химии (ассистент Н. А. Растегаева), сельскохозяйственной мелиорации (доцент В. П. Богуславский), молочному делу (доцент А. А. Ломунов), высшей математике (ст. преподаватель Г. Г. Макаровский, ассистент Е. Н. Ильина) заочники аккуратно получают проверенные работы и рецензии с полезными и ценными для них замечаниями.

Есть преподаватели, которые к рецензированию работ относятся небрежительно. Так, например, Г. В. Федоров (кафедра технических культур), К. К. Адрианов (кафедра сельскохозяйственных машин), Н. М. Голякова (кафедра почвоведения), С. А. Иванов (кафедра разведения сельскохозяйственных животных) по 2—3 и более месяца не проверяют или совсем не возвращают контрольных работ.

Библиотека института обеспечивает учебниками только студентов старших курсов. А I, II и III курсы обеспечиваются учебниками очень плохо, да и то не по всем дисциплинам.

До сих пор большинство кафедр не выделяло лаборантов для получения в заочном секторе работ, присланных на проверку, хотя заочный факультет обратился с такой просьбой к заведующим кафедрами еще 14 декабря.

Г. МАРИНЧЕНКО,
методист заочного факультета.

Шулки в сторону

Экз. 1. Заказ № 852.

брістов, 47. Тираж 1.70

брістов, 47. Тираж 1.70

Каждую группу букв в рамке вокруг задачи нужно разделить, а затем соединить с одной из других в таком порядке, чтобы в строчке в середине задачи можно было вписать восемь названий охотничьих и восемь названий рыболовных принадлежностей, снастей и пр.

ЧЕША	ПОПАТАШ	НЕОНТАШ	ХОЛЗИЛО
ГРУПОР	1	1	ВОЛПАТР
	2	2	
	3	3	
	4	4	
	5	5	
ПАТЛЕ	6	6	РОНХВЕР
	7	7	
	8	8	
ПЫЧОК			ОБЫЛВАОК
КРЮЖИ			ДКАДР
ОХЛО	САЖЫЕ	ЯЛДСНА	УБЛЕ