



Впервые в жизни

Передо мной стоит скромная девочка и мнит тетрадку... Она очень спешит: через 15 минут звонок на занятия.

— Скажите, Надя, как вы думаете провести день 3 марта?

— Конечно, встану рано, потому что будет не до сна. Пойдем голосовать вместе с мамой.

Я очень волнуюсь: ведь голосую в первый раз в жизни. Правда, раньше, когда еще училась в школе, мне довелось один раз быть во время выборов на избирательном участке. Но это не то... Сейчас я сама голосую! Мне бы хотелось назначить кандидатам дать. Мы живем вдвоем с мамой. Она работает в нашем институте, титан киният. Квартира у нас маленькая. Заниматься приходится по вечерам, неудобно. Так я хотела, чтобы наши депутаты вопросу жилищного строительства... словом, не забывали об этом.

— Да, вы правы. В нашей стране сейчас много строят. Надо еще больше. Этому будем способствовать наши депутаты. Вам пора. Уже звонок... До свидания!

Надя Эброва, первокурсница землеустройского факультета, побежала в аудиторию, на занятия.

С. АЛЕКСАНДРОВ.



Любовь заслужить надо

Уютная квартира в доме на правом берегу Иртыша. Здесь живут старики-пенсионеры Викторовы.

Частый гость у Викторовых — студентка IV курса экономического факультета Тамара Лозовская. Уже четвертый год Тамара работает агитатором.

Семья Викторовых — радушная, простая. Глава семьи, Федор Афанасьевич, — любознательный человек. Его интересуют и новинки в технике, и работа Омского нефтеперерабатывающего завода, и международные события.

Бот почему Тамара Лозовская готовится к беседам и готовится хорошо. Недаром после каждой беседы ее просят обязательно приходить еще и поговорить.

Работа агитатора не ограничивается только беседами. Узнала Тамара, что Федор Афанасьевич хочет уйти на пенсию, но не уходит потому, что по какому-то недоразумению пенсию ему еще не дали.

Тамара пошла к секретарю партийной организации экономического факультета, пообщалась с бесседы «Использование атомной энергии в мирных целях». Пришло тщательно просмотреть литературу. Ведь рассказать надо так, чтобы и человек с высшим образованием получил что-то новое, и малограмматному было все ясно.

Очень трудно работать агитатором. Самая высокая оценка

мического факультета, поехала в горком партии и добилась: дали пенсию Ф. А. Викторову!

Недавно жена Федора Афанасьевича заболела, легла в больницу. Тамара решила в

на этой работы — благодарность избирателей.

Ю. СКОРОБОГАТОВ,

К. ЛЕОНIDOV.

На снимке: агитатор Тамара Лозовская в семье Викторовых.

Недавно мы были на практике по составлению производственных планов в Любинской МТС. Главным зоотехником там работает выпускница нашего института Зинаида Иосифовна Щербакова.

Бо хорошо помнят студенты нашего курса. Она делала доклад о своей работе в прошлом году.

З. И. Щербакова в 1947 году после окончания института была направлена на работу в Любинский район на должность зоотехника.

Способный, пытливый руководитель, всегда придерживающийся нового, передового, З. И. Щербакова вскоре становится главным зоотехником Любинского райзельхозотдела.

Желая работать непосредственно на производстве, она стала главным зоотехником Любинской МТС.

В минувшем хозяйственном году колхозы, обслуживающие Любинской МТС, получили в среднем от коровы по 2.339 литров молока.

МТС заняла по надюю молока второе место в области. В этом — немалая заслуга З. И. Щербаковой.

Рабочие, служащие, инженерно-технические работники Любинской МТС выдвинули Зинаиду Иосифовну Щербакову кандидатом в депутаты Омского областного Совета депутатов трудящихся по Любинскому избирательному округу № 86.

Зинаида Иосифовна Щербакова — достойный кандидат в депутаты областного Совета. Ф. ИВАНОВ,

студент V курса зоотехнического факультета.



Кировец

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 7 (329)

Четверг

28

ФЕВРАЛЯ

1957 г.

Год изд. 14-й

Цена 20 коп.

Долг каждого преподавателя

О РАБОТЕ ГРУППЫ ОБЩЕСТВА ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний является добровольной общественной научнопросветительской организацией.

Оно имеет своей целью содействовать дальнейшему укреплению советского социалистического государства путем широкого распространения среди населения политических и научных знаний.

Группа Общества нашего института объединяет 140 членов. Основным методом работы для членов Общества является чтение публичных лекций.

За 1956 год группа провела значительную лекционную работу. Для работников сельского хозяйства и жителей города было прочитано 445 лекций. Это в полтора раза больше, чем в 1955 году.

Но признать этот итог работы удовлетворительным все же нельзя потому, что план чтения лекций, установленный президентом правления областного отделения Общества, выполнен лишь на 68 проц.

Произошло это, во-первых, потому, что в работе принимало участие только около половины членов группы, а другая половина оказалась совершенно пассивной и никакого участия в лекционной пропаганде не принимала.

Во-вторых, из 70 членов группы, принимавших участие в лекционной работе, только 27 человек выполнили план и прочли каждый более 5 лекций. Наиболее активно лекционную пропаганду по линии Общества вели Н. Т. Бобляк, М. С. Цивин, А. И. Иванов, А. А. Филиппов, И. И. Осипов, В. Н. Окороков; А. П. Мацкевич, В. К. Жукова, А. М. Шакин и В. И. Корнилов, прочитавшие более, чем по 10 лекций.

Крайне неравномерно оказался выполненным план чтения лекций и коллективами факультетов и кафедр. Из семи факультетов план был перевыполнен только на экономическом факультете. На агрономическом и землеустройстовом факультетах план выполнен на 60 проц., на зоотехническом — на 34 проц., на факультете механизации — на 29 проц., на факультете молодчай промышленности — на 18 проц. и на гидромелиоративном — на 10 проц.

Лучше всего организована лекционная пропаганда на кафедре марксизма-ленинизма (зав. кафедрой доцент А. А. Филиппов). 12 членов Общества — работников этой кафедры — прочли по пустякам Общества за год 189 лекций. Активное участие в лекционной работе принимали все работники кафедр аэрофотогеодезии, селекции и семеноводства и ряд работников кафедр кормления сельскохозяйственных животных, кормодобычи, растениеводства, сельскохозяйственных машин, высшей геодезии.

Особое внимание обращает на себя гидромелиоративный факультет, где из 14 членов Общества только один доцент А. С. Гицц выступал с лекциями (7 лекций).

На факультете механизации только три члена Общества из 18 принимали участие в лекционной работе (В. К. Жукова, И. В. Зезин и Л. Б. Теревлев).

Только недооценкой важности этой работы можно объяснить, что многие активные члены коллектива института оказались в числе пассивных членов Общества.

Так, ни одна лекция за год не прочиталась по линии Общества: П. И. Богуславский, К. К. Беспалов, С. М. Губкин, С. А. Иванов, М. С. Карагаполов, Ф. П. Елифанов, А. И. Винокур, Л. И. Куликова, Н. А. Колесов, М. И. Лютиков, В. И. Монсанко, Л. В. Зак, А. Н. Елхин, И. Ф. Хрупка, Ф. С. Павлов, Н. А. Фетисов, К. К. Адрианов, Д. И. Старцев, Л. Г. Можаева и другие. Всего таких пассивных членов Общества в институте оказалось 76 человек.

Группа членов Общества нашего института состоит из высококвалифицированных специалистов различных профилей. Они могли бы оказывать большую помощь не только своим выступлениями, но и подготовкой письменных текстов лекций. Однако объем этой работы крайне незначителен.

Необходимо добиться в 1957 году значительного усиления работы группы Общества, вовлечь в члены Общества весь коллектив научных работников, обеспечить их активное участие в пропаганде научных и политических знаний среди населения.

Для каждого члена нашего коллектива участие в работе Общества должно стать обязательной и почетной работой.

А. КОЖЕВНИКОВ, доцент.



дами выступили студенты Л. Камшилова, А. Чемякин, А. Ошуркова, Б. Дармаев, Б. Бекетов и другие. Сегодня конференция продолжит работу.

★ На вчерашнем заседании Ученого совета заместитель директора института доцент И. В. Зезин сделал доклад об итогах научно-исследовательской работы нашего коллектива в 1956 году и о плане работы на 1957 год. После обсуждения доклада Совет утвердил решения обединенных советов.

★ На втором этаже инженерного корпуса капитально реставрирован панно «В. И. Ленин на трибуне». Большую работу по реставрации провел художник П. С. Мухин.

★ 26 февраля начала работу XI научно-техническая студенческая конференция агрономического факультета. С докла-

дом выступил на конференции «На фестивале».

★ Свыше 40 спортсменов национального института принимали участие в финальных лыжных соревнованиях Второго городского фестиваля молодежи и студентов Омска.

★ От участников лыжного похода по Уралу получена телеграмма из Челябинска: «Маршрут пройден. Выезжаем. Командир группы Беленский».

★ Студенческие экскурсии побывали на комбайносборочном заводе и ТЭЦ-3.

Старший товарищ пришёл в группу...

РАБОТА агитатора в группе до прошлого года мне была мало знакома.

Когда меня назначили агитатором в 13-ю группу экономического факультета (ныне 23-я группа), то моя работа сводилась к более или менее регулярному проведению политинформаций. Они были очень похожи на обыкновенные аудиторские занятия.

Студенты высушивали очередное сообщение, по долгу слушающих задавали один-два вопроса и расходились. Пользы от таких встреч было мало.

Решали изменить метод проведения политзанятий. Стала вместе выбирать тему следующего занятия. Обычно такая тема связывалась с конкретным событием во внутренней жизни нашей страны или международными событиями. Однако сама тема берется несколько шире.

Например, в связи с поездкой Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева в Англию мы взяли тему «Англия и англо-советские отношения». По первой части этой темы студент кратко познакомил слушателей с географическим и экономическим положением страны, с ее историей и политическим устройством.

Второй рассказал об истории и современном состоянии англо-советских отношений. Интересно построила студентка М. Жиганова сообщение о событиях в Венгрии. Она рассказала не только о контрреволюционном мятеже в Венгрии, но и об истории венгерского революционного движения.

Выбор докладчиков проводится так, чтобы в течение учебного года каждый выступил не менее одного-двух раз. У студентов проявляется большая заинтересованность и ответственность, это приучает их самостоятельно готовить доклад, выражать свои мысли ясным, четким языком.

Роль агитатора нисколько не занижается. Он должен помочь докладчику из большого количества материала выбрать самое нужное, объяснить непонятное, ответить на возникшие во время доклада вопросы, на которые докладчик затрудняется дать ответ или дает его неправильно. Все это заставляет и самого агитатора более серьезно относиться к своим обязанностям.

Важная задача агитатора — приучить всех студентов к регулярному чтению газет, ибо никакие политинформации и доклады не заменят систематического и осмысленного чтения газет и журналов.

Однако, нечего греха таить, довольно значительно число студентов даже старших курсов имеет весьма смутное представление о внутренней и внешней политике нашей страны, о международных событиях. Агитатору мимо этого проходить нельзя.

Большую помощь должен оказать актив группы. Если в какой-то степени удалось, чтобы студенты 23-й группы читали газеты, то это в большой степени заслуга старосты группы Г. Чирковой и комиссара Н. Уваровой.

Работа агитатора не может ограничиваться только организацией проведения политзанятий. Агитатор — это в первую очередь вос-

питатель. Агитатора должны интересовать не только успеваемость и посещаемость студентов его группы, но и жизнь каждого студента, его материальные условия, его стремления и духовные запросы, его культурный уровень.

Только в этом случае агитатор станет близким студенту, превратится из «официального лица» в старшего товарища.

К сожалению, о себе я не могу этого сказать. Многие события в жизни группы, в жизни отдельных студентов проходят мимо меня. Скажем, я пока не знаю причины, почему студентки Т. Сорокина, З. Глебова и некоторые другие пассивны, стоят в стороне от группы.

На I курсе студентка З. Конева была очень энергична, за все бралась горячо и с душой. В этом же году она как-то замкнулась в себе, отошла от жизни группы.

Способная студентка С. Горелова второй год болезненно относится к любому общественному поручению, а критические замечания сидит в штуке.

Не смог я своевременно заметить и то, что студенты мало активны на собраниях группы. Острые вопросы жизни группы решаются не в прямой дружеской критике, а туманными намеками без упоминания имени. Только этим объясняется, что беседы, посвященные быту и культуре студентов, большей частью проходили неинтересно, вызывали мало споров.

В общем неплохой доклад студентки В. Хариной о культуре советского студента только потому не вызвал интереса, что там не было ни единого примера из жизни группы.

Такие недостатки имеют частично и объективную причину. Иногда принято назначать агитатором преподавателя только потому, что его кафедра относится к данному факультету. Но такой преподаватель, к примеру я или Б. Л. Шкундин, на этом факультете вообще не преподает!

При таком формальном выборе агитатора его работа не может быть полноценной. Он в лучшем случае может организовать регулярное проведение политзанятий, взять под контроль успеваемость и посещаемость студентов, но он едва ли сможет стать хорошим старшим товарищем, не зная жизни факультета.

Порой о качестве работы агитатора судят по успеваемости в группе. Средний балл по группе, полученный во время экзаменов, является в этом случае фактической оценкой работы агитатора.

Никто не отрицает роли агитатора в успеваемости отдельных студентов, но такой «бухгалтерский» учет едва ли является правильным показателем работы агитатора. Иначе нужно признать, что у нас нет плохих студентов, нет студентов, которые не хотят учиться, а есть плохие агитаторы, которые не хотят работать.

Г. ЗУБАРЕВ,
преподаватель.

«Музыка — душа моя...» (М. И. Глинка)

го любовь и признание широких масс.

Необычайно разнообразны краски и сюжеты в творчестве Глинки: чарующие звуки могучей оперы «Иван Сусанин», жизнеутверждающая, поэтическая опера «Руслан и Людмила» — гимн могуществу и верности; задумчивый, светлый и выразительный «Вальс-фантазия»; оптимистическая «Камаринская», огненная и воодушевленная «Арагонская хата»; многочисленные романсы.

Написанная более ста лет назад музыка Глинки и сегодня остается все такой же прекрасной, юной и волнующей. Секрет неувядющей красоты и обаятельности этой музыки в том, что композитор явился выражением передовых устремлений русской культуры, сумев правильно воплотить лучшие черты

народного характера. Его музыка, благородная и возвышенная, согрета теплом сердечной любви к народу.

М. И. Глинке принадлежат замечательные слова: «Создаем музыку не мы, а народ; мы только записываем и аранжируем». Глинки был открыт блестательный период расцвета русской классической музыки, был создан русский музыкальный язык.

Критик Стасов писал: «Глинка думал, что он создает только русскую оперу, но он ошибся. Он создал целую русскую музыкальную школу, целую новую систему».

Творчество Глинки сохранило всю свою силу и значение в наши дни. Имя его дорого советским людям, оно окружено всемирной любовью.

Л. КОГАН.

В феврале исполнилось 100 лет со дня смерти Михаила Ивановича Глинки — гениального композитора, завоевавшего

Что значит быть КУЛЬТУРНЫМ?

Что значит быть культурным человеком?

Многие студенты ствечают на этот вопрос общими фразами: культурный человек, дескать, должен быть вежлив, опрятно одет, должен уметь хорошо говорить.

Может быть, это мнение и верно, но, на наш взгляд, оно из исчерпывает целиком понятие культурного человека.

Вот у нас на курсе учатся студенты В. Ба-

ранов, В. Гостев и А. Кузнеццов.

Одеть они и опрятно и по моде, хорошо относятся к своим товарищам, а можно ли назвать их культурными людьми?

Ведь учатся они пло-

хо.

Мы думаем так: основное качество культурного человека — любовь к своей работе и добросовестное выполнение этой работы.

Вот у нас на курсе учатся студенты В. Ба-

ранов, В. Гостев и А.

Кузнеццов.

Одеть они и опрятно и по моде, хорошо относятся к своим товарищам, а можно ли назвать их культурными людьми?

Ведь учатся они пло-

хо.

Мы думаем так: основное качество культурного человека — любовь к своей работе и добросовестное выполнение этой работы.

Вот у нас на курсе учатся студенты В. Ба-

ранов, В. Гостев и А.

Кузнеццов.

Понятно, что это

его как гражданина будут зависеть исключительно от того, насколько он в состоянии принимать участие в общественном труде, насколько он к этому труду будет подготовлен», — писал А. С. Макаренко.

По-нашему, степень полезности человека обществу и определяет его культурный уровень.

Нам кажется, что вопрос о том, что такое культурный человек и как им стать, очень полезно обсудить.

П. АГАПОВ, В. ЯКОВЛЕВ и В. СУРГУТАНОВ, студенты IV курса гидромелиоративного факультета.

Рабочие изучают экономику

В текущем учебном году при учхозе № 1 впервые создан и регулярно работает теоретический семинар по изучению экономики социалистического сельского хозяйства.

На занятиях заслушаны и обсуждены доклады: гл. агронома В. И. Мальшева на тему «Земельные фонды и их использование», инструментальщика В. Ф. Драгунова — «Значение механизации сельского хозяйства в повышении производительности труда», завхоза В. Т. Чепелева — «Механизация растениеводства и ее экономическая эффективность», бригадира дойного стада И. В. Паникова — «Социалистический принцип оплаты труда и его применение в животноводстве», зоотехника П. М. Иванченко — «Пути повышения производительности труда в сельском хозяйстве» и другие.

Теоретический материал слушатели иллюстрируют местными фактами, что вызывает горячее обсуждение вопросов. В обсуждении вопросов принимают активное участие И. В. Паников, М. К. Горбик, П. И. Кузнецов, В. С. Полянский.

Они вскрывают недостатки в организации и оплате труда, в использовании имеющейся техники и критикуют присутствующих на занятиях специалистов хозяйства.

Одновременно с критикой слушатели семинара дают конкретные предложения по устранению недостатков. Так, например, обсуждая доклад В. Ф. Драгунова, рабочие отметили, что в хозяйстве, наряду с высокой современной техникой, до сих пор применяется ручной труд в овощеводстве, при обработке пропашных и на других работах. Критиковали выступавшие В. И. Мальшева за то, что он после двух лет механизированной уборки картофеля в текущем году вернулся к ручной. Ответ В. И. Мальшева о том, что картофелекомбайн не удовлетворяет агротехническим требованиям из-за большого процента поврежденного картофеля и больших потерь, не смог убедить слушателей в невозможности механизации этой трудоемкой работы.

Слушатели отметили, что в хозяйстве слабо поставлено дело поощрения изобретательства и внедрения рационализации предложений. Мало наших руководителей, отмечают они, обращаются за помощью к самим механизаторам по механизации отдельных процессов.

При обсуждении доклада И. В. Паникова рабочие отметили, что в хозяйстве слабо применяется принцип материальной заинтересованности, плохо готовятся рабочие места и инструмент работников. Результаты социалистического соревнования проверяются редко.

Слушатели кружка глубоко волнуют вопросы экономики сельского хозяйства. Они стремятся найти пути повышения производительности труда и снижения затрат на единицу продукции конкретно для своего хозяйства.

Познавая теорию, они вносят много конкретных предложений. Надо пожелать руководителям учхоза с помощью партийной организации настойчиво проводить в жизнь эти предложения.

Следует отметить, что изучать экономику сельского хозяйства при отсутствии учебника очень трудно.

Из-за территориальной удаленности слушатели семинара не могут пользоваться библиотекой и читальными залами института. Партийной организации учхоза и библиотеке института следует подумать о создании при учхозах передвижных библиотек, где бы рабочие учхозов могли получить любую книгу или журнал по заявке.

В. КОЛПАКОВ, руководитель семинара.

«Финшки

По поводу статьи студента III курса В. Чичигина «Начина с первых курсов» («Кирорев» № 32 от 13 декабря 1956 года) декан факультета механизации доктор К. К. Беспалов сообщил:

Специальные дисциплины, определяющие профиль инженера-механика сельского хозяйства («Тракторы и автомобили», «Сельскохозяйственные машины», в учебном плане факультета начинаятся с III курса).

Ранее их начинать, хотя бы по описательной части, нельзя потому, что весь бюджет временных первых двух курсов занимает дисциплины общеобразовательного цикла.

Поэтому первоначальное знание машины включено в учебную практику на I курсе. В новом проекте учебного плана учебная практика предусматривается также и на II курсе.

В целях связи производственной практики на III курсе с преподаванием на этом же курсе дисциплины «Сельскохозяйственные машины», кафедра сельскохозяйственных машин, начиная со второго семестра текущего учебного года, пере-

страивает прохождение программы по описательному курсу машин таким образом, чтобы студенты могли изучить посевные машины до весенней производственной практики и уборочные машины — до осенней практики.

В новогоднем номере «Кирорца» был напечатан материал о прекращении деятельности в нашем институте кружка парашютистов.

Председатель комитета ДОСААФ института В. П. Лебедин сообщил в редакцию:

Парашютный кружок в нашем институте начал работу в 1954 году. Его занятия посещали 40 человек. Теоретический курс был закончен полностью. Было проведено два занятия в помещении аэроклуба.

Практический опыт — приземление с самолета — не состоялся, так как аэроклуб не предоставил самолет. Поэтому работа кружка прекратилась.

Выступая на конференции ДОСААФ в декабре 1956 года, председатель городского комитета ДОСААФ тов. Ровкин признал, что в срыва работы парашютного кружка виноваты аэроклуб, район и горком ДОСААФ.

В настящее время парашютный кружок возобновил работу.



Доп. Л. С. Чернухин (справа) принимает экзамен по высшей геодезии.

На «отлично» учиться, друзья!

К итогам зимней экзаменационной сессии в институте

Об эпом стоит подумать

В спокойные дни зимних каникул появилась возможность еще раз вспомнить события недавних экзаменационных дней и поразмыслить над их итогами.

ПЛАНИРОВАНИЕ СЕССИИ

Экзамены раньше планировались таким образом, что на последнюю, третью, неделю приходилась почти половина всех экзаменов, а в первую неделю сессии их было очень мало.

Такое планирование давало значительное время на так называемую «подготовку» к экзаменам, а в действительности только содействовало штурмовщикам.

Нынче, как и в прошлом году, мы начали экзамены в первый день, и за первые три дня только на I и II курсах прошло более одной пятой всех экзаменов. Этому предшествовала длительная разъяснительная работа деканата, агитаторов и передовых студентов о необходимости подготовки к экзаменам задолго до начала сессии.

БЫЛО ВСТРЕЧЕНО...

Далеко не всем студентам это понравилось, некоторые высказывали явное недовольство в бурной форме (А. Иданов). Наибольшее недовольство этим мероприятием выражали студенты, работавшие по старинке — штурмом. Таких было немало. Но многие учили уроки прошлых лет и организовали подготовку к сессии задолго до ее начала.

Застрельщиками стали студенты 32-й группы, которые, хорошо организовав систематическую подготовку, досрочно сдали трудометрический зачет по иностранному языку, затем досрочно сдали все экзамены, получив при этом высокие оценки.

Нынче почти все преподаватели отмечают лучшую подготовку студентов и более глубокие их ответы. Особенно хорошо работали студенты III курса, где из 300 оценок было только две «удовлетворительно» и ни одной «неудовлетворительно».

В итоге сессии по факультету было получено более 82% оценок «хорошо» и «отлично».

Нельзя не отметить, что за исключением I курса сессия не являлась особо напряженной.

ТРЕБОВАНИЯ ПОВЫШЕННЫЕ И ПОНИЖЕННЫЕ

В закончившуюся сессию отмечается некоторое повышение требований со стороны многих преподавателей, и, как видим, экзаменирующие успешно выдержали эти повышенные требования.

Но наряду с этим есть случаи и обратного порядка, даже прямого нарушения правил приема экзаменов. Так, доцент И. И. Самсонов вопреки прямому запрещению декана принял экзамен от студенток С. Золотаревой и И. Ушаковой, хотя они и не сдали установленного зачета.

Старший преподаватель М. П. Плеханов принял от двух студенток повторный экзамен ровно через сутки после первого и, перечеркнув «удовлетворительно», поставил «хорошо».

Все это сделано без уважительных причин и без разрешения директора. Теперь в двух зачетных книжках имеются оценки «хорошо», а в экзаменационных ведомостях и в академических карточках — «удовлетворительно».

ПОЧЕМУ ИСЧЕЗАЮТ «ТРОЙКИ»?

Этот случай с моментальной переделкой «троек» на «четверки» заставляет насторожиться. Что-то уж очень мало стало «троек»... В зимнюю сессию прошлого года их было 23,6% (389), а нынче — всего 16,5% (239).

Не связано ли это явление с введением нового Положения о стипендиях, при котором «тройка» уже не является прежним «баллом душевного спокойствия»?..

Не потому ли нынче буквально на всех факультетах отмечено сокращение «троек»? Известны факты, когда руководство групп появление в своей группе «тройки» расценивает так же, как раньше расценивалось появление «двойки». Ведь при проведении экзаменов по кормлению сельскохозяйственных животных студенты агрономического факультета предпринимали подлинные «психические» атаки на преподавателя.

СЛУЧАЙ ИЗ СЕРИИ «ЧП»

Бывший студент I курса Д. Балдаржиев сдавал экзамен по ботанике по билету, похищенному у невнимательного преподавателя. Как пишут в таких случаях, «виновник хищения не установлен».

Но вызывает удивление существующий порядок на кафедре ботаники — ведь нечто подобное имело место там и в прошлом году!

УЛУЧШИТЬ ДОКУМЕНТАЦИЮ СЕССИИ

Вновь и вновь приходится убеждаться в необходимости изменения ведения документации. Надо зачетные ведомости иметь отдельно от экзаменационных и сдавать их в деканат перед началом сессии.

Доцент С. ИВАНОВ,
декан зоотехнического факультета.

ПЕРВОКУРСНИКАМ НУЖНО УДЕЛЯТЬ ОСОВОЕ ВНИМАНИЕ!

От диплома с отличием —

Далеко не у всех первокурсников экзаменацкая сессия прошла благополучно.

Много неудовлетворительных оценок у студентов I курса факультета механизации. Так, студент В. Павлов «ухитился» получить на экзаменах три «двойки». Недалеко от него ушли О. Брюханов, Н. Сандакин, В. Астахов, В. Малюков, получившие по две неудовлетворительные оценки.

Очень плохо подготовились к экзаменам на агрономическом факультете Р. Бесседина, получившая две «двойки», и Л. Исупов, который вообще не явился на экзамены по физике и зоологии.

Студентки факультета молочной промышленности Г. Кудынина и М. Воропаева получили неудовлетворительные оценки по физике, а остальные экзамены они сдали только на «удовлетворительно».

Несколько подробнее следует сказать о таких студентах, как В. Максимюк и С. Сохторов (факультет механизации).

В. Максимюк пришел к нам в институт из техникума, имея диплом с отличием. Как же Виктор озабоченовал свою первую сессию в институте? Он получил две «двойки»: по химии (при этом пытался сдать экзамен по шпаргалке) и по физике. Остальные экзамены им сданы в свою первую сессию весьма успешно.

Хорошие результаты у студентов I курса А. Юрченко, А. Боровкова и М. Миргальева, хотя у последнего был 13-летний перерыв в учебе.

К. Федорук, студент агрономического факультета, закончил сессию с оценками «хорошо» и «отлично».

На зоотехническом факультете хорошие оценки на экзаменах получили производственники Н. Есимов, И. Фируцева, Т. Кочкина. Отлично сдавала экзамены в сессии их однокурсница В. Юрченко, тоже пришедшая с производства.

Так, студентка агрономического факультета Т. Глущенко получила «неуд» по физике и «тройку» по истории КПСС, а студент зоотехнического факультета В. Каширова сдал все экзамены на «удовлетворительно», хотя техникум они оба закончили с отличием. Медалисты В. Мурякова (факультет молочной промышленности) по

всем экзаменах имеет оценку лишь «удовлетворительно».

Хочется назвать фамилии студентов, которые все экзамены сдали на «отлично».

Это — студенты агрономического факультета Т. Антонова, Т. Милютина, М. Черепанов, Р. Ахигер, Н. Мишланов, И. Вагнер, Н. Гольченкова, студенты факультета молочной промышленности А. Бенько, В. Линских и другие. Оценки «хорошо» и «отлично» в зачетных книжках студентов факультета механизации В. Макарцова, М. Сивцова, А. Курс. Студентка А. Маклюк (факультет молочной промышленности) имеет одну хорошую, а остальные — отличные оценки.

Несколько слов о студентах, которые пришли к нам в институт с производства или после демобилизации из Советской Армии. Им значительно труднее учиться, чем студентам, попавшим в институт из десятилетки или техникума. И тем не менее, многие из них сдали экзамены в свою первую сессию весьма успешно.

Хорошие результаты у студентов I курса А. Юрченко, А. Боровкова и М. Миргальева, хотя у последнего был 13-летний перерыв в учебе.

К. Федорук, студент агрономического факультета, закончил сессию с оценками «хорошо» и «отлично».

На зоотехническом факультете хорошие оценки на экзаменах получили производственники Н. Есимов, И. Фируцева, Т. Кочкина. Отлично сдавала экзамены в сессии их однокурсница В. Юрченко, тоже пришедшая с производства.

Очень добросовестно и хорошо подготовились к экзаменам студенты-производственники факультета молочной промышленности А. Артемьев и Н. Каулькин, награжденный недавно медалью «За доблестный труд».

Вчерашним десятиклассникам есть чему поучиться у товарищей, пришедших с производством.

К. ТРОФИМОВА.

Не проучиться,

У первокурсников гидромелиоративного факультета прошла первая экзаменацкая сессия. Бегло просмотрев на графике сдачи, надежно «укрытый» в деканате, можно без всяких раздумий сказать:

— Ох, и «пестро» сдавали экзамены первокурсники!

Особенно «отличаются» студенты 11-й группы. Против фамилий человек пяти стоят черные прочерки — «выбыли», а между ними чередуются: 5-5-4 и 3-2-3.

Помимо неизбежных случайностей, можно выявить и такую простую закономерность: уверенно чувствовавшие себя на приемных экзаменах не сдают позиций и во время сессии.

А вот товарищам из техникумов, с производства приходится горднее. Особенно их «подводят» математика, физика, химия. Несомненно, что на старших курсах им будет значительно легче, чем остальным, но и настоящем времени надо бы серьезно задуматься. Это народ в основном трудолюбивый, но производственники нуждаются в помощи в первом учебном году.

А пока их зачетные книжки заполняются «сличным» однообразно: «удовл.», «удовл.»...

Вот пришедшие в вуз из школы. Сразу видны будущие лидеры курса: В. Макарцов, Н. Сергиенко, Б. Братченко и те, кто поспешил занять место

традиционных «хвостистов»: Б. Елюян и Н. Иголкин. Между ними хватает места и для лодырей, и для неудачников, и тех, кто живет себе на уме: «от всех не отстану, и в отличники не полезу».

Да, так удобно. Но до поры! Нам надо не проучиться в ин-

а научиться!

ституте, а научиться.

Бот А. Кадыков из 12-й группы: 3-3-3. А дальше что?

Нагрузка, конечно, великова в сравнении со школьной, переход слишком резкий. Особенно подводят первокурсников чертежные работы, не всегда продуманно выдаются задания.

Однако, по единодушному признанию самих первокурсников, «праздников» в семестре было больше, чем трудовых будней, то есть сначала бесцельная «тичица» времени, а потом — вахты и бессонные ночи.

Теперь о вымыслах. Причины разные. Но, вспоминая свою группу, свой курс, могу сказать: нет пока у первокурсников крепкого коллектива, ответственностю друг за друга. Будут у них собрания, и заседания, подведутся итоги, научатся сожаления, но людей уже не вернуть.

Разговор о I курсе, как о переходном этапе от школы к вузу, надо продолжить. Разговор этот важный, серьезный.

А. ЩИТОВ,
студент IV курса
гидромелиоративного
факультета.

В ходе

перестройки

ЗАКОНЧИЛСЯ первый семестр. Каковы же результаты учебно-методической и политico-воспитательной работы?

В «Кирове» уже отмечалось, что кафедры, общественные организации и деканат факультета в течение прошедшего семестра провели целый ряд мероприятий по реализации указаний Министерства высшего образования СССР о перестройке работы высшей школы.

Конечно, не все было сделано. Перестраиваются мы только начали. Но и то, что удалось провести, положительно сказалось на организации и итогах учебного процесса.

Существенного сокращения числа обязательных для студентов занятий в прошлом семестре не произошло: студенты занимались до 8 часов в день и до 42 — в неделю.

Однако на кафедрах были пересмотрены планы преподавания различных дисциплин, количество и содержание заданий, лабораторных и контрольных работ, коллоквиумов. При этом фактическая загрузка студента была несколько уменьшена, разумеется, не в ущерб качеству подготовки специалистов.

Для лучших постановки практических и лабораторных занятий, курсового проектирования преподавателями кафедр землеустройства, геодезии и высшей геодезии, разработан ряд новых заданий и методических указаний. Некоторые из них уже изданы. Методические разработки ведутся и на других кафедрах.

Особое внимание уделялось самостоятельной работе студентов. Правда, новые условия не всегда воспринимались должным образом. Например, студенты IV курса землеустройтельного отделения выражали недовольство, когда донесли И. С. Островский по дисциплине «Сельскохозяйственные постройки» настойчиво приучал их по настояющему работать самостоятельно. И только после соответствующих разъяснений лектора и деканата занятия по данной дисциплине закончились нормально.

В большинстве же случаев, когда с интересом слушались лекции, организовано проходили занятия, имелась необходимая литература, заметно усиливалась работа над учебным материалом, повышалась успеваемость. Более того, появились реальные условия для досрочной сдачи заданий, зачетов, экзаменов.

Досрочная сдача студентами заданий и зачетов имела место на кафедрах геодезии, высшей геодезии и других уже ряд лет. В прошлом семестре она приняла массовый характер. За две-три недели до окончания семестра началась досрочная сдача экзаменов многими студентами. Это явление имеет положительные и отрицательные стороны.

Положительно то, что студенты заранее концентрируют свои усилия на окончательное освоение тех предметов, по которым они лучше подготовлены.

Однако такие устремления многих студентов в разных направлениях в конце семестра вызывают срывы учебных занятий и не способствуют организованной работе в это напряженное время.

Досрочную сдачу зачетов и экзаменов следует упорядочить и строго регламентировать.

Каковы итоги прошлой сессии на факультете? Отличные и хорошие оценки составляют 75% против 63% в первом семестре прошлого года.

Увеличилось число студентов, сдавших экзамены на «хорошо» и «отлично», а число студентов, сдавших на «удовлетворительно», уменьшилось с 7,5 до 1,6%. Неудовлетворительные оценки в сессии сократились с 1,2 до 0,7%. Увеличилось число сдавших сессию только на «отлично» с 54 до 69 человек.

Однако, если учесть пониженные оценки по курсовым проектам, производственной практике и черчению, то количество отличников окажется сравнительно небольшим — 35 против 32 в прошлом году.

Организовано и на высоком уровне сдача экзаменов студенты IV курса А. Иванов, А. Штирер, А. Олешева, Ю. Котов, Г. Зуева, Т. Коноплева, В. Панова, Н. Паршакова, А. Шармина. Они сдали все экзамены на «отлично».

Хорошо сдали экзамены 36-я группа, в которой только на «отлично» сдали экзамены Г. Гаврилов, В. Ивантеев, Г. Кааратев, А. Михальченко, Н. Наумов, И. Шмелев и С. Юхтаев.

Дружно и с хорошими знаниями подошли к сессии студенты 14-й группы. А. Чура и В. Кучина сдали экзамены на «отлично».

Ниже своих возможностей сдавали экзамены студенты 21-й группы.

При всех положительных показателях сессии абсолютная успеваемость снизилась на 2% по сравнению с прошлым семестром. Это произошло главным образом за счет таких дисциплин, как иностранный язык, физика и математика.

Нужно отметить, что при приеме зачетов, экзаменов и заданий преподаватели проявляли достаточно высокую требовательность.

Доцент М. КАНИВЕЦ,
декан землеустройского факультета.

Лыжный кросс

24 февраля состоялся лыжный кросс, посвященный XXXIX годовщине Советской Армии и Военно-Морского Флота. В нем приняли участие 38 рабочих, служащих и преподавателей института.

Первенство завоевали лыжники факультета механизации. На втором месте — гидромеханики.

Оративший факультет, на третьем — землеустроительный.

Личное первенство среди мужчин по своим возрастным группам завоевали А. А. Аристов, В. К. Матюшин и С. В. Личман.

Среди женщин первенствовали Н. К. Сурвила и М. А. Путинцева.



Как трудно иногда найти дом на правом берегу Иртыша! Стоит, например, дом № 1. Где-то рядом должны быть 1-а и 1-б. Но сразу их не найти. Надо поискать.

— И почему на берегу не на-ведут порядок с нумерацией?! — возмущаемся мы, особенно в предвыборные дни.

А у нас в этом есть порядок? Нет. Многие товарищи, прожившие десятилетия на территории института, не показут вам дорогу к домам №№ 38, 3 или к какому-нибудь другому.

Все-таки на берегу Иртыша нумерация домов идет по течению реки. Мешают порядку овражные ответвления.

А на территории института нумерация домов вообще беспорядочная. Например, трудно представить теоретически, где должны быть 49-й, 50-й или 63-й дома, если на территории института всего 35 жилых домов вместе с общежитиями и бараками!

Всякий жилой дом есть, прежде всего, дом. В нем могут быть отдельные квартиры, а может быть, и общежитие. В этом доме — общежитие студентов или рабочих. В этом доме — квартиры рабочих.

Почему же у нас дома, занятые под общежития студентов, служащих и преподавателей, так и нумеруются, как общежития? Отдельная нумерация домов, общежитий и бараков создает огромные трудности для почтовых работников. Подавая телеграмму, отправитель забыл поставить слово «барак», «общежитие» или «дом». И вот письмоносы передают один другому эту злополучную телеграмму, потому что на терри-

тории же у нас дома, занятые под общежития студентов, служащих и преподавателей, так и нумеруются, как общежития? Отдельная нумерация домов, общежитий и бараков создает огромные трудности для почтовых работников. Подавая телеграмму, отправитель забыл поставить слово «барак», «общежитие» или «дом». И вот письмоносы передают один другому эту злополучную телеграмму, потому что на терри-

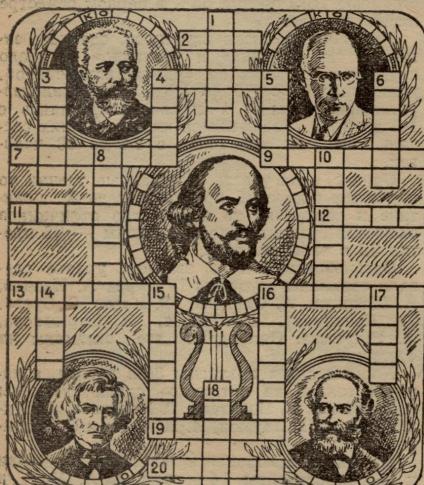
Б. НИЛОВ.

Прошло четыре года с тех пор, как в нашей газете был помещен фельетон Л. С. Чернухина «Где эта улица, где этот дом...» (№ 2 от 8 января 1953 года) на эту же тему.

В связи с тем, что за это время ничего не изменилось в данном вопросе, мы считаем неустаревшим свое примечание к фельетону и приводим его полностью.

ОТ РЕДАКЦИИ. Редакция считает, что давно назрела необходимость навести порядок в нумерации домов и квартир на территории института. Это особенно важно в связи с составлением списков избирателей к предстоящим выборам в местные Советы депутатов трудящихся.

В ЧАСЫ ДОСУГА



Четыре композитора — два русских и два французских — написали четыре разных музыкальных произведения, темой для которых послужила одна и та же трагедия великого английского писателя.

Для того, чтобы определить автора трагедии и ее название, нужно разгадать кроссворд, а затем из разгаданных слов взять 22 буквы и вписать их в клетки вокруг портрета в центре (все упоминающиеся в кроссворде пьесы принадлежат тому же автору).

ПД03284. Адрес редакции: Омск, 8. Телефон: коммутатор Сельхозинститута.

Типография «Омская правда», ул. Декабристов, 47. Тираж 1.700 экз.

Фестиваль

Смотры художественной самодеятельности факультетов будут проходить в клубе с 7 час. в следующие дни марта:

- 9 — землеустроительный.
- 10 — гидромелиоративный.
- 11 — агрономический (концерт).
- 12 — агрономический (спектакль).
- 13 — экономический (концерт).
- 14 — экономический (спектакль).
- 15 — зоотехнический.
- 16 — молочной промышленности.
- 17 — механизации.
- 18 — общехиминститутский концерт.

Создано жюри в составе: К. К. Берг, И. И. Богданов, Г. Н. Гумницкий, П. П. Захаров, О. Н. Маслюк, Г. Ф. Павлов, Ф. А. Петров, А. Старовитова (председатель), С. Ф. Триячинкин, И. Ф. Хрущ, М. Шестакова, Ю. Шишков и Ю. С. Шушковский.

В иностранной отдел библиотеки поступили новые книги: **Фишер-Шлемм.** Машина в сельском хозяйстве. Молотьба, подготовка семенного материала, сортировка картофеля и плодов. Штутгарт, 1956, 59 стр. (на немецком языке).

Г. Фишер. Сельскохозяйственные машины. Учебник для вузов. Штутгарт, 1951, 269 стр. (на немецком языке).

Сельское хозяйство в Германии. Журнал. Комплект за 1956 год. ГДР, Берлин (на немецком языке).

Сельскохозяйственные машины. Журнал. Комплект за 1956 год. Вюрцбург (на немецком языке).

Сельскохозяйственные машины. Журнал. Комплект за 1956 год. Лондон (на английском языке).

Биохимический журнал. Комплект за 1956 год. Кембридж (на английском языке).

Труды американского общества садоводства. Том 67-й. Нью-Йорк, 1956, 646 стр. (на английском языке).

Садоводство. Научно-исследовательский журнал. Комплект за 1956 год. Лондон (на английском языке).

Водоснабжение. Журнал. Комплект за 1956 год. Штутгарт (на немецком языке).

Геодезическое обозрение. Журнал. Комплект за 1956 год. Гамбург (на немецком языке).

Из-за горькой малютки обиды ни продавцы не могут работать, ни покупатели нужный товар выбрать.



В Чернолучье

Это студентка зоотехнического факультета Соня Сурвила, и ей действительно весело: сданы экзамены, позади много труда, а сейчас она в доме отдохнуть.

Чернолучье... Сколько хороших воспоминаний связано с этим чудесным местом у тех, кто отдыхал здесь зимой!

Высокие и стройные сосны, запорошенные снегом, катание с горки, шумные игры на катке, прогулки по ледяному Иртышу, посещение островов, позимнему таинственных, заваленных снегом — все это надолго останется в памяти.

Дни каникул 68 студентов нашего института провели в доме отдыха. Они чудесно отдохнули и с новыми силами взялись за учебную работу.

Шутки в сторону

СЕГОДНЯ в сфере «ума холода» наблюдений и сердца горестных замет будут разговор об электричестве. О том, что электричество — благо человечества, известно всем. В начале XX века его считали чудом. Сейчас электричество прочно вошло в наш быт, но чудеса с ним иногда таки творятся...

Впрочем, давайте по порядку. Вот история с трехфазным током.

Фаза № 1. «ПРИШЕЛ».

Вечер был. Сверкали звезды. На дворе мороз трещал. Шел по улице малютка, посинел и весь дрожал. Решил он, что самое сейчас лучшее — выпить водки. А денег у него не было. Но он, не смущаясь ни мало, зашел в продовольственный магазин.

Электричество ярко сияло.

Фаза № 2. «УЙДЕЛ».

Увидел малютка желанную водку, и сердце его радостно забилось. Но продавцы с черствыми душами не идут на встречу и водку ему в доле не дают. Платить надо! Другой бы зарыдал с горю, а этот — ни слезинки! Только и сказал: «Ну, я вам!»

Электричество подмигнуло.

Фаза № 3. «ПОБЕДИЛ».

А надо сказать, что малютка этот был не простой, а дежурный электромонтер. Вот и решил он отомстить неразумным хозяевам, то есть продавцам. Пошел он к распределительному щиту и вывернул пробки!



Электричество погасло. Из-за горькой малютки обиды ни продавцы не могут работать, ни покупатели нужный товар выбрать.

Вот и весь сказ о том, как он принял, увидел, победил...

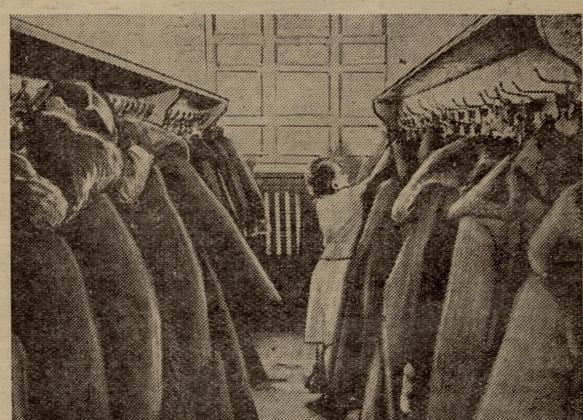
Зовут его Николай Петрович Духов. Он не только электромонтер, но и студент 41-й группы агрономического факультета. И шалит он не впервые. То в клубе свет выключит, то во время пребывания в совхозе «Омский» запьет в рабочее время.

А вот еще один нешуточный факт.

Странное новшество по обслуживанию студентов введено в раздевалке главного учебного корпуса. Зародилось оно в дни каникул. До этого гардеробицы каждый час напряженно работали 10—15 минут, а остальное время могли читать, вышивать или вязать.

В дни каникул «новаторы» Л. Иванова, Л. Русакова, Е. Руднева и К. Долгополова при молчаливом одобрении коменданта корпуса М. П. Иванова закрыли окно выдачи и открыли двери раздевалки. Этакое «самообслуживание»!

Теперь все рабочее время гардеробицам можно самозабвенно читать, вязать и вышивать, а когда надоест — гулять по коридорам или болтать.



Взглядите на снимок. Студентка отыскивает свое пальто. И никто ни за что не отвечает.

Надо тогда быть последовательным: если «самообслуживание» в раздевалке, тогда нужно перевести всех гардеробиц на другую работу.

Шутки здесь неуместны.

Шутки — в сторону!

Редактор В. П. БОГУСЛАВСКИЙ.

Заказ № 1299.