

Кировец

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 10 (363)

Пятница

14

МАРТА
1958 г.

Год изд. 15-й

Цена 20 коп.

Обсуждаем решение Февральского Пленума ЦК КПСС

НАШИ ЗАДАЧИ

По всей стране развернулось всенародное обсуждение тезисов доклада Н. С. Хрущева. Мероприятия, которые намечены в решении Пленума ЦК КПСС и тезисах Н. С. Хрущева по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций, горячо одобряются всем советским народом.

В связи с решением февральского Пленума ЦК КПСС перед коллективом нашего института встали новые задачи. Появилось много вопросов, требующих неотложного решения.

Прежде всего, решения Пленума ЦК КПСС и тезисы товарища Н. С. Хрущева должны быть самым тщательным образом изучены всеми студентами в учебном процессе. Необходимо провести пересмотр содержания соответствующих курсов (дисциплин), связанных с работой МТС и использованием техники в колхозах, внести в разделы программы соответствующие изменения и дополнения в свете решения Пленума ЦК КПСС.

Студенты — пятикурсники факультета механизации сельского хозяйства и других инженерных факультетов уже приступили к дипломному проектированию. Надо помочь им быстрее перестроиться, собрать дополнительные данные и привести содержание дипломных проектов в соответствие с мероприятиями, намеченными в решениях Пленума ЦК КПСС.

Есть необходимость эти важнейшие документы обсудить на собраниях студентов V курса — выпускников и студентов-заочников, находящихся сейчас на экзаменационной сессии в институте.

Работникам кафедр марксизма-ленинизма, политической экономии, экономики и организации сельского хозяйства следует в ближайшее время подготовить и провести специальный семинар — конференцию по теоретическим вопросам, связанным с дальнейшим развитием колхозного строя и реорганизацией машинно-тракторных станций.

В свете решения Пленума ЦК КПСС многим кафедрам института надо рассмотреть и внести в тематику научно-исследовательских работ необходимые коррективы, направив усилия научных работников на решение важнейших вопросов сельскохозяйственного производства.

В работе кафедр и всего коллектива научных работников института большое внимание должно быть уделено вопросам популяризации и разъяснению материалов Пленума ЦК КПСС путем выступлений с лекциями и докладами в колхозах и районах области. Для подготовки докладчиков целесообразно силами работников общественно-политических кафедр и кафедр экономики и организации сельскохозяйственного производства организовать и систематически проводить консультации для научных работников других кафедр и студентов, направляемых в районы области.

Необходимо также активизировать выступления научных работников и студентов института в печати и по радио по вопросам, выдвинутым в тезисах товарища Н. С. Хрущева.

Уже сейчас научные работники и студенты высказали и в ходе дальнейшего обсуждения тезисов Н. С. Хрущева еще высказали ряд предложений, направленных на осуществление намеченных партийных мероприятий по дальнейшему развитию и укреплению колхозного производства. Эти предложения необходимо обобщить и представить в вышестоящие партийные органы.

Задача заключается в том, чтобы в обсуждении этих важнейших документов были вовлечены все научные работники, студенты, рабочие и служащие института, чтобы все члены нашего коллектива приняли самое активное участие в претворении в жизнь решений февральского Пленума ЦК КПСС.

М. МИХАЙЛЕНКО, директор института.

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ

На агрономическом факультете

Научная конференция агрономического факультета, посвященная 40-летию института, работала с 24 февраля по 5 марта. На обсуждение конференции были поставлены 17 докладов.

На конференцию были приглашены агрономы областных организаций и Сибирского союза.

Доклады, заслушанные на конференции, обсуждены со значительными критическими замечаниями и методическими указаниями.

Большинство докладчиков в своих предложениях ставило задачу оказать помощь сельскому хозяйству Омской и смежных с ней областей. Особенно содержательным был доклад доцента А. Н. Швецовой о серой зерновой совке, получившей широкое распространение в Казахстане и южных районах Омской области. Совка причиняет большой вред сельскому хозяйству.

Обстоятельные исследования выполнены доцентом М. М. Инспекторовым в оценке системы обработки почвы по методу Т. С. Мальцева. Автор экспериментально показал, что не нужно пахать пар без оборота пласта глубже 35 см.

Доцент А. С. Мигуцкий охарактеризовал трудности в исправлении различных солонцов в совхозе «Медет», Черлакского района. Он дал перспективу исправления путем обработок и посева донника в смеси со злаковыми растениями.

Профессор М. З. Журавлев предложил новый метод определения наименьшей влагоемкости почвы, дал обоснование методу. Его предложение имеет не только теоретическое значение, но и производственный интерес.

Ассистент Н. К. Болдырев в своих предложениях показал, что по анализу азотнофосфорной кислоты в листьях растений во время цветения можно делать прогноз о количестве урожая зерна яровой пшеницы.

А. ЛАМБИН, профессор.



За дальнейший расцвет нашей Родины!

За кандидатов блока коммунистов и беспартийных!

16 марта 1958 года состоятся очередные выборы в Верховный Совет СССР.

На этих выборах Коммунистическая партия Советского Союза выступает, как и прежде, в союзе, в блоке с беспартийными рабочими, крестьянами, интеллигенцией. От имени блока коммунистов и беспартийных повсеместно выдвинуты кандидаты в депутаты Верховного Совета.

Наши кандидаты в Совет Союза С. В. Ладейщиков и в Совет Национальностей Н. А. Михайлов до конца преданы делу Коммунистической партии и Советского народа, они способны оправдать высокое доверие избирателей, честно и добросовестно выполнить свои депутатские обязанности.

День выборов — 16 марта — явится решающим этапом всей избирательной кампании, ее завершением. Партийные, комсомольские и профсоюзные организации нашего института проделали огромную работу. Теперь надо обеспечить четкую работу избирательных комиссий, оповестить каждого избирателя о времени и месте выборов, добиться, чтобы в голосовании участвовали все избиратели. Не должно быть ни одного избирателя, который не использовал бы почетного гражданского права выбирать депутатов в Верховный Совет СССР.

Голосуя за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, наш народ будет голосовать за ленинскую политику Коммунистической партии, направленную на победоносное строительство коммунистического общества.

Голосуя за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, советский народ будет голосовать за усиление экономического и оборонного могущества нашей Родины, за ее процветание, за дальнейший подъем народного благосостояния, за счастливую жизнь советских людей, за укрепление мира во всем мире.

Единодушным избранием в Верховный Совет кандидатов блока коммунистов и беспартийных наш народ вновь продемонстрирует свое нерушимое единство, сплоченность вокруг Коммунистической партии и Советского правительства.

Пусть день 16 марта станет днем нового торжества советской демократии, могучей демонстрацией нерушимого единения Коммунистической партии, Советского правительства и народа.

Все на выборы! Голосуйте за кандидатов блока коммунистов и беспартийных!

НАЧАЛО РАБОТЫ

Коллектив научных работников экономического факультета горячо откликнулся на решение Февральского Пленума ЦК КПСС.

Совершенно очевидна своевременность и значимость намечаемой реорганизации машинно-тракторных станций для дальнейшего развития колхозного строя и подъема производительных сил сельского хозяйства страны.

Партийная организация факультета и все кафедры с первых же дней включились в пропаганду решений Пленума.

Партийное бюро обязало преподавателей кафедр социально-экономических дисциплин на всех курсах прочитать лекции о решении Пленума.

Доценты Н. М. Добродеев и Д. Ф. Вермель подготовили текст лекции в помощь пропагандистам области. Доцент Н. М. Добродеев уже прочитал ряд лекций — для агитаторов института, избирателей, трудящихся города.

Студенты факультета также не останутся в стороне от пропаганды решений Февральского Пленума ЦК КПСС. Выпускной V курса готовится к выступлению с докладами и лекциями

в комсомольских организациях города. На производственной практике в разъяснении решений Пленума будут участвовать студенты III и IV курсов.

Работники факультета разрабатывают конкретные предложения по осуществлению реорганизации МТС. По этому вопросу в областной газете «Омская правда» выступили М. С. Каргополов, В. И. Иржишко, Л. М. Павлова, С. В. Личман, М. А. Иванов, Н. М. Добродеев. Две статьи сданы в журнал «Сельское хозяйство Сибири».

Для более детального обсуждения теоретических и практических вопросов дальнейшего развития колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций на факультете готовится научная конференция, которая состоится в конце марта.

Оргкомитет конференции во главе с председателем доцентом А. А. Филиным привлекает для участия в конференции кроме научных работников докладчиков из числа руководителей МТС и колхозов.

Материалы Февральского Пленума ЦК КПСС изучаются в сети партийного просвещения, агитаторы разъясняют их в группах.

Д. ВЕРМЕЛЬ, доцент.

Впервые

16 марта — знаменательный день в моей жизни. Впервые я буду участвовать в выборах. Я отдаю свой голос за кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР С. В. Ладейщикова и Н. А. Михайлова.

С какой завистью я смотрела раньше на тех, кто шел к избирательным урнам. Мне так хотелось тогда быть на их месте.



★ В соревнованиях на первенство ДСО «Буревестник» между лыжниками вузов Омска общекомандное первое место занял наш институт. Наши лыжники награждены грамотой ДСО и кубком.

И вот — я голосую! Мне кажется, что я с этого дня стану более серьезно относиться к своим обязанностям, к учебе.

Ведь я должна отблагодарить Партию и Правительство за мое воспитание. Я должна стать настоящим специалистом, чтобы своим трудом принести пользу Родине.

В. ГРИГОРЬЕВА, студентка 11-й группы гидромелиоративного факультета.

ком. В личном первенстве победу одержал студент землеустроительного факультета П. Капустин.

★ В прошедшее воскресенье состоялся лыжный кросс научных работников, рабочих и служащих института. Среди мужчин первенство завоевал И. А. Хорев. На втором месте А. А. Аристов. На третьем — В. К. Матюшин. У женщин лучшие результаты показали М. А. Путинцева, Н. А. Мясина и Т. С. Ульянова.

ВНИМАНИЕ
ПЕРВОКУРСНИКАМ

Итог нашей работы за прошедший семестр — это результаты сессии, которые позволяют судить о качестве учебы студентов, о состоянии учебной, методической работы и уровне идейно-политического воспитания студентов.

Положительным моментом в прошедшем семестре является то, что подготовку к экзаменационной сессии студенты начали задолго до начала ее. Благодаря этому сдача зачетов прошла без особого напряжения, своевременно.

Сдача зачетов по аэрофотогеодезии, перспективной геометрии, иностранному языку и другим дисциплинам прошла значительно организованней, чем это было в прошлом учебном году. В этом семестре была досрочная сдача экзаменов на III и IV курсах.

На досрочной сдаче экзаменов по механизации сельского хозяйства, планировке сельских населенных мест, организации социалистических сельскохозяйственных предприятий, агролесомелиорации, строительному и дорожному делу студенты показали только отличные и хорошие знания.

Однако на досрочной сдаче экзаменов по истории земельных отношений студенты III курса показали очень слабые знания. Из 12 человек только двое получили хорошие оценки, остальные — удовлетворительные. Это объясняется тем, что студенты в течение семестра слабо готовились к семинарским занятиям, пропустили занятия.

Общие итоги сдачи экзаменов показывают, что студенты в течение семестра работали недостаточно, поэтому результаты оказались ниже по сравнению с зимней экзаменационной сессией 1956—57 учебного года.

Если в зимнюю сессию прошлого учебного года общий процент отличных и хороших оценок по факультету составлял 75,2, то в этом году — 74,2.

Самая низкая успеваемость — у студентов I курса, однако успеваемость 14-й группы значительно выше не только среди групп I курса, но и среди других групп факультета.

На I курсе в течение семестра была массовая несдача контрольных работ по математике в установленные сроки. Одни студенты неправильно распределяли свое время, другие неправильно применяли методы изучения предмета. Но были и такие, которые, подлаясь бесконтрольностью, прекратили вообще работу и вынуждены были покинуть институт.

Следует сказать, что деканат и общественные организации недостаточно уделяли внимания работе со студентами I курса.

Самая высокая успеваемость на IV курсе, где отличные и хорошие оценки составляют 87,4%. Лучшими группами по успеваемости являются 45, 46 и 43-я.

Большинство студентов, сдавших сессию на «отлично», выполняют большую общественную работу. Среди них секретарь бюро ВЛКСМ факультета В. Свиначев, председатель профбюро А. Кургин, член партбюро А. Михальченко, а также студенты Л. Борисова, Е. Караваев, С. Свежевская и другие.

Партийному бюро, комсомольскому и профсоюзному бюро надо больше уделять внимания работе с I курсом, значительно усилить воспитательную работу среди студентов.

К. ОЛЕНЕВ, зам. декана землеустроительного факультета.

На партийные темы

ПАРТОРГАНИЗАЦИЯ
И КОМСОМОЛ

Источник силы и крепости комсомола — в партийном руководстве. Дальнейшее улучшение работы комсомольских организаций, повышение их роли в коммунистическом воспитании молодежи во многом зависит от помощи коммунистов и партийных органов.

Культурный и эстетический уровень нашей молодежи непрерывно повышается, а значит повышаются требования к руководителям комсомольских органов.

В текущем учебном году партийное бюро нашего факультета уделяло особое внимание подбору и воспитанию кадров комсомольских работников. В состав комсомольского бюро факультета и комсомольских бюро курсов были избраны лучшие студенты, наиболее активные общественники.

Так, например, секретарь факультетского комсомольского бюро В. Свиначев, зам. секретаря С. Сотов, член факультетского бюро В. Джан, секретарь курсового бюро IV курса Л. Саевец, секретарь курсового бюро III курса Е. Карасева, председатель профбюро факультета А. Кургин и многие другие активисты участвуют только на «хорошо» и «отлично».

В состав комсомольского бюро факультета было избрано студентов I и II курсов значительно больше, чем их было в прошлом составе бюро. Это даст возможность комсомольской организации проверить молодых комсомольцев на конкретной работе, а наиболее способных из них выдвинуть на руководящую работу.

Во время выборов комсомольских органов партийное бюро нашего факультета сосредоточило все свое внимание на подборе комсомольских кадров, но, несмотря на это, мы имели ряд комсоров групп I курса, которые не являются образцовыми в учебе и потому не могут организовать коллектив группы на борьбу за высокую успеваемость.

Например, комсорг 11-й группы Л. Семенова, комсорг 12-й группы Д. Ли не выполняли графика самостоятельной работы и, как правило, отставали в сдаче контрольных и лабораторных работ.

Экзаменационная сессия еще раз показала, что эти комсорги не являются передовыми комсомольцами.

Заседание партийного бюро, на котором обсуждался вопрос о работе комсомольских организаций факультета, обратило внимание комсомольского бюро на то, что такие комсомолы не могут быть организаторами борьбы за высокую успеваемость.

Комсомольской организации зачастую недостает самостоятельности, умения привлекать актив, опираться на широкие массы молодежи.

Развивать самостоятельность комсомольских организаций — основная задача партийных организаций. Коммунисты должны всемерно помогать комсомольцам самостоятельно и правильно решать все возникающие вопросы. Помощь должна выражаться в виде совета или разъяснения тех или иных положений, но эта помощь не должна ни в коем случае носить административный характер или характер нотации. Но

для того, чтобы оказывать эту помощь, коммунисты и особенно, партийные руководители должны бывать на комсомольских собраниях, на заседаниях комсомольских бюро, то есть там, где решаются вопросы комсомольской жизни, где эта помощь крайне необходима.

Члены партийного бюро нашего факультета бывают на каждом заседании комсомольского бюро и вот что бросилось в глаза. Когда подходит время принятия решения, то комсомолы не решаются вносить свои предложения, а посматривают на присутствующих членов партийного бюро или руководителей факультета чего-то ждут. И чувствуется, что они ждут готового решения, которое «не подлежит» сомнению и обсуждению. В этом случае роль коммунистов заключается в том, чтобы помочь комсомольцам самим решить вопрос и решить его правильно.

Мы стараемся не вносить предложения первыми, но при обсуждении предложений мы стремимся показать, какое предложение наиболее правильно и почему. При этом выступления членов партийного бюро носят характер совета или характер разъяснения политических положений или статей Устава ВЛКСМ. Таким образом, комсомолы самостоятельно принимают решения, борясь за осуществление этого решения становятся активнее.

Когда партийные органы вникают в жизнь комсомольских организаций, помогают им воспитывать комсомольских работников и активистов на практических делах, тогда особо ярко расцветает комсомольская инициатива.

Так, например, партийное бюро нашего факультета в начале текущего учебного года уделяло особое внимание работе редакционной коллегии стенной газеты, вникло в ее работу, помогло организовать работу. Члены партийного бюро принимали непосредственное участие в выпуске нескольких номеров газеты.

В результате этого был отмечен ряд недостатков, которые сразу же исправлялись. Газета заметно улучшилась и на смотре стенных газет вышла на второе место.

В деле воспитания молодежи большое значение имеет общение с коммунистами, партийными работниками. Иногда интерес коммунистов или руководителей к той или иной стороне комсомольской жизни вдохновляет молодежь на достижение успехов, пробуждает инициативу. Известно, что оба декана нашего факультета, коммунисты М. А. Каньвец и К. Я. Оленев, являющиеся «штатными» болельщиками на всех спортивных соревнованиях, ежедневно интересуются жизнью спортивного коллектива факультета, проявляют заботу о росте молодых спортсменов. Все это пробуждает у молодежи чувство гордости за свой коллектив.

Комсомольская организация нашего факультета — одна из самых больших в институте и способна решать задачи, стоящие перед ней.

К. ПУТАТИН, секретарь партбюро землеустроительного факультета.

Спасибо коллективу

Постоянно существуют курсы повышения квалификации при Омском сельскохозяйственном институте. В этом учебном году первый поток агрономов совхозов заканчивает учебу.

Мы, агрономы совхозов, через газету «Кировец» просим передать глубокую благодарность за хорошее изложение материала доцентам Н. П. Губанову, Г. И. Попову, А. Н. Швецовой, кандидату сельскохозяйственных наук М. Ф. Петрик, профессорам К. П. Горшенину, А. Д. Кизюри-

ну, преподавателям Г. Н. Гумнищкому, М. П. Плеханову, Д. И. Иванову и директору курсов Д. Д. Давыдову.

Просим дирекцию обратить внимание на преподавание экономики сельского хозяйства и организации производства в свете задач, которые стоят перед сельским хозяйством в конкретных условиях.

Г. ГУЛЬТАЕВ, староста группы.
Н. ЛАВРЕНТЬЕВ, секретарь партгруппы.

IV КУРС ВПЕРЕДИ

Результаты экзаменационной сессии показывают, что студенты работали значительно лучше, чем в прошлые годы, более организованно выполняли семестровые задания, в сроки рассчитались с зачетами и экзаменами.

По факультету отличных и хороших оценок получено 71,3%. Возросло число студентов, сдавших все экзамены только на «отлично», их 28 человек.

Лучших показателей на факультете добились студенты IV курса, хотя этот курс считается наиболее трудным за все время учебы на факультете. С первых же дней, без «раскачки», они напряженно работали, а к сессии подошли вполне подготовленными. Отличные и хорошие оценки здесь составляют 80 проц. На «отлично» сдали экзамены Р. Еднерал, Т. Нечасова, Н. Петрикова, Н. Ерофеев, А. Михайлова. На «отлично» и «хорошо» на IV курсе сдали экзамены 25 человек.

Наши пятикурсники сдавали последние экзамены в институте. И сдали их неплохо: отличные и хорошие оценки составляют 84,4%. Экзамены сдали только на «отлично» А. Ветошников, В. Попов, Б. Разумович, В. Романов, И. Еуслаев, В. Пустовой, Г. Русанов, Г. Якушева, Н. Иванова, В. Лапа, Д. Лебединский, И. Новоселов. На «отлично» и «хорошо» сдали экзамены 27 студентов.

Хорошо потрудились студенты IV и V курсов. Есть чему поучиться у них студентам младших курсов, которые в эту сессию не блистали результатами. Студенты этих курсов, имея меньшую нагрузку, успокоились, откладывали работу на «после». Вот это и привело к штурмовщине в конце семестра.

III курс все же более организованно работал в первом семестре. Студенты А. Судakov, В. Тарасов, Е. Жаркова, Н. Сакулин, Т. Часовитина, И. Сырчикова все экзамены сдали только на «отлично», а 14 студентов — на «хорошо» и «отлично». А вот I и II курсы работали ниже своих сил. Нерегулярная работа над материалом в семестре, отсутствие какого-либо распорядка второй половины рабочего дня привели студентов I и II курсов к сессии слабо подготовленными.

Студенты З. Присяжная, А. Кузнецов, Р. Рудь, А. Соколова (II курс), О. Белогорский, Н. Башков, Л. Бородин, Н. Ивашенко, В. Каретников, В. Цейлин, В. Губин, Г. Загаинов, С. Хадкевич (I курс) на экзаменах показали хорошие знания и получили неудовлетворительные оценки. Надо отметить, что студенты, получившие неудовлетворительные оценки, — это выпускники средних школ, окончившие 10 классов в 1957 году.

Студенты I курса П. Торопов, В. Квеглис, В. Сегид, Ю. Тимофеев, А. Шатохин, О. Прохуряков, Р. Осипенко, Н. Пискун, пришедшие в институт с производства или демобилизованные из Советской Армии, с положительными оценками закончили экзаменационную сессию. У них есть упорство в работе, усидчивость. У них не было периода «раскачки», они с первых же дней усиленно засели за учебу.

Начался второй семестр. Студенты V курса приступают к дипломному проектированию, остальные курсы продолжают учиться. Необходимо каждому студенту проанализировать работу в прошлом семестре и исключить все помехи, мешающие систематической работе над учебным материалом.

А. ЕЛХИН, декан гидромелиоративного факультета.

Зима уходит...



В нашем парке.



В нашем парке.

Из истории нашего института

„Создадим новую деревню!“

Омский сельскохозяйственный институт в составе одного агрономического факультета был открыт в первые месяцы нового советского строя. Он рос и укреплялся вместе с ростом и развитием советского государства.

Советские студенты — дети крестьян и рабочих — пришли в высшую школу в замечательную пору, когда силы народа, разбуженные Великой Октябрьской революцией, как говорил В. И. Ленин, выходили «на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе — непочатый родник и которых капитализм мят, давил, душил тысячами и миллионами».

Институт дал нашей стране 2050 агрономов.

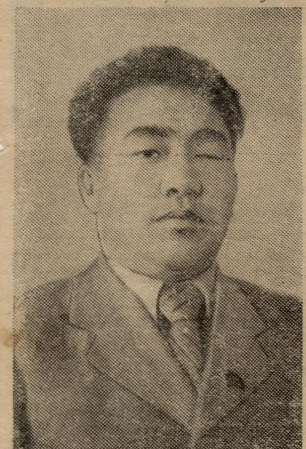
На знамени исполбюро proletстуды двадцатых годов было написано: «Знанием и упорным трудом создадим новую деревню».

Из руководителей студенческой организации института следует вспомнить серьезных, пользовавшихся общим уважением коммуниста К. Н. Тараканова — теперь он кандидат биологических наук, научный сотрудник института физиологии растений АН СССР; спокойного, настойчивого, оригинального В. Г. Лазарева — он преподавал в техникумах, вузах зоотехнические дисциплины, сотрудничал в научных учреждениях; молодого, инициативного, энергичного комсомольца И. В. Бездина — сейчас директора Сибирского института.

Этот лозунг осуществляли в своей практической работе выходявшие из стен института молодые агрономы — активные строители социалистического сельского хозяйства.

Когда щедрой осенью закрома Родины заполняет золото пшеницы, мы знаем, что вместе с колхозниками и рабочими совхозов в создании этого богатства участвуют и две тысячи агрономов — питомцев Омского института.

Наши агрономы работают в сельскохозяйственных артелях, совхозах, борются за высокий урожай и крутой подъем социалистического сельского хозяйства. Это — Герои Социалистического Труда В. С. Селезнев —



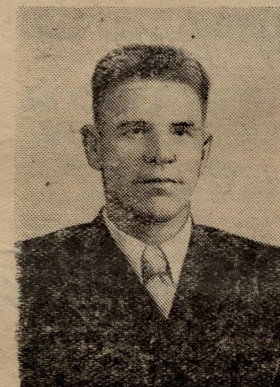
Секретарь ЦК Коммунистической партии Казахской ССР Ф. Карибинов. Выпуск 1938 года.

агроном Моисеевской МТС, Красноярского края; И. Ф. Нечаев — директор племсовхоза «Омский»; И. М. Василько — директор Топчихинской МТС, Алтайского края и другие.

Это — председатели колхозов им. Куйбышева на Алтае Г. А. Веселин; им. Рассохина в Дроздовском районе, Омской области, В. М. Добрых; гл. агроном Баррикадной МТС, Искитимского района, Омской области, Лилия Самсонова; агрономы колхозов Надежда Михайлова и Людмила Заречанская.

Это — организаторы совхозов на целинных землях директора П. С. Крутиков, Г. Ф. Иванов, И. Г. Капура и сотни агрономов, которые трудятся в колхозах, совхозах, на сортоучастках и опытных станциях.

Нашими питомцами института создано много новых сортов полевых культур: знаменитая пшеница Мильтуром 553 лауреата Сталинской премии И. Н. Смирнова, ценные сорта пшеницы селекции И. П. Петрова, широко распространившиеся по Сибири



Герой Социалистического Труда директор племсовхоза «Омский» И. Ф. Нечаев. Выпуск 1930 года.

подсолнечник «Пионер» и другие сорта — В. И. Выдырина, просо «Стахановское» А. Корабина, горохи «Штамбовый», «Урожайный», Т. З. Чавшева, люцерна «Флора» Г. М. Макаровой, гречиха Т. А. Ивановой, клевера Л. Звездиной и т. д.

Большие достижения питомцев агрономического факультета есть и в деле изучения Сибири, в деле развития сельскохозяйственной науки.

Это — труды по энтомологии лауреата Сталинской премии члена-корреспондента Академии наук СССР Г. Я. Бей-Биенко; исследования по вопросам физиологии, агрохимии и земледелия профессоров А. З. Ламбина, М. З. Журавлева, Д. Я. Михайлова, М. М. Окунцова и ряда других ученых.

Проблемы растениеводства разрабатывались С. Д. Гребенниковым, М. П. Савченко, В. П. Черноголовым — ныне академиком Казахской сельскохозяйственной академии.

Многие из окончивших наш агрономический факультет возглавляют кафедры сельскохозяйственных вузов и ведут научные исследования в области ботаники, почвоведения, физиологии и защиты растений, овощеводства,



Профессор, член-корреспондент Академии наук СССР Г. Я. Бей-Биенко. Выпуск 1925 года.

технологии и т. д. — во всех разделах сельскохозяйственной науки.

Широко известны достижения наших агрономов-плодоводов: новые сорта плодовых и ягодных культур зам. директора Челябинской плодово-ягодной станции лауреата Сталинской премии профессора П. А. Жаворонкова, директора Новосибирского сельскохозяйственного института, профессора И. М. Леонова, зам. директора Новосибирской плодово-ягодной станции Д. А. Андрейченко.

Успешно разрабатывают вопросы агротехники сибирского садоводства и ведут селекционную работу с плодовыми и ягодниками Н. С. Симанов, Н. А. Смирнова, Е. С. Дубовикова, Н. И. Кравцова, Л. Ю. Жебровская.

Значительное число агрономов, как хороших организаторов, с производственной работы выдвинуто в руководящие советские и партийные органы. Они работают секретарями райкомов, обкомов партии, начальниками управлений сельского хозяйства, председателями облисполкомов, плановых отделов, членами коллегий, заместителями министров и министрами и, заслужив высокое доверие народа, избираются депутатами Верховного Совета СССР и союзных республик.

Многие и многие из них за свои достижения награждены правительственными наградами. Во всех краях и областях советских республик — от прибалтийских районов до Камчатки, от поселков Заполярья до кишлаков Средней Азии, можно встретить агрономов — питомцев нашего института.

Золотые колосья нальются

зерном,

На лугах соберутся стада.

Это дело твое, агроном,

В этом радость и счастье

твоего труда —

поется в песне студентов Омского сельскохозяйственного института, прославляющей труд агронома и плодородие.

А когда зацветут по Сибири

сады,

Скажут все про тебя, плодород:

Это дело твое — золотые

плоды,

Славный труд твой садами

цветет!

Все агрономы, все питомцы института отдадут свои знания и упорный труд делу подъема и развития социалистического сельского хозяйства, делу укрепления силы и могущества нашей великой Родины, которая строит светлое будущее человечества — коммунизм.

И. К.

Награждение Почетными грамотами

В «Кировце» № 7—8 и 9 были опубликованы фамилии членов нашего коллектива, награжденных в связи с 40-летием института Почетными грамотами обкома КПСС и облисполкома, а также приказом директора института.

Сегодня мы публикуем список членов нашего коллектива, награжденных Почетными грамотами обкома профсоюза рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок и областного управления сельского хозяйства.

Почетными грамотами награждены:

Н. И. Барсуков, доцент.	Н. С. Лагуточкин, монтер.
Н. И. Богданов, доцент.	С. И. Леонтьев, доцент.
В. М. Богданов, бригадир.	В. И. Малышев, агроном.
А. П. Быков, доцент.	А. С. Мигуцкий, доцент.
К. М. Голубенцев, пенсионер.	В. Е. Николайчук, рабочая.
Н. Г. Гормаш, рабочая.	Л. М. Павлова, ассистент.
И. Ф. Дроботенко, ассистент.	И. В. Паникаров, бригадир.
В. К. Жукова, доцент.	К. П. Путятин, преподаватель.
А. Е. Иванов, преподаватель.	Ф. А. Петров, доцент.
М. П. Иванов, комендант.	М. А. Платоненко, преподаватель.
М. А. Канивец, доцент.	М. П. Разумовский, преподаватель.
Л. А. Каргополов, ассистент.	Н. С. Растегаев, преподаватель.
А. С. Кононов, бригадир.	Г. П. Сапрыгина, доцент.
А. А. Косаченко, преподаватель.	Н. К. Усова, агроном.
П. С. Котов, рабочий.	Г. В. Федоров, доцент.
В. К. Кобзев, мастер.	Н. А. Фетисов, доцент.
Д. Я. Криницын, профессор.	А. Н. Швецова, доцент.
П. И. Кузнецов, кладовщик.	А. К. Шеметов, доцент.
В. И. Колпаков, ассистент.	

У истоков

Зимой 1918 года, будучи студентом III курса лесного факультета, я приехал на каникулы в Омск. В это время начали упорно говорить о скором открытии в Омске долгожданного сельскохозяйственного института. И действительно, в конце февраля институт был открыт.

В начале марта я пришел в институт. В то время он занимал несколько комнат в верхнем этаже магазина Шаниной, где сейчас здание универмага на улице Ленина. Вход был со стороны горы.

Полутемный коридор. На одной из дверей небольшой листочек бумаги, где значилось: «Ректор института В. С. Титов». На мой стук в дверь услышал: «Войдите».

В небольшой комнате за письменным столом сидел небольшого роста человек — первый ректор первого сельскохозяйственного института в Сибири Вениамин Семенович Титов.

Я объяснил цель своего прихода. Из разговора выяснилось, что лесной факультет еще в проекте, а меня можно пока зачислить на агрономический, что сейчас читаются только общеобразовательные предметы.

Несмотря на то, что они у меня были сданы, я все же подал заявление и был зачислен на агрономический факультет.

Открытие лесного факультета задерживалось, делать мне в институте было нечего и я поступил на работу в губернский земельный отдел.

Весною 1919 года В. В. Барышевцев (позже доцент кафедры лесоводства) сказал мне об организации при институте научной экспедиции по изучению рыбного хозяйства на озере Зайсан. Решив поехать в экспедицию, я отправился в институт для переговоров с начальником экспедиции профессором С. Д. Лавровым.

Через несколько дней пароход увозил меня вместе с другими участниками экспедиции на юг, в верховья Иртыша. Это была первая научная экспедиция, организованная Омским сельскохозяйственным институтом.

По окончании работ на озере Зайсан, я на обратном пути задержался в Усть-Каменогорске и вернулся в Омск в середине сентября.

В связи с успехами Красной Армии все организации колчаковского «правительства» готовились к эвакуации, институт закрыли, ректор В. С. Титов возвратился в Томск.

Вместе с другим участником экспедиции, студентом Гоного, я решил выехать в Томск для поступления в университет.

В Томске в январе 1920 года, встретившись с В. С. Титовым, узнал от него, что Омский сельскохозяйственный институт восстановлен, сам он в скором времени собирается вернуться в Омск. Узнал я и о весьма интересном для меня событии — формировании почвенной экспедиции при Омском губернском земельном отделе. Часть работников этой экспедиции должна была выехать из Томска в конце апреля к месту работы в Омск. Руководителем экспедиции являлся профессор С. С. Неуструев.

Желание мое осуществилось. Начались сборы, и в последний числа апреля экспедиция, погрузившись в товарный вагон, тронулась в путь.

Омск встретил нас сильным ветром и пылью, слепящей глаза. На маленьких степных лошадаках и телегах на деревянном ходу, предоставленных экспедиции для разъездов во время полевых работ, мы перевезли имущество с вокзала через весь город на территорию сельскохозяйственного института.

В главном учебном корпусе, тогда единственном, экспедиции была предоставлена большая комната. Прибытие экспедиции в институт в какой-то мере способствовало укреплению кафедры почвоведения, которой первое время руководил профессор С. С. Неуструев.

Летом 1920 года я участвовал в работах почвенного отряда экспедиции, руководимой К. П. Горшениным, а осенью, по окончании полевых работ, был зачислен на должность препаратора кафедры почвоведения.

В это время уже открылся лесной факультет, но мне не удалось присутствовать на занятиях. Тяжелая болезнь оторвала меня от института на длительное время. Только в 1923 году я смог взяться за книги, не теряя, однако, связи с почвенными работами, которые продолжали развиваться на территории Омской губернии.

В. БЕРНИКОВ, профессор, доктор сельскохозяйственных наук.



К предстоящей методической конференции института

В **НЕСКОЛЬКИХ НОМЕРАХ** газеты «Кировец» были напечатаны высказывания ряда научных работников о том, как по их мнению, должна быть конкретно организована предстоящая методическая конференция, посвященная роли и месту научных работников в воспитании студентов.

Не все высказывавшиеся придерживались одинаковых взглядов по отдельным вопросам. В дискуссии на конференции победит более правильная точка зрения. Однако все выступавшие в печати единодушно подчеркивали большую роль научного работника как воспитателя.

К сожалению, обсуждению подвергнут пока только один путь воспитательного воздействия на студентов — через учебный процесс, и то в сильно суженном виде.

Совершенно ясно, что на первое место должно быть поставлено идейное воспитание студентов как путем проведения учебных занятий на высоком идейном уровне, так и путем активного участия научного работника в агитационно-пропагандистской и разъяснительной работе среди студентов.

Это, в первую очередь, относится к работе в академической группе, где имеются особенно благоприятные условия для непосредственного идейного воздействия на студентов.

Именно в академической группе может быть обеспечен личный контакт между научным работником и студентами, здесь, главным образом, и разрешаются возникающие у студентов вопросы.

Внутренняя жизнь академической группы регулируется ее «треугольником» (староста, комсорг, профорг); однако бесспорно велико значение слова, мнения, идейного воздействия научного работника — человека с определенным жизненным опытом, с более широким культурным и общеобразовательным кругозором. Сам «треугольник» с помощью научного работника будет работать лучше, организованнее.

Здесь имеется в виду не только научный работник — агитатор группы. Сказанное относится ко всем научным работникам, в особенности к тем, кто ведет лабораторные, практические, семинарские занятия, кто работает непосредственно в академической группе.

Только тот научный работник выполнит свои обязанности воспитателя молодежи, кто действительно стремится вникнуть в жизнь академической группы, выявить волнующие ее вопросы, кто не проходит, как посторонний, мимо событий в среде студентов.

В жизни студента, как и всей молодежи, не последнее место занимают вопросы быта, дружбы, организации труда, правильного использования досуга.

В разрешении всех этих вопросов большую помощь может оказать научный работник. Речь идет, конечно, не об усмешливом самолюбие молодого человека нудном «поучении», мелочной опеке, а о дружеском совете, товарищеской помощи, теплым словом старшего товарища.

Из всего сказанного ясно, что тема предстоящей методической конференции «Академическая группа — центр воспитательной работы» выбрана совершенно правильно.

Конференция состоится 18 апреля 1958 года. Было бы крайне желательно обсуждение на факультетах в какой-либо форме всех вопросов, связанных с ролью научного работника как воспитателя. Это обеспечило бы условия для более плодотворной работы конференции.

Л. ЧЕРНУХИН, доцент.

Научная работа студентов



для будущей профессии

Ботанический кружок создан для ботанического сада нашего около пятнадцати лет назад. Руководит кружком доцент Н. А. Плотиных. Занимаясь в этом кружке, можно получить много полезного для будущей работы.

Тематика докладов весьма многообразна. Здесь можно услышать сообщения о новых бактериальных удобрениях, о силосовании кормов, о методах выращивания кукурузы в условиях континентальной Сибири и т. д.

Некоторые доклады являются отчетами по проведенной летом работе. На одном из заседаний кружка о результатах своего опыта рассказал В. Высоцкий. Он изучил различные варианты предпосевной обработки семян кукурузы.

О летних работах рассказал староста кружка Н. Китов. Во время летних поездок изучались растительные кормовые угодья в Васиском, Тарском, Горьковском, Нижне-Омском, Калачинском и Крутинском районах. Отбирались перспективные дикорастущие растения для Омского треста зеленого строительства и ботанического сада института. Выявлялась засоренность полей кукурузы в различных зонах Омской области, выбирались семена и растения

Н. КИТОВ, староста ботанического кружка, Н. ИМЕНИЦКАЯ, член НСО.

А как идёт работа в других кружках НСО?

Кубок завоеван!

27 февраля закончились городские стрелковые соревнования в честь сорокалетия Вооруженных Сил СССР.

В соревнованиях приняли участие 19 сильнейших команд города, в том числе и команда нашего института в составе М. Мансурова, Р. Рудзиг, А. Чубаева, Р. Умур, Р. Петровой, Е. Михайлова, А. Штриттер и В. Алексеевича.

В итоге соревнований по сумме набранных очков наша команда заняла первое место.

Все члены команды награждены Дипломами I и II степени, а Р. Петрова кроме того — ценным подарком.

Команде вручен кубок победителей.

Н. САВОРЕНКО, студент III курса землеустроительного факультета.



ПИРОЖКИ И САМБО

Вот уже несколько месяцев, — рассказывает газета Московского текстильного института — «Студент-текстильщик», — существует отряд бригадильцев, среди которых студенты института.

Однажды поступили сигналы о том, что повара заводской столовой воруют продукты, изготавливают из них пирожки и продают в кинотеатре «Ударник». Три месяца подряд, не считаясь с временем, студенты МТИ М. Барт, Г. Алешин, В. Ланеман и др. проверяли эти сведения.

Расхитительница социалистической собственности и двое ее подручных были уличены и вскоре предстанут перед судом. Особенно успешно борются комсомольцы с нарушителями порядка и хулиганами.

Однажды в клубе завода имени Орджоникидзе компания хулиганов сорвала киносеанс и устроила драку. Но бригадильцы недаром овладевали приемами «самбо» — буяны были быстро «успокоены».

Народный суд наказал хулиганов по заслугам.

БЫВАЕТ И ХУЖЕ...

Против превращения консультаций в лекцию или «натаскивание» выступил в многотиражной газете «За инженерные кадры» Механического института и. о. доцента Г. Пученкин.

«Многие студенты, — пишет он, — приходя на консультацию, хранят полное молчание. Они пришли только послушать, что скажет преподаватель. Такие студенты привыкли получать знания с голоса преподавателя. Они поверхностно изучают материал и поэтому не подозревают, какие проблемы в знаниях у них есть. Ясно, что этим товарищам консультации приносят очень мало пользы...

А бывает и хуже... Преподаватель ставит перед студентами наиболее важные вопросы курса и сам же их разъясняет. Консультация превращается, таким образом, в худший вид школярства.

Особенно велик соблазн устроить натаскивание по тем разделам курса, которые перенесены на самостоятельное изучение студентами. Такому соблазну нельзя поддаваться.

Консультация в высшей школе — это встреча преподавателей со студентами, которые, работая самостоятельно, пришли к убеждению, что некоторые конкретные вопросы им непонятны, и поэтому обратились за помощью к преподавателю. Желательно строить консультацию в форме «вопрос — ответ».

Хотите иметь свой сад?

Коллективное садоводство зародилось в Челябинской области. Здесь оно достигло большого размаха.

В Омске коллективное садоводство начало развиваться с 1955 года. Только за последние три года вокруг города заложено коллективных садов на площади 640 га.

Партия и Правительство уделяют большое внимание развитию коллективного садоводства. Оно в настоящее время вооружено «Типовым уставом садоводческого товарищества рабочих и служащих», утвержденным постановлением Совета Министров РСФСР 15 октября 1956 года.

Коллективное садоводство рабочих и служащих призвано сыграть большую роль в деле удовлетворения потребностей населения в плодах и ягодах. Кроме того, сад является местом здорового отдыха садоводов и их семей. Такой отдых особенно необходим людям умственного труда.

Однако научные работники, рабочие и служащие нашего института как-то скептически смотрят на это важное и полезное дело, считая, что долго ждать урожая.

Территория под коллективный сад садоводческого товарищества «Наука» при нашем институте расположена очень близко, всего в 15–20 минутах ходьбы от института, тогда как все другие коллективные сады расположены за городом.

Уставом предусмотрено освоение участка в течение трех лет с момента его получения. Через пять лет он переходит в вечное пользование владельца. Урожай с участка реализуется по усмотрению садовода.

Уже в первый год посадки сада тот, кто занял междурядия сада овощами, полностью обеспечил свою семью ими на год, а через год — два будут полностью удовлетворять свои потребности в плодах и ягодах.

В 1957 году хороший урожай овощей получили М. А. Чернов, Н. В. Жмур, Л. А. Штеин, И. Г. Сафронов и другие. А некоторые садоводы сумели даже в год посадки сада полакомиться собственной малиной и земляникой.

В настоящее время начал прием в члены товарищества.

Во всех организациях города есть много желающих заняться садоводством, но дело осложняется с землей. У нас же наоборот — есть свободные участки под сад, а любителей заняться садоводством мало. Ведь стоишь под коллективный сад не может долго пустовать, так как вокруг города в ближайшие годы должен быть создан зеленый пояс.

О. ЗОТОВА, ассистент, председатель садоводческого товарищества «Наука».

ПО СТРАНИЦАМ вузовских газет

СТУДЕНТЫ СМЕЮТСЯ

Автобус — причина всех опозданий на занятия.

Двоечник — человек, поддерживающий постоянную влажность воздуха в деканате.

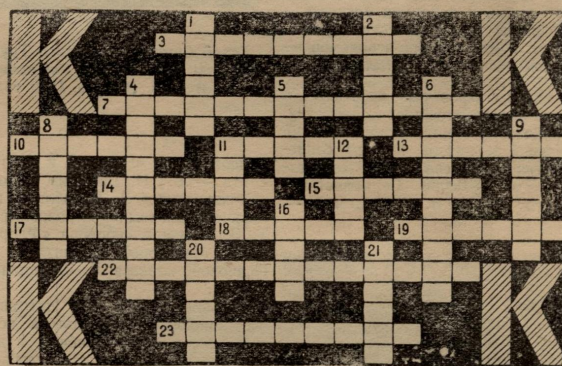
Шпаргалка — риск много, а толку мало.

Экзамен — «как мало прожито, как много пережито».

(Из газеты «Советский студент» Московского института народного хозяйства).

В часы досуга

КРОССВОРД



В этом кроссворде все слова начинаются на букву «К».

По вертикали: 1. Рыба из семейства карповых. 2. Водонепроницаемая камера, применяемая для производства подводных работ. 4. Соединение разнородных частей и предметов. 5. Окись кремния. 6. Специалист по демонстрации фильмов. 8. Сернокислая соль. 9. Название романа А. Первенцева. 11. Болотная птица. 12. Комната для учебных занятий в школе. 16. Река в Африке. 20. Город в Китайской Народной Республике. 21. Соединения углерода с металлами.

По горизонтали: 3. Прибор для отопления помещений. 7. Высшее музыкальное училище. 10. Сушеные абрикосы без косточек. 11. Город в РСФСР. 13. Вселенная. 14. Шахматная фигура. 15. Место разработки неглубоко залегающих ископаемых. 17. Духовой музыкальный инструмент. 18. Спортивный бег по пересеченной местности. 19. Опера Бизе. 22. Составление каталога. 23. Группа лиц, объединенных общими интересами.

