

Кировец

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 11 (364)

Суббота

22

МАРТА
1958 г.

Год изд. 15-й

Цена 20 коп.

Предлагаемые меры по продаже колхозам тракторов и других крупных сельскохозяйственных машин и реорганизация МТС выдвинуты насущными потребностями жизни, они открывают еще больший простор для активного, творческого участия славного колхозного крестьянства вместе со всем советским народом в строительстве коммунистического общества.

(Из тезисов доклада товарища Н. С. Хрущева на сессии Верховного Совета СССР).

В ДЕНЬ ВЫБОРОВ

День 16 марта начался на территории нашего института необычно рано.

В этот радостный для нашей страны день — день выборов в Верховный Совет СССР — задолго до начала голосования к избирательным участкам №№ 33, 34 и 35 собрались люди. Они шли, чтобы в числе первых выполнить свой гражданский долг.

6 часов утра. Одновременно со звуками Гимна, передаваемого по радио, приветливо раскрываются двери всех трех избирательных участков.

В числе первых отдадут свои голоса за посланцев в высший орган советской власти пенсионеры П. И. Логов, В. П. Яцура и Я. Е. Антонович.

С волнением подходят к избирательным урнам студенты I курса факультета механизации сельского хозяйства В. Шурыгин, Г. Лян и Г. Шевченко — они впервые используют свое почетное право выбирать в Верховный Совет.

Непрерывным потоком идут люди к избирательным урнам. К 9 часам утра проголосовало свыше 70 проц. всех избирателей.

Молодые избиратели, выполнив свой долг, весело проводили время в клубе. Здесь были организованы танцы, игры, концерты.

12 часов ночи. Вскрываются урны с бюллетенями. Начинается подсчет голосов. На многих бюллетенях надписи: «Голосу за светлое будущее человека, живущего под солнцем Советской Конституции», «Голосу за лучших сынов нашего народа, я голосую за счастье нашей Родины, за мир во всем мире».

Избиратели выражают свою любовь к социалистической Родине, Коммунистической партии и Советскому правительству.

Чувства избирателей хорошо передал пенсионер Э. Г. Бук, десяти лет жизни отдавший воспитанию молодого поколения. Он пишет: «Пользуюсь случаем выразить от всего сердца благодарность Коммунистической партии и Советскому правительству за неустанную заботу о людях, за чистую и бесценную старость. С огромной радостью голосую за наших кандидатов».

Да здравствует и процветает наша любимая Родина! Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза — вдохновитель и организатор всех побед советского народа!»

Обсуждаем решение Февральского Пленума ЦК КПСС и тезисы доклада тов. Н. С. Хрущева

К новому подъему

По всей стране развернулось обсуждение постановления Февральского Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций» и тезисов доклада тов. Н. С. Хрущева.

Колхозник и ученый, рабочий и инженер одобряют предложения партии мероприятия.

12 марта состоялось открытое партийное собрание института, обсуждавшее постановление Февральского Пленума ЦК КПСС.

С докладом выступил доцент Н. М. Добродеев. В обсуждении доклада приняли участие коммунисты и беспартийные.

Наибольшее количество выступавших высказало свои соображения о руководстве колхозами в новых условиях.

Н. М. Бабляк считает, что руководство колхозами должно осуществляться из области. К этому мнению присоединился В. И. Колпаков, который заметил, что необходимо максимально развивать инициативу колхозов.

Директор института М. А. Михайленко, профессор К. Г. Колганов, преподаватель Я. К. Чопоров, аспирант К. Ф. Колоколов и другие высказались за создание при райсоветах отдела специалистов с функциями инспектирования и оказания помощи колхозам для обобщения и внедрения передового опыта по разным отраслям сельского хозяйства.

В связи с созданием РТС К. Г. Колганов, Я. К. Чопоров, К. Ф. Колоколов, С. М. Рябчиков и другие высказали свои соображения о их деятельности.

Большинство выступавших склоняется к тому, что РТС не должны быть снабженческой организацией, а только ремонтной. Однако необходимо вменить в обязанность РТС и техническое обслуживание колхозов. Вместе с тем РТС должна стать кузницей кадров механизаторов для колхозов.

Профессор К. Г. Колганов поднимает вопрос о снабжении колхозов запчастями и считает, что в первое время их нужно не свободно продавать, а распределять.

В. П. Богуславский и Я. К. Чопоров предлагают продумать вопрос о наиболее целесообразном подборе машин для каждого колхоза в соответствии с его специализацией.

В связи с этим появляется необходимость организовать постоянно действующие выставки техники при РТС и областные.

С. М. Рябчиков предложил пересмотреть систему заготовок сельскохозяйственных продуктов, сосредоточив ее в какой-либо одной организации.

В. П. Богуславский внес несколько предложений по работе лугомелиоративных станций и водохозяйственных организаций.

М. С. Каргаполов, М. А. Михайленко, В. И. Колпаков и другие говорили о необходимости перестройки тематики научной работы. Ученым в первую очередь нужно ответить на многие вопросы рационального использования техники в колхозах, заняться разработкой методики качественной оценки земельных фондов.

Научную работу необходимо строить более целенаправленно, теснее связывая ее с практикой социалистического строительства. Большинство выступавших считает, что назрел вопрос о коренной перестройке учебного процесса, изменении учебных программ. Это касается всех факультетов без исключения.

Члены нашего коллектива активно включились во всенародное обсуждение постановления ЦК КПСС, некоторые из них уже выступили на страницах газеты «Омская правда».

Л. С. Чернухин, Н. М. Бабляк и другие призвали присутствующих к активной пропаганде решений Февральского Пленума ЦК КПСС в учебных группах и печати.

Всего выступило 13 человек.

Собрание единодушно одобрило решение Пленума ЦК КПСС, которое обеспечит дальнейший подъем нашего сельского хозяйства.

В принятом решении коммунисты наметили практические мероприятия по реализации постановления Февральского Пленума ЦК КПСС.

М. ПЛАТОНЕНКО.

На кафедре экономики

Постановление Февральского Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций» было встречено работниками кафедры экономики сельского хозяйства с чувством горячего одобрения. Материалы Пленума обсуждены на методическом совещании кафедры. Разработаны конкретные предложения по реализации решений партии.

В содержании курсов экономики и планирования социалистического сельского хозяйства, бухгалтерского учета и статистики внесены изменения. В частности, такие вопросы как статистика в МТС, бухгалтерский учет в МТС, государственное руководство сельским хозяйством и другие будут излагаться в соответствии с по-

становлением Пленума. Для студентов-выпускников будут даны дополнительные консультации.

Студентам, слушающим курс экономики сельского хозяйства, будут прочитаны по материалам Февральского Пленума специальные лекции.

Научным работникам кафедры предложено написать тексты лекций или подробные конспекты, осветить в них наряду с теоретическими вопросами и практические мероприятия, проводимые в Омской области по реализации постановления Февральского Пленума ЦК КПСС.

Сотрудники кафедры принимают участие в обсуждении материалов Пленума через печать. В газете «Омская правда» уже опубликованы статьи доцентов М. С.

Каргаполова, В. И. Иржичко и ст. преподавателя С. В. Личман. Сданы материалы в журнал «Сельское хозяйство Сибири».

Кафедра примет участие в проведении теоретической конференции экономического факультета по материалам Февральского Пленума ЦК КПСС.

М. С. Каргаполов и А. Г. Колосов выступят на конференции с докладом на тему «О некоторых изменениях в порядке образования основных и оборотных средств колхозов в связи с реорганизацией МТС».

Доцент Д. Ф. Вермель выступит по вопросу о развитии форм заготовок. Готовят свои предложения к конференции и другие работники кафедры.

В. ИРЖИЧКО, доцент.

На кафедре организации

Коллектив кафедры горячо одобряет и поддерживает постановление Февральского Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций».

Мы считаем, что вопрос о реорганизации МТС, о продаже тракторов, комбайнов и другой техники колхозам поставлен Центральным Комитетом нашей партии правильно, своевременно, радикально решает вопрос об устранении трудностей, возникающих из наличия двух хозяйств в едином производственном процессе.

Чтобы помочь студентам изучать тезисы доклада Н. С. Хрущева на IV и V курсах всех факультетов, изучающим курс организации хозяйства, читаются специальные лекции.

На методическом совещании кафедры после обсуждения тезисов Н. С. Хрущева принято решение о необходимых коррективах в учебных занятиях, о дальнейшем участии работников кафедры в работе по разъяснению содержания тезисов и об участии кафедры во всенародном обсуждении их.

Работники кафедры приступили к чтению лекций, посвященных тезисам, по поручению Общества по распространению политических и научных знаний.

Дано несколько статей в газете «Омская правда».

Совещание поручило доцентам Н. М. Добродееву, А. К. Шеметову, М. А. Иванову, ст. преподавателям Л. П. Павловой, А. Е. Иванову и ассистентам Г. И. Кореньковой, Н. И. Соловьеву и Н. Л. Коренькову в ближайшие дни быть готовыми для выступления с массовыми лекциями по поручению Общества по распространению политических и научных знаний.

На заседании кафедры приняты предложения, которые будут внесены в порядке участия во всенародном обсуждении тезисов.

Мы предлагаем при разработке конкретных мероприятий по продаже тракторов и других машин самим колхозам решить вопросы об организации и оплате труда в колхозах в новых условиях.

Целесообразно было бы в конце марта организовать в области специальное совещание председателей колхозов, работников МТС и ученых по этим вопросам.

По нашему мнению, в колхозах, имеющих пашни более трех тысяч гектаров и два или более удаленных друг от друга на значительное расстояние населенных пунктов, нужно перейти к организации производства на основе производственных участков.

Производственные участки целесообразно создавать более крупного размера, не ограничиваясь одним отдельным населенным пунктом.

На каждом производственном участке следует организовать одну или две тракторно-полевые бригады. В колхозах пригородной зоны как, например, колхоз им. Чапаева, Ульяновского района, с развитым овощеводством и с большими посевными площадями картофеля нужно организовать специализированные тракторно-овощеводческие бригады, оснащенные необходимым на-

бором машин для механизации возделывания овощей, картофеля и обработки садов.

Бригадиром тракторно-полевых бригад следует назначать агронома или квалифицированного механизатора.

В колхозах, которые по тем или иным причинам не будут в текущем году приобретать тракторы, также уже к началу полевых работ текущего года нужно организовать тракторно-полевые бригады.

Тогда, по мере приобретения ими техники, сложится новая организация труда, будут подготовлены свои постоянные кадры.

В нашей области некоторая часть экономически слабых колхозов не сможет сразу приобрести технику. Временно производственно-техническое их обслуживание будет производиться через МТС.

Было бы правильно передать технику этим колхозам на долгосрочное, не менее года, пользование, сохраняя за МТС все обязательства, предусмотренные типовым договором.

В тех случаях, когда на ближайшее время будет сохранено производственно-техническое обслуживание колхозов через МТС, целесообразно установить оплату работ МТС колхозами в денежной форме, а не натурой.

Это облегчит единообразие в системе заготовок сельскохозяйственных продуктов, позволит сократить затраты на содержание заготовительного аппарата.

В системе материально-технического снабжения исключительно важное значение для колхозов имеет предлагаемое в тезисах сосредоточение всего снабжения колхозов в одном месте с одновременным приближением базы снабжения к колхозам.

Однако большинство работников кафедры высказалось за то, что не следует возлагать на РТС производственные и снабженческие функции. Решать этот вопрос следует с учетом особенностей отдельных районов.

Для осуществления бесперебойного и оперативного технического обслуживания колхозов необходимо сохранить диспетчерскую связь РТС с колхозами и сохранить в составе РТС передвижные авторемонтные мастерские.

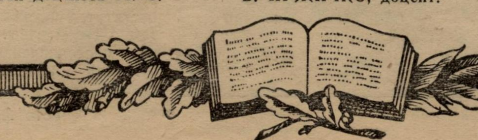
Единодушно также мнение работников кафедры о необходимости создания при райисполкомах отделов сельского хозяйства. В них должны быть экономист, агроном, зоотехник, инструктор-бухгалтер и статистик.

Настоятельно необходимо в самое ближайшее время перейти на единые заготовительные цены сельскохозяйственных продуктов в колхозах.

По овощам целесообразно перейти к системе контрактации. Это повысит ответственность колхозов и торгующих организаций за качество продаваемых населению овощей.

Эти первые предварительные соображения. В ближайшие дни обсуждение тезисов будет продолжено.

Н. ДОБРОДЕЕВ, А. ШЕМЕТОВ, М. ИВАНОВ, по поручению коллектива кафедры.



Обсуждение итогов научной работы С Ученого совета

На днях Ученый совет института обсудил итоги научно-исследовательской работы и помощи производству за 1957 год.

С докладом выступил зам. директора института по научной работе доцент Г. П. Еремеев.

Сегодня мы публикуем материалы по докладу Г. П. Еремеева, а также отчет о выступлениях на заседании Ученого совета.

В ближайших номерах «Кировца» будут опубликованы материалы о научно-исследовательской работе по каждому факультету.

УСПЕХИ И НЕДОСТАТКИ

Руководствуясь решениями XX съезда КПСС о развитии науки, коллектив научных работников нашего института активно включился в решение задач, поставленных съездом перед высшими учебными заведениями.

Объем намеченных на 1957 год научных работ в основном выполнен. Значительная часть работ выполнялась в условиях производства. В результате научных исследований получены нужные производству выводы.

Существенными недостатками в научно-исследовательской работе являлись недостаточное внимание к разработке теоретических проблем, многотемность и почти полное отсутствие комплексности между кафедрами.

В целом ряде случаев имело место хроническое затягивание сроков окончания научной работы (доценты С. А. Иванов, Ф. С. Павлов, ст. преподаватель М. С. Малоземов, ассистенты Р. А. Плеханова, Н. Н. Заливни и другие), что явно противоречит решениям XX съезда КПСС, ориентировавшего на быстрое доведение до конца научных исследований и внедрение результатов работ в народное хозяйство.

Очень серьезным недостатком является и тот факт, что 26 проц. научных работников не вело научно-исследовательской работы. Особенно неблагоприятно положение с участием в научной работе ассистентов и преподавателей, среди которых 40 проц. устранились от этой работы.

Из 174 ассистентов и преподавателей только 11 человек сдали кандидатские экзамены. Такое положение не может не вызывать тревоги, так как основное требование, предъявляемое к работникам вуза, нарушается в первую очередь той группой, которая представляет собой резерв для пополнения научных кадров в будущем. Без достаточных оснований не вели научной работы ассистенты А. В. Брянец, И. Ф. Дроботенко, Е. Г. Кулагина, А. А. Матвеев, В. Н. Костромин, Г. Ф. Павлов, С. П. Степанов, М. В. Филиппов и преподаватель Е. А. Алтайский.

★

Сделано за год

▲ За 1957 год было опубликовано 225 статей, 44 аннотации и тезисы научных докладов, 4 брошюры, 4 текста лекций, 2 плаката, каталог ботанического сада и автореферат диссертации.

93 научные публикации приходятся на агрономический и 62 — на зоотехнический факультеты.

▲ В газете опубликовано 48 научных статей.

▲ Выпущено шесть томов Трудов института общим объемом 57,3 печ. листа.

▲ Опубликованы тезисы научных конференций объемом 14 печ. листов.

▲ Составлено 210 рецензий на диссертации, учебники, книги, брошюры, статьи и другие работы.

В том числе по агрономическому факультету — 91, экономическому — 45, зоотехническому — 30.

▲ По итогам научной работы сделано 119 докладов, из них 61 на научных конференциях института.

▲ В научных учреждениях за пределы области проведены 42 командировки (Всесоюзные съезды и конференции, сессии ВАСХНИЛ и Западно-Сибирского филиала АН СССР, вузовские и межвузовские конференции, работы в столичных библиотеках).

▲ При кафедрах работали 35 научных студенческих кружков. Лучшие из них: при кафедре земледелия (руководитель профессор М. З. Журавлев) и кафедре землеустройства (руководитель доцент Ф. П. Епифанов).

▲ Научно-исследовательскую работу вели 250 студентов.

На факультетских научных студенческих конференциях сделано 68 докладов. 16 студентов за научные доклады награждены грамотами министерства.

▲ Студентами в сельской местности прочитано 180 лекций.

▲ Коллективом научных работников прочитано 836 лекций с охватом около 24 тысяч слушателей. Из них 318 лекций в сельской местности.

Научные работники агрономического факультета прочитали 103 лекции, зоотехнического — 81, экономическое — 78, механизации — 33, факультета молочной промышленности — 16, гидромелиоративного — 7.

▲ В лекционной работе участвовало только 43 проц. научных работников. По факультетам: на агрономическом — 67 проц., зоотехническом — 68 проц., гидромелиоративном — 39 проц., экономическом — 39 проц., механизации — 35 проц., молочной промышленности — 33 проц., землеустроительном — 25 проц.

▲ Активную лекционную работу проводили товарищи Н. М. Бабляк — он прочитал 98 лекций, М. С. Цивин — 40, А. А. Филин — 29, А. М. Шакин — 23, И. И. Осинев — 16, Г. К. Ренард — 15, А. Р. Кожевников — 15, М. Г. Еникеев — 14 лекций.

По докладу зам. директора по научной работе Г. П. Еремеева выступило 12 человек.

Профессор А. З. Ламбин, отметив правильный анализ состояния научной работы в институте, указал на значительные трудности в работе, связанные с приобретением реактивов и посуды, с отсутствием новейшего оборудования лабораторий.

Профессор К. П. Горшенин обратил внимание на то, что итоги научной работы в 1957 году в целом значительно лучше, чем в прошлые годы. Он подверг резкой критике работу экономического факультета, который по положению должен занимать в институте ведущее положение.

Отсутствие отчетов о научно-исследовательской работе кафедр этого факультета ничем не может быть оправдано и должно расцениваться как результат полного отсутствия работы или недопустимой недисциплинированности.

Руководство института не имеет права ограничивать товарищеским внушением, оно должно поставить вопрос жестко, чтобы подобные случаи больше не могли иметь места в институте.

К. П. Горшенин обратил внимание Совета на большую группу научных работников, не ведущих научно-исследовательскую работу и напомнил, что эта часть работы является совершенно обязательной.

Для усиления научно-исследовательской работы и более правильного использования опыта и знаний ученых института профессор К. П. Горшенин рекомендует поставить вопрос об организации при институте опытных учреждений.

Доцент В. П. Богуславский говорил о необходимости оказания большей помощи преподавателям, ведущим научно-исследовательскую работу в производстве, высвобождать им время для выездов, предоставлять транспорт.

В особенно тяжелых условиях оказываются те, кто работает над вопросами освоения болот в северных районах области.

В институте неверно используется полиграфическая база. Ее необходимо использовать больше для издания научных трудов, тогда как сейчас она загружена разнообразными второстепенными заказами.

Руководству института следует порекомендовать областным организациям шире привлекать специалистов института при разработке различных рекомендаций. Иногда эти рекомендации, неизвестно кем разрабатываемые, бывают неверными, совершенно непригодными для применения в местных условиях.

Профессор М. З. Журавлев поддерживает мнение о том, что основная часть научных работников института должна заниматься научными исследованиями. Он рекомендует дирекции при рассмотрении штатов на будущий год провести перераспределение учебной нагрузки, загрузив в боль-

шей степени учебной работой тех, кто не ведет научно-исследовательскую работу.

Он обращает внимание на плохое финансирование научной работы, на невозможность привлечения к ней обслуживающего персонала кафедр в связи с занятостью учебным процессом и частым отрывом на хозяйственные работы; на большие трудности с транспортом при проведении научных исследований в производстве.

Профессор М. З. Журавлев говорил о необходимости регулирования взаимоотношений с учхозами, о пополнении кафедр оборудованием и привлечении мастеров института к изготовлению простейшего оборудования.

Доцент Н. М. Добродеев считает неправильной оценку работы экономического факультета, так как, с его точки зрения, в 1957 году работа на факультете улучшилась. Он согласен, что по кафедре организации социалистических сельскохозяйственных предприятий действительно были внесены изменения в первоначальный план научно-исследовательской работы, но объясняет это не как невыполнение плана, а как его коррективы.

Он считает, что кафедра организации, как и экономический факультет в целом, достаточно связаны с агрономическим и зоотехническим факультетами.

Непредставление отчетов Н. М. Добродеев пытался объяснить не отсутствием работы, а некоторыми «объективными» причинами.

Доцент В. И. Иржишко присоединяется к оценке работы экономического факультета, данной доцентом Н. М. Добродеевым. Он дает справку по работе кафедр экономики, которая в 1957 году была значительно более результативной, чем в прошлые годы: члены кафедры написали за год 36 работ, из которых 28 опубликовано; сделано несколько выступлений по итогам работы. Отсутствие отчета он объясняет задержкой с его перепечаткой.

Профессор В. В. Берников говорил о трудностях организации работы студенческого кружка в связи с тем, что курс лесоводства читается только на последнем курсе агрономического факультета.

Он обратил внимание на необходимость организации охраны дендрария и парка, так как имеют место случаи хищения саженцев наиболее ценных пород и порчи деревьев.

Доцент Д. Ф. Вермель посвятил свое выступление защите коллектива экономического факультета, считая, что коллектив очень напряжен и продуктивно работал в 1957 году. Д. Ф. Вермель отметил некоторые недостатки в работе: недостаточную устойчивость тематики, слабое привлечение к работе молодых научных работников, активные выступления в печати лишь части членов коллектива.

Он говорил о необходимости организации лаборатории экономических исследований, дифферен-

цированного подхода к установлению учебной нагрузки.

Однако доцент Д. Ф. Вермель не дал объяснения Ученому совету о причинах того, что кафедры экономического факультета до сих пор не сдали отчетов о выполнении научной работы в 1957 году.

Директор учхоза № 1 С. М. Рябчиков говорил о необходимости более тесной увязки планов научно-исследовательской работы с производственной работой хозяйства.

Он считает, что учхоз нужно знакомить с содержанием научной работы, проводимой на его территории, что опыты нужно ставить не только на опытных полях, но и на других полях учхоза, стремиться к тому, чтобы опыты обеспечивали повышение урожаев, то есть были выгодны и учхозу. Он обращает внимание на необходимость расширения территории учхоза.

Профессор А. Я. Малаховский поставил вопрос о комплексном решении проблем научно-исследовательской работы, о более широком участии работников экономического факультета в решении вопросов развития животноводства и растениеводства.

Он высказал мысль о необходимости проведения в институте дискуссий по наиболее острым вопросам сельскохозяйственной науки и обратил внимание на совершенно недопустимое положение, что деканы факультетов не оказывают никакого организующего влияния на ход научной работы.

Профессор А. В. Федюшин говорил о том, что план развития сельского хозяйства Омской области настолько велик, что в его решении найдется место всем научным работникам института.

Тематика научной работы должна быть подчинена решению тех задач, которые стоят перед сельским хозяйством области. Для более успешного разрешения вопросов научно-исследовательской работы необходимо увеличение штатов младших научных работников, улучшение обслуживания транспортом.

Директор института доцент М. А. Михайленко обратил внимание заведующих кафедрами на необходимость привлечения к научно-исследовательской работе всех научных работников, на необходимость более активного участия самих кафедр в создании материальной базы, на усиление работы по пропаганде политических и научных знаний в сельской местности.

Особое внимание должно быть уделено безусловному выполнению плана научно-исследовательской работы. В процессе его выполнения возможна лишь известная корректировка.

С этой точки зрения положение на кафедрах экономического факультета не может быть признано нормальным.

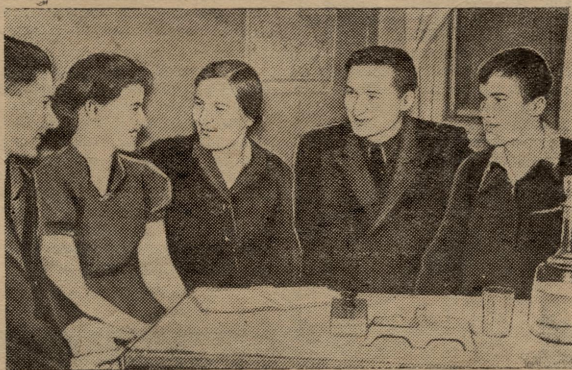
В заключение М. А. Михайленко обратил внимание на необходимость решения ряда вопросов, связанных с предстоящей реорганизацией МТС.

Ученый совет института принял постановление, в котором определены задачи в области научно-исследовательской работы в 1958 году.

Предусматривается большая комплексность работы отдельных кафедр и факультетов, оказание помощи молодым работникам и создание методических комиссий на факультетах, проведение творческих дискуссий по важнейшим спорным вопросам сельскохозяйственной науки, большая активизация работы в оказании помощи производству, внедрении научных достижений в практику сельскохозяйственного производства и пропаганде политических и научных знаний, прежде всего, в сельской местности.

Ученый совет потребовал от заведующих кафедрами и деканов факультетов оказывать систематическое внимание работе НСО и шире привлекать студентов к научно-исследовательской работе.

Встреча с производственниками



В нашем институте стали традицией встречи студентов с представителями производства.

На нашем снимке — одна из таких встреч.

Студенты землеустроительного факультета с редактором картфабрики лауреатом Сталинской премии Н. Ф. Николенко (третья слева) и главным инженером фабрики В. А. Малиренко (четвертый слева).

Н. Ф. Николенко и В. А. Малиренко, окончившие наш институт, рассказали студентам о своей работе, ответили на многочисленные вопросы будущих инженеров-геодезистов.

Фото А. Воропаева.

ВТОРОКУРСНИКИ ОТСТАЮТ

В текущем году в зимней экзаменационной сессии на агрономическом факультете участвовали I, II и V курсы. На III и IV курсах экзаменов не было.

Из 173 студентов I курса, впервые участвовавших в сессии, 63 человека (36,4 проц.) — производственники и демобилизованные из Советской Армии.

Большинство студентов начало готовиться к экзаменам своевременно. В этом году значительно более организованно были сданы зачеты.

Из 476 человек трех курсов 205 сдали экзамены на «хорошо» и «отлично» и 42 человека — только на «отлично». Общее количество хороших и отличных оценок составляет 78,9 проц.

15 человек получили неудовлетворительные оценки. В конце сессии 8 человек пересдали экзамены, по которым были получены плохие оценки.

Абсолютная успеваемость по факультету составляет 98,5 проц.

Более организованно и лучше, чем в прошлом году, сдали экзамены I курс. В зимнюю сессию прошлого года I курс получил 33 неудовлетворительные оценки, в текущем году 6, причем к концу сессии осталась только одна. Количество хороших и отличных оценок здесь 73,1 проц. (в прошлом году 66,7 проц.).

Лучше других на I курсе сдали экзамены студенты 17-й группы, в которой из 24 человек 12 все экзамены сдали только на «хорошо» и «отлично». Хороших и отличных оценок в этой группе 82,3 проц. Хорошие результаты показали также студенты 15 и 13-й групп.

Отличниками учебы по результатам зимней сессии на I курсе стали А. Неклюдов, А. Туркин, В. Хлынов, М. Косачева, З. Писарева, С. Бережко и В. Перебоева.

Отмечая в целом более высокое качество подготовки и сдачи экзаменов по I курсу, необходимо указать, что такие студенты как В. Дю, Л. Карчевский, В. Реутов, Е. Гончаренко и В. Коровянский плохо подготовились к экзаменам и имели неудовлетворительные оценки.

На низком уровне сдали экзамены студенты А. Цой, П. Батухтин, А. Васильева, В. Глушко, М. Цыганков, Г. Клиновича, Н. Кубрина, В. Никитина, А. Шмакова, Э. Эйзенер, А. Юрьева, В. Акшинцева, З. Карташева, В. Масич, В. Семилетова, С. Сибгатулина, В. Ищенко и другие. Эти товарищи должны улучшить качество учебы во втором семестре, более упорно готовиться к весенней экзаменационной сессии.

На высоком уровне сдали все экзамены студенты V курса, 67 человек (из 121) сдали экзамены на «хорошо» и «отлично» и 30 человек — только на «отлично». Общее количество хороших и отличных оценок по курсу составляет 91 проц. (в прошлом году 89 проц.).

Лучшей на V курсе является 55-я группа (староста Н. Егорова), в которой 15 человек из 26 сдали все экзамены на «хорошо» и «отлично» и 5 человек только на «отлично». Количество хороших и отличных оценок в этой группе составляет 93,4 проц. Высокие результаты показали также студенты 54 и 51-й групп.

Хуже, чем в прошлом году, прошла сессия на II курсе. Количество хороших и отличных оценок 76,1 проц. (в прошлом году 84,6 проц.). Имели неудовлетворительные оценки Л. Володкин, В. Павлюков, В. Пальянов, В. Галата, В. Нижегородский, Н. Быкова, В. Стрижак, Л. Южакова, Г. Дубова.

Относительно лучше других сдали экзамены студенты 27 и 28-й групп. На низком уровне сессия прошла в 24-й группе (староста Е. Баженова) и в 26-й (староста Г. Лукьянова).

Основной причиной низкого качества сдачи экзаменов значительным количеством студентов II курса, как и в прошлом году на I курсе, является отсутствие плановой, углубленной работы над учебниками, литературой в течение семестра и, как следствие, «штурмовщина» в период сессии.

Многие студенты этого курса до сих пор не поняли, что требования к их знаниям с каждым годом все более и более будут возрастать. Не случайно поэтому, что впервые в истории факультета отдельные группы II курса сдали экзамены хуже, чем студенты I курса.

С таким отношением к учебе необходимо покончить. Общественность факультета должна потребовать от студентов II курса коренного улучшения качества учебы в начавшемся семестре.

Весенняя сессия на агрономическом факультете будет более напряженной. Экзамены будут сдавать все пять курсов, причем сессия на III и IV курсах начнется в начале апреля. Остались буквально считанные дни. Не должны откладывать подготовку к весенней сессии и студенты остальных курсов.

Только упорная, систематическая работа над учебниками, литературой может обеспечить успешную сдачу экзаменов.

А. МИГУЦКИЙ, декан агрономического факультета, доцент.

ИДЕТ ДИПЛОМНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ



Попался трудный вопрос...

Фото А. Воропаева.

Землеустроительный факультет

У пятикурсников землеустроительного факультета последний, решающий этап учебы в институте. Прошло уже 30 дней дипломного проектирования.

За это время студенты должны были выполнить не менее четверти общего объема дипломных работ. В действительности же, как показала последняя проверка, очень многие студенты не только не выполнили положенное по календарному плану задание, но даже не приступили по-настоящему к работе без каких-либо уважительных причин.

К числу таких студентов относятся Е. Глушко, Г. Дудкин, Р. Клат, Г. Мироенко, В. Рудин, В. Титов и другие.

Наряду с этим есть студенты, которые оказались в числе отстающих не столько по своей вине, сколько в силу сложившейся обстановки. Дело в том, что темой дипломных работ этих студентов являлась планировка усадьбы МТС. Понятно, что выполнить такую тему без учета решения февральского Пленума ЦК КПСС невозможно. Необходимо было на ходу прокорректировать содержание темы дипломной работы.

Факультет молочной промышленности

Пятый курс факультета молочной промышленности приступил к выполнению дипломных проектов.

На кафедре технологии сельскохозяйственных и молочных продуктов 36 дипломантов. Радуется, что почти все студенты работают старательно. Но вместе с тем уже сейчас, на первом этапе проектирования, хорошо видны и некоторые недостатки.

Самый существенный недостаток — это робость, неуверенность в решении не только основных но и второстепенных, сравнительно легких вопросов.

Отдельные студенты, не желая утруждать себя изучением специальной литературы, слишком часто и без особой надобности пользуются советами консультантов. Сердобольные же консультанты стараются давать проектировщикам исчерпывающие ответы.

Факультет механизации

На факультете механизации дипломное проектирование началось 3 марта, но заметных сдвигов в работе пока не наблюдается. Собрание по организационным вопросам было проведено только 5 марта.

В связи с решением Пленума ЦК КПСС о реорганизации МТС некоторым студентам пришлось изменить темы. Для проектирования потребовались дополнительные данные. За ними студенты ездили в районы области.

Комната дипломного проектирования оборудована плохо. Здесь всего 11 столов, а должны рабо-

Прошел месяц

Решено, что часть студентов будет выполнять дипломные работы по теме «Планировка усадьбы РТС». В настоящее время эти студенты заняты сбором необходимых дополнительных материалов.

Напряженно и успешно трудятся дипломники И. Командиров, В. Вятчинина, В. Семина, работающие над темой «Проект внутрихозяйственного землеустройства колхоза»; А. Иванов по теме «Анализ проекта внутрихозяйственного землеустройства колхоза им. Ленина, Тюменской области»; А. Антушева по теме «Особенности землеустройства колхозов северных районов Омской области»; Р. Штаненко по теме «Составление сельскохозяйственной карты Усть-Ишимского района»; З. Пишулева — «Обоснование размещения хозпунктов Суховского совхоза, Горьковского района»; М. Лузина и М. Кузьмина, работающие над вопросами землеустройства новых совхозов Иртышского района, Омской области, и другие.

Ф. ЕПИФАНОВ, доцент.

В НАДЕЖДЕ НА КОНСУЛЬТАНТА

Неограниченный подсказ студенту в решении отдельных задач дипломного проекта может нанести вред подготовке его к самостоятельной творческой работе.

Поэтому очень важно предельно точно определить функции руководителей и консультантов. В Положении о дипломном проектировании сказано не все, что следовало бы сказать об обязанностях руководителей и консультантов.

Например, не ясно, в какой мере руководитель дипломантов или консультант должен заниматься проверкой выполненной студентом работы, в частности, нужно ли исправлять грамматические, стилистические и технические ошибки и т. п.

Такого рода неясности было бы полезно рассмотреть на специальной методической конференции.

А. ЛОМУНОВ, доцент.

Нужна помощь

На факультете механизации дипломное проектирование началось 3 марта, но заметных сдвигов в работе пока не наблюдается. Собрание по организационным вопросам было проведено только 5 марта.

Особо остро вопрос стоит с бумагой, так как половина студентов начала, по решению деканата, свою работу с конструктивной части.

Некоторые студенты приступили к графическим работам. Но выданной бумаги недостаточно. Учебная часть не помогла полностью обеспечить дипломников чертежной бумагой.

В. БОБРОВ, секретарь бюро ВЛКСМ V курса факультета механизации.

БЕРИТЕ ПРИМЕР С ПРОИЗВОДСТВЕННИКОВ

В зимнюю экзаменационную сессию, закончившуюся 16 февраля, студенты IV и V курсов факультета механизации сдавали экзамены по четырем дисциплинам, студенты младших курсов — по пяти дисциплинам.

До начала экзаменов студенты всех курсов должны были получить зачеты в среднем по восьми дисциплинам. Зачет по политической экономии студенты III курса сдавали в ходе экзаменационной сессии, что, конечно, осложняло для них сдачу экзаменов.

В экзаменационной сессии участвовало 573 студента, получивших 3652 оценки. Абсолютная успеваемость по факультету возросла по сравнению с прошлым годом с 91,4 до 95,2 проц. Число неудовлетворительных оценок снизилось с 81 до 34, в процентах это означает снижение с 2,2 до 1. Возросло число студентов, сдавших экзамены только на повышенные оценки — со 106 в 1957 году до 126 в 1958.

В то же время общее число повышенных оценок, полученных всеми студентами факультета, снизилось с 66 проц. в 1957 году до 63,2 проц. в 1958 году.

Больших успехов добился V курс. Здесь стопроцентная абсолютная успеваемость. Рост успеваемости студентов V курса отразило то, что до сих пор студенты этого набора учились значительно хуже своих старших и младших товарищей.

Снизилась успеваемость студенты IV и III курсов. Они закончили экзаменационную сессию хуже, чем их старшие товарищи в прошлом году, хотя имели все возможности достигнуть лучших результатов. Особенно плохо сдали студенты IV курса экзамен по электротехнике, а студенты III курса — по допускам и техническим измерениям. Студенты II курса сдали экзамены хуже студентов остальных курсов.

Такие низкие результаты объясняются тем, что в эту сессию студенты II курса сдавали экзамен по иностранному языку, по которому они имеют крайне недостаточную подготовку.

Низкие оценки студенты II курса получили также по высшей математике и по сопротивлению материалов. Но на II курсе много студентов, недобросовестно относящихся к занятиям. Это отрицательно влияет на их успеваемость. К таким студентам относятся А. Бобров, А. Кружевский, Б. Наседкин, В. Абалихин и ряд других.

О студентах I курса надо сказать, что они порадовали факультет своими успехами. Они сдали экзамены значительно лучше, чем первокурсники в прошлом году, несмотря на то, что на курсе почти половина студентов — производственников, имеющие большой перерыв в учебе после окончания средней школы и, следовательно, более слабую подготовку, чем студенты, пришедшие в институт сразу после средней школы.

Студенты-производственники сознательно относятся к своим обязанностям и выполняют их добросовестно, не считаясь во времени и не жалея труда. Своим отношением к занятиям они оказывают большое влияние на всех студентов.

В заключение хочется назвать студентов-отличников. Это Г. Резепин, П. Доминчев, В. Беломесов, А. Сидашев (I курс), В. Макаров, М. Миргалев, Л. Тришин (II курс), И. Кнакс, В. Ясюнин (III курс).

А. ВИНКУР, доцент, декан факультета механизации.

Иностранный отдел библиотеки ждет студентов

Обычно отдел иностранной литературы посещают аспиранты и изредка — научные работники. За последнее время заметное оживление в работу отдела внесли студенты.

Большая заслуга в этом принадлежит кафедре иностранных языков. Особенно активное участие в подборе иностранной технической и другой специальной литературы принимают преподаватели иностранных языков, ведущие занятия на факультетах молочной промышленности и землеустроительном — Э. Г. Штраухман, К. К. Берг, С. А. Шенак, Е. Д. Ольховская.

Очень серьезно относятся к своим задачам студенты 42 и 43-й групп факультета молочной промышленности и 31-й группы землеустроительного факультета.

Чувствуется результат слаженной работы кафедр иностранных языков и факультета молочной промышленности.

Хотелось бы, чтобы это полезное дело было начато и на других факультетах. Студенты должны понять, что при систематическом изучении специальной иностранной литературы они могут получить много нужного и полезного и для учебного процесса и, особенно, для будущей работы.

Успех этого дела зависит как от преподавателей иностранных языков, так и от руководителей факультетов.

И. НАСТАЕВА, библиотечарь иностранного отдела.

Март! Зима сменяется весной, а первый семестр — вторым. Пройден еще один отрезок нашей студенческой жизни, и итоги этого отрезка подводятся на традиционных комсомольских собраниях с повесткой «Итоги сессии».

Они собираются для того, чтобы вспомнить хорошее, продолжить это хорошее в будущем, чтобы учесть ошибки и не повторять их.

Учеба, успеваемость, посещаемость — вот основные темы таких комсомольских собраний.

МАЛО О ГЛАВНОМ

Не случайно поэтому первое слово на гидро-мелиоративном факультете было предоставлено декану А. Н. Елжину, который рассказал комсомольцам о том, как шла работа в семестре. Он отметил хорошую работу студентов, пришедших в наш институт с производства и из рядов Советской Армии, сравнил успеваемость различных курсов и подвел итоги успеваемости на факультете.

Нельзя сказать, что на гидро-мелиоративном факультете все благополучно — он занял предпоследнее место в институте, опередив лишь факультет механизации. Коэффициент «двоек» резко повысился, составив 1,8 проц. Пропущено много учебных часов, опоздали с каникул на занятия 15 человек. Низка еще культура у многих студентов.

На практике, как отметил М. П. Разумовский, можно слышать такое «высококультурное» обращение друг к другу, как: «Машка, дуй за журналом!» или «Братва, пойдем рубать».

Можно было ожидать, что комсомольцы на собрании развернут принципиальную критику недостатков, подойдут к вопросу о учебе по-деловому. Было ли все это? К сожалению, нет!

Комсомольцы по этим вопросам не высказались, вела себя крайне пассивно. Достаточно сказать, что из 12 выступивших было 6 научных работников и 6 студентов, из которых только двое, А. Крачковский и В. Усс, говорили по существу — об учебе и посещаемости, а остальные говорили о баскетболе, хоре, о трудностях, с которыми приходится встречаться при организации самостоятельности, о связи с профбюро, но только не об учебе.

Даже секретарь бюро ВЛКСМ Н. Андреев и тот об учебе не говорил. А следовало бы. Создается впечатление, что если бы все стали ходить в хор, петь, прыгать и бегать, а учились бы по-прежнему, то гидро-мелиоративный факультет сразу занял бы первое место по успеваемости.

Слов нет, все эти вопросы важны и о них надо говорить, но нельзя забывать, что основной задачей студента в вузе является учеба.

★

ДВЕ НЕДЕЛИ ПРАКТИКА ПО ПЛАНИРОВАНИЮ В КОРИДОРАХ

По учебному плану с 17 февраля по 3 марта четвертые курсы агрономического и экономического факультетов и пятый курс зоотехнического факультета должны были пройти практику по планированию.

К практике мы готовились давно. Волновались, ждали. Заранее приехали с каникул. Нас предупреждали, что перед отъездом будет проведен инструктаж. Однако пришлось ждать целых два дня. И вот...

17 февраля. Опустевший корпус ожил. Студенты оживленными группами толпятся около деканата, аудиторий, кафедр организации. Уговаривают друг друга «помянуться колхозами». Узнают, кто с кем едет, знакомятся. Бригады запасаются несметным числом инструкций и приложений. Экономисты хватаются за голову:

— Вам-то что!.. Вот нам — себестоимость вычислять! Да еще двумя способами...

Старосты групп носятся с командировочными удостоверениями. Одним словом, все готовится к отъезду.

Между прочим, в этот день многие пришли к выводу, что кафедра организации самая неорганизованная. Как выяснилось позднее, только из-за споров на кафедре по поводу дополнительных таблиц к производственному плану мы задержались еще на два дня.

Но как бы то ни было — завтра можно ехать. И вдруг разносится весть — сегодня денег выдавать не будут.

В общежитиях «забывают козла», читают, спят. Ждем.

И только 19 двинулись на вокзал.

В ПУТИ

Путь начался с ожидания трамвая. Сидели на чомоданах целый час. Единодушно решили, что

трамвай сошел с рельсов, и пошли на автобус.

... Подождал электропоезд и вагон молниеносно наполнился студентами. В большинстве познакомились друг с другом только вчера и сегодня. В разговорах путаемся: «ты», «вы». Поезд еще не тронулся, а девушки в соседнем купе уже запели веселую студенческую песенку. Так с песней мы и покинули Омск.

... Через два часа ст. Кормиловка. Длинная вереница людей с чомоданами направилась к райкому. Студент экономического факультета Гусарский несет постельные принадлежности. Его серьезно спрашивают:

— А ты койку взял?

— Нет.

— Как же так, а на чем спать будешь?

Но он не смущался: матрас и одеяло — вещи необходимые в дороге.

В райкоме руководитель практики Н. И. Соловьев сразу же сообщил:

— Товарищи. Нас просят подожать.

— Долго?

— Так... вот... неизвестно... как освободится.

Маленький вестибюль на первом этаже вмиг приобретает вид не то пристанционного зала ожидания, не то привала колючего табора. Прошло два часа.

Собрали нас в библиотеке. Секретарь райкома произнес речь. Потом... Короче говоря, четыре бригады ночевали в райкоме. К работе приступили только 21-го.

ПЛАНИРУЕМ

В нашей бригаде были: агрономы — А. Матин (бригадир) и я, экономисты — В. Буркакая и Е. Аверихина, зоотехники — А. Ключко и Г. Джиквас.

Мы с Матиным оказались с са-

Истину о том, что требуются хорошие специалисты, а не плохие — доказывать нечего, — она ясна всем. А на факультете есть комсомольцы Л. Розенталь, З. Присяжная и другие, которые регулярно, из семестра в семестр, получают «двойки» и чувствуют себя спокойно, так как никто кроме деканата не обращает на это внимания. Выйдут ли из них настоящие инженеры?

М. П. Разумовский говорил, что были случаи, когда инженера, пришедшего на производство, из-за плохих знаний превращали в техника, а для специалиста — это «технический расстрел». Нужно, чтобы подобных случаев с выпускниками нашего вуза не было.

«КТО ХОЧЕТ ВЫСТУПИТЬ?»

Декан экономического факультета Д. Ф. Вермель выдвинул лозунг, что комсомольцы экономического факультета должны догнать и перегнать агрономический факультет по успеваемости. Что для этого нужно? Разве только платить членские взносы в ДОСААФ и играть в оркестре?

А получается, что делать нужно только это. Ибо об учебе было сказано только в выступлении секретаря бюро ВЛКСМ А. Локотченко (из 15-минутного выступления — 5 минут сухих статистических данных), и в прениях говорилось немного и очень неконкретно.

Из всего хода собрания стало ясно, что наиболее животрепещущая тема — плохое посещение репетиций хора, а не 7 «завалов» на I курсе.

Оживление внесли лишь выступления о производственной практике по составлению планов. Кто виноват в том, что некоторые студенты, направленные в Называевский район, жили три дня в райкоме и не могли попасть в колхозы? Конечно те, кто отвечает за организацию практики.

Ни доклад А. Локотченко, ни первые выступления не направили собрание по нужному делу руслу. Да и выступающих комсомольцев было мало. Председательствующий то и дело звал: «Товарищи, кто желает выступить?»

Может быть, это свидетельствует о том, что на факультете все обстоит благополучно? Однако «завалы» есть, студенты со стипендией снимаются, факультет не на первом месте.

Если работа идет хорошо, то почему не говорилось о том, как можно сделать ее лучше? Хочется, чтобы такие собрания проходили живее, ибо вопросы учебы наиболее близки всем.

Еще лучше было бы проводить тематические комсомольские собрания.

Опыт показывает, что тематические собрания проходят живее, чем вот такие собрания по итогам сессии.

Комсомольский отдел «Кировца».

много начала со связанными руками.

— Посевные площади можно не планировать. Они уже есть.

— Где?

— В МТС.

Еще день потерян на поездку в МТС.

— Эти площади не подлежат изменениям, — сказали нам, а когда мы стали пересчитывать, то оказалось, что кормов для скота не хватит.

— Не беспокойтесь. Как-нибудь уладим, — сказала главный агроном МТС.

Вот и планирую! Должно дело до севооборотов. Никто в колхозе не мог точно сказать, сколько земли в колхозе пахнется и сколько можно еще распахать.

Наши экономисты в это время заполняли огромнейшие таблицы. Бесконечный ряд цифр ложился на бумагу — они считали фактическую себестоимость.

Зоотехники не могли точно установить, сколько есть свиней, сколько будет и сколько из них съедут на мясо. Г. Джиквас до самого последнего дня усиленно работала резинкой — исправляла, переправляла, уточняла.

... Жили весело. Постоянные шутки и смех никому не давали унывать. А Саша Ключко — как дома. Она летом была здесь на практике, к ней обращались часто за практической помощью. Попросили провести контрольную дойку.

Практикой остались довольны, работали в полном смысле самостоятельно, так как ни один преподаватель ни разу к нам не заглянул. Но мы не обижались — сами все сделали.

Прощание было теплым. 3 марта на машине добрались до Кормиловки. Как раз успели к электропоезду.

Домой!

Ю. СКОРОБОГАТОВ, студент

IV курса агрономического факультета.

На первенство факультетов

Закончились соревнования по лыжам на первенство факультетов. В течение трех дней шла острая борьба на лыжне. Результаты соревнований шли в зачет X юбилейной зимней комплексной спартакиады.

9 марта были проведены гонки по 5 и 15 км. Победителями личного первенства были: на дистанции 5 км М. Быкова (агрономический факультет) — 23 мин. 14 сек., на дистанции 15 км П. Капустин (землеустроительный факультет) — 55 мин. 17 сек.

В командном зачете первого дня победили спортсмены землеустроительного факультета с результатом 21937 очков.

На втором этапе соревнований 13 марта лыжники мерялись силами в эстафетном беге на 3х3 км и 4х5 км. Чемпионами спартакиады по этому виду стали: в эстафете 3х3 команда землеустроительного факультета в составе В. Тосик, В. Рыбалко и М. Соловьевой с результатом 42 мин. 26 сек.

В эстафете 4х5 — команда зоотехнического факультета в составе Г. Ефимова, В. Оглоблина, П. Берковского, Л. Коккина и команда факультета механизации в составе В. Горбачева, А. Толстова, Л. Балагурова и А. Шалавина закончили с одинаковым ре-

зультатом — 1 час 10 мин. 49 сек. Во второй день снова лидировали физкультурники землеустроительного факультета.

Но такой исход не успокаивал ни земфаковцев, идущих на первом месте, ни зоофаковцев, идущих на втором месте. Ведь впереди еще самые трудные дистанции: 10 км для женщин и 30 км для мужчин. Как изменит соотношение сил последний день борьбы? Этим вопросом волновал многих.

И вот 15 марта в 16 часов был дан старт участникам дистанции. Лучшее время дистанцию 10 км прошла М. Соловьева (землеустроительный факультет) — 38 мин. 48 сек.

Лидером гонки на 30 км был А. Шалавин (факультет механизации) — 1 час 50 мин. 30 сек. Третий день борьбы выиграли лыжники зоотехнического факультета — 14120 очков.

В общекомандном зачете по трем дням места распределились в следующем порядке: землеустроительный факультет 4 очка, зоотехнический — 5, факультет механизации — 10, агрономический — 11, факультет молочной промышленности — 15, экономический — 19, гидро-мелиоративный факультет — 20 очков.

А. ТАСЕНОВ, гл. секретарь соревнований.

52.000 рублей

Для распространения в нашем институте билетов денежно-вещевой лотереи были выделены полномоченные по каждой профгруппе научных работников, рабочих и служащих, а также в каждой академической группе студентов.

На 12 марта реализовано билетов на пятьдесят две тысячи рублей.

Там, где общественные организации приняли активное участие и провели разъяснительную работу, было куплено много билетов.

Примером может служить агрономический факультет (председатель профбюро Н. М. Голяков), где продано билетов на 6,5 тысяч рублей.

Хорошо прошла реализация билетов в академических группах гидро-мелиоративного факультета.

Проводимая в этом году денежно-вещевая лотерея является выгодной для участников лотереи и предусматривает поступления средств в местные бюджеты на удовлетворение культурно-бытовых нужд трудящихся.

В. СКАЗАЛОВ, гл. бухгалтер института.

Хороший

15-марта в аудитории № 44 с большим успехом прошел концерт молодого певца — Геннадия Пищаева.

Его репертуар состоял из произведений классической музыки — Чайковского, Рахманинова, Грига, Россини и других.

Исполненные Г. Пищаевым с необычайной выразительностью произведения захватили аудиторию.

Отрадно отметить, что наши студенты внимательно слушали и понимали серьезную музыку.

концерт

Когда выходишь после такого концерта, то радуешься за нашу молодежь, умеющую ценить настоящее искусство.

Очень хорошо делают комитет комсомола и профком, организуя такие концерты.

Н. САХАРОВА.



Весна пришла в наш институт. Ее дыхание чувствуется и в сверкающих глазах первокурсников, и в ярком солнце, и в напряженной работе дипломников.

Весна идет. Весна близка. Но не в журчанье ручейка. Ее мы голос слышим. Когда весны приходят сроки — Не с гор, полей, а через крыши

К нам льют обильные потоки В аудитории и кабинеты. Весны сибирской приметы В потоках этих многоводных Мы наблюдаем ежегодно.

Тот, кто желает убедиться в приметах весны, пусть сам посмотрит, как протекают крыши в клубе и в инженерном корпусе. Среди любопытных, быть может, окажутся и работники хозяйственной части.

А вот и еще одно весеннее происшествие в инженерном корпусе.

У вахтера мутный взор, На посту сидит вахтер. По привычке выпил он — Манит дрема, клонит сон... Вот и ночь сменял рассвет.

А когда собрались люди — Дружно требуют от Гуди:

«Где ключи?» А их и нет От восьми лабораторий. Вот такая-то история.. Так дежурил Корнелюк. И не то сходило с рук! Вот нашли кому доверить Охранять ключи и двери.

Студенты I курса факультета механизации изучают теоретическую механику и физику «практически»: на сжатие.

Дело в том, что в аудитории № 58 инженерного корпуса на 88 местах размещаются студенты пяти групп — 125 человек. В «слючении» первокурсников заслуга и учебной чести.