

Кировец

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома
Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 12 (365)

Пятница

28

МАРТА
1958 г.

Год изд. 15-й

Цена 20 коп.

НАУЧНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

Новое в НСО

После бесед со студентами, побывавшими во время зимних каникул в институтах Москвы, Ленинграда и Свердловска, совет НСО предлагает провести ряд мер по изменению структуры совета НСО института и оживлению работы научно-исследовательского общества.

Как известно, совет НСО нашего института состоит из 9 человек, работа которых осложняется тем, что на факультетах имеются самостоятельные факультетские советы.

Общие вопросы, возникающие в ходе работы, появляются редко. Их вполне можно было бы решить на совместном заседании председателей факультетских советов под руководством председателя институтского совета НСО.

Председателю институтского совета помогли бы секретарь, оргсектор и сектор печати. Совет состоял бы из 11 человек, из которых четыре работали бы в масштабе института, а остальные — на факультетах. При такой постановке дела отпадает необходимость доводить решения совета до факультетов и проверять их.

Факультетские советы НСО достаточно самостоятельные и крепкие организации. Поэтому они в опеке со стороны институтского совета из 11—12 человек не нуждаются, тем более, что из этих 11—12 человек работают, как показал опыт прошлых лет, всего три-четыре человека.

Следует подумать и о председателе совета НСО. Было бы очень хорошо, если бы во главе совета НСО института стоял научный работник.

Это помогло бы лучше организовать связь с преподавателями и научными руководителями кружков, общество не прекращало бы работу во время практики и сессии.

Если не менять несколько лет, руководителя совета, то он мог бы облегчить работу факультетских советов, состав которых меняется каждый год и в которые зачастую попадают люди, слабо знакомые с этой работой.

В нашем институте, как и в ряде других, очень остро стоит вопрос о вступлении в члены НСО. Существует обезличка в работе, нет учета членов НСО, большая текучесть, нет учета или он поставлен слабо.

Следует улучшить оформление работы НСО и кружков при кафедрах, чтобы было видно, что это за общество и чем оно занимается. В других институтах этому уделяется больше внимания, чем у нас.

Неплохо было бы иметь на кафедрах уголок кружка с выставкой студенческих работ, стенды и монтажи. Не мешает освещать каждое заседание кружка в специальных бюллетенях НСО, проводить смотры кружков.

Все это хорошо агитировало бы студентов, заставляло бы заниматься научной работой. Большие студенты биологических факультетов защищали бы дипломы вместо сдачи экзаменов.

Не все продумано и в работе кружков. В планах кружков повторяются зачастую одни и те же вопросы, много реферативных докладов и сообщений о жизни и деятельности ученых.

Нужно больше проводить диспутов, знакомиться по научным статьям с новейшими достижениями науки. Все это будет интересовать большинство студентов.

Так, диспут «О наследственности», проведенный на агрономическом факультете, прошел очень интересно. Следует давать проекты и темы, которые нужны производству, в которых был бы элемент творчества. Темы описательного характера не всегда интересны.

В заключение хочется пожелать, чтобы скорее был выпущен сборник студенческих научных работ, о котором давно идет разговор.

★

Студенческая

С 5 по 13 марта проходила научно-техническая студенческая конференция агрономического факультета. Всего заслушано и обсуждено 17 докладов.

С особым интересом были прослушаны доклады, результаты которых получены непосредственно на производстве.

Студенты IV курса Л. Кубрин и Ю. Скоробогатов выполнили работу по изучению мер борьбы с засоренностью в Ново-Уральском зерносовхозе на площади 12000 га (руководители профессор Э. Э. Гешеле и агроном Н. З. Милащенко).

В последние годы большой вред в южных районах Омской области зерновым культурам приносит зерновая совка. Студент А. Жежер сообщил о биологии и мерах борьбы с совкой в степной зоне Омской области (руководит доцент А. Н. Швецова).

Практически ценным был доклад студентки IV курса М. Ильищенко (руководитель ассистент Е. Н. Гудинова) по теме: «Состояние льноводства и мероприятия по его улучшению в колхозе «Рассвет», Муромцевского района, Омской области».

Содержательный доклад студентки А. Калашниковой и Л. Григорьевой по изучению мальцевской системы обработки солнечных почв в колхозе «Красное знамя», Называевского района, Омской области (руководитель профессор Н. Д. Градобоев).

Студентка V курса А. Попова изучила эффективность различных способов прищипки яблони и сливы при формировании кустовой кроны (руководитель доцент Н. И. Барсуков).

Значительная работа проведена студентом Л. Карчевским по изу-

чению влияния азота и влажности почвы на урожай и качество зерна яровой пшеницы (руководитель ассистент Н. К. Болдырев).

конференция

Вопросу изучения различных способов посадки древесно-кустарниковых пород был посвящен доклад студентки О. Тарабановой (руководитель профессор В. В. Берников). Доклад был заслушан с интересом.

О методах получения гибридных семян кукурузы докладывал студент Р. Цильке (руководитель профессор К. Г. Ренард).

Студент В. Высоцкий сообщил результаты опыта о влиянии предпосевной обработки семян кукурузы на ее созревание и урожай (руководители доцент Л. И. Куликова, ассистент Е. К. Ивченко).

Доложили о результатах своих работ студентки В. Каленская, Г. Гендельман, Л. Швыркова, И. Липецкий, Н. Третьякова, А. Бойнов, И. Вагнер, В. Теняшева, Н. Китов.

По вопросам изучения свойств солонцов выполняли работы студентки Г. Межер и В. Бенешев.

Изучением биологии цветения вишен занимались студентки Э. Сурова и А. Копотева.

В конференции участвовали 183 студента. В работе конференции принимали участие научные работники.

Участвовали в обсуждении докладов студенты Г. Мальцева, Л. Карчевский, Н. Вагнер, Р. Цильке, научные работники — профессора Н. Д. Градобоев, В. И. Копырин, доценты М. А. Бодров, Н. И. Барсуков, Н. С. Плотников, Г. К. Ренард и другие.

Л. КУЛИКОВА, доцент,
Р. ЦИЛЬКЕ, студент.

Обсуждаем решение Февральского Пленума ЦК КПСС

В интересах колхозов

Реорганизация МТС — жизненно необходимая и своевременная мера.

Колхозы, обсудив постановления ЦК КПСС, покупают те машины, которые им необходимы и экономически выгодны. Например, многие колхозы Искиткульского района покупают тракторы ДТ-54 и «Беларусь», а прицепные комбайны думают пока брать «на прокат».

Колхозы смогут более активно влиять на работу машиностроительных предприятий, требовать от них машины, которые им необходимы.

В каждом колхозе нужно создать хорошие ремонтные мастерские, способные проводить текущий ремонт. Организация мастерских потребует подготовки квалифицированных кузнецов и слесарей. Специалистов для колхозных мастерских нужно готовить или на базе училищ механики, или при РТС.

Для оборудования мастерских требуется большое количество инструментов и станков. Большую помощь колхозам в оборудовании мастерских могут оказать шефы. На любом заводе и фабрике найдется оборудование и инструмент, которые без ущерба для производства можно передать колхозам.

При переходе специалистов в штат колхоза партийные организации колхозов усилятся, чем окажут еще большую помощь правлению колхоза в правильной организации хозяйства и в мобилизации сил колхозников на успешное проведение всех работ.

При райисполкомах нужно создать совет специалистов, который бы ведал всеми отраслями сельскохозяйственного производства.

Реорганизацию МТС затягивать не следует. Своевременная реорганизация будет способствовать более производительному использованию техники и резкому повышению производства продукции животноводства и растениеводства.

Л. КАРЧЕВСКИЙ, студент
III курса агрономического факультета.

Сегодня в номере:

- ★ Продолжаем обсуждение решения февральского Пленума ЦК КПСС — 1 стр.
- ★ Итоги научной работы за 1957 год на биологических факультетах — 2 стр.
- ★ Что дала практика по планированию — 2 стр.
- ★ Деканы об итогах работы факультетов за первый семестр — 3 стр.
- ★ У дипломников — 3 стр.
- ★ В первые недели нового семестра — 3 и 4 стр.
- ★ Обзор стених газет общестрий — 4 стр.

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ

На гидромелиоративном факультете

Развитие гидротехники и мелиорации в Западной Сибири за годы советской власти и роль выпускников факультета в этой работе.

В этом направлении прошла научная конференция гидромелиоративного факультета, посвященная 40-й годовщине Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова.

С исключительным вниманием научные работники и студенты прослушали доклад старшего работника факультета доцента А. С. Гинца «Гидромелиоративный факультет за сорокалетнюю историю». Перед слушателями встала картина организации, становления и развития факультета.

«Мелиоративные работы в Барабинской низменности» — с таким докладом выступил выпускник факультета директор Новосибирского филиала «Росгипродхоз» Ю. Е. Казаринов.

О водохозяйственном строительстве в Омской области сообщил выпускник факультета начальник Омского областного отдела водного хозяйства инженер С. С. Кулаев.

Выступления производственников на юбилейной конференции привлекли более ста слушателей.

В обсуждении докладов приняли участие доценты В. П. Богуславский, А. Н. Елхин, В. С. Мезенцев, ст. преподаватель М. П. Разумовский.

Особое внимание конференция обратила на усиление связи факультета с производственными организациями.

А. ЕЛХИН, доцент.

ВСЕСОЮЗНАЯ СПАРТАКИАДА

Нынешний год богат разнообразными массовыми спортивными мероприятиями. Центральным из них является Всесоюзная спартакиада комсомольцев и молодежи, посвященная 40-й годовщине ВЛКСМ. Она проводится по решению ЦК ВЛКСМ и ЦК ДОСААФ СССР с 1 мая по 15 сентября.

Цель спартакиады — дальнейшее развитие спорта, привлечение к занятиям широких масс комсомольцев и молодежи, выявление новых молодых и способных спортсменов, рост их мастерства. В ходе спартакиады popularизируются задачи ДОСААФ среди молодежи и всего населения, расширяются и укрепляются связи между комсомолом и организацией оборонного общества.

Всесоюзная спартакиада будет проходить в четыре этапа. Первый этап (май) — массовые соревнования в первичных организациях ДОСААФ. Второй этап (июнь) — районные и городские спартакиады. Третий этап (июль) — областные и краевые. Четвертый, завершающий этап — фи-

нальные встречи Всесоюзной спартакиады.

В нашей первичной организации ДОСААФ много хороших стрелков. Стрелковая команда института участвовала в городских стрелковых соревнованиях, посвященных 40-й годовщине Советской Армии, и заняла первое место в городе. Команда награждена переходящим кубком городского комитета ДОСААФ.

Стрелковые соревнования, которые проходят сейчас на первенство среди факультетов института, выявят новых разрядников меткого выстрела.

Председателям и бюро факультетов надо немедленно развернуть активную работу по подготовке к спартакиаде.

Как подчеркивается в решении ЦК ВЛКСМ и ЦК ДОСААФ, вся работа по организации и проведению спартакиады ведется комитетами ВЛКСМ и ДОСААФ совместно, общими силами.

Спартакиада близится. Готовьтесь к ней, товарищи!

А. СЕРЕБРЯКОВ, председатель комитета ДОСААФ института.

А. М. ГОРЬКИЙ

(к 90-летию со дня рождения)

Максим Горький (Алексей Максимович Пешков) (1868—1936) — великий русский писатель, основоположник литературы социалистического реализма.

Еще до Великого Октября Горький, по словам Ленина, стал писателем, который «крепко связал себя своими великими художественными произведениями с рабочим движением России и всего мира».

Творческая и общественно-политическая деятельность великого писателя широко развернулась в годы советской власти.

Горький выступает со страстными публицистическими статьями против фашизма и войны. Гениальный художник, публицист, критик и теоретик литературы А. М. Горький неоднократно подчеркивал огромную роль писателя в социалистическом строительстве, указывая, что тесная связь с жизнью народа — важнейший принцип советской литературы.

Творчество великого художника, которое так высоко ценил В. И. Ленин, сегодня зовет всех честных людей к борьбе за счастье и свободу народов.



Итоги научной работы

На агрономическом факультете

Агрономический факультет работал над проблемой «Разработка мероприятий по развитию сельского хозяйства Омской области».

Планом научно-исследовательской работы предусматривалось изучение вопросов, направленных на повышение урожайности важнейших сельскохозяйственных культур — полевых, овощных и плодовых, а также написание двух учебников для высшей школы.

Полностью завершены три темы и один раздел плана.

Профессор К. П. Горшенин в соавторстве с рядом работников других учреждений закончил работу над учебником почвоведения для агрономических факультетов.

Профессор Н. Д. Градобоев закончил исследование бурых лесных почв Алтая и опубликовал по ним работу.

Профессором М. З. Журавлевым закончен раздел кафедральной темы «Водно-физические свойства почв поливных участков пригородной зоны Омска и режим орошения овощных культур». Дано теоретическое обоснование и практические рекомендации по режиму орошения поливных участков.

Доцентом Н. М. Голяковым окончена работа по изучению водно-физических свойств торфяно-болотных почв.

В числе важнейших тем в 1957 году на факультете разрабатывались следующие.

Доцентом А. С. Мигуцким проводилось сравнение различных способов обработки южных солонцов, что дало возможность установить преимущество их безотвальной вспашки, необходимость обработки дернины тяжелыми дисковыми орудиями. Получены материалы о перспективности возделывания на высокостолбчатых солонцах донника и житняка.

Задачей кафедры земледелия являлось обоснование рациональной системы обработки почв по зонам области и изучение и внедрение обработки почв по методу Т. С. Мальцева. Проведенное профессором М. З. Журавлевым изучение системы обработки почвы показало, что при среднем и позднем сроках посева овса лучшие результаты дает осенняя безотвальная вспашка.

Доцентом М. М. Инспекторовым продолжалось изучение системы обработки пара, предложенной Т. С. Мальцевым. В опытах, проведенных в Борисовском совхозе, было установлено, что глубокая безотвальная вспашка пара, вызывая значительное иссушение почвы, снижает урожай яровой пшеницы. Прикатывание пара после глубокой вспашки устраняет отрицательное влияние двух глубоких вспашек. Глубокая безотвальная вспашка на глубину до 60 см, проведенная весной, способствовала повышению урожая яровой пшеницы и снижала его при проведении вспашки осенью.

Положительное влияние прикатывания для урожая яровой пшеницы в системе предпосевной обработки почвы было отмечено также в опытах М. С. Бородинной.

Исследования отзывчивости торфов с низинных болот подтаежной зоны на удобрения, проведенные профессором М. З. Журавлевым, позволили сделать рекомендации по очередности их освоения и дифференцированному подходу к применению на них удобрений.

Проблеме повышения плодородия вновь осваиваемых и старопашотных дерново-подзолистых

почв в северных районах Омской области путем внесения удобрений и известкования была посвящена работа доцента Е. А. Возбудской, ассистентов В. М. Прудниковой и Л. И. Ельковой.

Значительное внимание было уделено вопросам возделывания кукурузы. Этим вопросам была посвящена тематика работы кафедр растениеводства, агрохимии, селекции и семеноводства, кормодобывания, ботаники и физиологии растений, защиты растений.

Доцентами А. Р. Кожевниковым, Г. И. Поповой и ассистентом Н. А. Холяком установлено, что в степных и южных лесостепных районах Омской области наибольшую ценность представляют среднеранние и среднеспелые сорта кукурузы, дающие наибольший выход кормовых единиц с гектара и даны рекомендации по использованию в хозяйствах сортов разного типа, по срокам посева и уборке, и другим вопросам агротехники.

Ассистентом кафедры агрохимии Е. Д. Волковым под руководством профессора А. З. Ламбина в совхозе «Элита» установлена отзывчивость кукурузы на органические и минеральные удобрения.

Коллективом кафедры кормодобывания под руководством профессора В. И. Копырина велась работа над темой создания кормовой базы в условиях Западной Сибири. Для увеличения количества белка в силосной массе рекомендованы совместные посевы кукурузы с соей, а на зеленый корм — посевы кукурузы с пелюшкой и горохом.

Профессором К. Г. Ренард изучались способы предпосевной обработки семян кукурузы мезгой семян тех же сортов.

Проводилась работа по получению гибридных семян кукурузы доцентом М. С. Бодровым.

Ассистент кафедры ботаники Е. К. Левченко изучала приемы предпосевной обработки семян с целью ускорения созревания кукурузы.

Коллективом кафедры защиты растений разрабатывались мероприятия по борьбе с вредителями и болезнями кукурузы. Важной внепашевой работой, вызванной сложившейся обстановкой, являлась работа доцента А. Н. Швецовой по изучению вредителя зерновых злаков — зерновой совки и обоснованию системы мероприятий борьбы с нею.

Большая работа была проведена авторским коллективом: А. Р. Кожевниковым, М. А. Михайленко и Г. И. Поповой — по написанию книги «Полевые культуры Западной Сибири».

Коллектив научных работников кафедры технических культур и овощеводства продолжал заниматься изучением биологии и агротехники технических, бахчевых культур и гороха, выделением морозостойчивых форм лука, две формы которого переданы в государственное сортоиспытание.

Доцентом М. А. Михайленко и ассистентом Е. Н. Гудиной разработаны предложения по агротехнике льна-долгунца в северных районах Омской области.

По охвату научной работой коллектива, по актуальности тематики, степени ее выполнения и другим показателям научной работы агрономический факультет выгодно отличается от других факультетов института.

Серьезным недостатком в научной работе этого опытного и квалифицированного коллектива является отсутствие координации и тесной связи между кафедрами в разработке общих для них вопросов.

Под руководством профессора Д. Я. Криницына коллектив кафедры анатомии, физиологии сельскохозяйственных животных и ветеринарии разрабатывал ряд теоретических вопросов, относящихся к физиологическому обоснованию повышения продуктивности сельскохозяйственных животных (доцент Ф. С. Павлов, Л. А. Щетинов, Л. М. Орлов, Р. А. Смирнов, Г. А. Кудрявцева).

Доцентом С. М. Губкиным проводилась работа по изучению выживаемости бактерий паратифа телят в ходе различных источников и в почве пастбищ.

Под руководством профессора А. В. Федюшина ассистентом К. С. Растегаевой проводилась работа по изучению химических и экономических мероприятий по борьбе с гнусом, ассистентом А. С. Зыбиным — по изучению озерного рачка-бокоплава и его использованию в качестве белкового корма, а ассистентом А. И. Подбельской — по скормливанию бокоплава курам.

Серьезным недостатком научной работы на зоотехническом факультете является некоторая узость фронта научно-исследовательской работы. Тематика была направлена главным образом на повышение молочной и шерстной продуктивности. В тени оказались вопросы увеличения производства мяса.

Второй недостаток — затяжной характер ряда исследований. Так, крайне медленно выполняются работы: доцентом С. А. Ивановым по теме «Фосфорно-кальциевые минеральные корма неорганического происхождения как средство повышения продуктивности и воспроизводительных качеств сельскохозяйственных животных», ассистентом А. И. Подбельской — «Повышение продуктивности сельскохозяйственных животных путем использования нового белкового корма».

Еще о практике по планированию

УЧЕСТЬ НА БУДУЩЕЕ

В текущем году впервые во всех колхозах Омской области намечено вместо производственных планов разработать производственно-финансовые планы.

Для оказания практической помощи колхозам в проведении этой большой и важной работы в период зимней производственной практики из нашего института в конце февраля была направлена группа студентов и научных работников.

Всего было командировано в девять районов Омской области 20 научных работников и 360 студентов экономического, агрономического и зоотехнического факультетов.

Студенты направлялись в колхозы небольшими группами — по 3—5 человек. В состав каждой группы входили агроном-полевод, агроном-овощевод, агроном-экономист и зоотехник. Таких групп было создано 78 — по числу колхозов, которым необходимо было оказать помощь.

Большинство студентов успешно справились с порученной работой и за сравнительно короткий срок совместно со специалистами колхозов разработали в нужном объеме производственно-финансовый план и годовые производственные задания бригадам и фермам, с ведением расчетов до вычисления плановой себестоимости продукции.

За оказанную помощь многие студенты получили благодарность от руководства колхозов.

Председатель правления, агроном и зоотехник колхоза им. Калинина, Калачинского района, в своем письме на имя директора института пишут: «Просим Вас объявить благодарность группе студентов вашего института — В. Сердюкову, В. Бровченко и А. Рожковой, работавшим в нашем колхозе по составлению производственно-финансового плана на 1958 год. Эти товарищи своими знаниями оказали нам практическую помощь в работе при составлении плана».

Однако, в проведении этой важной работы были выявлены серьезные недостатки.

Деканы агрономического и зоотехнического факультетов не выделили необходимого количества научных работников для руководства производственной практикой. С зоотехнического факультета на эту работу выезжали только три человека, а с агрономического — шесть.

В 16 колхозов Любинского района было командировано только два научных работника, которые, естественно, не смогли оказать студентам необходимой помощи.

Кроме того, некоторые группы студентов были очень малочисленными — всего из трех человек.

При наличии в колхозе большого количества бригад и ферм они не могли для всех разработать годовые производственные задания.

Опыт текущего года показал, что чем крупнее колхоз, тем больше по количеству должна быть группа студентов. Создавать группу студентов менее пяти человек нецелесообразно.

В колхозах Называевского района приезда студентов не ожидали, так как председатели колхозов об этом никто не предупредил.

Представитель института тов. Захаров, прибыв в район для организации производственной практики, в колхозы не выезжал, а ограничился разговорами с секретарем райкома партии.

В результате колхозы этого района до приезда студентов никакой подготовительной работы по составлению производственно-финансового плана не проводили. Разработка планов в колхозах за время пребывания студентов не закончена.

Такое же положение было и в Калачинском районе, где в колхозах о прибытии студентов узнали только в день их приезда.

В целом же следует сказать, что подобные поездки в колхозы приносят большую пользу и студентам, так как они проходят хорошую практику, и колхозам, которым студенты оказывают большую помощь.

А. ШЕМЕТОВ, доцент.

Важное дело

В феврале у нас была производственная практика по составлению производственных планов колхозов. Мы проходили практику в колхозе им. Тельмана, Москаленского района. Наша бригада состояла из четырех человек: двух агрономов-полеводов, зоотехника и экономиста. Встретили в колхозе нас хорошо, создали необходимые условия для работы.

Свою работу мы начали с того, что собрали совещание бригадиров и специалистов колхоза. Выяснили, как используются земли, закрепленные за каждой бригадой, а также уточнили поголовье скота и его размещение по бригадам. Затем приступили к планированию по отраслям.

Не все в работе шло гладко. Большие трудности у нас были

из-за того, что в колхозе слабо поставлен учет. Много времени мы тратили на получение нужных сведений, некоторые данные давались нам только в устной форме специалистами колхоза (агрономом, зоотехником, бухгалтером).

Составление производственного плана — работа важная, серьезная, но времени отводилось на ее выполнение мало — всего 9 дней. Этого совершенно недостаточно. В будущем нужно учесть это.

Посылать студентов лучше всего в те хозяйства, где налажен учет, чтобы было чему поучиться.

Большую помощь в планировании нам оказал руководитель практики И. З. Магдалин. Он часто приезжал к нам и помогал разбираться в сложных вопросах.

В. КАЛЕНСКАЯ и Е. РЫБЬЯКОВА, студенты IV курса агрономического факультета.

На зоотехническом факультете

Коллектив зоотехнического факультета работал над вопросами повышения продуктивности животных. Закончена работа профессором А. В. Федюшиным — монография о гелимантих промысловых птиц отряда куриных Западной Сибири и Южного Урала. Им же выполнены две внепашевые научные работы: подготовка к печати итогов работы экспедиции по биосъемке и картированию наземных позвоночных в Речидком Полесье и разработка некоторых вопросов теории видообразования.

Остальные темы были переходящими. Важнейшими работами факультета в 1957 году были следующие.

Зав. кафедрой животноводства М. Д. Верменичева с научными работниками кафедры продолжала работу над преобразованием местного грубошерстного овцеводства в полутонкорунное.

Доцентом той же кафедры В. И. Якименко и ассистентом Б. А. Рыжковым продолжено изучение молочного животноводства северных районов Омской области.

Кафедра разведения сельскохозяйственных животных продолжала работу над темой «Ускоренное воспроизводство стада и проблема индивидуального подбора в молочном животноводстве». В двух колхозах организовано воспитание ремонтных телок, обеспечивающее подготовку их к первой случке, в возрасте около 18 месяцев при живом весе в 350 кг (ассистенты В. Н. Серебrenников и Я. П. Макаренков).

Разрабатывается методика индивидуального подбора в молочном животноводстве (профессор А. Я. Малаховский).

Кафедрой кормления сельскохозяйственных животных начата работа по анализу кормов Омской области и по изучению роли микроэлементов в питании птицы.

Книжные новинки

В библиотеку поступили новые учебники и учебные пособия:

Н. Н. Мокин. Земледелие и растениеводство. М.—Л., Сельхозгиз, 1957.

В. И. Попов. Электрический привод и автоматика. М., Сельхозгиз, 1957 г.

В. С. Шмалько. Технология сельскохозяйственных продуктов. М., Сельхозгиз, 1957.

Н. Я. Денисов. Инженерная геология и гидрогеология. М., Гостройиздат, 1957.

От редакции. Заметка «Александр Турбин, инженер» («Кировец» от 22 февраля 1958 года № 7—8) представляет собою выдержку, взятую из статьи С. Залыгина «Боевой литературный жанр» («Омская правда» от 25 ноября 1954 года).

П. Г. Киселев. Справочник по гидравлическим расчетам. М.—Л., Госэнергоиздат, 1957.

Е. В. Крутецкий и др. Дороги и мосты. М., Изд-во Мин. коммуна. хоз-ва, 1957.

О. Г. Дитц. Геодезия. М., Геодезиздат, 1957.

Болховитинов В. и др. Рассказы из истории русской науки и техники. Под общ. ред. В. Орлова. М., изд. «Молодая гвардия», 1957, 590 стр.

Шалагинов В. Судья. Очерки. Изд. исправ. и допол. М., Госюриздат, 1957, 208 стр.

Карел Плишка. Прага. (Альбом фотографий). Прага, 1957.

ВЕРНУТЬ ПЕРВОЕ МЕСТО

Комсомольское собрание зоотехнического факультета проходит не обычным порядком. Доклад делает не студент, отвечающий за академический сектор, а декан (его же попросили и подготовить проект резолюции).

По докладу декана выступали седовласые профессора и доценты — гости комсомольцев. Все эти гости, как один, говорили о слабой активности комсомольцев, о их нетребовательности к себе и к товарищам, о случаях неряшливости в учебе и быту.

Но сами хозяева собрания выступали мало, вяло и не по докладу — о спорте, о конференциях и многом другом.

Между тем, говорить есть о чем. И говорить надо было горячо. Ведь в прошлые годы факультет в зимнюю экзаменационную сессию неизменно занимал первое место, а ныне оказался на четвертом — об этом говорят показатели учебной работы: повышенных оценок стало 77,3% (было 82,3%), успеваемость — 97,1% (было 98,8%), отличников вместо 59 стало 47.

Снизили свои показатели и студенты — члены КПСС, комсомольцы.

Студенты III и IV курсов сохранили свои прежние показатели, но студенты II и, особенно, I курса заметно их снизили.

Благодаря принятым мерам, упорству в учебе и выработанной в армии и на производстве высокой требовательности к себе первокурсники, пришедшие из Советской Армии и с производства, с честью выдержали свою первую сессию. Они не отстали от других студентов, а по количеству повышенных оценок (70%) превзошли их.

Из их числа Б. Саютин, В. Якухин и А. Сазонов сдали экзамены только на «хорошо» и «отлично». Пришедшие из техникума М. Саркисян и А. Скотынянская получили только отличные оценки, чего, с техникумовцами у нас никогда раньше не бывало.

Характерно, что многие студенты, ведущие большую общественную работу, по-прежнему учатся только на «отлично» (П. Мубаракшин, Н. Истомин, Т. Торопова, Е. Малахович, В. Петерокин и многие другие).

Но есть и такие как Л. Ведерникова и П. Ушакова, которые самую легкую свою сессию провели на «тройках», а всего-то было три однородных экзамена!

13 студентов получили 34 неудовлетворительные оценки, в их числе 11 первокурсников.

Было о чем говорить на комсомольском собрании!

Факты перегрузки общественной работой отдельных студентов и их низкие успехи в учебе — вот большой вопрос.

А низкая посещаемость занятий студентами III и V курсов? А расписание вина на практике и в общезнании № 6, грубость в обращении к преподавателям на II курсе?

А «кончина» нашего лектория? Или таинственное исчезновение любимой всеми «Иглы»? Или унылый вид бодрого когда-то «Зоотехника»?

Все это должно было стать предметом обсуждения, так как это — наша жизнь и имеет самое близкое отношение к учебе.

В чем же все-таки дело?

Притупление активности, на наш взгляд, произошло из-за резкого снижения требовательности к себе, а это, как всегда, есть следствие ослабления политико-воспитательной работы на факультете.

За небольшим исключением понизился уровень агитационной работы в группах, ослабли свою работу в студенческих кружках и многие кафедры, понизились требования и со стороны деканата.

Но особенно большой счет следует предъявить комсомольской организации, комсомольским бюро курсов и, больше всего, бюро ВЛКСМ факультета во главе с В. Серяковым.

Ведь совершенно прекратил свою работу академический сектор, да и другие тоже. Вследствие отсутствия контроля понизилась ответственность за порученное дело, нет строгого взаимоконтроля. Нет общественного воздействия на нерадивых студентов, на тех, кто тянет товарищей и факультет назад.

Под строгим, взыскательным взглядом товарищей не «провалились» бы экзамены В. Игнатович (42-я группа), В. Крутикова (31-я группа), С. Чемодурова (24-я группа) и другие.

Если бы чувствовали и понимали общественное значение своих «провалов», то Т. Жарбулов (12-я группа), В. Афанасьев (21-я группа), Б. Дрыга и В. Юдин (22-я группа) не закрыли бы своими «двойками» дорогу факультету на первое место!

Особенно возмущает отношение к учебе В. Юдина. Он «опоздал» приступить к сессии, а приступив к ней, «опоздал» зарегистрировать свои успехи в деканате, в результате чего был отчислен из института.

Идут первые недели нового семестра. Прошедшие годы показали большие возможности наших студентов и в учебе, и в общественной жизни.

Если оживить все звенья административного и общественного руководства, если требовать каждому от себя больше, чем от других — мы преодолеем все трудности и снова займем достойное место факультету.

С. ИВАНОВ, доцент, декан зоотехнического факультета.

Репортаж с факультетов

ДАЛЕКО ЛИ ДО ЭКЗАМЕНОВ?

На исходе четвертая неделя весеннего семестра...

Заглянем в некоторые учебные аудитории, лаборатории и посмотрим, как работают студенты. Рационально ли используется время, которого, обычно, так нехватает в конце семестра, и тогда оно исчисляется минутами, а сейчас...

«КАНИКУЛЫ ПРОДОЛЖАЮТСЯ»

ЗАТЯНУЛИСЬ каникулы у студентов II курса землеустроительного факультета. На первой лекции второкурсников было 38 человек из 62.

Этот случай не является единственным: массовые пропуски занятий у землекопов наблюдаются довольно часто. 3 марта в 23-й группе на занятиях по физике было 7 человек, а 17 марта отсутствовало 8 человек из 21!

Студент этой группы Г. Бирюков из трех прошедших по физике занятий не был на двух. А ведь в прошлом семестре у него были серьезные неприятности по этому предмету: он затянул сдачу четырех лабораторных работ до начала сессии.

А. Арсеньев (13-я группа факультета механизации) из 10 часов занятий по черчению пропустил 8. Очень плохо работает по второму проходящий курс студент 11-й группы Ю. Брюханов.

СУВЕРШЕНСТВОМ занимаются его товарищи по группе: Г. Резепин и В. Курносоев.

Г. Резепин выполнил две с половиной работы, хотя срок сдачи первой наступил еще через неделю. В. Курносоев выполнил полторы работы. Труднолюбиво работают по черчению В. Степанов (12-я группа факультета механизации) и Ф. Куницан (13-я группа того же факультета).

Конец первого семестра принес немало огорчений первокурсникам факультета механизации С. Бурякову (12-я группа) и А. Лазареву (14-я группа). Еле-еле получили они зачет по черчению, неоднократно сдавали экзамен по начертательной геометрии, но, как говорится, все миновало. И снова С. Буряков и А. Лазарев ничего не делают.

РЕДКИМИ гостями на занятиях английского языка являются студенты экономического факультета А. Чупин (21-я группа), Н. Койло (31-я группа), Э. Брюханова (34-я группа), Л. Погапова (34-я группа), В. Замятин (22-я группа).

А вот В. Воинов (22-я группа) и П. Коваль (21-я группа) совсем не появлялись на занятиях в этом семестре. Может быть, они вполне владеют иностранным языком и могут себе позволить подобную вольность?

Нет, английский языка они совершенно не знают, материал у них очень запущен. Но зато они имеют «опыт», как, в конце концов, можно получить зачет по английскому языку. Для этого применяются старые тактические при-

емы — неоднократные «заходы» и вспомогательные средства в виде чужих переводов и «наглядных пособий». Такой метод применяется ими из семестра в семестр.

Желательно, чтобы деканат экономического факультета быстро решил — имеет ли смысл продолжать так и в дальнейшем?

АОБРОСОВЕШНО изучают английский язык второкурсники экономического факультета Н. Арбатский и В. Павличков (21-я группа), В. Скоб и П. Танский (22-я группа), студенты III курса А. Бражник, В. Круглова и другие.

Студент 12-й группы гидромелиоративного факультета В. Харитонов применяет своеобразный метод посещения лекций по физике: он ходит на лекции через одну. Дома он не восполняет пропущенное. Понятно, что на практических занятиях он бывает не в курсе дела.

Наибольший интерес у В. Харитонova вызывает почтенный год издания таблиц логарифмов. Сонно поглядывает он на занятиях по сторонам: ему все равно, какой процесс произойдет — изотермический или адиабатический. Он ждет звонка.

А ведь в конце прошлого семестра много раз приходилось В. Харитонову заниматься до двух-трех часов ночи.

ЛАБОРАТОРИИ кафедры химии редко пустуют. Вот и сейчас там занимается 11-я группа экономического факультета. Внимательно следят за ходом реакций студенты П. Родионов, Л. Горшенина и Н. Покуц. Они пришли в институт с производства и имеют значительный перерыв в учебе.

Очень трудно пришлось в первом семестре Н. Покуц. Многие забылось, химию пришлось сдавать дважды, но она настойчиво и много работает.

Крайне несерьезно относятся к выполнению лабораторных работ студенты этой группы Н. Анюховский и Л. Воробьева. Лабораторные работы они воспринимают как веселую игру. Перепутают все реактивы, что-то сливают, что-то разливают, совсем не вникая в суть дела. А потом зовут преподавателя: «Зинаида Владимировна! Идите, сделайте с нами!» От таких занятий, конечно, мало прока.

НЕИЗВЕСТНО, какой резерв времени имеют в виду студенты 11-й группы землеустроительного факультета, но в течение двух недель они не открывали дома ни книг, ни тетрадей по математике.

Такое же положение по математике и в 13-й группе этого факультета. На одном из практических занятий преподаватель нужен был сам решать примеры у доски: все шесть вызванных студентов дружно давали тот же ответ: «К занятиям не готовился».

(Окончание на 4 стр.)

ИТОГИ И ВЫВОДЫ

Студенты факультета молочной промышленности в зимнюю сессию сдали экзамены значительно лучше, чем в прошлом году. Возросло количество отличных оценок — с 28,6% до 34,4%. Уменьшилось количество неудовлетворительных оценок.

Все экзамены на «отлично» сдали 53 студента. Больше всего отличников на V курсе.

Многие студенты свою отличную учебу хорошо сочетают с большой общественной работой. Получили только отличные оценки секретарь комсомольского бюро факультета Б. Стригин и его заместитель Л. Юдин. Отличники I курса Г. Крыжицкий и IV курса Ю. Яковлев — активные члены редколлегии стенной факультетской газеты.

Отлично участвуя член комитета ВЛКСМ института Г. Деятаренко, член профкома института Т. Шмидт и другие студенты-общественники. Заслуживает похвалы и работа студентов, сдавших экзамены на «хорошо» и «отлично». Их на факультете 125.

Но в нашей многочисленной среде имеются студенты, которые еще не отдадут себе отчета, зачем они пришли в институт. Такие студенты, например, приходили на практические занятия по теоретической механике совершенно неподготовленными. Они в назначенный срок не выполняли задания и работы по начертательной геометрии, по черчению, по физике и в результате — получили на экзаменах «двойки».

Это Р. Грибкова, Н. Антонова, Э. Лобанова, В. Сарайкин, Г. Васильева, Г. Козлова, М. Красулина, Т. Фалкова, Л. Хлебникова, Э. Шмуйлович, И. Кулагина, В. Писанков и другие.

Значительное число студентов факультета, хотя и считаются успевающими, но имеют низкие знания. Например, студенты В. Фоменко, К. Карпова, З. Алехтина, Н. Николаева на экзаменах получили одни «тройки», а 17 человек имеют лишь по одной хорошей оценке, остальные же — «удовлетворительно». Такие знания, разумеется, не способствуют формированию квалифицированных специалистов для промышленности.

Определенных успехов добились в сессию студенты I курса. По результатам экзаменов I курс оказался наравне со II курсом и показал более высокую успеваемость по сравнению с первыми курсами прошедших пяти лет.

Есть все основания ожидать, что студенты I курса в дальнейшем достигнут еще больших успехов в учебе.

Напряженным был семестр для студентов I курса — производственников. Сказывалась большой перерыв в учебе. В освоении программного материала им помогали и преподаватели и студенты.

Ассистент Е. Н. Ильина проводила дополнительные занятия и консультации по высшей математике, ст. преподаватель Г. Г. Малова — по начертательной геометрии.

Высокое чувство товарищества проявили студенты отличники Г. Крыжицкий и Э. Воробьев, которые очень часто занимались с производственниками В. Бонькиным, В. Татарицевым и другими, помогая им осваивать наиболее трудные вопросы. В результате оказалось, что все производственники, за исключением Г. Войтуховой, закончили сессию с положительными оценками.

Первый семестр позади. Обсуждены его итоги на комсомольском собрании факультета, где много говорилось о недостатках, мешающих нам в учебной работе, и о путях их устранения. Принято решение закончить весенний семестр без «двоек» и с минимумом «троек».

Для успешного выполнения этой задачи необходимо уже сейчас начать активную подготовку к следующей экзаменационной сессии — весенней.

Г. СПАРЫГИН, доцент, декан факультета молочной промышленности.

Идет дипломное проектирование

О САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

Кафедра аэрофотогеодезии, продолжая опыт прошлых лет, для дипломных работ выдвигает конкретные производственные вопросы, в решении которых заинтересованы Сибирское предприятие «Сельхозагропром» и Омская геологоразведочная экспедиция.

В этом году на кафедре пишут дипломные работы 26 студентов. Большинство тем связано с анализом материалов по привязке аэроснимков, полученных при прохождении производственной практики. Этими работами руководят, как правило, работники производства — начальники цехов, старшие инженеры.

Ценность этих работ в том, что полученные результаты связываются с производственными требованиями.

Часть студентов работает над новыми вопросами, которые только начинают внедряться в производство.

К числу их относятся анализ полевых и камеральных работ по изготовлению крупномасштабных фотопланов сельских населенных пунктов по методике, разработанной ст. пре-

подавателем кафедры В. И. Артемьевым.

В этих темах много вопросов, на которые производство требует срочного ответа.

Кафедра в этом году предлагает такие темы, как использование показаний радиовысотомера и статоскопа в различных процессах создания топографических карт.

Абсолютное большинство дипломников упорно трудится с первых дней и выполняет намеченный план. Наиболее успешно работают студенты Ф. Блинов, М. Кулик, В. Долгушин, Г. Самсонова, В. Зюзина и другие.

Нам кажется, что вопросы, поднятые в статье доцента А. А. Ломонова («Кировец» № 11) о методике руководства дипломными работами, заслуживают внимания.

Кафедра ежегодно встречается с аналогичным положением, когда разные руководители используют различные методы руководства.

Основные трудности, которые встречаются при написании диплом-

ных работ, связаны с неумением дипломников работать с литературными источниками, неумением излагать свои мысли. В связи с этим большинство дипломников становится на путь компиляции и переписывания известных положений.

Роль руководителя в этом случае сводится к тому, чтобы терпеливо разъяснить дипломнику, что от него требуется. Мы не берем на себя литературную редакцию работы и выправление ошибок, а лишь в соответствующих местах работы делаем замечания, которые должен выправить сам дипломник.

Заслуживает внимания и такой вопрос — кто должен писать план дипломной работы? Опыт нашей кафедры показывает, что в большинстве случаев план, основные вопросы темы, в виде задания, дипломнику дает руководитель.

Поднятые вопросы, конечно, далеко не исчерпывают всех проблем руководства дипломными работами. Мы присоединяемся к предложению А. А. Ломонова о том, чтобы рассмотреть их на специальной методической конференции.

М. ПЛАТОНЕНКО, и. о. зав. кафедрой аэрофотогеодезии.

Нужна ли стенная газета в общежитии? Казалось бы, такой вопрос неуместен. Однако, некоторые товарищи считают, что не стоит выпускать стенные газеты, в общежитиях, когда у нас существует факультетская стенная печать.

Большую часть времени студенты проводят в общежитии: в комнате, красном уголке, на кухне. Факультетские газеты не всегда могут своевременно, а иногда и совсем не имеют возможности поместить заметку или фотообновление, на первый взгляд, кажущееся малозначительным. А вот эти «незначительными» инцидентами еще (чего греха таить!) «богаты» наш быт.

Бесспорно, газеты в общежитиях должны выпускаться! И не от случая к случаю, а регулярно. Рейд по просмотру стенных газет общежитий показал, что этим вопросом мало занимаются и комсомольские, и профсоюзные организации.

Мало уделяют внимания стенгазете и студсоветы общежитий, хотя это их боевой орган.

Что показал просмотр газет? При входе в общежитие № 9 нам пришлось познакомиться с третьим номером газеты «За коммунистический быт». Сделан номер наспех. Помещены две длинные заметки о хороших и плохих комнатах и скупо, почти ничего — о их жильцах.

Не лучше выглядят и первые два номера. Стремление сделать газету хорошей у редактора Н. Порохиной есть, но скывается ее неопытность.

Вывод для комсомольских организаций факультетов экономического и молочной промышленности напрашивается сам.

Однообразные снимки в фотогазете умаляют ее значение.

Сатирические листки «Бокс» гораздо живее, они отображают дей-

Обзор стенных ГАЗЕТ

В ОБЩЕЖИТИЯХ

ствительность, достаточно комично, но всего 8 номеров более, чем за полгода, для общежития № 9 — это очень мало.

В общежитии № 8 живут студенты двух больших факультетов: агрономического и землеустроительного. Мы думали, что здесь нам придется надолго задержаться, просмотрев кипу «Боксов» и газет. Однако не увидели газет и даже «Бокса».

Мы крайне были удивлены, когда выяснилось, что в общежитии № 8 за учебный год было выпущено только две газеты и пять «Боксов». Нам удалось просмотреть одну газету — новогоднюю, где кроме пожеланий ничего нет.

Редактор газеты В. Касьянов вместе со студсоветом безответственно относится к делу. Не пора ли пересмотреть взгляды на этот участок работы?

Радует глаз живая и красочная газета «За коммунистический быт» в общежитии № 5 (редактор В. Кованский). Редколлегия выпустила три номера, все они привлекают внимание удачным подбором материала.

Большинство заметок сопровождается фотографиями. Выразительные восемь сатирических листков «Бокс», резко бичующих недостатки в жизни студентов. Умелая рука карикатуриста А. Савченко беспощадна к дебоширам и картежникам.

Однако, как удалось выяснить, ответственный редактор «Бокса» П. Торопов мало уделяет внимания работе.

Резко бросились в глаза не-

брежные подписи под фотографиями в первом номере стенной газеты общежития № 7 (редактор Г. Ковалев). Второй номер газеты лучше. Это отрезок будничной жизни со всеми ее успехами и «грешками». Жаль, что этот второй номер — и последний.

Удачно вскрывают недостатки в быту сатирические листки «Бокс». Выпущено их 12, но они хранятся небрежно. Хотелось бы пожелать редколлегиям газет общежития № 7 еще больше смелости и фантазии.

Хорошо и регулярно выходит «Бокс» в общежитии № 6 (редактор Ю. Кузьмин). Выпущено 16 номеров. Удачно выполнены карикатуры, текст под которыми не всегда удачен, но полон юмора. Стоит пожелать редколлегиям общежития № 6, чтобы «Бокс» выпускался немного большего формата.

И все же общее впечатление о стенной печати общежития № 6 остается неудовлетворительное, так как не выпущено ни одной газеты.

Анализируя положение со стенными газетами в наших студенческих общежитиях, надо отметить, что этот участок работы запущен, не пользуется вниманием бытсекторов и секторов печати комитета комсомола института и факультетских комсомольских бюро.

Надо сделать так, чтобы редколлегия факультетских газет оказывали постоянную помощь газетам общежитий.

Обмен опытом на семинарах или обзоре номеров газет также помогут хорошо оформлять газеты, сочетать красочный внешний вид с содержательным содержанием.

Н. Волобуев, А. Вахромеев, Д. Дерман и А. Коржов, редакторская бригада комитета ВЛКСМ.

Пора подумать о спортлагере

Для того, чтобы продуктивно заниматься, необходим хороший отдых. У нас в домах отдыха и на курортах отдыхают в год 115 студентов.

Где же отдохнуть остальным 3500 студентам?

Такое место есть — это оздоровительно-спортивный лагерь. В прошлом году было сделано начало — отдохнули 67 студентов, хотя и не в блестящих условиях.

В этом году все вузы города в обязательном порядке организуют оздоровительно-спортивные лагеря.

Нашим руководителям надо брать пример с машиностроительного института, лагерь которого работает уже пять лет и обеспе-

чивает отдых студентов и научных работников с семьями. В этом году там отдыхали студенты и в зимние каникулы.

Хочется обратить внимание на то, что организацией лагеря активно занимаются зам. директора машиностроительного института по хозяйству и зав. кафедрой физвоспитания, а у нас они считают, что это дело только профкома. Зам. директора Н. Ф. Алексеев даже не знает толком, что уже сделано.

Надо, чтобы при организации лагеря не получилась история прошлого года — смета строительства должна быть включена в смету института на 1959 год.

И. ЗЕРНОВ, зам. председателя профкома.

Шутки в сторону



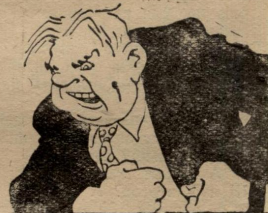
— Счетчик подключить?..

Соловей-разбойник нигде не работал. Занимался он тем, что оглушал в лесу жертву свистом, а затем снимал с нее верхнюю одежду.

Времена эти давно миновали. Сегодняшний Соловей-разбойник предпочитает не сидеть на дубу, а работать. Скажем, в электрошке нашего института.

Ходит он не в шаурах, а в самом обычном пиджаке. Но повадки у него остались прежние.

Понадобилось вам на беду установить счетчик? Пожалуйтесь! Электромонтер С. Агалаков оглушает своих жертв не свистом, а суммой.



... 75 рублей!

Репортаж с факультетов

(Окончание. Начало на 3 стр.)

Правда, студент А. Захаренко внес некоторое разнообразие в этот односложный ответ: «К занятиям не готовился потому, что играл в футбол».

ОНИ НЕ ТЕРЯЮТ ВРЕМЕНИ

Много упорства и инициативы при решении задач по сопрату проявляет Л. Самойлов (21-я группа факультета механизации).

Большим трудолюбием отличается студентка 32-й группы землеустроительного факультета О. Маличенко. Курсовой проект по опорным сетям следует по плану сдать в конце этого семестра, а защищать его — на IV курсе.

О. Маличенко выполнила этот проект во время каникул и защитила в начале марта.

Одновременно она сделала очередное задание по опорным сетям на три недели раньше срока. Высвободившееся время О. Маличенко использует для научно-исследовательской работы.

Дружно начали работу по курсовому проекту «Сельскохозяйственное водоснабжение поселка» студенты IV курса гидромелиоративного факультета. Этот проект трудоемкий, рассчитан на три месяца. График выполнения жесткий, в прошлые годы студенты с трудом укладывались в него.

В этом семестре большинство студентов опережает график, отстают лишь единицы — Ж. Рамзанов, выполнивший 25 проц. работы, К. Зык — 25 проц., В. Васильев — 30 процентов.

КОГДА БУДЕТ КОНЕЦ?

НЕУДАЧНО началось это семестр для Т. Кизиловой и Р. Солоновой (25-я группа землеустроительного факультета), Г. Бабиковой (24-я группа): они снова уже в этом семестре не могли сдать физику.

Трижды сдавала экзамен по теоретической механике студентка 21-й группы факультета молочной промышленности Г. Козлова и — не сдала.

Никак не удается осилить этот предмет и ее подругам по группе

ДАЛЕКО ЛИ ДО ЭКЗАМЕНОВ?

Т. Фиалковой и Э. Шмулювич, сделавшим уже по две попытки рассчитаться с ним.

Второй год учится на II курсе гидромелиоративного факультета В. Сватков, а все не ладит с сопратом. На повторном экзамене по этому предмету он даже не стал отвечать, положил билет «Солидные» знания имеет В. Сватков!

ВТОРОКУРСНИК факультета механизации А. Подставкин из больницы приходил на консультацию и сдачу экзамена по сопрату, а его сокурсники А. Бобров (21-я группа), Г. Червакова (25-я группа) и Н. Писаревский (26-я группа) все еще имеют задолженность по этому предмету.

Когда на экзамене по физике студент 12-й группы гидромелиоративного факультета О. Белогорский получил «двойку», он был в отчаянии: «Что мне делать? — печально восклицал он. — Ведь у меня «двойка» еще и по математике!».

Кое-как он пересдал физику в конце сессии, остался в стенах института.

Теперь О. Белогорский не торопится сдать экзамены по математике и зачет по иностранному языку, не ходит он на занятия по черчению (причина уважительная — болит рука!).

ИНТЕРЕСНЫЕ события произошли с Э. Скребневой. Она второй год учится на I курсе факультета молочной промышленности. По всем предметам она показала крайнюю безграмотность даже в элементарных вопросах.

К концу прошлого семестра она имела зачеты лишь по двум предметам и была переведена на I курс (?!).

Из всех экзаменов Э. Скребнева сдала лишь историю КПСС. Дважды безуспешно сдавала физику.

Удивительно, почему она до сих пор является студенткой?

СЕМЕСТР в разгаре. Кое-кому кажется, что до экзаменационной сессии далеко. А думать о ней нужно сегодня!

Г. КЛЮЕВ и И. ВЕДРИН.



Газета «Политехник» Ленинградского политехнического института имени М. И. Калинина сообщает, что многочисленный коллектив института активно участвует в осуществлении призыва — каждому трудящемуся отработать на стройках жилых домов по 20 часов. Студенты идут вперед. Молодежь отдала этому благородному делу более 60 тысяч часов.

На трудовом счету 1793 комсомольцев электромеханического факультета 24.000 часов. Более 16.000 часов отдала стройке молодежь энергомашинностроительного факультета.

«Молодо, искренне, мастерицы» — под таким заголовком газета «Московский университет» опубликовала статью о первой большой удаче коллектива оперной студии МГУ, поставившего оперу «Евгений Онегин».

Оперная студия МГУ существует около трех лет. Первой ее работой была постановка русской комической оперы «Мельник-колдун, обманщик и сват». Тогда же началась работа над «Евгением Онегиным».

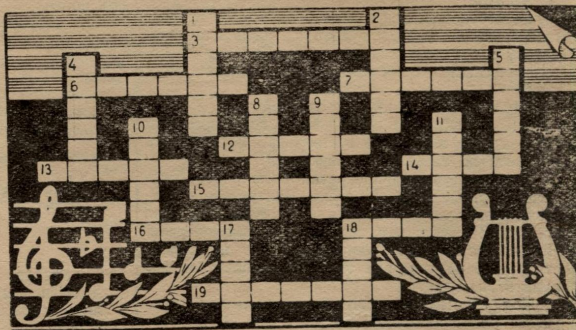
...Опера идет на сцене Дома культуры МГУ с большим успехом.

Партию Онегина исполняет студент химического факультета Георгий Арутюнов, Татьяны — преподаватель биолого-почвенного факультета Ц. В. Сербенюк.

Как по-новому, интересно организовать политическую организацию? На этот вопрос отвечает газета «За инженерные кадры», выходящая в Пензенском индустриальном институте. «Это была не совсем обычная политинформация, а скорее вечер вопросов и ответов на интересующие нас темы. Студенты приглашали на вечер преподавателя кафедры политэкономии».

В ЧАСЫ ДОСУГА

КРОССВОРД «МУЗЫКАЛЬНЫЙ»



Если кроссворд будет решен правильно, то из букв в занумерованных клетках составятся фамилия, инициалы и название оперы великого русского композитора.

По вертикали: 1. Музыкальный инструмент. 2. Персонаж оперы Чайковского 4. Героиня оперы А. С. Даргомыжского. 5. Имя свахи в комической опере В. Дюпона «Кето и Котэ» 8. Народный артист СССР, певец. 9. Крестьянский парен в опере польского композитора Моноху «Галька» 10. Имя кузнеца в операх Римского-Корсакова и Чайковского на сюжет повести Гоголя. 11. Имя актера в балете Б. Асафьева «Пламя Парижа». 17. Опера композитора А. Рубинштейна. 18. Друг Кочубея в опере Чайковского «Мазепа».

По горизонтали: 3. Двухактная опера Чайковского. 6. Приближенный эмира в балете А. К. Глазунова «Раймонда». 7. Персонаж оперетты Ю. Милютты «Трембита». 12. Колдунья из оперы Глинка «Руслан и Людмила». 13. Опера-балета Римского-Корсакова. 14. Название танца в балете Делиба «Копелия». 15. Герой оперы Т. Хренникова. 16. Пост-импровизатор и певец казахского, киргизского и др. народов. 18. Имя Караса из оперы С. Гулака-Артемевского «Запорожец за Дунаем». 19. Музыкальное произведение.