

Кировец

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 14 (367)

Пятница

11

АПРЕЛЯ

1958 г.

Год изд. 15-й

Цена 20 коп.

К съезду комсомола

15 апреля открывается XIII съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи.

К этому дню юноши и девушки промышленных предприятий, строки, работники сельского хозяйства, учебных заведений и школ подходят с большим воодушевлением.

За четыре года после XII съезда в нашей стране произошли великие изменения как в промышленности, так и в сельском хозяйстве.

Нет уголка нашей необъятной Родины, где бы комсомолец не был в первых рядах борцов за осуществление идей Коммунистической партии.

Студенты нашего института также внесли большой вклад в общенародное дело. За этот период свыше четырех тысяч комсомольцев нашего вуза принимали самое активное участие в освоении целинных и залежных земель, в уборке урожая. 25 комсомольцев награжде-

ны медалями «За трудовую доблесть» и «Трудовое отличие», 119 человек — медалями «За освоение целины», свыше 1000 человек награждены значками ЦК ВЛКСМ и около 1000 человек — Почетными грамотами.

Большие и неотложные задачи предстоит решить нам и в будущем. Около 400 комсомольцев заканчивают институт в этом году и едут претворять в жизнь постановление февральского Пленума «О реорганизации МТС». Своим скромным трудом они помогут решить задачу крутого подъема сельскохозяйственного производства.

Студенты — комсомольцы будут и впредь оправдывать высокое звание членов ленинского комсомола, еще теснее сплотят свои ряды вокруг вдохновителя и организатора великих побед — Коммунистической партии и Советского правительства.

В комитете ВЛКСМ

Комсомольская организация нашего института совершила немало хороших дел. Комсомольцы строят общестия, убирают хлеб на полях колхозов и совхозов, сажают деревья, чтобы наш город стал еще более красивым. Но жизнь требует нового — новых дел, новых форм работы.

С будущего учебного года у нас будет проводиться соревнование между группами по учебе, участию в спорте и художественной самодельности. Лучшая группа будет награждаться за успехи.

Выпускники нашего вуза должны быть не только хорошими специалистами — знатоками своего дела. Они должны нести в село культуру — уметь прочесть лекцию, организовать художественную самодельность и принять в ней участие.

В связи с этим будет организована подготовка студентов по специальности «Руководитель художественной самодельности». Подготовка будет проводиться для комсомольцев всех курсов.

Каждый год тысячи студентов выезжают на уборку урожая. Но многие могли бы приносить на полях еще больше пользы, если бы умели водить трактор или работать на лафетной ямке.

Поэтому для студентов факультетов агрономического, экономического и механизации сельского хозяйства будут работать курсы по подготовке машинистов лафетных ямок.

Члены строительных бригад, организованных в нашем институте, в этом году смогут получить разряды по специальности штукатуры, облицовщиков и т. д.

С этого года у нас вводится «День отдыха». В этот день на стадионе и в роще будут проводиться спортивные состязания, концерты самодельности, танцы. Этот день должен стать традиционным днем в жизни нашего коллектива.

Комитет ВЛКСМ решил создать «Книгу почта», в которую будут вноситься фамилии активных комсомольцев, больше всех положивших сил, чтобы комсомольская жизнь в нашем институте была живой и интересной.

Быткомиссия комитета ВЛКСМ и профкома предлагает устраивать в последнюю субботу каждого месяца «Санитарный день».

Дипломные работы на экономическом факультете

25 марта на экономическом факультете состоялась научно-методическая конференция, посвященная 40-летию института.

На конференции был заслушан доклад доцента кафедры экономики и планирования сельского хозяйства Д. Ф. Вермеля на тему «Из опыта подготовки и защиты дипломных работ на экономическом факультете».

Докладчик отметил, что, как показала практика, при выполнении и защите дипломных работ наиболее полно, по сравнению с госэкзаменами, проявляются и формируются качества специалистов.

На факультете в 1957 году было 17 дипломников, а в 1958 году готовится к защите более 40 работ.

Темы дипломных работ должны быть комплексными. В то же время необходимо избегать чрезмерно общих тем.

Д. Ф. Вермель высказал ряд предложений о сроках выполнения дипломных работ, о задачах руководителей, порядке оформления и рецензирования работ.

В речах выступили доценты В. И. Иржичко, А. П. Мацевич, М. Д. Верменичев, М. А. Иванов, ст. преподаватель А. Г. Колосов.

Все выступающие отметили важность дипломных работ, указали на необходимость в связи с переходом на дипломное проектирование усилить самостоятельную работу студентов на протяжении всех пяти лет обучения.

Доцент В. И. Иржичко поделился опытом защиты дипломных работ в 1927 году и отметил необходимость печатания тем и планов дипломных работ.

Доценты М. Д. Верменичев, А. П. Мацевич и М. А. Иванов в своих выступлениях подчеркнули необходимость создания условий для написания дипломных работ студентами.

А. Г. Колосов предложил включать в темы дипломных работ разделы по финансовым вопросам.

Конференция приняла методические рекомендации. Текст доклада и рекомендации решено напечатать в очередном выпуске Трудов факультета.

Г. ЯЧМЕНЕВА, ассистент кафедры экономики.

Серьезный

Вечер. В обширную 44-ю аудиторию после трудового дня пришли наши активисты — комсорги, профорги и старосты групп всех факультетов. Они собрались, чтобы обменяться опытом, выявить и исправить недостатки в работе. На собрание пришли и наши гости — студенты Новосибирского сельскохозяйственного института.

Слово предоставляется директору института М. А. Михайленко. Он подвел итоги первого семестра учебного года. Абсолютная успеваемость в нашем институте осталась, по существу, на прежнем уровне, хотя процентное соотношение оценок изменилось. Уменьшилось количество отличных оценок, но уменьшилось и количество «двоек» — с 122 до 103.

Гораздо хуже, чем раньше, стали учиться студенты II и III курсов.

Отмечается слабая работа агрономического, зоотехнического и экономического факультетов. Стали лучше работать инженерные факультеты, особенно молочной промышленности. Все это связано с работой «треугольников». Достаточное сказать, что, по сведениям старост (явно заниженным), пропущено 24.000 часов.

Недостаточно уделяется внимания культурно-массовой работе и идейно-политическому воспитанию студентов. В группах мало борются с прогульщиками. Не разбираются случаи пропусков в группе. Есть еще факты пьянства, аморального поведения, а в группах на все это обращается мало внимания.

Созыв такого совещания был необходим. На нем были выявлены основные недочеты в работе «треугольников».

Главный недостаток — разобщенность в работе старосты, комсорга и профорга. Работа старосты сводится в некоторых группах только к общению с деканом, а работа комсорга и профорга — к сбору членских взносов. При этом каждый из них считает, что на этом обязанности кончаются. Многие выступившие отметили, что если исправить такое положение, то работа в группах улучшится.

Студентка IV курса земельного факультета Л. Борисова сказала:

— Главное — не разделять работу, не делить в течение всего семестра «должности». «Треугольник» группы должен быть во всем примером и должен работать в контакте.

Поделилась своим опытом комсорг 43-й группы зоотехнического факультета З. Мохова:

— «Треугольник» проводит основную работу в маленьком студенческом коллективе, так как туда выбирают лучшие, — сказала она. — За четыре года учебы у нас было много хорошего и плохого. На I курсе работа не велась, так как народ был разный, поэтому «треугольник» жил своей жизнью, а группа — своей. Потом мы переехали комсорга и старосту.

Для правильной и четкой работы составили план. Вот многие считают, что планы составлять не надо, а мы считаем, что это надо делать обязательно. Планирование позволяет нам лучше наладить работу. Мы провели диспут «Любовь, дружба и товарищество» и беседу о том, как мы знаем друг друга. Такую беседу, я думаю, полезно проводить младшекурсникам. Наш «треугольник» регулирует и самостоятельную работу студентов. Мы сами решаем, когда и чем заниматься, когда досрочно сдавать немецкий язык, а когда — курсовые проекты. Благодаря этому дело движется вперед.

Студент II курса экономического факультета Ц. Дагбаценов отметил, что «треугольникам» не хватает опыта и их надо учить, собирать комсоргов и членов бюро ВЛКСМ для обмена опытом.

Поделились своими впечат-

лениями о первом полугодии и первокурсники.

Студент 12-й группы факультета молочной промышленности В. Бонькин сказал:

разговор

— Мы на I курсе столкнулись с новой жизнью, сначала дело не клеилось. Ошибка наша в том, что затягиваем разрешение вопросов с отстающими. В этом семестре дело стало налаживаться. Регулярно отчитываемся староста. Мы решили ехать с 1 августа на целину в Кулундинские степи. Просим комитет ВЛКСМ помочь нам в этом.

Как ведут свою работу «треугольники» во время работы в колхозе? Оказывается, на это время многие «треугольники» «снимают» с себя обязанности.

Этот вопрос обсуждался в выступлении студента II курса В. Леонова. Он отметил, что некоторые студенты проявляют во время работы в колхозах слабую сознательность, а «треугольники» потакают им. Приезжая в колхоз, они требуют максимальных удобств, требуют всего, чего им хочется. Надо мириться с некоторыми неудобствами, встречающимися в колхозах. Ведь мы приезжаем туда помогать, поэтому нечего «бурно протестовать», когда чего-нибудь не хватает.

А все это было в двух группах экономического факультета, с которыми пришлось работать В. Леонову.

Нужно было более принципиальным. Иногда из колхозов приходят известия о пьяных дебошах, устраиваемых некоторыми студентами. А комсомольцы групп, где учатся эти разгильдяи, молчат, словно об этом им ничего не известно.

Выступающие подвергли критике расписание и работу некоторых кафедр.

Студент факультета механики Д. Шаркеев подчеркнул, что время отнимается везде и всюду. К 44 часам учебного расписания за неделю добавляется еще 4 часа занятий в кружке по изучению тракторов и комбайнов, причем работа кружка организована плохо. 8 человек стоят у одного узла и ждут своей очереди посмотреть, из чего он состоит и как это соединяется. Кружок нужный, но надо хорошо поставить дело.

В выступлениях нашли свое место и бытовые вопросы. Чувствуется, что эти вопросы близки комсомольцам, они не могут спокойно проходить мимо.

В выступлении члена парткома института Л. С. Чернухина отмечалось, что основной силой в институте являются «треугольники», но многие из них этого не понимают. Если староста только собирает тетради, а комсорг — взносы, то это не «треугольник».

Группа имеет возможность влиять на учебный процесс в смысле доведения своих соображений по улучшению работы до дирекции, которая примет меры. Когда плохие студенты снимаются со стипендии, то группа бежит к декану и считает, что оказывает помощь. Но это не помощь. Помощь должна оказываться все время. В руках «треугольников» все возможности для улучшения работы.

Впечатлениями о нашем институте поделился член делегации Новосибирского СХИ В. Якунин. Он передал нашим комсомольцам горячий привет от студентов сельскохозяйственного Новосибирска.

— Цель нашей поездки, — сказал он, — обмен и связь между нашими институтами для улучшения работы и учебного процесса. Следует обмениваться делегациями, которые выступали бы на научных конференциях с докладами. Это заинтересует студентов.

Собрание прошло очень живо и интересно. Следует проводить такие собрания регулярно.

Комсомольский отдел «Кировца».



До последнего времени электроэнергия для снабжения МТС и ремонтных заводов вырабатывалась непосредственно от собственных электростанций. Однако этой энергии, как правило, не хватало. Генераторы МТС имели мощность 65—100 ква, а иногда и меньше. А для нормальной работы ремонтной мастерской требуется около 150—200 ква. Поэтому местные электростанции не могли обеспечить бесперебойную работу в мастерской всех станков, падало напряжение при включении более мощного двигателя (например, двигателя обкаточного стенда).

Электрификация железной дороги позволила снабжать все предприятия, в том числе МТС и ММКР, от тяговых подстанций железной дороги. В этом случае можно располагать практически неограниченным количеством электроэнергии (в масштабе МТС), поэтому перевод ремонтных мастерских на централизованное электроснабжение является ближайшей неотложной задачей.

Темами наших дипломных проектов и является электроснабжение МТС и ММКР энергией от тяговых подстанций. В проектах нужно рассчитать не только высоковольтную линию на 10 ква от тяговой подстанции до предприятия и выбрать трансформатор на требуемую мощность. Нужно также сделать

пересчет проводов низковольтной сети на территории предприятия, так как теперь по этим проводам пройдет большая мощность, а следовательно, и больший ток.

При проектировании мы столкнулись с высокими мощностями двигателей на многих станках, что приводило к недостаточному использованию мощности, к низкому КПД. Пришлось подбирать двигатели, которые соответствуют данному станочному оборудованию в условиях ремонтных предприятий.

Работы хватает. Руководитель дипломного проектирования Д. И. Иванов оказывает нам большую помощь, он никогда не оставляет неясных вопросов, снабжает нужной литературой. Когда нам понадобились приборы для определения потребности мощности электродвигателей на предприятиях, мы получили их на кафедре электротехники.

Если спросить, чего нам не хватает сейчас для успешной работы над дипломными проектами, то можно ответить: удобной комнаты для дипломного проектирования и бумаги. До сих пор комната дипломного проектирования факультета механизации в инженерном корпусе не приведена в надлежащий вид, нет столов. Висят всего две лампочки мощностью 100 ватт, в то время как нужно около 8 ламп мощностью 200 ватт, с матовыми затенителями для чертальной работы.

Мы надеемся, что с наступлением теплых дней растает холодное отношение деканата и хозяйства института к дипломантам факультета механизации сельского хозяйства.

Г. ВИНУКОВ и А. СТЕПАНОВ, студенты V курса факультета механизации.

Сегодня материалами о факультете механизации сельского хозяйства мы заканчиваем публикацию итогов научной работы на факультетах за 1957 год («Кировец» № 11, 12 и 13).

На факультете механизации

Для факультета механизации сельского хозяйства характерен наиболее низкий охват научной работой его преподавательского коллектива. 20 человек, или почти 42% его состава, не вели научной работы, из них 5 человек — без уважительных причин.

Успешно велась научная работа доцентами В. И. Зюзьковым, В. К. Жуковой, Н. А. Фетисовым, ассистентом М. А. Путинцевой, и о. доцента Н. В. Хрюковым и другими.

В результате работы доцентом В. И. Зюзьковым дана более совершенная методика испытания зерноуборочных машин. Доцентом Н. А. Фетисовым разработано теоретическое обоснование и доказана возможность значительного повышения производительности триерных цилиндров. Доцентом К. К. Адриановым, на основе анализа работы автомата СКГ-4, даны рекомендации для практической установки фиксатора автомата.

Доцент В. К. Жукова разработала технологические схемы для очистки и калибровки семян кукурузы на различных зерноочистительных машинах. Ассистентом М. А. Путинцевой обобщены материалы по теоретическому и экспериментальному анализу разрушения и оборота пласта при вспашке целины, а также материалы по кинематике и динамике дискового рабочего органа. Даны практические рекомендации по регулировке рабочих органов плугов и дисковых лущильников при обработке целинных земель. Диссертация, написанная на основании исследования, успешно защищена М. А. Путинцевой в Совете института.

Работа практического характера была выполнена Н. В. Хрюковым.

Не выполнили установленного плана объема научной работы ассистенты В. И. Кораблин, Малюфеев, А. Н. Дубовцев, Н. С. Погодин, Н. Ф. Русалев, А. А. Матвеев, Л. А. Каргополов, доцент А. П. Быков, Г. Ф. Соколов.

В ряде случаев научная работа не была выполнена молодыми научными работниками в связи с неудачным выбором темы (В. И. Кораблин, А. Н. Дубовцев, Г. Ф. Соколов).

Это говорит о необходимости организации при факультете методической комиссии для помощи молодым научным работникам, подобной комиссии, существующей и успешно работающей под председательством профессора М. З. Журавлева на агрономическом факультете.

★

Нужны решительные меры

26 марта на заседании парткома института слушался вопрос о руководстве научно-исследовательской работой партийной организации на факультете механизации.

Партком отметил много серьезных недостатков в научно-исследовательской работе факультета.

Очень низок охват научно-исследовательской работой коммунистов.

Из 15 научных работников коммунистов не вели научной работы 7 человек: И. Ф. Дроботенко, Р. П. Горбунов, В. Н. Костромин, Л. М. Тамбозский, В. И. Масленников, А. П. Дубовцев, Н. С. Погодин.

В составе научных работников факультета 73% не имеют ученых степеней. Однако подготовка научных кадров осуществляется неудовлетворительно — за год защищена одна кандидатская диссертация — ассистентом М. А. Путинцевой,

сдан один кандидатский экзамен ст. преподавателем Б. П. Ротермелю.

За время своего существования факультет не подготовил ни одного тома Трудов. В 1957 году работниками факультета опубликовано немногим более 20 работ.

Очень слабо привлекаются к научной работе студенты. Студенческие кружки при кафедрах не работали в 1957 и 1958 годах, факультет не представлял на общественный смотр ни одной студенческой работы.

Слабо участвовали работники факультета в пропаганде научных знаний на селе. За год в сельской местности прочитано только 33 лекции — это 0,7 лекции на каждого научного работника.

Партком института отметил недостаточное влияние партбюро факультета на ход научно-исследовательской работы, от-

сутствие авангардной роли коммунистов в ее проведении, отсутствие необходимой оперативности в планировании научно-исследовательской работы со стороны деканата факультета.

Партком вынес решение, обязывающее партбюро факультета обсудить состояние научно-исследовательской работы на партийном собрании факультета и принять самые решительные меры к устранению всех недостатков в этой области. Доцентам Л. Б. Тевелеву, И. К. Беспалову и А. И. Винокур указано на недостаточное руководство с их стороны научно-исследовательской работой.

Партком обратил внимание партийных организаций других факультетов на необходимость усиления внимания к вопросам научно-исследовательской работы, укрепления связи с производством и осуществления авангардной роли коммунистов.

Комсомольская жизнь

Если вы спросите: «Каковы итоги первого семестра на зоотехническом факультете?», то вам ответят: «Они никого не радуют, не делают чести факультету, ибо первое место упущено».

Многие товарищи обзочены этим положением, им хочется круто изменить положение дел на факультете. Это можно было бы сделать на лицах студентов, присутствовавших на факультетском комсомольском собрании. Но не нашлось почти ни у кого смелости вскрыть причины, указать на недостатки, мешающие хорошо учиться.

Многие студенты имеют «тройки» на экзаменах. Но что означают «тройки»? Это значит — слабые знания, это значит — посредственно работать на производстве.

В получении знаний в области искусства, музыки, литературы в стенах института мы проявляем пассивность. А ведь нам все это в жизни очень пригодилось бы!

Наши старшие товарищи из профессорско-преподавательского состава отмечали основную причину — слабую воспитательную работу, отсутствие требовательности к себе. И это верно.

Где же начинается воспитание?

Академическая группа — основная учебная единица, где члены группы бывают вместе. Здесь вырабатывается чувство дружбы, коллектива. От того, как ведется работа той или иной комсомольской группы, зависит все: и успеваемость студентов, и их идейно-политический уровень.

В ряде групп факультета (34-я группа — комсорг С. Шацкая, 42-я — Ф. Алексеев, 43-я — З. Мохова) построена работа содержательно и интересно. В этих группах высокая успеваемость, систематически проводятся политзанятия, коллективные походы в театр, кино, обсуждение просмотренных кинофильмов.

Здесь все стало общим — дела, досуг, заботы. Многие комсомольцы имеют общественные поручения. Члены этих групп не проходят мимо нетерпимых фактов. Так, С. Степанов за пьянку был жестоко осужден группой, студенты 42-й группы сами предложили лишить его со стипендии.

У нас в группах

Другое положение, например, в группах II курса (особенно в 21-й группе — комсорг В. Денищенко). Собрания здесь потеряли всякий смысл и значение. Плохо проводятся политзанятия, не проводятся обсуждения, диспуты.

Разве не студентам I и II курсов проводить в группах такое интересное мероприятие, как характеристики товарищу в группе? Нет огонька в работе активистов.

Мы, студенты, находимся в том возрасте, когда окончательно формируются взгляды, интересы, наклонности, характер. Об этом забывают члены факультетского бюро, секретари бюро ВЛКСМ курсов В. Ботова и А. Кунгуров. Если вы заметили недостатки в группе, на факультете, то ищите в своем «треугольнике», в бюро ВЛКСМ.

Мы можем почти на каждом курсе увидеть шум, разговор на лекциях. От таких замашек не свободен даже V курс (секретарь бюро ВЛКСМ Н. Котенко).

А сколько на факультете можно увидеть «стиляги»! Это не просто проявление ребячества, временного «возбуждения», а стремление к ложной позитивной «цивилизации», к «высшей» культуре.

Кто они такие? Это Г. Морозова, Е. Фрейдин, Н. Шпилюй, В. Сурженко. Чтобы их перевоспитать, надо много потрудиться.

Вооружить студенчество передовой наукой, обогатить ум, закалить волю — вот благородная задача комсомольской организации вуза. Этой задаче должна быть подчинена вся деятельность комсомольской организации.

В. МАКСИМОВ, студент V курса зоотехнического факультета.



Её мечты.

МЕСТНЫЙ КОМИТЕТ провед проверку материально-технической базы, состояния культурно-массовой работы, социалистического соревнования на учхозе № 2, готовности к севу и организацию соцсоревнования на учхозе № 1.

Результаты проверки были заслушаны на заседаниях местного комитета непосредственно на учхозах. В обсуждении вопросов приняли активное участие рабочие, звеньевые, бригадиры и профсоюзный актив учхозов.

Большинство выступавших отметили, что в прошлом хозяйственном году усилилось материально-техническое оснащение, улучшилось проведение агрономических мероприятий, повысилась урожайность большинства культур.

НАРЯДУ с этим были отмечены и серьезные недостатки. Так, в учхозе № 2 запущены парниково-тепличное хозяйство и овощехранилища. Оросительная система находится в неудовлетворительном состоянии, поливная площадь составляет всего лишь 14 га, или около 5% общей посевной площади.

Жилищно-бытовые условия рабочих, культурно-массовая работа, санитарное состояние на учхозе, особенно на отдаленных участках, все еще на низком уровне.

Нельзя сказать, что профбюро учхоза (председатель Н. И. Миселева) не принимает участия в производственной жизни хозяйства. Но в работе его имеются существенные промахи. По отношению к нарушениям трудовой дисциплины на четвертом участке профбюро заняло неправильную позицию, не оказало руководству учхоза должной помощи, не призвало к порядку нарушителей дисциплины.

В ПОСТАНОВЛЕНИИ местного комитета отмечается, что руководству учхоза не обходимо продолжить начатое в 1957 году наведение порядка в плодовых садах. Для этого следует срочно разработать план реконструкции садов, рассмотреть его на постоянно действующем производственном совещании и утвердить на Ученом совете института.

Надо провести восстановление садовозащитных полос

левых работ выделять для проведения практики на учхозе не менее трех студенческих групп. Это в значительной мере освободит учхозы от необходимости нанимать сезонных рабочих.

Местный комитет обязал профбюро и руководство учхоза закрепить участки за звеньями и организовать между ними социалистическое соревнование, предусмотрев в соцдоговорах каждого звена конкретные мероприятия по повышению высокого урожая.

Местком выделяет средства на приобретение телевизора для заречного участка.

В УЧХОЗЕ № 1 за 1957 год, как и в учхозе № 2, имеется значительное улучшение в работе. Как показала проверка, подготовка к севу, в основном, уже завершена, сельскохозяйственный инвентарь отремонтирован, семенной материал подготовлен, минеральные удобрения приобретены в необходимых количествах.

Но и в этом хозяйстве имеются большие недостатки. Землепользование на учхозе № 1 юридически не оформлено.

В результате неправильного содержания свиней допущен большой отход поголовья, по этой причине убытки хозяйства выражаются в нескольких десятках тысяч рублей.

Специальные кафедры института не оказали необходимой помощи в организации содержания свиней.

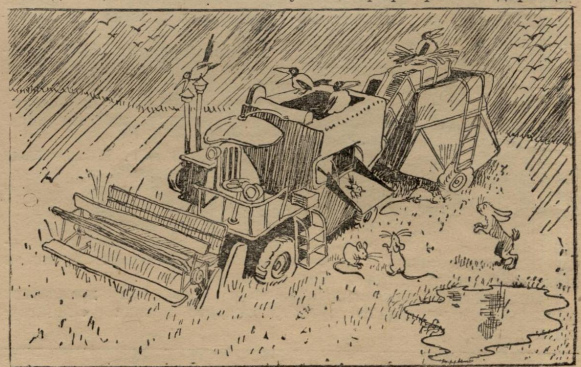
Социалистическое соревнование налажено только в одной отрасли — в животноводстве. Производительность труда остается все еще низкой, а себестоимость единицы произведенной продукции очень высокой.

Учхоз не имеет сортовых семян (овес, просо, картофель и другие), семеноводство же не организовано.

В выступлениях отмечалось, что хранение сельхозинвентаря не налажено. Плуги, селки и другие орудия занесены снегом.

Профбюро почти не участвует в управлении хозяйством, культурно-массовая работа запущена, особенно на отдаленных участках.

УЛУЧШЕНИЕ жилищно-бытовых условий работников учхоза профбюро и дирекция



Бывает и так...

центральном и посадку их на заречном участке.

Следует развернуть строительство ирригационных систем с таким расчетом, чтобы в ближайшие 3—5 лет обеспечить орошением полностью все участки.

Необходимо разработать генеральный план строительства парниково-тепличного хозяйства, предусмотрев в нем создание парников и теплиц различного типа.

Надо решительно внедрять механизацию производственных процессов в овощеводстве и плодоводстве.

Коллектив факультета механизации должен оказать действенную помощь учхозу по внедрению механизации трудоемких работ.

В 1958 году нужно усилить жилищное строительство на отдаленных участках, провести работы по благоустройству жилых территорий.

АДМИНИСТРАЦИЯ института следует пересмотреть существующий порядок прохождения учебной практики студентами, чтобы в период по-

мало уделять внимания. План ремонта и строительства жилого фонда до сих пор не составлен.

Плохо налажена работа по охране труда и технике безопасности. До сих пор еще отсутствует соглашение профбюро и дирекции по этому вопросу.

Производственные совещания проходят нерегулярно. Партийная организация учхоза слабо занимается налаживанием работы профбюро.

В целях привлечения рабочих к управлению хозяйством и совершенствования методов руководства хозяйством местком решил организовать в учхозах постоянно действующие производственные совещания.

Это позволит полнее использовать внутренние резервы хозяйства в деле выполнения и перевыполнения государственных планов, повысить производительность труда, снизить себестоимость продукции и тем самым превратить учхозы в образцовые, отвечающие современным требованиям хозяйства.

И. ОБУШЕНКО.

25 марта концертом экономического факультета начался смотр художественной самодеятельности факультетов нашего института.

1 апреля дал последний концерт зоотехнический факультет.

Каковы же итоги прошедшего смотра?

ХОРОВЫЕ КОЛЛЕКТИВЫ

Лучшие хоровые коллективы в прошлом году были на факультетах механизации, молочной промышленности, землеустроительном. Нужно отметить, что хор факультета механизации в этом году поет хуже, чем в прошлом. Это можно отчасти объяснить отсутствием квалифицированного руководителя.

Молпромский хор хорошо спел немецкую песню «Дружба». Неудачно была исполнена австрийская народная шуточная песня «Тирольские парни». В исполнении этой вещи требовалось больше гибкости, виртуозности. Зато превосходно прозвучала азербайджанская песня «Мои чиллаги».

Ничем нельзя оправдать снижения качества работы хорозаго коллектива экономического факультета. Руководитель хор тот же, что и в прошлом году. Вероятно, вещи к смотру готовились в очень короткий срок. Хор звучал нестройно.

Объединенный хор агрономического и зоотехнического факультетов (он же институтский) мало отличается от факультетских хоровых коллективов, а ждали от него многого, так как руководит этим коллективом опытный дирижер. Не было чистого звучания в «Студенческом марше» из кантаты «Звезда золотая» А. Новикова. Больше нюансировку требует исполнение мексиканской песни «Расставание». Более удачно звучала шуточная песня «Соловей», музыка А. Симонова, в исполнении женской группы хора.

Хор гидромелиоративного факультета пел, как всегда, без дирижера. Партии звучали чисто, но слишком громко, особенно в «Марше советских патриотов» и «Расцветай, Сибирь» В. Мурадели. Значительно мягче прозвучала песня «По морям, по волнам».

Сильное впечатление произвел четырехголосный хор землеустроительного факультета (худ. руководитель Н. Г. Коробова). Чувствуется, что проведена большая работа. Со вкусом подобран репертуар хора. «Ах, ты свет, Людмила», М. Глинки, исполнено стройно, слаженно, с чистым звучанием всех партий. Мягко и проникновенно звучит в исполнении хора «Колыбельная» Брамса, которая исполнялась без музыкального сопровождения. Это особенно трудно, так как каждая партия имеет самостоятельный ритмический рисунок и музыкальное звучание. Менее удачно прозвучал

Смотр художественной самодеятельности

финал песни о Ленине, музыка Холминова.

На большинстве факультетов хоры двухголосные. Хочется пожелать, чтобы в дальнейшем руководители хоровых коллективов постепенно брали более сложные вещи для трех—четырёхголосных хоров.

Не всегда был удачен выбор репертуара. На ряде факультетов повторялись одни и те же вещи. Если вещи подобраны со вкусом, хористы занимаются с удовольствием, занятия в хоре перестают быть обязанностью.

Хорошо, что мехфакозцы поют «Однозвучно звенит колокольчик». Оригинальный выбор репертуара у хоров землеустроительного факультета и факультета молочной промышленности.

При постоянном составе хорового коллектива есть смысл брать классические произведения. Это воспитывает любовь к серьезной музыке, повышает музыкальную культуру участников хора.

ВОКАЛЬНЫЕ НОМЕРА

Лучшей женской вокальной группой была группа факультета молочной промышленности. Очень хорошо в ее исполнении прозвучала «Сосна» Даргомыжского.

Хорошо встретили зрители аргентинскую песню «Провинциалочка» в исполнении группы девушек факультета молочной промышленности (обработка Ю. Труша, студента I курса).

Неплохо выступили мужские вокальные группы факультетов механизации, гидромелиоративного, экономического, женская вокальная группа землеустроительного факультета.

Значительно лучше, чем в прошлые годы, пели Ю. Гилев, В. Летникова (землеустроительный факультет). Интересно прозвучала негритянская народная песня «Мальчик-водонос», исполненная на английском языке студентом землеустроительного факультета О. Дубровиным.

Прекрасно пел ассистент Ю. Я. Глебов песню из кинофильма «Наши соседи» (гидромелиоративный факультет), неплохо исполнили студенты С. Попов «Как соловей о розе» (муз. Т. Хренникова) — агрономический факультет, Л. Сергеев — «Дождик» (факультет молочной промышленности) и другие.

ОРКЕСТРЫ, МУЗЫКАЛЬНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ

Оркестры были представлены только на агрономическом, экономическом и гидромелиоративном факультетах. Однако и

об этих оркестрах судить довольно трудно, так как ни один из них не выступил с яркой, своеобразной программой.

В оркестре агрономического факультета было явно нарушено соотношение ведущих и аккомпанирующих инструментов. Первые голоса были слабы — всего две мандолины, из которых уверенно играла только одна. Попытка дать второй голос не увенчалась успехом.

То же и на экономическом факультете.

Лучшее впечатление оставил оркестр гидромелиоративного факультета (руководитель А. Кузнецов). «Восточная мелодия» была сыграна хорошо. Чувствовался ритм.

Баянistas и аккордеонисты на смотре выступали очень много. За небольшим исключением, они все выступали как аккомпаниаторы. Исключением был дуэт баянistas агрономического факультета (Л. Володкин и А. Нарфенов), исполнивший «Украинскую фантазию».

ХОРЕОГРАФИЯ

Большое место в художественной самодеятельности факультетов занимала хореография. Это очень отрядный факт. Конечно, не все номера были полными, хорошо отработанными. Явно наспех была поставлена «Матросская пляска» (студенты гидромелиоративного факультета Р. Ланге и В. Силорайс).

Бледно исполняется танцевальной группой факультетов молочной промышленности и механизации «Карнавалный вальс». Вообще хуже удавались танцы, требующие пластичности в исполнении.

Некоторые из танцев были действительно хороши. Это «Русская пляска» в исполнении студентов зоотехнического факультета В. Григоренко и В. Титова и «Русская пляска» в исполнении студента землеустроительного факультета Г. Шурьгина.

Оригинально была поставлена танцевальным коллективом гидромелиоративного факультета танцевальная картина «Уральские самцветы» (руководитель Н. Дмитриенко).

ЧТЕЩИЕ, ИНТЕРМЕДИИ

В области разговорного жанра очень резко выразилось стремление исполнителей к драматическим сюжетам. Здесь и «Две смерти» А. Серафимовича, и отрывки из поэмы «Зоя» М. Алигер, из романа «Овод» Э. Войнич и другие произведения, требующие исполнительского умения не впадать в мелодраму и художественного такта. Иногда «художественное чтение» далеко от художественности. Некоторые исполнители (М. Башкурова, Т. Кичигина

— агрономический факультет и Л. Глухих — факультет молочной промышленности и другие) следуют худшим образцам «надрывной» декламации, стремясь во что бы то ни стало «выжить слезу».

Интересно и ярко выступал студент землеустроительного факультета В. Бутыков — он прочел, вернее, сыграл сценки В. Полякова «Наши знакомые».

Особое место занимают произведения, написанные самими студентами. А. Шитов и А. Савченко прочитали свои стихи, отличающиеся зрелостью формы и глубиной содержания.

Хорошее впечатление оставляет стихотворение студента Д. Шаркеева «Друзьям-однокурсникам», чего нельзя сказать о его же басне «Лев и заяц».

С большим успехом прошло второе отделение концерта гидромелиоративного факультета, представляющее театральное обозрение «Пройдемтесь с нами» (автор А. Шитов). Но о нем нужно писать подробно.

Многообещающим был концерт на землеустроительном факультете.

А вот агрономическому факультету «не повезло». Нам не известно, в какой степени причастны к «интермедиям» ведущие Г. Серегин и Р. Семенчук, но со сцены они несли чужую несусветную, порой обильно сдобренную пошлостью, с расчетом на незаскислый вкус. Вызывает удивление, как крупнейший факультет нашего института мог выпустить на смотры подобные «интермедии».

Небрежительность к содержанию сказывается и на некоторых (хотя и в меньшинстве) интермедиях гидромелиоративного факультета.

Отвечая на вопрос: «Каковы же итоги смотра?», надо отметить, что нынешний смотр прошел гораздо хуже, чем в прошлом году.

Основной причиной «спада» является совершенно ненормальное положение, что художественная самодеятельность работает не систематически, а от смотра к смотру. Номера готовятся в спешке, программа концертов зачастую получается бледной, и, конечно, ни в коей мере не раскрывает творческих возможностей факультетов.

Юри обсуждали итоги смотра. Первое место присуждено гидромелиоративному факультету. Второе и третье места соответственно заняли землеустроительный факультет и факультет молочной промышленности.

Последние два места заняли факультеты агрономический и механизации.

Рейдовая бригада комсомольского отдела «Кировца».

Отклики

О практике по планированию

В «Кировце» №№ 11 и 12 были помещены статьи доцента А. К. Шеметова и студентов агрономического факультета Ю. Скоробогатова и В. Каленской, Е. Рыбачевой о том, как прошла практика по планированию.

Методическое совещание экономического факультета с участием преподавателей агрономического факультета обсудило доклад Н. М. Добродева «Об итогах практики по составлению производственно-финансовых планов колхозов».

В докладе и выступлениях было отмечено, что наряду с положительными сторонами в организации практики было много недостатков. Главный из них — недостаточная подготовленность студентов к самостоятельной работе по планированию.

Руководство практикой осуществлялось неудовлетворительно, так как деканаты агрономического и зоотехнического факультетов не выделяли необходимого количества преподавателей, а кафедры экономики и организации сельского хозяйства выделить руководителей на 350 студентов не могли.

Совещание постановило считать целесообразным производить практику по планированию на агрономическом и экономическом факультетах не на IV, а на V курсе, когда студенты к ней более подготовлены. Следует перестроить соответствующим образом графики, учебные планы. Д. ВЕРМЕЛЬ, доцент.

—○—

По следам наших выступлений

В «Кировце» № 12 в разделе «Шутки в сторону» гозорилось о том, что электромонитор А. П. Агалаков занимался вымогательством при выполнении работ по установке электрооборудования.

Как сообщил зам. директора института Н. Ф. Алексеев, материал обсуждался на собрании в электроцехе. Критика признана правильной. С 1 апреля А. П. Агалаков с работы уволен.

В том же номере была помещена статья зам. председателя профкома И. Зернова «Пора подумать о спортистическом».

Н. Ф. Алексеев сообщил, что в текущем году в спортлагере намечено оборудовать кухню, сделать 300 погонных метров изгороди и въездные ворота.

Одновременно Н. Ф. Алексеев отмечает, что кафедра физвоспитания и спорта проявляет к этому делу равнодушие.

О практике

Интересны некоторые мероприятия по руководству производственной практикой.

В лицеые счета групп, которые выдаются на практику, вносятся сведения о работе студентов по рационализаторским предложениям, по экономии и бережливости, научные исследования, а также об общественной жизни на заводе. Затем устраивается конкурс на лучшую группу, курс.

Проводятся конкурсы на лучшую студенческую работу в помощь производству.

Институт связывается с комсомольской организацией завода и просит помочь студентам прислать темы производственных технических вопросов, требующих разрешения на заводе.

Нашим студентам инженерных факультетов это помогло бы подготовиться к практической работе, помогло бы сделать анализ производства и научиться мыслить технически и конкретно.

Осуществляется контроль прохождения практики студентами путем приезда на завод представителей комитетов ВЛКСМ.

В этом году введены трудовые книжки для студентов I и II курсов, в которые вносятся сведения обо всей обществен-

ной и научно-исследовательской работе студентов за все годы.

Много интересного

Очень интересные доски почта и позора. На красной доске почта вывешиваются портреты студентов, персоналий стипендиатов и отличников.

А на доске позора — лодыри и те, кто не поехал на целину без уважительной причины.

На комсомольских конференциях утверждаются кандидатуры студентов, имена которых вносятся в Книгу почта института.

Туризм пользуется популярностью и носит не только характер простого путешествия, а служит делу изучения природных условий края.

В прошлом году был туристический лагерь в Саянах. Зимой шла деятельная подготовка: готовились из будущих инженеров биологи-любители, изучался край. Бывают и однодневные походы. Думают сделать на Урале постоянный туристический лагерь.

В заключение можно пожелать: побольше таких экскурсий в такие институты! А нашим руководителям: надо все лучшее сделать и у нас!

Э. НАЙБЕРГЕР, студентка IV курса факультета молочной промышленности.



(Окончание. Начало в «Кировце» № 13)

Студенты шествуют над несколькими заводами в Свердловске и близ него, над строительством одной из ГЭС.

Связь с подпольными организациями проявляется в различных видах и по культурной, и по спортивной, и по производственной линиям.

Обучение студентов строительным специальностям на курсах при институте для подготовки на Алтай, организация трудовых лагерей, помощь в уборке урожая, выезды спортсменов и участников художественной самодеятельности на заводы, содружество на производстве.

Критические замечания, сделанные в комитете ВЛКСМ, записываются в особую книгу и распределяются для выполнения.

ЕСТЬ ЧЕМУ ПОУЧИТЬСЯ (В Уральском политехническом институте)

Быть может, и нашему комитету комсомола такая книга поможет в работе? При комитете комсомола работает «легкая кавалерия». Функции ее почти те же, что и у наших рейдовых бригад. Она выпускает молнии с сообщениями о нарушениях. Состоит из бригад, по 5 человек в каждой.

Штабы

Очень интересным видом руководства жизнью студенчества являются штабы: по благоустройству, по связи с зарубежными странами, содействия милиции, лекторской группы, совета старых большевиков.

Штаб по благоустройству руководит работами по озеленению площади перед институтом и студенческого городка, строительству общежитий и даже учебных корпусов.

Он отвечает и за организацию массовых выходов на стройки города. Каждый студент заработал 22 рубля на сооружение памятника погибшим в Великой Отечественной войне преподавателям и студентам.

Как многого они добились? Один из корпусов раньше был занят заводом. После завода остались только стены и перекрытия. Устройство перегородок, ремонт полов и лестниц — все было возложено на студентов. Сейчас в этом корпусе учатся.

Работа штаба по связи с зарубежными странами очень интересна. Дело это у них еще новое, но уже дало свои результаты. Студенты выпускают газеты на иностранном языке, проводятся конкурсы и олимпиады на лучший перевод технического текста, на скорость перевода. Делаются доклады о зарубежных странах, завязывается переписка, обмен подарками.

Очень понравился нам рассказ о совете старых большевиков. Это обыкновенные студенты, но они отвечают за организацию встреч со старыми большевиками, приглашают их на собрания, конференции. Старые большевики пользуются уважением и очень подтягивают коллектив.

«Куда поехать работать?» — такой вопрос встает перед каждым, кто кончает институт.

И вот 4 апреля в 10 часов утра у деканата факультета молочной промышленности столпились пятикурсники. Слышны оживленные разговоры, смех, приводятся последние доводы, кое-кто вздыхает...

Волнуются не только молодые специалисты, но и преподаватели совнархозов, приехавшие на распределение. Какими сочными красками рисуют они заманчивые картины будущей жизни и работы молодых инженеров! Даже самые стойкие начинают колебаться: «А может быть поехать в Иркутск или Ангарск?»

— Нет, лучше на Южный Сахалин. Там больше романтики! — Так и решила Рита Реснянская и Саша Северина. Они едут на Южный Сахалин. В Ангарск едет наша певица Людмила Сергеева.

В Тувинскую автономную область изъявила желание поехать Людмила Скоробогатова. Ее муж, В. Власенко, оканчивающий в этом году факультет механизации, едет туда же.

В Бурят-Монголии захотели работать Жамал Мещелев и Валентина Савина. В далекую Якутию поедет комсомолка Галина Горячева.

Выбор пути

Отличница учебы Лариса Аксинина будет работать на Томском гормолзаводе. Кроме нее, в распоряжение Томского совнархоза едут еще четыре человека.

В Тюменскую область едут молодые супруги Г. Юнозидова и Л. Чечурин, заканчивающий в этом году гидромелиоративный факультет.

Комиссия удовлетворяет желание комсомолок М. Ереминой и К. Самсоновой работать в Чите.

В Красноярском крае будут трудиться три инженера: Г. Дынина, В. Межова и А. Плотникова.

Четыре специалиста будут работать в Кемеровской области, в их числе член КПСС В. Захарова.

Восемь человек изъявили желание работать на Алтае. Это — Л. Горлова, В. Флягична, молодые супруги Тамара и Виктор Соломоновы, А. Голобокова и Л. Мезенцева.

В Курганскую область едет отличница учебы В. Веляева. Туда же едет Г. Васильева со своим мужем — молодым зоотехником Р. Муртазиним.

Семь инженерно-технологов будут работать в Иркутском

совнархозе. Отличницы учебы Л. Алкина и З. Букреева, а также В. Прицкер получили приглашение работать на Любинском консервном заводе.

Одиннадцать специалистов поедут на заводы Новосибирской области.

Но не все прошло хорошо и гладко... Отличница учебы комсомолка Надежда Петухова-Великова разговаривала с комиссией вызывающе. Она заявила, что хочет остаться вне распределения из-за болезни матери, хотя справки представила недостаточно аргументированные.

На все предложения комиссии она отвечала резко и категорически: «Никуда я не поеду!», «Не агитируйте меня». На предложение поехать в Тюменскую область она ответила письменно: «Не согласна».

Нельзя так начинать свою самостоятельную жизнь.

Если не считать этого единственного инцидента, то распределение специалистов на факультете молочной промышленности прошло хорошо и организованно.

Заместитель директора института Г. П. Еремеев и члены комиссии пожелали всем выпускникам успехов в работе.

К. ТРОФИМОВИЧ.

СПОРТ



Финиш лыжников

В районе реки Омь состоялись соревнования горнолыжников института на первенство факультетов в зачет юбилейной спартакиады.

Чемпионом у мужчин стал студент факультета механизации А. Шалавин. Чемпионкой среди женщин стала студентка гидромелиоративного факультета Г. Аристова. Первое и второе места поделили факультеты землеустроительный и гидромелиоративный. Третье место — экономический факультет.

Последнее место «досталось» без борьбы факультетам зоотехническому и агрономическому, не выставившим ни одного участника. А агрономический факультет имеет все возможности бороться за первое призовое место в слаломе.

Эстафетами 3×3 у женщин и 4×5 у мужчин закрылся зимний спортивный сезон по лыжам. Первое место среди мужских команд принадлежит команде зоотехнического факультета в составе: П. Елфимова, Л. Коковина, В. Берковского и В. Оглоблина с результатом 68,00.

Второе — команда факультета механизации в составе А. Шалавина, А. Колмакова, Л. Балагурова и А. Толстова с результатом 68,57.

Лучшее личное время на дистанции 5 км было у студента зоотехнического факультета В. Оглоблина — 16 мин. 30 сек.

Первое место в эстафете 3×3 заняла команда землеустроительного факультета в составе Р. Соловьевой, Р. Стародубцевой и В. Тосик с результатом 42,18. Лучшее время на дистанции 3 км у Р. Соловьевой, ее время 11 мин. 53 сек.

Е. БЛИНОВА, преподаватель.

На снимках: лыжники института (слева направо). Вверху — Л. Коковина (зоотехнический факультет), Р. Соловьева (землеустроительный факультет), М. Бькова (агрономический факультет), В. Тосик (землеустроительный факультет).

Внизу: П. Капустин (землеустроительный факультет), А. Шалавин, В. Горбачев и Л. Балагуров (факультет механизации).



На первенство города

Гимнасты, выступая в соревнованиях на первенство города, 30 марта и 1 апреля открыли сезон по спортивной гимнастике.

Соревнования показали подготовленность, волевые качества наших гимнастов. Студентка II курса факультета молочной промышленности В. Жирнова показала I разряд и заняла первое место среди девушек города.

Хорошего результата упорным трудом добилась студентка землеустроительного факультета Г. Кондратьева, она впервые защитила II разряд.

Среди мужчин хороших результатов добились студенты: В. Жарников (землеустроительный факультет), Г. Буянов (гидромелиоративный факультет), В. Доронин (зоотехнический факультет), которые впервые выполнили III разряд.

В. Кигай (землеустроительный факультет) набрал зачетную норму баллов по II разряду.

М. СТАРЦЕВА, тренер.

Скверная

В одном из номеров газеты «Кировец» было указано на плохую работу стенной печати факультета механизации сельского хозяйства.

После этого печать заметно ожила. «Боксы» выходят регулярно, в них вскрываются различные пороки.

Привлекли, например, студента II курса В. Коростылева на 15 суток за хулиганство в пьяном виде — орган сатиры не умолчал об этом. Обнаружили картонную игру в восьмой комнате пятого общежития — тут же любители «легкого заработка» Е. Манин, В. Рябоконов, Г. Горчаков и А. Гуть предстали перед читателями «Бокса». Попал в него за пьянство и студент П. Демин.

Нашли отражение и многие другие недостатки, имевшие место на факультете.

В улучшении деятельности сатирического листка, безусловно, большая заслуга принадлежит редактору «Бокса» — студенту II курса В. Пиварчуку.

Мы не случайно здесь назвали фамилии только студентов II курса. Факты, о которых ниже пойдет речь, связаны со студентами II курса факультета механизации. На II курсе не все в порядке, там процветает нетерпимое отношение к критике, ложное понимание товарищества, круговая порука, беспринципная, некоммунальная точка зрения «не выносить сора из избы».

19 марта вышел очередной номер «Бокса», где совершенно справедливо был высмеян и осужден массовый пропуск занятий, обнаруженный рейдовой бригадой.

Видно, этот номер был той последней каплей, которая переполнила чашу «терпения» В. Коростылева, Н. Писаревского и их с ними. В отсутствие В. Пиварчука из комнаты в умышленную была вынесена его кровать. Хулиганский поступок, но расчетливый и мстительный — на постель была положена записка оскорбительного характера.

Этот кульминационный пункт расправы с работником стенной печати имеет свою историю и никак не может рассматриваться как вспышка «возбужденных нервов».

Вначале исчезали «Боксы», но когда увидели, что таким способом критику не заглушишь, Н. Писаревский, В. Коростылев, П. Демин и другие «герои» «Бокса» перешли к угрозам редактору. Н. Писаревский угрожал: «Если не перестанешь писать про наших ребят, то тебе не поздоровится». П. Демин неоднократно в пьяном состоянии грозил расправиться с В. Пиварчуком. А вот В. Пузырев,

профорг группы, санкционировал травлю, мотивируя это тем, что В. Пиварчук «потерял доверие своих товарищей».

Нечто вроде угрозы, если и не прямой, то косвенной, высказали А. Мик, В. Нетребко и другие, кого «нокаутировал» «Бокс».

история

Тут бы и вмешаться комсомольской организации курса, разъяснить, а если нужно, дать по рукам той малочисленной группке, которой не по душе прямая, товарищеская критика.

Тем более, что все это происходило на глазах бывшего секретаря бюро ВЛКСМ II курса А. Шаталова, живущего в одной комнате с В. Коростылевым, Н. Писаревским и В. Пиварчуком.

Личная антипатия? Допустим. Но ведь вы, тов. Шаталов, комсомольский вождь, вам комсомолцы доверили руководить ими, воспитывать их, а не сводить личные счеты на почве симпатии или антипатии! А, может быть, кое-что другое заставило вас загнать комсомольскую честность и принципиальность в темный угол души?

Конечно же, здесь дело не в антипатии! Ведь бывший секретарь, сам «побывав» в «Боксе» за пропуск занятий, рассердился на сатирический листок.

Не на высоте оказалось в этом вопросе и факультетское бюро ВЛКСМ, в частности члены бюро О. Гандыбин, В. Ижикимов и В. Новов, которые либерально отнеслись к замечаниям критики, ограничившись только предупреждением.

Члены бюро не смутил тот факт, что ни один из вызванных на бюро не признал своей вины, а наглое, мягко выражаясь, поведение В. Коростылева не встретило должного отпора.

Правильно поступил комитет комсомола института, отменив решение бюро, как либеральное, и вынес суровые комсомольские взыскания Н. Писаревскому, В. Пузыреву, А. Шаталову. Студенту В. Коростылеву, вышедшему из рядов ВЛКСМ, профком вынес строгий выговор и решил просить дирекцию лишить его общежития.

Виновники наказаны. Но нам бы хотелось обратить внимание комсомольцев на то, что подобные истории не должны иметь места. И их не будет, если мы развенчаем ложное понимание товарищества, если сами комсомолцы решительно выступят против круговой поруки.

З. ХЛЫНОВ.

ПО СТРАНИЦАМ МЭЭ МАЛАЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

(Окончание. Начало в «Кировце» № 13).

Ц — «ЦЕПЛЯТЬСЯ КАЖДЫЙ МОЖЕТ, А ВОТ ПОСОУЖИВАТЬ...» — возглас горький, почти трагический. Не рекомендуется делать излишний акцент на первом слове. Последнее слово произносить нараспев, со слезой в голосе.

Ч — «ЧТО ВЫ СКАЗАЛИ?» — вопрос чисто риторический. Дает возможность оттянуть время. Без помощи со стороны неэффективен.

Ш — «ШПАРГАЛКАМИ НЕ ПОЛЬЗУЮСЬ, РАЗВЕ ВЫ НЕ ВИДИТЕ — НЕ МОЙ ПОЧЕРК?» — утверждение, необходимое в момент обнаружения шпаргалки экзаменатором. Если поможет — значит, повезло.

Щ — «ЩЕТИНА» — часть внешнего облика. Признак высокого интеллекта. Выражает безразличное презрение к житейским удовольствиям и преданность науке. До бес-

конечности молча вертеть небритой физиономией перед лицом экзаменатора не следует, так как, ожидая ответа на вопрос, он по расценности может поставить двойку.

Ы — «ЫСПРАВЛЮСЬ!».

Э — «ЭИ, УХНЕМ!» — хоровой возглас. Помогает создать у преподавателя уверенность в глубоких знаниях лиц, пришедших на экзамен. Не имеющим голосовых данных сильное выступление противопоказано.

Ю — «ЮМОР» — наличие оного у экзаменуемого помогает развеселить преподавателя, уменьшая его бдительность, а к чему приводит отсутствие бдительности — общеизвестно.

Я — «Я БУДУ УЧИТЬ!» — (смотри — «исправлюсь!»).

(Студенческая газета «Энергетик»).