

Кировец

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома
Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 2 (355)

Пятница

17

ЯНВАРЯ

1958 г.

Год изд. 15-й

Цена 20 коп.

Экзамены начались

К XIII съезду ВЛКСМ

Наш лучший подарок XIII съезду ВЛКСМ — хорошая учеба.

Комсомольцы зоотехнического факультета в честь XIII съезда ВЛКСМ решили: успешно сдать экзамены в зимнюю экзаменационную сессию; каждому студенту отработать на предприятиях Омска по 3—4 часа, чтобы внести свой вклад во всеобщую комсомольскую копилку.

Во время летних каникул группа комсомольцев в 70—80 человек выехать по путевкам ЦК ВЛКСМ для работы в колхозы области. Принять активное участие в озеленении нашего района и посадить каждому по три саженца.

Организовать встречи со старыми комсомольцами, участниками гражданской и Отечественной

войн, а также с участниками строек в годы пятилеток.

Недавно была организована встреча с Героем Советского Союза гвардии полковником А. П. Дмитриевым. Встреча вызвала большой интерес у комсомольцев.

В. СЕРЯКОВ, секретарь бюро ВЛКСМ зоотехнического факультета.

Навстречу фестивалю инстипута

По решению комитета ВЛКСМ в этом году будет проводиться фестиваль молодежи инстипута, посвященный XIII съезду комсомола и 40-летию комсомола. В программу фестиваля включаются спортивные соревнования, смотр художественной самодеятельности и весной — фестиваль праздников.

По программе фестиваля в художественной самодеятельности могут быть представлены: хоровые, драматические, инструментальные, хореографические коллективы, солдаты и ищущие, композиторы и поэты, концерты и обзоры.

Лучшие номера и коллективы будут представлены к награде Грамотой и выдвинуты на городской смотр.

Как идет подготовка коллективов художественной самодеятельности?

Хорошо работает театральный коллектив инстипута под руководством Ю. С. Шушкова, который уже показал спектакль Евгения Шварца «Обыкновенное чудо».

Неплохо выступили наши танцоры на студенческом балу во Дворце культуры 9 января.

Заслуживает внимания кружок вокалистов инстипута под руководством М. Д. Евдокимовой и Р. Л. Плоткиной, оркестр народных инструментов (руководитель Л. А. Ходоркин).

Подготовка к фестивалю хорошо идет на агрономическом факультете. Проведены смотры коллективов художественной самодеятельности курсов. Смотр помог выявить новых участников. На курсах созданы хоровые коллективы. Смотр охватил более 270 человек.

Это хорошее начинание комсомольцев агрономического факультета должно служить при-

мером для других факультетов. Можно уже сейчас сказать, что этот факультет придет к смотру с хорошими результатами.

Хочется отметить эстрадный квартет гидро-мелиоративного факультета, который часто выступает перед студентами и на предприятиях города. Он пользуется успехом.

Плохо идет подготовка на факультете молочной промышленности. Здесь не работает регулярно ни один коллектив.

Особо стоит остановиться на факультете механизации сельского хозяйства, который лидировал в прошлом году. Подготовка к смотру здесь идет очень плохо.

Комитет ВЛКСМ и профком инстипута по просьбе комсомольцев факультета послал к ним инстипутского руководителя хорового коллектива. Но на факультете не сумели использовать это, репетиции срывались и, по существу, хор факультета механизации перестал существовать.

С чем придет этот факультет к фестивалю, когда сейчас не работает почти ни один коллектив художественной самодеятельности?

Такая же «раскачка» идет и на других факультетах.

Очевидно, руководители факультетов, как и в прошлом году, хотят наверстать все в последние дни перед смотром. Но будет уже поздно. Смотр художественной самодеятельности начнется сразу же после каникул.

Время не ждет. Нужно рационально использовать оставшееся время.

В. ИГНАТОВИЧ, член комитета ВЛКСМ инстипута.

В ОДНОЙ ГРУППЕ

Методов политико-воспитательной работы среди студентов очень много. К числу их, в первую очередь, принадлежит работа в общественных организациях.

В 41-й группе экономического факультета 28 человек, из них 22 студента являются членами Ленинского комсомола, один студент — член КПСС. Шесть студентов избраны в состав комсомольского бюро инстипута, факультета и курса. Многие избраны в состав редколлегии стенных газет, участвуют в кружках самодеятельности и спорта факультета и инстипута.

Не отрываясь от общественной жизни инстипута, студенты 41-й группы находят время для повышения своего идейно-политического уровня. С начала учебного года в этой группе, в свободное от занятий время, изучаются исторические документы Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза.

Студенты И. Сулаев и В. Жуков подготовили и сделали доклады по тезисам к 40-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Студент Н. Ермаков подготовил интересную лекцию для студентов IV курса на тему «Любовь, брак и семья в социалистическом обществе». Лекция обсуждалась оживленно, в обсуждении приняли участие многие студенты.

Студенты М. Иннокентьев и В. Первишко сделали доклады в группе о Декларации коммунистических и рабочих партий, принятой в Москве в ноябре 1957 года.

Студент Г. Распопин сделал доклад в группе на тему «Военные союзы капиталистических

стран и их агрессивная политика».

Активно участвовала группа в проведении семинара, подготовленного членом партбюро факультета Т. И. Гаджиной по тезисам к 40-й годовщине Великой Октябрьской революции.

В период проведения областной сельскохозяйственной выставки большинство студентов коллективно посетило выставку. Нередки случаи, когда студенты 41-й группы коллективно посещают кино и театры.

Все это способствует более разумному использованию досуга и повышению идейно-политического уровня.

Очень интересуются студенты 41-й группы вопросами поведения молодых людей в обществе и просят, чтобы для них была прочитана лекция квалифицированным лектором на эту тему.

Н. КОРИНЕВСКИЙ, ассистент.

Академического хора Латвийской ССР (Рига).

★ Во Дворце культуры прошел общегородской студенческий новогодний вечер. Вечере приняли участие 160 студентов нашего вуза.

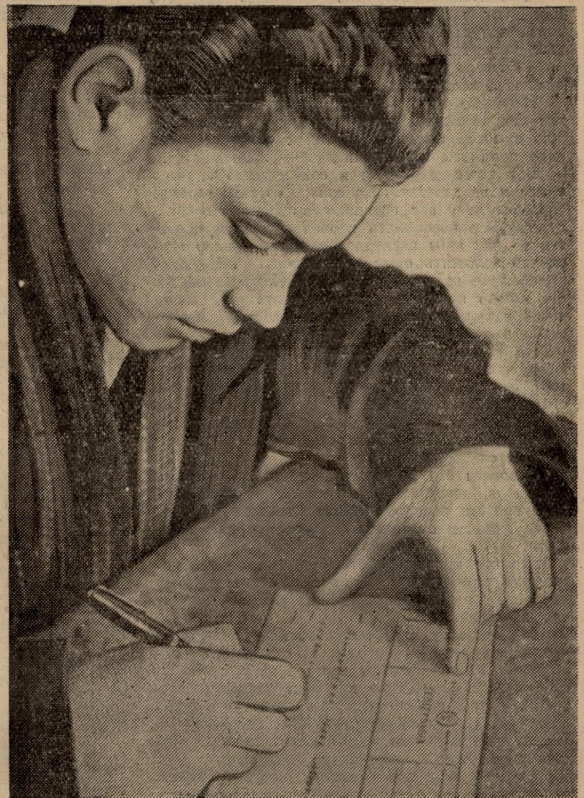
★ С января 1958 года отделом научного фонда библиотеки к 25 числу каждого месяца будет составляться информационный бюллетень о новых книгах, поступивших в отдел. С бюллетенем можно будет познакомиться в научном фонде.

★ В научном фонде библиотеки открыта выставка Трудов инстипута, вышедших в свет в 1957 году.

По следам «Воспитателя»

В «Кировце» № 28 от 6 декабря 1957 года была помещена заметка И. Г. Сафронова «Неиспользованные возможности», в которой указывалось, что продолжительное время не используются жилые помещения на втором этаже над баней.

Как сообщил зам. директора инстипута по хозяйственной части Н. Ф. Алексеев, в настоящее время эти помещения отремонтированы и подготовлены для размещения в них студентов-заочников. Сейчас здесь живут 60 человек.



«ДОРОГАЯ МАМА ЗПТ ПЕРВЫЙ ЭКЗАМЕН СДАЛ ОТЛИЧНО ТЧК ЦЕЛУЮ СЫН».

Фотоэтид А. Воропаева.

ПЕРВЫЕ ЭКЗАМЕНЫ И ПЕРВЫЕ НЕДОСТАТКИ

На IV курсе гидромелиоративного факультета началась экзаменационная сессия. Экзамены по курсу «Орошение» прошли уже у студентов 41 и 43-й групп.

В целом студенты показали неплохие знания, неудовлетворительных оценок не было. Однако знания были бы еще лучше, если бы студенты побольше читали рекомендуемую литературу, в частности, по вопросам гидромелиоративного строительства в шестой пятилетке.

Кроме того, студенты плохо использовали такую форму закрепления знаний, как консультации. Из двух групп на консультации было всего около двадцати студентов.

Очень обстоятельные ответы на вопросы давали студент 43-й группы Е. Яковлев, студенты 41-й группы Р. Еднерал, Т. Нечаева и некоторые другие.

В 43-й группе есть студент Г. Коган, отличающийся своей неорганизованностью и разболтанностью. Работает он в течение семестра плохо и, вдобавок ко всему, потерял курсовой проект! К экзамену Г. Коган допущен не был.

Это говорит о том, что актив 43-й группы не оказывает должного внимания таким студентам, а они «тянут» группу вниз.

Нельзя не упомянуть об организационных недостатках в проведении первых двух экзаменов в этом году. Учебная часть и деканат не выделяют ау-

диторий для проведения экзаменов. Поэтому самим студентам приходится заниматься поисками свободной аудитории. Но это было бы полгоря, если бы аудиторию можно было занять на весь день.

Получается так, что через два часа приходится искать новый «угол», так как в этой аудитории должны проходить занятия по расписанию.

На кафедре тоже нельзя организовать прием экзаменов, там сейчас идет сдача зачетов и курсовых проектов — студенты идут на кафедру толпами. Эту работу нельзя перенести и в аудиторию, так как они тоже заняты.

Не раз говорилось и писалось о том, что расписание экзаменов следует тщательно планировать. На практике же получается не так.

Нельзя признать нормальным, когда экзамены у двух групп одного и того же курса планируются в течение двух дней подряд.

Так получилось с 43 и 44-й группами, экзамены в которых пришлось принимать 9 и 10 января. К тому же 10 января у меня была лекция на V курсе гидромелиоративного факультета.

Нам кажется, было бы правильнее, если бы деканы согласовывали сроки экзаменов с преподавателями. Это не так трудно, но польза от этого была бы несомненной.

В. БОГУСЛАВСКИЙ, доцент.

У пятикурсников

На V курсе факультета молочной промышленности экзаменационная сессия началась 6 января. Первые экзамены сданы успешно.

Студенты 53-й группы получили 17 отличных и 8 хороших оценок по организации производства. Прочные знания показали отличники учебы Л. Алкина, Н. Белиева и другие.

Хорошо сдали экзамены по автоматике студенты 52-й группы: 9 отличных, 12 хороших и 5 удовлетворительных оценок.

Н. ИЛЬИН.



★ Начал работу агитпункт по подготовке к выборам в Верховный Совет СССР.

★ В лектории агрономического факультета доцент Л. С. Чернухин прочел лекцию о советских искусственных спутниках Земли.

★ С огромным успехом прошла встреча с писателем Романом Ким. Он рассказал о работе над книгой «Тайная война».

★ В аудитории № 44 состоялся концерт Государственного

Нужно ли НСО?

Сравнительно нетрудно «выучить» все, что нам дают в лекциях, что читаем в книгах, усвоить полученное на практических и лабораторных занятиях.

Гораздо труднее применить эти знания на практике, непосредственно на работе.

Невольно вспоминаются слова, которые сказал нам во вступительной лекции по почвоведению профессор К. П. Горшенин: «Мало знать — надо понимать, мало понимать — надо уметь».

Вот этого-то умения в большинстве случаев у нас и не хватает. Конечно, организаторские способности у нас начинают вырабатываться.

Труднее восполнить пробел в умении провести то или иное исследование, методически правильно заложить опыт и правильно осмыслить полученные результаты. Эти качества специалиста можно получить в стенах института, занимаясь научно-исследовательской работой и участвуя в работе кружков.

Но вот вопрос: как лучше организовать это дело, как вовлечь в эту работу больше студентов? У нас в институте существует научное студенческое общество, возглавляемое Советом НСО, на который возложена организация научно-исследовательской работы студентов. Чем же занимается этот Совет?

Основная его работа заключается в агитации студентов, организации научно-технических конференций и распространении текстов лекций перед выездом студентов на практику или каникулы.

Это все важная работа. Но есть ли необходимость в обществе? Члены общества имеют членские удостоверения, на них заводится учетная карточка.

Но отбросим эти формальности и посмотрим, что изменяется при вступлении студента в общество? Обычно студент берется за работу по собственной инициативе или под влиянием агитации. Затем ему предлагают: пора уже вступить в НСО. Он пишет заявление, получает рекомендацию научного работника и члены Совета принимают его в свои ряды, поздравляют его: дескать, ты стал полноправным членом нашего общества, будешь пользоваться всеми правами и выполнять все обязанности, которых... не существует.

На самом деле от этой церемонии ничего не изменяется. Никаких прав студент после этого не получает, да и обязанности не появляются.

Спрашивается, зачем создавать общество, когда оно ничем не может помочь студенту? Не лучше ли поставить вопрос о широком участии студентов в научной работе.

Конечно, нельзя ожидать, что у всех имеется стремление или склонность к исследовательской работе. Ведь часто можно слышать (когда лектор более глубоко захватывает тот или иной теоретический вопрос) ушмешку: «В колхозе нам все равно это не пригодится».

Подобные разговорчики не правильны. Для творческой работы потребуется много наблюдений, опытов и выводов. А умение их делать само собой не приходит. Этому необходимо научиться здесь, когда есть с кем посоветоваться и своевременно исправить ошибку.

Поэтому пора поставить вопрос об обязательном участии студентов в научной работе. В программу производственной практики должно входить обязательное выполнение исследования. Пусть даже не все будут это делать с особым желанием, но навыки, которые мы получим, нам безусловно пригодятся. Выполнение исследования необходимо поставить в один ряд со сдачей экзаменов и зачетов. Это нелегкое дело. Необходимо перестроить учебный процесс, увеличить количество мест в лабораториях и, в конце концов, осуществлять руководство.

И все же это не так страшно. Это можно сделать, если каждый преподаватель или большинство их будут руководить группой студентов, работающих над разрешением связанных между собой вопросов или даже над одной темой. Ничего, что это будет проводиться в обязательном порядке — ведь никто не стремится сделать из нас ученых, а требуют, чтобы при окончании каждый выпускник имел минимум знаний и навыков в исследовании.

Каждый поступающий в институт добровольно. Так будь добр усвоить то, что положено знать и уметь специалисту с высшим образованием.

Работу студентов необходимо, конечно, контролировать. Это может сделать комсомольская организация в таком же порядке, как она осуществляет руководство академической работой. Для этого можно сектор академический объединить с научным.

Ежегодно будут устраиваться научно-технические конференции, на которых, кстати, будет больше докладов. Тогда на конференцию действительно можно выдвинуть только полноценные доклады.

Отбор лучших докладов и организация конференций также будут возложены на комсомольскую организацию и деканаты.

Что касается распространения докладов перед поездкой на село, так этим и сейчас занимается комсомольская организация. Нет надобности вести эту работу по двум линиям. Кружковая работа будет вестись как и сейчас — под руководством преподавателя и старосты из числа студентов.

Некоторые говорят, что НСО должно объединять энтузиастов науки. Кто желает заниматься наукой действительно, тот будет заниматься ею без всякого объединения. Для этого у нас созданы все условия. Необходимы лишь желание и настойчивость.

В. БЕНЦ, студент IV курса агрономического факультета.

Научная работа студентов

Д. Н. Прянишников, основатель отечественной агрохимии, говорил: «Знание — не есть нечто законченное, закристаллизованное, омертвевшее, оно вечно создается, вечно движется».

Путь к

Осталось не много времени до окончания института. Получит ли каждый достаточно знаний и навыков для самостоятельной работы? Не окажется ли производство чем-то непонятным, а может, и недоступным? Нужно научиться преодолевать препятствия еще в институте.

Неограниченные возможности предоставлены студентам получить глубокие знания и навыки в любом научно-исследовательском кружке под руководством опытных преподавателей.

Студентам I курса экономического факультета можно рекомендовать кружки: истории КПСС, ботаники; II и III курсов — политической экономии, международных отношений, почвоведения, физиологии растений, анатомии и физиологии животных, агрохимии.

Студентам старших курсов необходимо работать в кружках: экономики сельского хозяйства, организации социалистических сельскохозяйственных предприятий, философии. Они определяют квалификацию агронома-экономиста.

Нужно поставить перед собой задачу — развить навыки самостоятельной работы.

Дело не только в получении готовых знаний, сколько в глубине понимания, в умении подойти к правильной постановке любого вопроса. Мы от преподавателей получаем методику работы, узнаем пути к отысканию истины.

Каждый студент, начиная с подготовки докладов, рефератов, проведения исследовательских

Знаниям

опытов, описания экономического анализа хозяйства, и кончая дипломной работой, обязан научиться в институте работать самостоятельно.

Есть студенты, которые не умеют правильно написать даже заявление, вести протоколы, оформить акт.

Учитывая все возрастающие требования к специалистам сельского хозяйства, каждый студент старшекурсник обязан приступить к сбору материала для дипломной работы в каникулярные дни и во время практики.

Дипломная работа — это самостоятельный творческий труд, с глубокой постановкой вопроса, где применяется изобретательство, инициатива.

На экономическом факультете все выпускники через пару лет должны писать дипломные работы.

Н. ПЛЕСОВСКИХ, председатель Совета НСО экономического факультета.

Говорят активисты

Состоялся семинар актива научного студенческого общества. Он прошел по-деловому, несмотря на малочисленность участников.

В своем докладе зам. директора доцент Г. П. Еремеев говорил, что жизнь требует воспитания творческого стремления в молодых специалистах. Для этого у нас есть все возможности. Большая роль принадлежит научному студенческому обществу и научным работникам.

Большие споры на семинаре вызвал вопрос об исследовательских работах, предлагаемых студентам на время прохождения производственной практики. Говорилось, что темы работ не всегда правильно подбираются, а поэтому нельзя бывает их выполнить.

Обычно темы предлагаются слишком поздно, перед самым выездом, когда подготовиться бывает очень трудно.

Для того, чтобы облегчить распространение и выбор тем лекций для чтения на селе, было решено связаться с обкомом комсомола. Лекции, подготовленные на кафедрах, передать туда для печати. Это облегчит дело не только нам, но и всем организациям области по распространению знаний на селе: все новое, передовое, что есть сейчас в сельском хозяйстве и науке, через наших научных работников пойдет в село.

Решено было обратить внимание на освещение работы кружков и советов НСО факультетов в стеньных газетах и в «Кировце».

Конференции необходимо провести в марте, поэтому уже сейчас нужно готовиться к ним.

Ввиду того, что отчетно-выборное собрание общества института обычно проходит в декабре, когда подходит к концу семестр и невозможно развернуть работу по-настоящему, выборы совета НСО решено провести весной 1959 года.

Решено всемерно укреплять связь с другими институтами. В первую очередь следует познакомиться с работой научного студенческого общества Омского медицинского института, где каждый четвертый студент — член общества.

Не все факультеты были представлены на семинаре. От зоотехнического факультета были представители кафедр, но не было ни одного студента (председатель совета НСО А. Иванов). Даже член совета НСО института М. Сивков, студент IV курса зоотехнического факультета, не явился на семинар.

С гидромелиоративного факультета была только Т. Нечаева, член институтского Совета НСО. А остальные члены НСО факультета? Об этом надо было позаботиться председателю Совета НСО А. Абику.

Хорошо участвовал в семинаре студенческий актив агрономического факультета (председатель совета НСО Р. Цильке). Но не было представителей кафедр.

Неплохо были представлены землеустроительный (председатель совета НСО Ю. Савельев) и экономический (председатель совета НСО И. Гусарский) факультеты.

Э. НАЙБЕРГЕР, член совета НСО института.

Медаль „За лучшую научную студенческую работу“

Министр высшего образования СССР В. Елютин издал приказ «Об утверждении Положения о Всесоюзном конкурсе на лучшую научную работу студентов высших учебных заведений СССР, образца и описания медалей».

Всесоюзный конкурс на лучшую студенческую работу будет проводиться ежегодно с целью повышения качества подготовки

специалистов по 37 отраслям науки и техники.

За лучшие научные работы студентов высших учебных заведений учреждено 50 медалей.

Они будут присуждаться Министерством высшего образования по представлению председателей конкурсных комиссий.

Медалью награждаются авторы и авторские коллективы.

НСО очень нужно!

В подготовке высококвалифицированных специалистов сельского хозяйства в институте, кроме академических занятий, большое место занимает самостоятельная работа студентов. В ней существенную роль играет научное студенческое общество.

Однако среди студентов существует недооценка значения НСО. Студенты, мол, могут при желании заниматься исследовательской работой без того, чтобы обязательно организовываться в НСО. Ставится вопрос — нужно ли НСО как отдельная организация студентов.

Ведь студент, желающий заниматься исследовательской работой, может по интересующему его вопросу обратиться на соответствующую кафедру и под руководством научных работников приступить к работе.

Мое мнение таково, что НСО при правильной постановке работы в нем является неотъемлемой частью в усвоении программы. На заседаниях кружков и конференциях студенты приобретают практические навыки самостоятельного и глубокого анализа окружающих явлений.

Важно только, чтобы на этих заседаниях и конференциях ставились вопросы, имеющие большое значение в будущей работе на производстве.

Где, как не в кружках, можно научиться сделать полноценный доклад и критически обсудить доклад товарища. А это очень важно. Бывает так, что окончив институт, выпускник приезжает на работу и не может выступить с докладом, потому что не имеет соответствующих навыков.

Мало специалисту хорошо знать свое дело, необходимо, чтобы он умел разъяснить и анализировать обстановку, складывающуюся в условиях производства.

Будущий специалист обязан творчески решать поставленные перед ним задачи, поэтому каждое самостоятельное исследование в стенах института является шагом к разрешению этой задачи.

Жизнь требует, чтобы каждый агроном и зоотехник в конкретных местных условиях получил сорта сельскохозяйственных культур и породы сельскохозяйственных животных более высокопродуктивные и ценные, чем те, которые получаются в других условиях.

Исследования, проводимые студентами, должны способствовать разрешению задач, которые ставятся перед кафедрой. Студент, будучи на производственной практике, непосредственно в производстве, проводит опыты кафедры, на которой он работает, тем самым он является проводником высшего учебного заведения в производстве.

Известно, что те выпускники института, которые занимались исследовательской работой и активно участвовали в работе НСО, успешно справляются с работой на производстве.

Р. ЦИЛЬКЕ, студент IV курса агрономического факультета.

Подарок из Якутии

В 1957 году трудящиеся Якутской АССР вместе со всеми народами нашей страны торжественно отметили знаменательную дату — 325-летнюю годовщину добровольного вхождения Якутии в состав России.

К этому юбилею Государственным издательством Якутии была выпущена литература о славном революционном и историческом прошлом Якутии, об успехах в хозяйственном и культурном строительстве советской Якутии.

В читальном зале нашего института оформлена книжная выставка, посвященная знаменательной дате. Часть литературы — юбилейные издания.

Выставка подготовлена из книг, преподнесенных в дар библиотеке группой студентов, уроженцев Якутии. Среди них И. Буслав, Г. Попов, Д. Федоров и В. Михайлов.

Н. САХАРОВА, зав. библиотекой.



На снимке: студент V курса гидромелиоративного факультета И. Буслав за работой над проектом.

По окончании института И. Буслав мечтает вернуться в родную Якутию, чтобы включиться в грандиозную работу по преобразованию этого богатого края нашей Родины.

Должны выступить и студенты

Проведение методических конференций по вопросам учебного процесса в нашем институте стало ежегодной традицией. Особенно важно, что материалы таких конференций публикуются, благодаря чему становятся достоянием широких кругов читателей не только в нашем, но и в других вузах Советского Союза.

Намечаемая во второй половине февраля очередная конференция будет посвящена вопросам воспитательной работы в процессе преподавания.

Тема весьма обширная и злободневная.

Откликаясь на предложение редакции газеты «Кировец» высказать свои соображения по поводу предполагаемой конференции и круга вопросов, поднятых в связи с ней в статье доцента Л. С. Чернухина («Кировец» № 30 от 20 декабря 1957 года), хочу сказать, что на этот раз намеченный срок проведения методической конференции — во второй поло-

вине февраля — нельзя признать удачным, так как в это же время в институте будут проходить юбилейная конференция, посвященная 40-летию института, планарные заседания и факультетские научные конференции с большим количеством докладов в течение нескольких дней.

Поэтому очередную методическую конференцию целесообразнее отнестись на последнюю декаду марта, после проведения выборов в Верховный Совет СССР.

Намечаемая в указанной статье программа (содержание) конференции вполне целесообразна. Основная часть докладов должна быть на тему «Воспитательная работа в учебном процессе», то есть касаться элементов воспитания в лекциях, во время проведения лабораторных занятий, в период производственной практики и т. д.

Но мне кажется, что программой работы конференции следовало бы расширить и рассмотреть ме-

тодику воспитательной работы со студентами в целом, то есть и вне учебного процесса — в быту, в семье, в общежитиях, в общественных местах и на собраниях, вне стен института.

Совершенно необходимо широкое привлечение к участию в конференции (в обсуждении докладов, сообщении примеров и результатов воспитательной работы) самих студентов — комсомольского и профсоюзного актива.

Особо следует позаботиться, чтобы среди докладчиков были достаточно представлены и младшие научные работники — опытные ассистенты, как наиболее близко и часто общающиеся со студенческой массой в лабораториях и на практических занятиях, имеющие больше возможности непосредственного воспитательного влияния. Их опыт был бы крайне полезен для начинающих воспитателей.

А. ФЕДЮШИН, профессор.



Провести в жизнь

Вопрос о воспитательной работе в учебном процессе относится к числу очень важных и интересных.

Схема, которую предложил Л. С. Чернухин («Кировец» № 30 за 20 декабря 1957 года), на мой взгляд, правильно определяет направление в работе конференции.

Однако, в нашем многоотраслевом институте много специфичности в читаемых дисциплинах, и чтобы уловить и отразить в них общее, мне кажется, надо исходить из общих задач коммунистического воспитания молодежи.

В этом отношении, как известно, мы имеем богатое наследие в трудах Маркса, Энгельса, Ленина, Калинин, Кирова, Крупской и других.

В докладе на собрании партийного актива Москвы 2 октября 1940 года М. И. Калинин характеризует основные черты коммунистического воспитания и дает определение термину «воспитание»:

«По-моему, воспитание есть определенное, целенаправленное и систематическое воздействие на психологию воспитуемого, чтобы привить ему качества, желательные воспитателю. Мне кажется, что такая формулировка (разумеется, ни для кого не обязательная) в общих чертах охватывает все, что мы вкладываем в понятие воспитания, как-то: внедрение определенного мировоззрения, нравственности и правил человеческих черт характера и воли, привычек, вкусов, развитие определенных физических свойств» (М. И. Калинин «О коммунистическом воспитании», 1956 г.).

М. И. Калинин, ставя вопрос о главных задачах коммунистического воспитания, отвечает, что задачи, поставленные Лениным на III съезде комсомола, актуальны и для настоящего времени.

Первые задачи коммунистического воспитания — это борьба за высокую производительность труда. «А что значит коммунизм? Это значит: давай как можно больше продукции и лучшего качества. При этом я имею в виду продукцию не только физического, но и интеллектуального труда — продукцию инженеров, архитекторов, писателей, учителей, врачей, художников, музыкантов, певцов и т. д.»

О второй составной части коммунистического воспитания М. И. Калинин говорит: «...научиться работать по способностям, научиться беречь общественное добро».

Третья задача коммунистического воспитания трактуется как воспитание в духе патриотизма, любви к Родине: «О такой любви, которая не знает никакой пощады к врагам, которая не останавливается ни перед какими жертвами во имя Родины».

И, наконец, четвертый элемент коммунистиче-

ского воспитания — коллективизм. В заключение своего доклада М. И. Калинин говорит о культурности человека, как об «оплодотворяющем факторе всякой положительной работы».

Несомненно, что все эти основные черты коммунистического воспитания в той или иной форме учебных занятий находят свое отражение.

В повышении производительности труда студентов и улучшения качества их подготовки одним из элементов является организация времени, организация своего рабочего дня.

Студенты иногда говорят, что им не хватает времени. Во многом это зависит от организации его.

Мне кажется, было бы полезно поставить на конференции выступления отдельных студентов, отличников-общественников, умело организующих и распределяющих свое время, и рекомендовать другим студентам сделать то же самое.

Одна из важных черт специалистов любого профиля — быть хорошим организатором. Такой специалист с большим эффектом использует свои знания для выполнения решений партии и правительства.

Не только полезно, а просто необходимо приобретать организаторские навыки еще будущим студентом. Эти навыки развиваются на общественной работе. Здесь много найдется хороших примеров.

Помню, как студент Н. Матвеев (ныне агроном) говорил мне, будучи студентом II курса, что он не справится с работой председателя Совета НСО. Мы, видя в нем ряд данных для этой работы, настаивали, чтобы он был председателем.

Вначале он очень робко брался за работу, а потом можно было видеть, как он рос, как вырабатывалась у него уверенность в своих силах, рос его авторитет среди студенчества. Он показал себя хорошим организатором.

А уже позднее, на IV курсе, он рассказывал мне, как регламентирует и распределяет свое время, находя ежедневно один час перед сном для прогулки на свежем воздухе. Он был отличником, исследователем (защитил дипломную работу) и активным общественником.

Было бы полезно поставить на конференции выступление представителя комсомольской организации, где было бы показано распределение общественной работы среди студентов, даны примеры роста студентов на этой работе, неуровняности в распределении общественной работы (когда один студент выполняет четыре работы, другой — ни одной) и не только наметить ряд предложений в этом отношении, но и быстрее провести их в жизнь.

Л. КУЛИКОВА доцент.

О двух отличниках

Д. Корсунов наряду с учебной занимается общественной и спортивной работой, так как он рационально использует время. После каждой лекции он сразу же дополняет пройденный материал выписками из книг и журналов. Это помогает ему глубоко усвоить материал.

В этом году он избран в курсовое бюро ВЛКСМ, где ведет политико-массовый сектор, ведет литературный отдел газеты «Зоотехник».

У Д. Корсунова остается время и для отдыха, он много читает, ходит в кино, театр. Он никогда не откажет товарищу в помощи.

Александр Коклягин — отличник все годы учебы в институте.

Не было случаев, чтобы он пришел на занятия неподготовленным, не сдал в срок задания.

Но... он оторван от общественной жизни группы, факультета, не занимается спортом, ограничивает свою жизнь только аудиторией, комнатой общежития и столовой.

Имея отличные успехи в учебе, А. Коклягин должен был бы помогать учиться другим, но наши студенты предпочитают за помощью обращаться к менее сильным товарищам — А. Коклягин отказывает в помощи.

Вот таковы два отличника нашей группы.

Л. ЩЕТИНОВ, агитатор, В. ЗЕКЕРЬЯЕВ, комсорг, Н. ХВОСТОВ, профорг 32-й группы зоотехнического факультета.



511 лекций и возможности

Группа Общества по распространению политических и научных знаний в нашем институте состоит из 167 человек. Основным методом работы членов группы является чтение публичных лекций.

Всего за год для работников сельского хозяйства и города по путевкам общества прочитано 511 лекций, из них 438 членами группы и 73 — не членами общества.

В 1957 г. прочитано лекций больше, чем в прошлые годы, но работу группы нельзя признать удовлетворительной, она требует значительного улучшения.

Основной недостаток заключается в том, что проделанная работа крайне неравномерно распределяется между членами коллектива. Только немного более половины членов группы принимали участие в лекционной пропаганде.

77 членов группы оказались полностью пассивными и никакой работы по линии Общества не вели. Спрашивается, для чего эти товарищи состоят в обществе? Среди них много сотрудников института, обычно зачисляемых в его актив. Но, судя по их участию в работе общества, видимо, у многих нет для этого достаточных оснований.

Активные члены советского общества — научные работники — не могут не понимать всей важности работы Общества по распространению политических и научных знаний и не принимать в ней участия.

Из 90 человек, читавших лекции, только 34 человека полностью выполнили план, то есть каждый прочел не менее пяти лекций. 17 членов общества прочитали по 3—4 лекции, 39 человек — по 1—2 лекции.

Наиболее активными являются следующие товарищи: Н. Т. Бобляк, Е. В. Багаева, В. И. Колпаков, Ю. С. Шушковский, Г. К. Ренард, М. Г. Еникеев, В. И. Корнилов, В. К. Иванов, А. Н. Швецова, М. П. Плеханов, М. С. Цивин. Каждый из них за год прочел не менее 10 лекций.

Крайне неравномерно оказался выполненным план чтения лекций коллективами отдельных факультетов и кафедр. Ни один факультет не выполнил плана. На экономическом факультете план выполнен на 93%, на агрономическом — на 68%, на гидромелиоративном — на 50%, на зоотехническом — 49%, на факультете механизации — 30%, молочной промышленности — на 20% и на земледельческом — на 15%.

Как и в прошлые годы, лучше всего была организована лекционная пропаганда на кафедре марксизма. Активное участие в лекционной работе принимали кафедры экономики сельского хозяйства, селекции и семеноводства, агролесомелиорации, защиты растений, кормодобыывания, строительного дела, животноводства, растениеводства и некоторые другие.

Совсем не велась лекционная пропаганда или велась очень слабо на кафедрах земельного проектирования, геодезии, физики, ботаники, агрохимии, почвоведения, почти на всех кафедрах факультета механизации, где из 14 членов общества лекции читали только четыре человека, на кафедрах факультета молочной промышленности, где из 17 членов общества лекции читали только 6 человек.

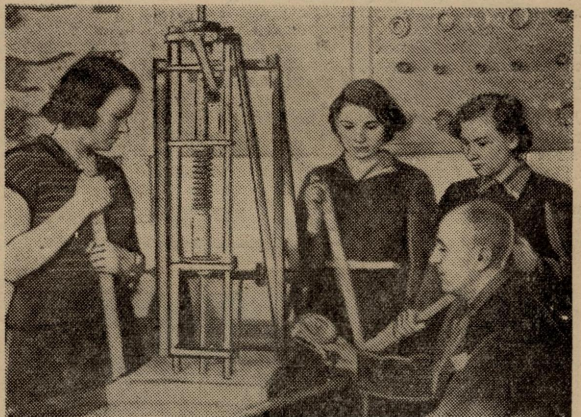
В 1957 г. более активно велась работа по приему новых членов общества. Всего за год вновь принято 35 человек. Но этого явно недостаточно. Многие члены коллектива, среди них есть даже профессора и доценты, до сих пор остаются не членами общества.

Для каждого советского научного работника участие в работе Общества по распространению политических и научных знаний является почетной и важной обязанностью. Об этом следует напомнить всем пассивным членам общества и не членам его.

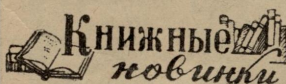
В 1958 году необходимо развернуть лекционную пропаганду силами нашего института в значительно больших размерах. Для этого есть все возможности.

А. КОЖЕВНИКОВ, доцент.

Перед экзаменами



Преподаватель И. Ф. Дроботенко проводит занятия на кафедре сельхозмашин.



В библиотеку поступили новые издания:

Декреты советской власти. Т. I. 25 октября 1917 года—16 марта 1918 года. М., Госполитиздат, 1957, 626 стр.

Великая Октябрьская социалистическая революция. Хроника событий, т. I. 27 февраля — 6 мая 1917 г. М., изд-во Академии наук СССР, 1957, 741 стр.

Революционное движение в России после свержения самодержавия. Документы и материалы. Под ред. Л. С. Гапоненко и др. Л., изд-во Академии наук СССР, 1957, 856 стр.

Я. М. Свердлов. Избранные произведения, т. I. Л., Госполитиздат, 1957, 396 стр.

Е. Ярославский. О религии. Л., Госполитиздат, 1957, 640 стр.

В. Мирзоев. Партизанское движение в Западной Сибири. Кемерово, 1957, 160 стр.

Ю. А. Пободоносцев. Искусственный спутник Земли. Л., «Знание», 1957, 72 стр.



Мы решили помещать на рецензию, а дать несколько писем, в которых выражают свое мнение рецензенты

ЗРИТЕЛИ О СПЕКТАКЛЕ

ОБЫКНОВЕННОЕ ЧУДО не только спектакль-сказка о любви, но и пародия на многие уродливые явления. Только так, как это трактуется в спектакле, воспринимает наша молодежь бездарность монарших особ и алчность жаждущих власти администраторов.

На фоне королевских чудачеств в яркой форме доносится до зрителя волшебная любовь Принцессы и Медведя, волею Хозяина превращенного в человека; Трактирщика и Первой Дамы. Добро одержало власть над злом — логичный конец сказки. Хочется отметить безукоризненную игру В. Бутыкова (Администратор) и Е. Д. Ольховской (Первая Дамы). Хорошее впечатление оставляет своей непосредственностью игра В. Елисеева (Трактирщик) и Е. Бедненко (Король).

Остальные роли требуют доработки, как и декорации и костюмы, которые не всегда правдиво передают характер пьесы.

М. ПЛАТОНЕНКО, ст. преподаватель.

СПЕКТАКЛЬ «Обыкновенное чудо» нам очень понравился. Несмотря на то, что это сказка, в ней так много жизни! Особенно понравились некоторые выражения (очень жаль, что сейчас не помню дословно ни одного из них), которые можно понять, если хорошо подумаешь. Одним из достоинств спектакля считаем, что сказку это нужно понять.

Играют очень хорошо В. Бутыков, Е. Бедненко, Н. Мартенянова. Медведь немного степенен. Хотя он и «медведь», в нем должно быть больше жизни, больше чувств и не только на словах, но и в выражении, движении. В основном же спектакль производит хорошее впечатление. Мы его с удовольствием смотрели.

Л. КУЛИКОВА, Е. КЛЮКОВА и А. СТАРОВОЙТОВА,
студенты V курса землеустроительного факультета.

МЫ С НЕТЕРПЕНИЕМ ждали появления на сцене «Обыкновенного чуда».

Участники спектакля играют превосходно. Как ярко и убедительно ведет свою роль Е. Бедненко! Несмотря на то, что Король скорее смахивает на тип из жизни, чем на самодержца, у нас нет мысли, что Король может быть другим.

Но вот в смысле костюмов нужно желать лучшего. При наличии хороших костюмов спектакль выиграл бы.

П. ТЕРЕЩЕНКО, студентка V курса зоотехнического факультета.

ЭТО — очень своеобразный спектакль. В нем многое поражает с самого начала.

Король похож на туриста. У него фотоаппарат «Зоркий», термос. Но посмотрите на игру Е. Бедненко — Король «настоящий» Премьер-министр (С. Пинглевский), — с заплатками на штанах. Но дальше начинаются еще большие чудеса.

Смотришь спектакль с ощущением смешанного чувства реального и фантастического. В каждом персонаже узнаешь нашего современника, с подобными людьми мы встречаемся. Радует, что исполнители сумели донести это до зрителя.

Хорошо играли Е. Гинц (Медведь), В. Елисеев (Трактирщик), Л. Ермолаева (Принцесса), О. Беспалов (Хозяин) и другие. Оригинален Палах, роль которого играет В. Каган. Из него получился «хороший» газетчик, мастер на все руки — хлесткая сатира на тех, кто за сытую жизнь продает свое мнение.

Несмотря на некоторые недостатки спектакль заставляет думать, мыслить, делать выводы — а это главное.

Ю. СКОРОБОГАТОВ, студент III курса агрономического факультета.



На снимке: сцена из III акта спектакля «Обыкновенное чудо».

Спорт

У легкоатлетов

На площадке у спортзала института прошли соревнования по легкой атлетике. Участвовало 150 человек. В упорной спортивной борьбе на первое место вышел агрономический факультет, на второе место — землеустроительный.

Студентка факультета молочной промышленности Нина Веселева выиграла первенство в беге на 100 м (13 сек.), на 400 м (1 мин. 12,1 сек.) и в прыжке в высоту — 1 м 40 см.

По толканию ядра первое место заняла студентка агрономического факультета Людмила Бедных (9 м 88 см). У нее же лучший результат и по метанию диска (34 м 18 см).

Среди мужчин в беге на 100 м первое и второе места с результатом 12,4 сек. поделили студент землеустроительного факультета Н. Третьяков и студент зоотехнического факультета В. Григоренко.

В беге на 800 м первое место занял студент землеустроительного факультета В. Преженцев (2 мин. 19,5 сек.).

По толканию ядра на первом месте студент агрономического факультета А. Карпенко (11 м 01 см). Студент землеустроительного факультета В. Перелерный лучше всех метнул диск (30 м 10 см).

По прыжкам в высоту на первом месте студент факультета механики Ю. Пустовой (1 м 70 см.).

Хорошие результаты показали студентка агрономического факультета Н. Кормичикова и студентка факультета молочной промышленности Э. Парфенова.

Н. ЗНАСЕНКО.

На лыже

Начался I тур лыжных соревнований вузов Омска. В первый день женщины стартовали на дистанции 5 км, мужчины — на 15 км.

Дистанцию 5 км лучше всех закончила студентка института физкультуры А. Аброскина с результатом 20 мин. 45 сек. На третье место вышла студентка III курса землеустроительного факультета Р. Соловьева с результатом 21 мин. 01 сек.

Командное первое место на дистанции 5 км выиграли студентки нашего института, набрав одно очко.

Команды остальных институтов на эту дистанцию получили по 8 очков, не имея полного количества зачетных участников.

Командное второе место на дистанции 15 км заняли спортсмены нашего института — 2 очка.

В первый день по сумме двух дистанций лидером стал коллектив наших студентов, набравший меньшую сумму очков — 3.

Во второй день соревнований женщины стартовали на 8 км, мужчины — на 30 км.

В личном первенстве на дистанции 8 км взяла реванш Р. Соловьева. Она оставила своих соперниц позади, выиграв гонку со временем 34 мин. 11 сек.

У мужчин на дистанции 30 км выиграл преподаватель кафедры физвоспитания Г. И. Попов с результатом 2 часа 19 секунд.

Второе командное место на дистанции 8 км заняли наши спортсмены.

В итоге двухдневной спортивной борьбы на лыже по сумме четырех дистанций общекомандное первое место в первом туре выиграл наш дружный спортивный коллектив, набрав в сумме 7 очков. II место занял коллектив института физкультуры — 11 очков, III место — коллектив машиностроительного института — 19 очков.

Хочется пожелать дальнейших успехов нашим спортсменам.

Ю. ТРЯПИЧКИН, гл. секретарь соревнований.



КОСТРЫ

Незаметно угасала золотая осень...

Все бледнее и грустнее становились солнечные лучи. Как-то первое, беспокойно шумели рожи, дрожали сиротливые, пожелтевшие листья. Прозрачные дали все больше окутывались густой пеленой.

Иртыш угрюмо плескался об отлогие берега. Волны, толкаясь и давя друг друга, спешили куда-то в туманную даль...

Одинокие пароходы быстро проходили мимо, спеша на зимнюю стоянку.

А в академии уже давал себя чувствовать голод. Все привезенное из дому давно было уже съедено. Паек же был, как водится, очень скудный — фунт хлеба в день, кофе и обед, состоящий из аш два о, натрий хлор и какой-то примеси, не поддающейся химическому анализу.

Вступили в борьбу за существование не на шутку. Продавали учебники, вещи; таскали по ночам еще не снятый с огорода картофель. Иногда бежали от сторожей, но чаще возвращались

с добычей. И по ночам варили картошку на пустыре, возле здания академии.

Пустырь имел ночью вид какого-то первобытного уголка. Как-то тени копошились в темноте, в дыму, раскалялась дрова, ползали по земле, раздували «священный» огонь, бегали, вооруженные топорами, котелками, ведрами, ложками и т. д.

А ночи были темные, холодные. Мигали, шептели костры. Ветер сердито раздувал огненные языки, разносила облака дыма. Кругом царил притаившаяся жуткая тишина, которую изредка прерывали крики:

- Принеси соли...
- Пошел к черту...
- Подой спячки...
- Сварилось!.. Гада!..

Иногда доносился пронзительный рев паровоза, жалобный лай собаки или шум проходившего по Иртышу парохода.

Эх, ты доля горькая студенческая...

А. ЛИБКИНД
(из очерков «У иртышских волн»).

КАССА ВЗАИМОПОМОЩИ

Студентами Сибкадамии организована касса взаимопомощи. Вступительный взнос для членов кассы взаимопомощи установлен в 10 ф. муки, а ежемесячный членский взнос в 3 ф. муки. Правление постановило вести все расчеты кассы в мучной валюте.

Касса уже открыла свои действия выдачей некоторым студентам субсидий на кредит.

10 февраля группой студентов академии, красноярцев, был устроен в клубе «Землероб» вечер, весь сбор с которого поступил в пользу кассы взаимопомощи.

В ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ КРУЖКЕ

Общественно-экономический кружок самый деятельный, самый живой и интересный кружок клуба городской части Сибкадамии.

Немного прошло времени с его возникновения, но работа продвинулась далеко вперед.

27 марта было очередное занятие кружка, затнувшееся далеко за полночь. Разбирался вопрос о различных взглядах на государственное. И надо сказать, что это было одно из самых интересных

занятий кружка, да и сама тема соответствовала тому исключительно интересу, с которым она разбиралась.

Посещаемость кружка с каждым собранием увеличивается, постановка докладов улучшается.

Кружок стоит на твердых ногах.

Ив. ЗЕЗИН.
(из журнала «Голос революционного студенчества», Омск, 1923 год, №№ 1 и 2).



ЧАИНВОРД



1. Советский композитор. 2. Отец Оксаны в балете Б. Асафьева «Ночь перед Рождеством». 3. Персонаж оперы Шапорино «Декабристы». 4. Одно из главных действующих лиц в опере О. Чипко «Броненосец «Потемкин».
5. Один из ближайших соратников Богдана Хмельницкого в одноименной опере К. Данькевича. 6. Герой оперы Т. Хренникова, написанной по мотивам русской повести XVII века. 7. Автор балета «Мирнодолина». 8. Музыкально-драматическое произведение. 9. Опера А. Спендиарова. 10. Молодогвардеец в опере Ю. Мейтуса. 11. Дезушка-снайпер в опере М. Ковалы «Севастопольцы».
12. Герой балета для детей И. Морозова. 13. Герой известной оперы Д. Кабалевского. 14. Разорившийся бек в комической опере У. Гаджибекова «Аршин мал алан». 15. Советский эстонский композитор, автор оперы «Огни шеняны». 16. Князь в комической опере В. Дюлидзе «Кето и Котэ».
17. Персонаж оперы И. Дзержинского «Тихий Дон». 18. Подруга Шах-Сенем в опере Р. Гляера «Шах-Сенем». 19. Балет С. Прокофьева. 20. Герой оперы З. Палиашвили. 21. Автор оперы «Каменный цветок».