

Кировец

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 20 (393)

Пятница

30

МАЯ

1958 г.

Год изд. 15-й

Цена 20 коп.

Таким должен
быть
комсомолец

К 40-летию ВЛКСМ



ЛИДА ЕРЕМЕНКО, студентка агрономического факультета, принимала всегда самое живое участие в работе комсомольского коллектива института.

Она была энергичным, инициативным комсоргом — комсомольским вожаком. Веселая, общительная с товарищами, она, в то же время, была очень требовательной и неуступчивой в принципиальных вопросах.

Л. Еременко являлась образцом, примером для студентов своим отношением к учебе. Аккуратность, трудолюбие, настойчивость, глубокий интерес к избранной специальности обеспечивали ей отличные показатели подготовки и прочные знания.

Приятно было видеть ее конспекты, тщательно записанные красивым, крупным уборым почерком. Внимательно прорабатывая учебники, она почти всегда пользовалась специальной литературой.

Когда началась Великая Отечественная война, Л. Еременко вместе с большой группой студенток нашего института ушла на фронт добровольцем.

Демобилизовавшись из рядов Советской Армии, она возвратилась в институт и с отличием окончила агрономический факультет.

По окончании института Л. Еременко работала в Ботаническом саду Западно-Сибирского филиала Академии наук СССР под Ново-

сибирском. Одновременно она проходила заочную аспирантуру при кафедре селекции и семеноводства, специализируясь по овощным культурам. Успешно закончила аспирантуру и защитив кандидатскую диссертацию, получила степень кандидата сельскохозяйственных наук.

Ее диссертационная работа — серьезное научное исследование, содержит новые оригинальные положения по теории и практике семеноводства овощных культур.

Новосибирские комсомольцы избрали Л. Еременко в областной комитет и послали делегата на XI съезд ВЛКСМ, проходивший в марте—апреле 1949 года.

Лидия Львовна Еременко давно уже член КПСС. Ряд лет Л. Л. Еременко работала научным сотрудником овощной станции Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева.

Теперь Л. Л. Еременко — научный сотрудник, ученый секретарь Уральского научно-исследовательского института сельского хозяйства.

В. ИВАНОВ, доцент.

На снимке: Л. Еременко (вторая слева) среди делегатов XI съезда ВЛКСМ. Москва, 1949 год.

В защиту зеленого друга

Не так давно Сибика была голым, пустынным местом. Много труда приложили студенты и преподаватели, чтобы посадить и вырастить зеленые насаждения.

Территория Сибика является сейчас одним из самых зеленых уголков в городе.

Казалось бы, надо поддерживать славную традицию сибиковцев и приумножать зеленые богатства на нашей территории.

Однако дело обстоит несколько иначе. За последнее время на территории института стали часто наблюдаться случаи самовольного уничтожения кустарников и даже деревьев.

Некоторые жильцы домов, не зная правил ухода за деревьями, производят подрезку и спиливание деревьев. Особенно безобразно спилили деревья у квартиры проф. А. Г. Калганова. На месте кудрявых кленов остались пни.

Часто неправильно подрезают деревья электромотыгой при прокладке новых электролиний, лен акт для привлечения к су-

уничтожая при этом ветви. Так, на днях при установке столбов между учебными корпусами были безобразно спилены тополь и клены. Не так давно были сильно повреждены тополи, растущие на аллее у физзала и в других местах.

Еще хуже дело обстоит с сохранностью единственной березовой рощи у учхоза № 1, которая систематически уничтожается.

21 мая в этой роще рабочий второго учхоза тов. Наумов по разрешению завхоза учхоза тов. Пекша вспахал большой участок. При этом было испорчено более 20 деревьев. У некоторых деревьев обжжена и сильно повреждена корневая система, а 4 березы были выкорчеваны.

Так, при попустительстве наших хозяйственников, нерадивые люди уничтожают ценные деревья.

дебной ответственности нарушителей.

Вся площадь севернее стадиона сейчас раскопана и превращена в огорода. А когда-то здесь была зеленая роща.

Для того, чтобы сохранить зеленые насаждения, надо запретить на территории института производить всякую подрезку и спиливание деревьев без разрешения администрации института.

Директору учхоза № 1 С. М. Рябчикову необходимо систематически следить за сохранением зеленых насаждений на территории хозяйства. Распаханную площадь на территории березового колка учхоза № 1 надо изъять у нарушителей и осенью посадить там березу.

Следует строго наказывать людей, уничтожающих зеленые насаждения, не пнящих труд, затраченный на выращивание деревьев.

А. ПОРТЯНКО, ассистент.

О самостоятельном изучении марксистско-ленинской теории

В МАЕ кончается учебный год в сети партийного просвещения. Идет подготовка к новому учебному году; коммунисты, партийные организации определяют формы учебы на будущий учебный год.

Необходимо обратить внимание на очень важную форму политической учебы коммунистов — самостоятельное изучение марксистско-ленинской теории.

Этому вопросу уделялось в нынешнем учебном году недостаточное внимание как со стороны первичных партийных организаций, так и со стороны парткома.

21 мая партком при участии секретарей факультетских парторганизаций, членов партийного актива всесторонне обсудил этот вопрос. Обсуждение показало, что наряду с некоторыми положительными сторонами имеется целый ряд недостатков в организации и состоянии самостоятельной политической учебы.

Многие коммунисты нашей парторганизации систематически самостоятельно изучают марксистско-ленинскую теорию. Это — коммунисты А. Д. Давыдов, А. Ф. Желнин, И. Ф. Хрулла, М. К. Исаков, Г. П. Еремеев, В. П. Богуславский, Е. Д. Волков, Н. К. Болдырев и другие.

Коммунисты Ю. Г. Белоглазов, Л. С. Нещадимов, Н. С. Ильин сдали в феврале кандидатский минимум по диалектическому и историческому материализму. Готовятся к сдаче кандидатского минимума по этой дисциплине коммунисты В. Д. Саморуков, П. И. Поплазев, Н. С. Погодин и некоторые другие.

Большую помощь этим коммунистам оказывал консультант парткома заведующий кафедрой марксизма-ленинизма А. А. Филин.

Но это не может повлиять на общую оценку состояния самостоятельной учебы коммунистов в институте.

Надо прямо сказать, и это отметил в своем решении партком, что значительное число коммунистов, избравших форму самостоятельного изучения марксистско-ленинской теории, пользуясь бесконтрольностью со стороны отдельных первичных парторганизаций, совсем или очень мало работало над собой. Это надо рассматривать как злоупотребление доверием, оказанным парторганизацией данным коммунистам.

Коммунисты учхоза № 2 Н. К. Усова, В. М. Балакин, Г. И. Жугтов, С. Н. Ткачев, А. И. Дудко и секретарь этой парторганизации В. Н. Чистяков решили самостоятельно изучать политическую экономию капитализма. Но за весь год по существу ничего не делали.

Это можно сказать и о коммунисте Н. И. Княгиничеве (гидромелиоративный факультет) и некоторых других.

Разве можно считать серьезной такую самостоятельную политическую учебу, когда коммунист за весь год изучил по учебнику политической экономии две-три главы? Конечно, нет. Но такие коммунисты в парторганизациях факультетов механизации и гидромелиоративного есть.

Серьезному обсуждению подвергнулся на парткомме коммунист парторганизации факультета молочной промышленности М. С. Малоземов. Он решил самостоятельно изучать марксистско-ленинскую теорию познания. За весь год М. С. Малоземов не удосужился даже составить план своей работы над этой серьезной проблемой, не наметил литературу, над которой собирается работать. Беседа с ним показала, что он и по существу не работал над этой проблемой, ни одной строки не занес в свою тетрадь.

Однако, ничуть не смущаясь, М. С. Малоземов пишет в партком заявление на коммунистов Г. Н. Гумницкого и А. Е. Кузьмина, которым было поручено выяснить состояние самостоятельной работы М. С. Малоземова, что они формально пошли к оценке его работы, требуя от него план работы, записи, перечень литературы, то есть то, что в какой-то степени характеризует работу коммуниста над собой.

Надо сказать, что некоторые другие коммунисты, самостоятельно изучающие марксистско-ленинскую теорию, работают без личного плана, не ведут никаких записей, причем по таким серьезным проблемам, как теория познания. По этому вопросу состоялся также серьезный разговор на парткомме с коммунистом Л. В. Зак.

Нельзя считать нормальным, когда отдельные парторганизации при комплектовании сети партпросвещения не посчитали своим долгом посоветовать отдельным коммунистам, какую им выбрать наиболее подходящую форму политической учебы.

В результате среди самостоятельно изучающих политическую экономию оказались коммунисты, слабо подготовленные для самостоятельной работы. Ясно, что такие товарищи ничего не сделали, а те, которые что-то делали, добились небольших результатов.

Парторганизациям следовало бы на это обратить серьезное внимание при комплектовании партийной сети на будущее время.

Партком наметил ряд мер по улучшению дела организации и постановки самостоятельной политической учебы коммунистов. Одним из них является периодическое проведение теоретических конференций, семинаров с самостоятельным изучающими марксистско-ленинскую теорию. Намечено в июне провести конференцию по вопросу «Современный ревизионизм и задача борьбы с ним».

Долг каждого коммуниста, избравшего самостоятельную форму политической учебы, полностью выполнить намеченный план работы на этот год.

Партийные организации обязаны оказывать коммунистам всемерную помощь в их работе, обеспечивая наряду с этим и необходимый, определенный Уставом КПСС, контроль повышения каждым коммунистом своего идейно-политического уровня.

С. МУДРИК, член парткома.

Подписные издания

У нас в институте не первый год проводится подписка на различные подписные издания.

Инициаторы этой подписки, принявшие на себя обязанность общественных уполномоченных отдела подписных изданий Омского книоторга, — А. П. Кондратьев и В. Я. Клеванин. За последнее время ими проведена подписка на Малую Советскую Энциклопедию, био-

графический словарь деятелей естествознания, науки и техники.

Проведена подписка на собрания сочинений советских писателей: Ф. Гладкова, В. Иванова, Ф. Панферова, С. Маршана и других.

Продолжается подписка на пятое издание Сочинений В. И. Ленина, Собрания сочинений Н. К. Крупской, М. Шагинян, Г. Ибсея, В. Плеханова, на 10-томную Всемирную историю и другие издания.

Н. САХАРОВА.

О тех, кто работает и учится

Больше внимания

заочникам

В институте из года в год растет число студентов-заочников. В 1958 году на факультете заочного образования обучался 1521 человек; в текущем году должно быть принято на I курс 550 заочников.

Наши студенты-заочники — это в большинстве люди, имеющие значительный производственный стаж, неразрывно связавшие себя с сельским хозяйством. Многие из поступивших на факультет заочного образования окончили среднюю школу много лет тому назад. Естественно, что они, учась и работая на производстве, встречаются с рядом трудностей в учебе. Эти трудности особенно проявляются на I и II курсах. На этих курсах изучаются главным образом дисциплины теоретического цикла: физика, химия, математика и другие, а заочная учеба в вузе очень отличается от учебы в школе и период овладения методом заочного обучения является наиболее трудным для производственников.

В целях улучшения заочного образования в нашем институте и оказания помощи заочникам младших курсов в изучении дисциплин теоретического цикла было проведено ознакомление с работой кафедры физики и заочного факультета.

Комиссия в составе доцентов Н. С. Панасенкова, А. С. Гинца, С. И. Леонтьева и зам. декана землеустроительного факультета К. Я. Оленева, ознакомившись с учебно-методической работой кафедры физики, отмечает, что кафедра ведет по факультету заочного образования большую и в общем положительную работу.

Однако в работе кафедры физики с заочниками имеются недостатки.

В ходе методической работы кафедра не всегда должное внимание уделяет заочникам. На методических совещаниях кафедры вопросы работы с заочниками не ставятся. Обсуждение лекций и лабораторных занятий со студентами заочного факультета не практиковалось.

Кафедра допускала многократный прием экзаменов у одного и того же студента различными преподавателями.

Заочники готовятся по физике по учебнику, предназначенному для физико-математических факультетов университетов. Этот учебник чрезвычайно «тяжел» для заочников биологических факультетов. Кафедра может и должна начать работу по подготовке к изданию курса лекций и других пособий по физике для наших заочников. Большому и квалифицированному коллективу кафедры эту работу можно провести в короткие сроки, чтобы студенты нового набора могли пользоваться этими пособиями.

Целесообразно выделить для работы с заочниками преподавателей, имеющих большой опыт работы в вузе и производственный стаж. В повседневной методической работе кафедры вопросы работы с заочниками должны занимать важное место, а учебная работа на заочном факультете должна быть важнейшей частью всей работы кафедры.

Многое для улучшения работы с заочниками следует сделать факультету заочного образования. Необходимо в ближайшее время совместно с кафедрой физики принять меры по ликвидации академической задолженности. В ближайшую сессию нужно провести собрание преподавателей, организовать дополнительные лекции, консультации и лабораторные занятия. Целесообразно ввести чтение установочных лекций в начале семестра и уменьшить число заочников, одновременно вызываемых на сессию.

Заочному факультету следует практиковать проведение совещаний с работниками кафедр, ведущих занятия с заочниками.

Целесообразно провести в 1959 году институтскую методическую конференцию по работе с заочниками.

Н. ПАНАСЕНКОВ,
доцент.

Всесоюзное совещание

Для улучшения заочного образования Министерством сельского хозяйства СССР в апреле было созвано совещание деканов заочных факультетов.

По методическим вопросам внесено много ценных предложений, способствующих улучшению учебной работы с заочниками.

Предложено сессии с каждым курсом проводить два раза в году: одну — установочную и вторую — лабораторно-экзаменационную.

Следует координировать тематику между родственными дисциплинами, чем будет изжито дублирование материала.

Нужно не копировать лекции заочникам с лекций студентам стационара, а освещать в них только основные вопросы программы и факты, которых нет в учебниках, давать глубокое обоснование вопросам практики. Обеспечивать заочников методическими указаниями, отражающими условия данной зоны.

За счет уменьшения количества контрольных работ по некоторым дисциплинам нужно увеличить количество курсовых комплексных проектов, чем предусматривается взаимосвязь курсовых тем по годам обучения. Такие комплексные курсовые проекты, обработанные и дополненные материалом новейших достижений науки и практики, могут дать ценный материал для последующей дипломной работы.

Нужно прекратить вызов на сессии заочников, не выполнивших план представления контрольных работ, и условный перевод на следующие курсы.

Заочников, работающих не по избранной специальности, не допускать до сдачи государственных экзаменов вплоть до выполнения ими одной производственной и двух учебных практик общей продолжительностью до трех месяцев.

После сдачи госэкзаменов этим лицам выдавать об окончании вуза временное свидетельство и только через год после представления ими отчета о своей годовой производственной работе по специальности — выдавать диплом.

В докладе об улучшении заочного образования поставлена главная задача — борьба не за количество, а за качество, т. е. обучать лиц, связанных с сельским хозяйством и добросовестно выполняющих учебные планы.

Необходимо самым решительным образом избавляться от тех, кто стремится только по-

лучить диплом, а работать по избранной специальности избегает.

Лица, не связанных с сельским хозяйством, обучать не более как до II—III курса, после чего обязывать переходить на работу в сельское хозяйство или исключать.

А. М. Рубанов в своем докладе подверг резкой критике очные вузы, которые все еще не понимают значения заочного образования, мало уделяют внимания заочным факультетам. Имеются случаи, когда кафедры для работы с заочниками выделяют менее квалифицированных преподавателей, хозяйственная часть не обеспечивает заочников во время сессий общедоступными библиотеками, если и обслуживают заочников, то в последнюю очередь.

В улучшении постановки заочного образования явно недостаточное участие принимают местные партийные, советские и профсоюзные организации.

Продолжительность сессии в 30 дней не дает возможности правильно спланировать учебную работу очных сессий, для чего необходимо удлинить ее до 45 рабочих дней.

В докладе об учебных планах В. Ф. Немцов отметил перегрузку учебных планов количеством контрольных работ и рекомендовал уменьшить количество их до 24 на полный курс, но повысить требования на устных экзаменах и зачетах.

Внесена некоторая перестановка дисциплин по годам обучения.

Успех выполнения заочниками учебных планов зависит не только от уменьшения количества контрольных работ, но и от своевременного обеспечения заочников учебниками, печатными лекциями по отдельным темам программы, организации очных консультаций на местах и пресечения всяких попыток нарушать постановления партии и правительства о правовом положении заочника.

Все вузы должны организовать выезды преподавателей на места, обеспечивать их транспортом для проведения очных консультаций заочникам. Районные организации должны содействовать своевременному выезду заочников на эти консультации.

Совещание по заочному образованию совпало с работой XIII съезда ВЛКСМ, на котором вопросу заочного образования также было уделено много внимания.

Экзаменационная сессия

Для повышения качества лабораторно-экзаменационных сессий и улучшения жилищно-бытовых условий участников сессии в текущем году институт перестроил работу с заочниками и наметил план проведения сессий потоками в разные сроки.

Всего проведено три потока. В них участвовали заочники всех курсов землеустроительного отделения, IV, V и VI курсов биологических специальностей. Всего зимними сессиями было охвачено 237 человек, из которых были переведены на следующие курсы 207 человек, или 87% участников сессии.

Отлично сдали экзамены 39 человек. Оставлено на повторный курс 30 человек.

Из числа отличников необходимо отметить А. А. Шваб (II курс землеустроительного отделения), В. П. Томилова (VI курс агрономического отделения), В. А. Фольмер (IV курс агрономического отделения), Н. А. Филиппова и Д. С. Баева (IV курс зоотехнического отделения), В. М. Изосимова и П. П. Захарова (V курс экономическое отделение). Этим заочникам можно поставить в пример не только за высокую успеваемость, но и как хороших производственников.

Итоги зимней сессии показали, что хороших и отличных результатов при сдаче экзаменов и зачетов достигли те заочники, которые между сессиями систематически работали над выполнением контрольных работ, продумывая каждый вопрос, а не старались отделиться списыванием материала из учебников.

Заочник, который с первого курса работает планомерно, теоретический курс оканчивает свое-

временно и без особых трудностей и, как правило, госэкзамены сдает только на «отлично» и «хорошо».

Но, к сожалению, среди заочников института имеются еще такие, которые работают бессистемно, не считают своим долгом своевременно выполнять контрольные работы, выполняют их неряшливо, допуская ряд грубейших орфографических и смысловых ошибок, не говоря уже о стиле изложения.

Можно указать на образец такого безответственного отношения: работа по политэкономии заочника III курса экономического отделения А. Г. Куртекова. Она характеризует заочника как политически безграмотного.



А. Г. Куртеков пытался сделать ряд записей из первоисточников, но так их искажал, что получилось глумление над наукой.

Имеется незначительная часть заочников, которые стремятся скорее перевестись с курса на курс, не обращая внимания на задолженность по экзаменам и зачетам за прошлые годы.

Из года в год задолженность не ликвидируется и получается, что на последнем курсе подготовит и сдать эти дисциплины заочники не могут.

Дисциплины много легче сдавать повторно по свежим следам, а не через 4—5 лет.

В этом году из числа заочников VI курса, обязанных сдавать государственные экзамены, не допускаются к экзаменам по экономическому отделению 2 человек, по зоотехническому 7 и агрономическому 7, а всего 16 человек.

Подавляющее число их имеет задолженности за I и II курсы по физике, химии, ботанике и другим дисциплинам.

Обещания заочников, условно переведенных на следующие курсы, ликвидировать задолженность в ближайшее время, из года в год не выполнялись. Поэтому уже с этой сессии условные переводы допускаться не будут.

Успех работы каждого участника сессии во многом будет зависеть от жилищно-бытовых условий, которые в прошлом были неудовлетворительными по вине хозяйства института.

Будем надеяться, что хозяйственная часть института изменит свое отношение к заочникам.

Ведущее место в работе сессии принадлежит кафедрам института, которые не только должны выделить необходимое количество научных работников для работы с заочниками, но и контролировать их работу.

Одновременно с ходом лабораторно-экзаменационной сессии будут проводиться государственные выпускные экзамены. Кафедры должны выделить достаточное количество консультантов, чтобы помочь дипломникам хорошо повторить учебный материал по дисциплинам, выносимым на госэкзамены.

Ф. СУББОТИН,
декан заочного факультета.

Только „удовлетворительно“

20 мая в государственной комиссии защищал дипломную работу заочник землеустроительного отделения П. Н. Коркин на тему «Государственная геодезическая основа для топографических съемок Барабинской низменности».

За время обучения на заочном факультете П. Н. Коркин учился, если не считать двух удовлетворительных оценок, только на «хорошо» и «отлично». Казалось бы, подготовить и защитить дипломную работу он должен был не ниже, чем на «хорошо». А государственная комиссия оценила работу только на «удовлетворительно».

В ходе защиты выяснилось, что дипломант проявил небрежность при выполнении работы, показал неподготовленность по ряду теоретических вопросов.

Заочники, которым в этом году предстоит сдавать государственные экзамены или защищать дипломные работы, должны учесть несерьезное отношение П. Н. Коркина к выполнению дипломной работы и приложить все силы, чтобы хорошо подготовиться к выпуску.

Т. ГАРЕНСКИХ,
секретарь заочного факультета.

ТОВАРИЩИ СТУДЕНТЫ!

С 5 июля 1958 года начинает работу спортивно-оздоровительный лагерь нашего института в Чернолущье. Там можно повысить свое спортивное мастерство.

В лагерь могут поехать и студенты, нуждающиеся в отдыхе. Для них будет установлен соответствующий распорядок дня.

Для отдыхающих будут организованы культпоходы в кино, на концерты, встречи со студентами других институтов, катание на лодках.

Общая стоимость путежки 417 рублей на 24 дня. Студенты оплачивают 180 рублей, а остальную часть — профком.

Можно поехать и на 12 дней (стоимость 90 рублей). Обращаться в профком.

КОМСОМОЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ

После XIII съезда ВЛКСМ

20 мая в аудитории № 44 состоялось собрание комсомольского актива института, посвященное итогам XIII съезда комсомола и задачам нашей комсомольской организации.

С докладом выступил делегат XIII съезда комсомола первый секретарь Омского ГК ВЛКСМ В. А. Карпенко. Он поделился своими впечатлениями о работе съезда, рассказал об основных вопросах, которые были в центре внимания съезда.

Доклад, богатый фактическим материалом из жизни городской комсомольской организации и нашего института, был выслушан присутствующими с большим интересом.

Развернулись прения. Выступающие, исходя из решений XIII съезда, предлагали конкретные пути по улучшению работы нашей комсомольской организации, резко бичевали порочные факты, которые еще имеют место в институте. Большое внимание было уделено вопросам перестройки учебного процесса с целью приближения его к практическим задачам производства.

Представитель комсомольской организации зоотехнического факультета Р. Гительман посвятил свое выступление борьбе с хулиганством и распушённостью. У нас есть БСМ, членами которой являются более 70 студентов. Это, конечно, мало.

Нужно, чтобы борьба с нарушителями общественного порядка стала нашим общим делом. У нас обнаружены случаи воровства (С. Горелова, В. Новиков), есть еще случаи пьянства. Если мы все дружно выступим на борьбу против тех, кто портит нам быт, то таких случаев у нас не будет.

О вопросах культурно-массовой работы говорит студентка землеустроительного факультета Л. Подлипенская. Она критикует плохую работу на факультетах агрономическом и механическом сельского хозяйства. Плохо организован отдых студентов.

Нужно организовать на свежем воздухе площадку, где бы студенты могли культурно провести свое свободное время. Такую площадку можно оборудовать своими силами.

Вопросам практической работы студентов на производстве были посвящены выступления студентов Э. Найбергер (факультет молочной промышленности), Н. Титова (агрономический факультет), члена комитета ВЛКСМ Г. Дегтаренко.

Выступающие отметили, что у нас много разговоров о реорганизации учебного процесса, но практически еще очень мало сделано в этом направлении. Г. Дегтаренко считает, что следует обратить внимание не на сокращение лекционного курса, а на тесную связь теоретических знаний с требованиями производства. Зачастую курсовые проекты, которыми занимаются наши студенты, оторваны от задач производства.

Э. Найбергер спрашивает: разве нельзя поставить дело так, чтобы наши студенты вместо того, чтобы ходить грузить баржи, имели бы возможность получить работу на наших учхозах?

Значительное место было уделено на собрании вопросам строительства. Студент агрономического факультета В. Дмитриенко рассказал о большой работе, которую проделал I курс факультета, и заверил, что первокурсники выполнят порученные им работы до начала экзаменационной сессии.

О плохой организации работ на территории института, о недостаточном руководстве этими работами со стороны ассистента Ю. Я. Глебова говорил студент агрономического факультета Б. Леонов. Нужно организовать работу так, чтобы каждая группа знала свой участок, была бы обеспечена всем необходимым инвентарем.

Председатель профкома В. Хренов сообщает о хорошей инициативе студентов факультета механизации. Студенты общины № 7 обязуются своими силами отремонтировать общежитие. Это хорошее начинание должны подхватить студенты всех общежитий.

Секретарь комитета ВЛКСМ Н. Матчин говорил о воспитательной работе среди комсомольцев. Нужно не только знакомиться с решениями и постановлениями, необходимо добиваться претворения их в жизнь. Еще недостаточна сознательность отдельных комсомольцев.

Студенты агрономического факультета довели красный уголок до такого состояния, что туда стыдно заходить. Член бюро ВЛКСМ факультета Ю. Ермохин и другие устроили там игру в «жучка».

Основную работу следует перенести в группу, воспитательная работа должна вестись с каждым студентом индивидуально.

Нужно повысить ответственность комсомольцев за товарища, выбираемого ими в руководящие комсомольские органы. От каждого избранного нужно требовать отчет за проведенную работу. Тогда в бюро и комитете ВЛКСМ не будет людей случайных, которые не работают, а только числятся «почетными» членами.

В заключительном слове первый секретарь ГК ВЛКСМ В. А. Карпенко пожелал комсомольцам нашего института успешно выполнить принятые обязательства.

Собрание актива прошло хорошо. Однако вызывает удивление, что на собрании присутствовало немногим больше 200 человек. Совершенно справедливые нарекания выступающих вызвало отсутствие на таком важном собрании представителей парткома и дирекции, агитаторов, научных работников.

З. ХЛЫНОВ.

Студенты строят



Студенты 23-й группы факультета механизации устанавливают бордюр на дороге у главного корпуса.

Слева направо: Е. Мания, В. Соловьев, Ю. Возжеников и Г. Горчаков.

Фото А. Воропаева.

Что такое хорошо

ЯРКО СВЕТИТ СОЛНЦЕ. Распустилась молодая зелень. Весна...

Хорошо погулять в парке или просто посидеть, наслаждаясь ласковыми лучами солнца.

Но для многих студентов наступила горячая пора, приходится много работать.

У ПЯТИКУРСНИКОВ

В 109-й аудитории главного корпуса, сплошь заставленной столами, работает много дипломантов факультета молочной промышленности. До защиты остались считанные дни, а сделать нужно еще многое. Одни заканчивают чертежи, другие пишут пояснительные записки, подводят последние итоги.

Хорошо и систематически работают над проектами М. Еремича, Т. Дверкович, Н. Рябова, З. Букреева.

На землеустроительном факультете защита дипломных проектов уже началась. Первым досрочно защитили свои работы А. Иванов и Л. Вавакина. Этих дипломантов отличает самостоятельность в работе, большое трудолюбие.

Хорошие дипломные работы представили земфаковцы Ф. Блинов, В. Долгушин, Г. Шевелев, В. Зюзина, Э. Карпова и другие.

Но не все дипломники работают в полную силу. Очень «отчужденно» ведут себя по отношению к руководителю дипломанта В. Лесниченко и В. Веревкин.

В. Лесниченко постоянно находится в разъездах, то он едет в Якутию, то в Петропавловск. А работа стоит. Декан факультета их предупредил, что при таких темпах проектирования им придется покинуть институт со справкой, что они толком не прослушали курс...

Студенты V курса зоотехнического факультета закончили последнюю экзаменационную сессию. Впереди госэкзамены.

Как всегда, успешно сдали сессию: одна из лучших общественниц факультета Вера Бородунова, Г. Аушин, Г. Лопаткин, Т. Кайдаулова, В. Кривоносова, В. Коротаева.

Дипломанты гидромелиоративного факультета работают усиленно. Успешно идут дела у И. Буслаева, В. Разумовича, В. Попова и других.

«ТАК ПЛОХО ЕЩЕ НИКОГДА НЕ БЫЛО»

Доцента Н. С. Боголюбову мы застали за приемом экзамена по «Опорным сетям». Нашему корреспонденту на вопрос, как идут зачеты и экзамены, Нина Сергеевна ответила: «Так плохо еще никогда не было. Обычно студенты задолго до начала сессии кончают задания, а в этом году, за редким исключением, работу очень затянули».

Лишь в середине экзаменационной сессии сумел справиться с заданиями и проектом студент 31-й группы землеустроительного факультета А. Мокрых. Странно ведет себя В. Бельков (32-я группа того же факультета). С I курса он числится в разряде «хвостов», в этом семестре вопрос о его поведении и учебе разбирался на комсомольских собраниях дважды. Но так и не удалось выяснить причину его отставания и пропусков. В. Бельков до сих пор не имеет зачета по «Опорным сетям», аэрофотогеодезии.

Из семестра в семестр «плетется в хвосте» В. Штырлова (32-я группа землеустроительного факультета). Много раз ее пытались усвоить товарищи по группе, деканат, но все тщетно. И на этот раз В. Штырлова еле-еле сдала зачет по «Опорным сетям». Пожалуй, достаточно разговоров, нужны более решительные меры.

Добросовестно работают их сокурсники Ю. Савельев, А. Чепиков, М. Крылова, В. Калининская, досрочно защитившие курсовые проекты, которые предстояло защитить на IV курсе.

Упорная работа в семестре сказалась на результатах сес-

сии. Ю. Савельев, А. Чепиков, Е. Караваев и Б. Панарат сдали экзамен по «Опорным сетям» на «отлично».

Переоценили свои возможности студенты III курса зоотехнического факультета Б. Недоспасов, Д. Корсуков, Т. Пади-на, получившие неудовлетворительные оценки на экзамене по разведению сельскохозяйственных животных. А ведь прежде эти товарищи хорошо занимались!

и что такое плохо?

ИНЖЕНЕР ДОЛЖЕН БЫТЬ ТЕХНИЧЕСКИ ГРАМОТНЫМ

На кафедре «Детали машины» консультируется по курсовому проекту студентка III курса факультета молочной промышленности Н. Николаева. В чертежах много неточностей. Невверно показана резьба, неправильно вычерчен зуб шестерни, конструктивно неудачно взято отверстие фланца редуктора.

Н. Николаева далеко не хуже других выполнила курсовой проект. Такая техническая неграмотность является типичной для большинства студентов III курса факультета, так как они не представляют себе простейших конструкций машин.

Это объясняется тем, что в условиях производства они еще не были, а техническую литературу изучают плохо. Л. Науменко, Ю. Бабаева и Л. Глухих мало работали над курсовым проектом и редко являлись на консультацию.

Но многие успешно справились с этой работой. Раньше других защитили курсовые проекты К. Михайлова, Н. Раецкий, Ю. Яковлев, А. Федонин, К. Визнер, Р. Белоусова, Е. Пьяникова и другие.

С большим отставанием работают студенты I курса факультета молочной промышленности по машиностроительному черчению.

Из четырех работ, которые следовало представить по графику 10 мая, только по одной работе сдали студенты Г. Романтеева, В. Фоменко, А. Флеровская (11-я группа), В. Кривошекова, Г. Сажаев (12-я группа).

У Е. Тарасовой (13-я группа) в этом семестре не сдано ни одной работы, а за прошлый семестр нет зачета.

Очень хорошо работают по черчению Е. Морозова и Г. Южанина, они сдали по четыре работы.

Некоторые студенты не желают себя затруднять правильным и аккуратным выполнением расчетов, схем, чертежей. Студент 24-й группы факультета механизации сельского хозяйства В. Панов, выполняя задания по сопорам, допускает в расчетах много арифметических ошибок, оформляет работу небрежно. На справедливое замечание преподавателя он отвечает: «Важно понять идею».

ПОНЯТНЫЕ ВОЛНЕНИЯ

Дверь 38-й аудитории кафедры физики поминутно открывается. Зволнованные студенты I и II курсов землеустроительного факультета все время спрашивают: «Здесь Владимир Александрович? Нам понятно их волнение. Сессия началась, а лабораторные работы и задачи кое у кого еще не сданы».

В. Путятин (11-я группа) из шести лабораторных работ не сдал ни одной в семестре. И вот в первые дни экзаменов он усиленно атакует «твердых физики», а заодно — преподавателя.

По четыре раза приходится студент 13-й группы землеустроительного факультета Ю. Кривушину сдавать одни и те же лабораторные работы.

Второкурсник В. Бирюков в последний день семестра пытался сдать три лабораторные работы и задачи, но совершенно не разбираясь в существе вопроса, ни в чем не сумел отчитаться.

Элементарный вопрос «Ход

лучей в микроскопе» оказался совершенно непосильным для студентки 24-й группы землеустроительного факультета А. Васильевой.

Плохо подготовились к коллоквиуму по физике 23-я группа землеустроительного факультета. На коллоквиум явилось 16 человек из 21, из них только 7 человек ответили на теоретические вопросы и лишь один решил задачу!

Тщательно готовятся к занятиям по физике многие первокурсники землеустроительного факультета: У. Самратов,

Р. Чупикова, В. Задворнов, П. Контов, С. Свежевская и другие.

Неутешительные результаты у некоторых студентов I курса факультета механизации. Студент 11-й группы А. Эллев не сдал по физике ни одной лабораторной работы из четырех. Текстов же «успехи» и у Г. Бурякова (12-я группа факультета механизации), который в первом семестре имел неудовлетворительную оценку по физике.

«42 ИЗ 54»

Поразительную беспечность проявил студент В. Коковин (41-я группа землеустроительного факультета), пропустивший по аэрофотогеодезии 42 часа из 54.

В. Токарев (11-я группа факультета механизации) и Г. Буряков (12-я группа) отсутствовали на восьми занятиях по высшей математике из 16. Много пропусков у В. Брюханова (11-я группа факультета механизации), у Н. Сажаева (12-я группа факультета молочной промышленности), у А. Анохина (41-я группа землеустроительного факультета). Между тем успехи их более чем скромны.

В. Коковин и А. Анохин на экзамене по аэрофотогеодезии получили «двойки», хотя преподаватели кафедры неоднократно обращали внимание этих студентов на отставание — их вызывали на заседания кафедры.

А. Анохин был снят со сессии, В. Коковину объявлен строгий выговор.

В. Токарев не сдал зачет и экзамен по математике за прошлый семестр и в этом семестре не написал контрольной работы. Г. Буряков дважды писал контрольную и оба раза — неудовлетворительно.

Много занятий пропустили по математике первокурсники гидромелиоративного факультета К. Пузырева и Л. Москаленко. Подходят к концу и второй семестр, а К. Пузырева никак не может начать заниматься. Не рассчиталась она с зачетом по иностранному языку за первое полугодие, не занимается и сейчас, мало внимания уделяет математике. Интересно, чем же занята К. Пузырева?

Когда Л. Москаленко попадает на занятия по математике и ей приходится отвечать, то результат неизменно один и тот же — «2».

Некоторые студенты посещают занятия, но занимаются очень мало. Три контрольные работы по высшей математике писал 11 раз(!) Ю. Варпахоский (12-я группа землеустроительного факультета). А. Ефимов (12-я группа землеустроительного факультета) после восьмикратных попыток погрем контрольным работам написал лишь одну.

Студентка 14-й группы землеустроительного факультета А. Никулина семь раз писала эти же работы и не написала ни одной...

Прекрасно учится студент 13-й группы землеустроительного факультета П. Контов, написавший все контрольные вовремя и сдавший экзамен на «отлично». Серьезно занимается математикой студент 11-й группы факультета механизации Г. Лян и многие другие.

Экзаменационная сессия в разгаре!

Рейдовая бригада «Кировца».



Они уже инженеры

Как и в прошлом году, первое заседание ГЭК по геодезическому отделению состоялось 24 мая.

Комиссия заслушала дипломные работы студентов М. Югатовой, Л. Цыганок, Л. Котовой и П. Капустина.

Первые три работы были посвящены вопросам математической картографии.

М. Югатова доложила свои исследования по сравнительной оценке двух картографических проекций для составления карт отдельных краев и областей. Указанная тема имеет практическое значение для крупномасштабных карт.

Л. Цыганок и Л. Котова посвятили свои работы теории координат Гаусса. На основе анализа различных вариантов формул перехода от одних координат к другим она пришла к выводу, что наибольший эффект дают формулы Л. С. Чернухина.

П. Капустин выполнил работу по привязке аэроснимков. Ценность ее заключается в том, что в основу были взяты материалы с производственной практики в сибирском предприятии «Сельхозаэро съемка».

26 мая на втором заседании ГЭК В. Алексеева защитила работу по изготовлению контурного фотоплана. Выполнение экспериментальной части работы проходило в фотограмматике сибирского предприятия «Сельхозаэро съемка».

Уверенно защитил Г. Шевелев свою работу, посвященную вопросам привязки аэроснимков для изготовления контурного фотоплана.

Следует отметить, что в ответах на вопросы почти у всех дипломантов выявилась неуверенность, особенно в вопросах землеустройства.

Наиболее полные ответы на все вопросы дал Г. Шевелев. Всем указанным товарищам присвоена квалификация инженера-геодезиста.

М. ПЛАТОНЕНКО,
член ГЭК.

На снимке: студентка V курса землеустроительного отделения Л. Вавакина (слева) защищает дипломный проект перед государственной экзаменационной комиссией.

На что они надеются?

В 21-й группе зоотехнического факультета многие студенты имеют «хвосты» в учебе.

В. Афанасьев не пересдал историю КПСС и немецкий язык — еще за зимнюю экзаменационную сессию.

В. Титов не пересдал немецкий язык за ту же сессию. Он мотивирует отставание в иностранном языке занятостью в художественной самодеятельности.

Смотр художественной самодеятельности давно закончился, а он все еще не сдает немецкий язык. К тому же он отличается недисциплинированностью. 8 мая он не принял участия в работе — подвозке щебня, говорил, что готовится по языку. Видите ли, у него времени нет. А на танцы и вечера он время находит!

В. Шевкун сдал зимой экзамены на «четверки» и получил лишь одну «тройку». По сравнению с предыдущими семестрами — это резкое улучшение. Ведь в третьем семестре он не получал стипендии из-за неуспеваемости. Сейчас же он успокоился достигнутыми успехами и почитает на лаврах прошлого, не думая о настоящем и будущем.

У него неблагоприятно складывается положение с учебой. Товарищи не раз предлагали ему помощь, но он от нее отказывается. Он часто пропускает занятия по механизации. Как только кончатся занятия, то нашего В. Шевкуна и след простыл: уехал в город на танцы. Он не на шутку ими увлекся.

Г. Захаров — староста группы. Он полагается спортом, участвовал в туристском походе, забыв о «тысячах» по иностранному языку.

О. Л. Коквинев говорилась много на групповых и курсовых собраниях. Отмечалась его «лидерство» по пропускам лекций.

Все, о ком здесь говорится, «активно» пропускают лекции.

На что они надеются?
С. МАРКИН, комсорг 21-й группы, В. ПОЛЕЖАЕВ, профорг.

Ю. Кузьмин капризничает...

Проявления недисциплинированности и грубости мешают нам жить и работать. Порой преподаватели и дирекция проходят мимо бестактного, грубого отношения студентов, считая это «мелочами», излишней придирчивостью.

Такие ли это «мелочи»? Студент 22-й группы зоотехнического факультета Ю. Кузьмин — староста II курса. Пропустив в начале семестра несколько занятий, он на вопрос преподавателя, почему он отсутствовал, отвечает: «Меня мама с четырнадцатого этажа сбросила. Что вы, не знаете, почему я отсутствовал?»

Так состоялось первое «знакомство» преподавателя со студентом Ю. Кузьминым. Поступок не вызвал осуждения группы и деканата, и Ю. Кузьмин воспринял это как разрешение к дальнейшим «критическим» выступлениям.



Ю. Кузьмин пытается доказать преподавателю ненужность изучения иностранного языка. Делает это он методически, почти на каждом занятии.

— Кузьмин, почему вы не работаете на занятии? — спрашивает преподаватель.

— Для меня здесь условия не подходящие: я привык работать в своей келье.

Он может бросить книгу со словами «Не буду я отвечать».

Преподаватель призывает студента к порядку, а тот заявляет: «Что я, балерина? Вечно вы из мухи слона делаете!» Что это — капризы избалованного ребенка или проявление нетерпимой грубости?

Коллектив группы во главе с комсоргом А. Кошкаревым и старостой В. Хоном занял позицию «невмешательства». Если позволительно так вести себя старосте курса, то почему бы

студенту этой же группы О. Знаменскому не последовать его примеру?

Во время контрольной работы студент И. Выборный обратился к преподавателю с вопросом. О. Знаменский делает преподавателю замечание: «Нельзя ли потише, вы мешаете писать контрольную. Подойдите ближе к студенту и объясните».

Грубостью и неадекватностью отличаются студенты П. Гаршин и А. Лукьянов. Видимо, сказывается «направляющая» и «руководящая» роль старосты курса, так как иначе он призвал бы их к порядку.

Эти факты свидетельствуют о слабой воспитательной работе и необходимости строгих административных мер со стороны деканата.

Пора по-настоящему дать почувствовать этим студентам недопустимость подобных выходов в стенах советского вуза.

Подобные «мелочи» могут привести и к более серьезным проступкам.

Т. КАЗАКОВА,
преподаватель.

У второкурсников

Группы плодовоовощного отделения сдали экзамен по почвоведению досрочно. Результаты экзамена очень хорошие. В 27 и 28 группах студенты получили 14 «отлично», 26 «хорошо» и всего 4 «удовлетворительно».

Прекрасно отвечали В. Головин, В. Ковальский, Н. Струков и Э. Федотов.

Досрочно сдали экзамен по физиологии растений 23-я группа плодовоовощного отделения. Результаты экзамена также хорошие. Все студенты группы, кроме одного, сдали экзамен на «хорошо» и «отлично». Хорошо отвечали М. Теркин, Ф. Травкин и др.

18 мая началась экзаменационная сессия. В первый день сдавали экзамен по физиологии растений студенты 21-й группы. Они показали прочные знания. Особенно хорошо отвечали студенты В. Воронов, Н. Китов, В. Кравченко и др.

Первый экзамен по иностранному языку состоялся в 22-й группе. За полные ответы получили отличные оценки В. Веревкин, И. Глишиков, В. Леонов, В. Коновалов и Н. Мигуланов.

10 студентов получили удовлетворительные — студенты Б. Изделеуов, А. Огнев и Д. Гендлер.

Благоустроим нашу территорию!

Коллектив института взял на себя большие обязательства по благоустройству территории.

В текущем году эта работа начата гораздо раньше, чем в прошлые годы. В ее проведении участвует гораздо больше людей — студентов, рабочих и служащих института.

Сейчас уже проделана значительная по объему подготовительная работа: заканчивается планировка площадей под асфальтирование, ведется укладка щебенки под асфальтирование тротуаров, устанавливаются бордюры. Выполнен план работ по озеленению, проводятся и другие работы.

Наряду с этим нельзя не видеть и некоторые недостатки, которые мешают успешному выполнению намеченного плана.

В первую очередь, это относится к организации работ. На каждый участок выделены руководители, но общая координация по руководству всеми звеньями работы нуждается в улучшении. Между руководителями все еще много неуязвки в работе. Можно видеть, как они собираются вместе и спорят: один предлагает одно, другой — другое, а дело от этого страдает.

Кто-то должен осуществлять общее руководство благоустройством, причем более оперативно, чем сейчас.

Нет должного порядка и на участках. Можно видеть, как выделенные для работы студенты сидят без дела, так как не хватает инструмента.

24 мая был суботник научных работников. К сожалению, организован он был плохо и сделано было мало.

Сейчас начали готовить корыто под дорогу от гаража до старого корпуса. Песок под бордюры переносится на носилках на расстояние 30—40 м. Тут же работает скрепер, которым было бы проще за 2—3 прохода перевезти песок к месту работы.

Полным ходом идут работы по устройству тротуаров от столовой до бани. Здесь укладывается щебеночное покрытие. Но устройство водоспусков не делается, а их нужно сделать местами в четырех-пяти. Руководители этих работ, видимо, считают, что сточные трубы можно заложить после асфальтирования. Зачем и кому нужна такая работа? Ведь гораздо проще и дешевле сначала все подготовить, а потом уже производить асфальтирование.

Все эти и другие так называемые «мелочи» задерживают работы и нервируют людей. К предложениям же по улучшению работ, к сожалению, прислушиваются недостаточно.

Из поля зрения наших хозяйственников совершенно выпали такие работы по благоустройству, как наведение чистоты и порядка у жилых домов.

Жильцы дома № 11 по своей инициативе сделали уборку, привели в порядок площадку около двора. Но у других домов этого не делается, и, что очень плохо, никто не заставляет это делать.

Во дворе дома № 17 грязно. Аллея завалена дровами и битыми ящиками. Здесь же свален уголь, валяется разное железо. Все это разбросано. Двор в этом году ни разу не подметался.

Очень грязно у второго и третьего общежитий. Много мусора у дворянских домов № 63.

Почему хозяйство не привлекает к ответственности жильцов этих домов и в первую очередь домкомов тт. Еремееву, Гальскову, Плеханову и Филатову?

В помещениях в «Кировце» замечках по благоустройству вскрыты и другие недостатки, которые должны быть срочно устранены.

Вопрос чести коллектива института — сделать нашу территорию лучше и краше.

*

По форме и по существу

Каждый год весной местком занимается огородными делами. И ежегодно эти дела не проходят без недоразумений.

В этом году, например, в местке решили выделить землю членам коллектива под посев картофеля за машинным сараем. Казалось бы, это дело хорошее — проявление заботы о коллективе. Но как решили в местке этот вопрос?

Пока уговаривали директора учхоза № 2 С. Н. Ткачева о вспашке этого участка площадью около одного гектара, некоторые предприимчивые товарищи (А. М. Шакин, А. М. Серов, В. М. Елисеев и другие) успели занять участки без согласия месткома.

Наконец учхоз выделил трактор и участок «вспахали». Тракторист Л. П. Андреев расковырял землю, наделал глубокие борозды и высокие гребни с огромными глыбами земли.

Поле не проборонили. Эти глыбы земли сейчас можно размельчать только с помощью кувалды. Вероятно, в учхозе это считается «культурной» обработкой почвы!

Неужели местком и дирекция учхоза № 2 думают, что они помогли членам коллектива? Было бы более человечески совсем не пахать землю, нежелая так, как это сделано.

С. Н. Ткачев, очевидно, уже заготовил счет местному за выполненную работу, а председатель месткома И. Т. Обухенко — деньги на оплату за эту «ценную» помощь.

А не лучше ли привлечь учхоз № 2 к ответственности за бракоделство, которое граничит с издевательством над членами коллектива?

Местком и дирекция учхоза № 2 должны проявлять заботу о трудящихся не по форме, а по существу.

В. ПЕТРОВ.

