

Кировец

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 33 (406)

Пятница

19

ДЕКАБРЯ

1958 г.

Год изд. 15-й

Цена 20 коп.

НАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ГОВОРЯТ СТУДЕНТЫ

Много горячих разговоров вызывают тезисы ЦК КПСС и Совета Министров СССР о перестройке народного образования.

В перерывах между занятиями, в общежитии, на улице будущая организация вузовского обучения рождает жаркие споры, смелые, а порой фантастические предложения, неясные вопросы. Да и как не говорить, если речь идет о своем будущем, если ты будешь его строить своими руками.

На большой деловой разговор собрался в четверг, 11 декабря, студенческий актив института.

И если ответы на записки и заключительное слово докладчика — директора института М. А. Михайленко заняли немногим менее времени, чем сам доклад, то в этом нет ничего удивительного — ученый животрепещущий, близка сердцу тема собрания.

Заботой об улучшении преподавания в нашем институте, деловой критикой, ценностями предложениями отличались выступления большинства студентов.

Студент V курса агрономического факультета Р. Цильке горячо поддерживает идею о замене государственных экзаменов защитой дипломных проектов. Дипломные работы должны вытекать из производственной практики III и IV курсов, поэтому практику студент должен проходить ежегодно в одном и том же хозяйстве — это даст возможность решать конкретные задачи производства.

Надо смело приближать преподавание к производственным условиям. Часто в институте студенты учат по высочайшему, потерявшему свой естественный цвет гербарному материалу.

Р. Цильке предлагает хорошо продумать вопрос о стипендии. В институте все больше приходят производственников. Часть из них имеет семьи. За ними нужно закреплять места с постоянным окладом, чтобы снятие со стипендии во время практики не поставило семейного студента в такое материальное положение, что он будет вынужден бросить учебу в институте. Этим студентам нужно в первую очередь предоставлять места лаборантов и препараторов.

Студенты практиканты должны быть обеспечены должностями с гарантированной оплатой, говорит студент II курса зоотехнического факультета Б. Швирц. Были случаи, когда студенты на оплачиваемых должностях работали лишь незначительную часть практики. А ведь студенты в это время несут дополнительные расходы на одежду, обувь и т. д.

Студент III курса землеустроительного факультета В. Панин поднял важный вопрос об улучшении преподавания в институте. У нас в институте не знакомят студента с новыми инструментами, хотя на практике они уже давно используются.

Слабо проходит на землеустроительном факультете учебная практика. Было хорошо, если бы она проводилась на местности со сложным рельефом и была приближена к полевым условиям.

Первокурсник факультета механизации И. Соболев отметил, что на I курсе выполнение графических работ занимает много времени, поэтому на занятиях по другим предметам студенты приходят неподготовленными.

Следует уделить серьезное внимание трудовому воспитанию. На агрономическом факультете оно, как правило, относится только к юношам, говорит студент II курса Р. Семенчук. У нас есть такие «поэтические» создания, которых не увидишь с лопатой в руках.

По мнению М. Косачевой, студентки IV курса агрономического факультета, молодой специалист сельского хозяйства приходит на производство практически мало подготовленным. Однако М. Косачева видит пути улучшения преподавания в линии ряда теоретических дисциплин.

В ряде выступлений (В. Папин, М. Косачева, Р. Семенчук) были высказаны замечания по поводу преподавания некоторых дисциплин, в частности, иностранного языка, изучение которого сводится к основе в сдаче «тысячи».

На собрании выступили декан зоотехнического факультета С. А. Иванов, рассказавший об опыте работы Горьковского сельскохозяйственного института, декан экономического факультета Д. Ф. Вермель, поделившись опытом организации дипломных работ на факультете, член парткома Л. С. Чернухин.

Собрание комсомольского актива приняло соответствующее решение.

В. ПИВАРЧУК, студент факультета механизации. Г. ЗУБАРЕВ, преподаватель.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОБРАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО АКТИВА

Заслушав и обсудив доклад директора института М. А. Михайленко «О перестройке работы института в соответствии с тезисами ЦК КПСС и Совета Министров СССР», студенческий актив полностью одобрил мероприятия партии и правительства, направленные на укрепление связи школы с жизнью, на усиление производственного обучения студентов, на улучшение подготовки специалистов в вузах страны.

Студенческий актив считает, что дирекция института, деканаты и коллеги научных работников проделали большую работу по подготовке новых учебных планов в соответствии с тезисами ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Собрание студенческого актива считает необходимым провести работу по разъяснению всем студентам огромной важности решений по перестройке работы высших учебных заведений.

Собрание призывает всех студентов включиться в перестройку работы вуза и всеми мерами способствовать тому, чтобы наш институт готовил для социалистического сельского хозяйства специалистов высокой квалификации, хорошо подготовленных теоретически и в совершенстве овладевших практической своей будущей специальностью.

Собрание призывает студентов ознаменовать XXI съезд КПСС улучшением учебной работы.

О ПЕРЕСТРОЙКЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ С ПЕРВОГО КУРСА

Научные работники факультета молочной промышленности хорошо видят и чувствуют недостатки в подготовке выпускаемых факультетом специалистов.

В последние годы по инициативе специальных кафедр и деканата в учебный план факультета были внесены некоторые важные дополнения, а именно: установлен практикум на молочных предприятиях Омска по теплотехнике, холодильной технике и технологии молока; удлинены сроки производственной практики студентов в общей сложности на пять недель. Некоторое улучшение достигнуто в проведении лабораторных занятий, курсового и дипломного проектирования. Но эти нововведения и успехи очень скромны. Нужно думать о более радикальной реформе учебного дела и прежде всего — о подъеме уровня практического знаний студентов.

Нам представляется весьма полезным начать производственное обучение студентов с I курса. При этом следует чередовать его с теоретическими занятиями примерно так: с октября по май — занятия в аудиториях и лабораториях, в остальное время года — работа на предприятиях молочной промышленности. Такой порядок соответствует сезонности молочного производства.

В новом учебном плане надо предусмотреть усиление подготовки студентов в области механизации процессов обработки и переработки молока, а также по экономике и организации производства. Качество подготовки специалистов находится в некоторой зависимости от оборудования лабораторий и учебных предприятий. Нужно признать, что по лабораторной и учебно-производственной технике мы явно отстали. Наша лаборатория бедна и тесна.

В совершенно неприличном состоянии находится фермерская молочная в училище № 1, где студенты должны приобретать навыки рациональной организации первичной обработки молока. Пока не вполне ясно, как будет выглядеть после капитальной реконструкции наш бывший учебный молочный завод, фактическим хозяином которого теперь является Омский союзхоз.

Сейчас, до окончания детальной разработки нового учебного плана, трудно сказать, какой продолжительности должно быть и обучение на факультете. Некоторую прибавку времени, неизвестно, придется сделать.

На заочное обучение можно перевести лишь IV курс. Заочная форма обучения для первых трех курсов мало пригодна вследствие большого объема лабораторных работ и сложности дисциплин, создающих основу инженерного профиля (высшая математика, теоретическая механика, начертательная геометрия, сопротивление материалов и пр.).

В формировании специалистов имеет особенно большое значение первый этап производственной деятельности, так сказать, период становления. Представленный самому себе, мало опытный специалист проявляет робость в решении практических задач и нередко делает более или менее значительные ошибки. Было бы хорошо ввести для молодых специалистов обязательную стажировку в передовых предприятиях в течение хотя бы двух-трех месяцев.

А. ЛОМУНОВ, доцент.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

15 декабря 1958 года открылся Пленум Центрального Комитета КПСС.

Пленум заслушал доклад Первого секретаря ЦК КПСС товарища Н. С. Хрущева «Итоги развития сельского хозяйства за последние пять лет и задачи дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов».

Материалами, которые помещены на этой странице, редакция «Кировца» заканчивает публикацию откликов членов нашего коллектива на тезисы ЦК КПСС и Совета Министров СССР о перестройке народного образования в стране.

Мы опубликовали статьи профессоров М. З. Журавлева, Э. Э. Гешеле, К. П. Горшенина, А. Я. Малаховского, доцентов Н. С. Панасенкова, А. Н. Елхина, В. И. Масленникова, В. И. Иржичко, Ф. П. Елифанова, Н. М. Добродеева, М. И. Лютикова, Н. И. Барсукова, Г. В. Федорова, Г. П. Еремеева, В. И. Якименко, декана заочного факультета Ф. А. Субботина, студентов В. Пиварчука, В. Маеренко, М. Шиш, Л. Подлипенской, А. Сотова, агронома Л. Березина и других, а также материалы обсуждения данного вопроса на партийных, студенческих и других собраниях.

Сейчас весь коллектив нашего института с воодушевлением ждет начала работы сессии Верховного Совета СССР, где будут обсуждаться вопросы об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии народного образования в стране.

Изменить учебный план

Перестройка обучения в высшей школе является жизненно необходимой. В свете новых задач, поставленных партией и правительством, учебные планы и программы на экономическом факультете должны быть изменены.

Необходимо увеличить сроки практики, не изменяя длительности периода обучения студента в вузе. Время для увеличения практики можно найти за счет частичного сокращения или полной ликвидации некоторых дисциплин.

Студент на практике должен чувствовать ответственность за свою работу. Его труд должен оплачиваться.

Отчет по производственной практике, в котором изложены результаты работы студента и работы хозяйства, должен защищаться непосредственно в хозяйстве на расширенном заседании правления или на производственном совещании в совхозе, в присутствии представителя института.

Это позволит руководителям хозяйств использовать ценные предложения и выводы студента и поднимет ответственность практиканта за свою работу.

А. ЛОКОТЧЕНКО, студент V курса экономического факультета.

Жизненная необходимость

Общественность нашего института предлагает несколько изменить правила приема в сельхозвостовку, его необходимо закрепить за передовым хозяйством Омской области, например, за совхозом «Лузинский», по птицеводству — за передовым совхозом «Иргышский», по овцеводству — за передовым совхозом «Овцевод». Биологические факультеты необходимо закрепить за зерновыми совхозами, где были установлены условия ведения хозяйства, с которыми студентам придется встретиться после окончания института.

Это закрепление за хозяйствами должно быть утверждено Министерством сельского хозяйства СССР. Оно должно обязать совхозы заключить долгосрочные договоры с институтом. Нужно говорить все вопросы, связанные с прохождением производственной практики и работой студентов, обеспечением спецодежды и т. д.

Следующий вопрос, который необходимо решить, — получение студентами квалификации трактористов, комбайнеров, шоферов и других специальностей. Для обучения студентов различным специальностям в институте необходимо иметь достаточно большое количество машин соответствующего типа.

В. ХРНОВ, председатель профкома.

ГЛУБОКО ИЗУЧАТЬ ИСТОРИЮ КПСС

На занятиях по истории КПСС студенты овладевают основами марксизма-ленинизма, постигают смысл политики нашей партии, ее решений, учатся по-марксистски подходить к явлениям и событиям общественной жизни, применять полученные политические знания в своей практической работе.

Студенты, как и все труженицы нашей страны, обсуждают тезисы доклада Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС и горячо одобряют величественную программу коммунистического строительства.

Большинство студентов I курса факультета молочной промышленности с начала учебного года активно взялось за глубокое изучение истории КПСС. Они постоянно приобретают ценные навыки самостоятельной работы над первоисточниками. Особенно хочется отметить хорошую работу студентов В. Кирченко, Н. Смирнова, М. Киселева, Т. Кузнецова. Они глубоко изучают рекомендованную литературу, хорошо конспектируют, всегда готовы к семинарским занятиям.

Многие студенты вначале на семинарах читали записи. Теперь они начинают свободно излагать содержание того или иного вопроса. Это приучает студента, будущего командира производства, выступать перед аудиторией, четко формулировать свои мысли.

В связи с обсуждаемыми проблемами перестройки системы образования следует сказать, что порядок приема в институты производственников сейчас оправдывает себя. Н. Матвеев и М. Письмак работают над темой «Семилетний план развития народного хозяйства СССР (1959—1965 гг.) — новый крупный шаг в строительстве коммунизма».

Студентка 13-й группы экономического факультета Л. Юдина изучает тему «В. И. Ленин в воспоминаниях современников», а студентка факультета молочной промышленности С. Тыртышина — «Международное значение опыта колхозов в осуществлении коллективизации сельского хозяйства».

Отмечая добросовестную работу большинства студентов, следут сказать, что есть и такие товарищи, которые пока работают ниже своих возможностей, часто не конспектируют необходимую литературу, отказываются от выступлений на семинарах, «отдыхают» подготовку к семинарам на последний день. К ним относятся первокурсники факультета молочной промышленности Г. Гулько и В. Пуненко.

Некоторые студенты, как например Н. Смирных и Ю. Степанова, не читают газет, а поэтому не могут связать изучаемый теоретический материал с анализом современных событий, с нашими практическими задачами.

А. ПЛЕСОВСКИХ,
ст. преподаватель.

БОЛЬШЕ самостоятельности

Учитывая критические замечания, сделанные в адрес комитета комсомола на XIII комсомольской отчетно-выборной конференции нашего института, новый состав комитета комсомола решил перестроить структуру и методы своей работы.

Так, культурно-массовая комиссия, созданная из членов профкома и комитета комсомола, в своей работе опиралась на ответственных за культсекторы факультетских бюро ВЛКСМ. Им давались отдельные поручения в проведении мероприятий. Вся их роль сводилась к составлению плана, информаций и передаче указаний — где, когда, кому проводить мероприятия. Практической же помощи при этом факультетам не оказывалось.

Из-за неорганизованности и зоотехническим факультетом был сорван концерт, посвященный XIII съезду комсомола, агрономическим факультетом — смотр институтского хора. Институтские вечера сводились только к платным танцам. Во всем виноваты члены комитета. Но что могли сделать три человека?

Было упущенено, что в институте девять освобожденных квалифицированных специалистов — руководителей коллектива самоизделия. О существовании их комитет ВЛКСМ знал только через профком. А профком, в свою очередь, им интересовался только тогда, когда заключал договор при приеме на работу. Вся их работа сводилась к подготовке

Вышел в свет XXXII том Трудов нашего института: «Омский сельскохозяйственный институт им. С. М. Кирова за срок лет (1918—1958)».

Том открывается статьей директора института М. А. Михаленко.

В разделе, посвященном агрономическому факультету, помещены статьи А. С. Мигуцкого, К. П. Горшенина, Н. А. Плотникова и Л. И. Куликовой.

М. З. Журавлева, А. З. Ламинова, А. Р. Колевинова, К. Г. Ренард, А. Д. Кизирикова, В. И. Копырина, В. В. Берникова, Э. Э. Гешеле, А. Н. Швецовой и Н. И. Виноградовой, В. Н. Ручкина.

О кафедрах зоотехнического факультета рассказывается

XXXII том Трудов института

в статьях С. А. Иванова, А. В. Федюшина, Д. Я. Криницына, М. Д. Веременичевой, А. Я. Малаховского, И. И. Ухина.

Деятельность экономического факультета освещена в статьях Д. Ф. Веремеля, А. А. Филина, Н. М. Добродеева, В. И. Иричичко, Я. Г. Экк.

О землеустройственно-техническом факультете говорится в статьях Л. С. Чернухина и Ф. П. Елифашова.

Факультету механизации посвящены статьи К. К. Беспалова, К. Г. Колганова.

О деятельности гидромелиоративного факультета рассказывается

в статьях А. С. Гинц, В. М. Монсенко, В. П. Богуславского.

Статьи Г. П. Сапртыгина, И. Е. Ласкина, Г. П. Еремеева и П. В. Шебанина, А. А. Ломунова, Н. С. Панасенкова посвящены факультету молочной промышленности.

О партийной организации института рассказывает статья А. И. Иванова.

О кабинете метеорологии и метеорологической станции говорится в статье В. К. Иванова. О библиотеке института рассказывает Н. Н. Сахарова.

В томе помещен список научных и руководящих работников института.

Том издан в учебной картографии нашего института.

Первокурсникам трудно?

ВЫСТАПАЯ на собрании студентов первых курсов, заместитель директора института М. И. Лотников отметил, что за последние два года биографии первокурсников очень изменились. Сейчас большинство их — производственники и демобилизованные из рядов Советской Армии. У них 3—4-летние перерывы в учебе. Это заставляет нас нескользко перестроить работу.

Есть сигналы, что некоторые студенты-производственники растерялись, им нужно помочь «войти в колею». Другие же надеются на льготы, предоставленные производственникам. Льготы производственникам и демобилизованным из Советской Армии есть, но до поступления в институт. А для студентов в институте условия всем одинаковы.

Некоторые студенты заявляют: «Зачем нам физика, химия, математика?» Но специалист с высшим образованием, не знающий физики, химии и математики, — это просто невежда.

Мы собирались сюда для того, чтобы подвести первые итоги занятий, помочь студентам I курса и выслушать их пожелания.

Жалобы — основные настроения, которые звукали в выступлениях студентов-производственников, — нехватка времени и страх перед сессиями.

Вот по физике все стараются, а результаты не всегда положительные. Видимо, студенты и преподаватели не понимают друг друга, так как работы с нами проводятся мало, — говорил студент гидромелиоративного факультета А. Василенко.

В математике и физике слишком много понятий и формул. А нельзя ли их попроще излагать? — мыслей студента агрономического факультета А. Неупокоевы.

— А может, четыре часа в неделю физ.-математики это много? (А. Елисеев, студент зоотехнического факультета.)

— Ну зачем нам математика? Очень трудно ее усваивать. Может, отменить ее совсем? (Х. Садыков, экономический факультет.)

Есть жалобы и существенные:

— Скоро сессия. А мы занимаемся по 8

часов в день. Неужели нельзя перед сессией скратить число часов?

— Не хватает чертежных досок. Все выступающие подчеркивали, что пришли они в институт учиться серьезно, но трудно, очень трудно...

Советы старших — А нам было легче? — спрашивал А. Сидашов, студент II курса факультета механизации. — Времени не хватает всегда. Но мы работали. Не все, конечно, стали второкурсниками. Но тот, кто работал, — сдал все экзамены.

— Времени не хватает потому, что не умеешь распределять его. Если сам не знаешь — спроси старших товарищей, — посоветовала студентка II курса агрономического факультета Н. Сиротина. — И к семинарам нужно готовиться серьезно. Ведь это — подготовка к сессии.

Товарищи первокурсники, проявляйте больше самостоятельности. Здесь не средняя школа. Насильно с курса на курс тянуть никто вас не будет.

Г. Г. Малова, преподаватель начертательной геометрии, очень ясно сказала, что кафедра всегда идет навстречу студентам. Только пользуются этим не все.

А ставить вопрос об «отмене» дисциплин абсолютно бессмыслица — в институте становятся высококвалифицированными специалистами, а не ремесленниками.

Почему-то никто не сказал о том, что помогало всегда, — о коллективной подготовке. Когда объясняешь что-либо товарищу, то и сам лучше поймешь, и он поймет. Ведь самостоятельно заниматься — это не значит в одиночку.

А почему молчат старшекурсники? Где их опыт подготовки? Почему не передать его первокурсникам? А комсомольская организация? Ведь это же ее кровное дело!

Трудно первокурсникам? Да. Помочь им нужно. И сами они не должны впадать в уныние.

Ю. СКОРОБОГАТОВ, студент V курса агрономического факультета, Л. ОРЛОВ, преподаватель.

КОМСОМОЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ

коллектива к смотру. Исключение — лишь плодотворная работа театрального коллектива института, результаты работы которого каждому студенту известны.

Учитывая допущенные ошибки и недостатки, комитет решил: все проводимые мероприятия по культурно-массовой работе возложить на правление клуба, укрепить его комсомольским актингом, входящим в комитет комсомола. Дополнительно в составе правления клуба ввели по одному представителю от факультетских комсомольских бюро. В работе правления клуба принимают участие представители: парткома — И. Ф. Хрупша, месткома — Л. Г. Можаева, бюро комитета комсомола — Е. Л. Пушкина и профкома — Ю. Шишков. Их обязанность — помогать, направлять и контролировать работу правления клуба, председателем которого избран М. В. Пахотин. Такая концентрация актива даст возможность ликвидировать сомнения, спешку и полноценно использовать специалистов.

Это даст возможность учесть планы парткома и факультетов. Такая постановка дела себя оправдывает. Правление клуба намечает план работы не только в масштабе института, но и на факультетах; знает, когда и кому нужно оказать помощь.

Профком института следует передать статью денежных средств на культурно-массовую работу в распоряжение клуба. Пусть правление наметит распределение средств, планомер-

ное их расходование.

Таким же образом необходимо перестроить работу правления спортивного клуба, институтского НСО и комитета ДОСААФ.

Был случай, когда правление спортивного клуба (председатель В. Рекуненко) обратилось в профком за деньгами на зарплату катка. Председатель профкома В. Хренов поговорил, пообщался и на этом дело кончилось. Через несколько дней, не поставив никого в известность, он заключил договор с рабочими. Каток залывается по сей день, студенты ждут открытия, а работа идет в «день по чайной ложке».

В чем ошибка? Договор заключен, а контролировать работу некому. ДСО надеется на профком, а профком — на рабочих... А можно было бы деньги на зарплату катка передать правлению спортивного клуба.

Оно могло бы привлечь студентов, а деньги израсходовать на приобретение необходимого инвентаря или строительство хоккейной площадки, где нужны пиломатериалы и специалисты. Тогда бы можно спросить с ДСО работу и профком.

Такое же положение получилось и со спортивным лагерем. Спортивное общество не принимало участия в строительстве спортивного лагеря. Всем делами ведал профком, которому и без того работы хватает.

Нужно повышать роль и значение клуба, ДСО, НСО, а не умалять ее. Ликвидация недос-

татков даст возможность повысить активность общества, поднять их руководящую роль, увеличить массовость и конкретизировать их деятельность.

Н. МАТЧИН,
секретарь комитета ВЛКСМ.

— — —

Комитет ВЛКСМ и факультеты

На XIII комсомольской конференции нашего института делегаты подвергли критике работу комитета комсомола за отрывы от факультетов. Критика была справедливой.

Ведь вся работа комитета комсомола — это прежде всего работы факультетских бюро. От их работы зависит деятельность всей комсомольской организации института.

В прошедшем году факультетские бюро комсомола были предложены самим себе. Никакой работы не велось с секретарями факультетских бюро.

Зная задачи вышестоящей организации, гораздо легче планировать свою работу и осуществлять тесную связь факультетских бюро с комитетом комсомола.

А ведь что получалось в прошлом году? Факультетам предъявлялись не планы, а приказы выполнить то или иное задание. Преподносился они за один день, а чаще — в тот день, когда их нужно выполнить.

У нас был намечен культурный вечер в театре, и вдруг в тот же день сообщают из комитета комсомола: нам надо работать на хоздворе.

Такие «сюрпризы» нарушили

планность работы бюро ВЛКСМ факультетов и вызывали недовольство со стороны комсомольцев.

Необходимо работу поставить так, чтобы все мероприятия, намеченные комитетом комсомола, могли войти в планы факультетских бюро и были заранее доведены до всех комсомольцев.

Совсем недавно у нас был такой случай. За четыре часа до конца занятий было сообщено, что наши комсомольцы должны ехать с 5 часов вечера работать на пункт «Заготзерно». Люди были совершенно не подготовлены к работе. В результате работы была сорвана.

Необходимо сделать так, чтобы секретари факультетских бюро чаще бывали в комитете комсомола и выясняли трудные для них вопросы. В прошлом году делать это было затруднительно, ибо, прийти в комитет с вопросом, ты получишь массу заданий, которые мог бы и не получить.

Этим комитет комсомола создавал сам для себя замкнутый круг, из-за которого он не мог видеть действительного положения на факультете.

В этом году мы имеем все возможности, чтобы значительно улучшить работу всей комсомольской организации института, так как ныне ядром является пленум комитета комсомола, состоящий из 39 человек.

Пленум в основном составляют члены курсовых и факультетских бюро. Это позволяет конкретно знать обстановку на факультетах.

В. СВИНАРЕВ, студент землеустройственно-строительного факультета.

На днях состоялось совещание редакторов факультетских стенных газет и ответственных за секторы печати комсомольских бюро факультетов, организованное редакцией «Кировца» совместно с комитетом ВЛКСМ.

Обсуждался вопрос о выборе эффективной формы работы с редколлегиями стенных газет в текущем учебном году. Решено периодически, не реже одного раза в месяц, проводить семинары членов редколлегий стенных газет, на которых будут анализироваться содержание и оформление стенных газет, а также организация работы редколлегий.

В начале января редколлегия «Экономиста» проведет анализ газеты «За социалистическое землеустройство».

Обзор стенных ГАЗЕТ

Поиски новых форм

В текущем учебном году будет практиковаться более действенный обмен опытом работы между редколлегиями стенных газет факультетов. Для этого отдельные члены редколлегий одного факультета будут участвовать в выпуске газет другого факультета. Это даст возможность одной редколлегии учиться приемам оформления и выпуска газет у других ред-

коллегий, высказать свои замечания и предложения.

На время выпуска ближайших номеров такое взаимное сотрудничество намечено провести между редколлегиями газет «Гидротехник» и «Инженер-технолог», «За урожай» и «Зоотехник», а также между редколлегиями газет «За социалистическое землеустройство», «Экономист» и «Инженер-механик».

На совещании члены редколлегии «Кировца» высказали замечания по выпущенным номерам стенных газет.

Вызывает удивление, что на совещании отсутствовали представители газет факультетов агрономического и механизации сельского хозяйства.

ся и тем, что в газете регулярно помещается раздел «По следам выступлений».

Несколько неудачна, на наш взгляд, в разделе «Гидромойка» сама фигура «мойщицы», которую художник иногда придает не совсем точный внешний облик.

Заметки газеты дают небольшие по размеру, большинство из них хорошо отредактировано и снабжено четко написанными, яркими заголовками, привлекающими внимание.

Однако в тексте газеты еще встречаются отдельные погрешности, которых могло и не быть, если бы редколлегия была более строгой в своей работе. Например, в № 2 дважды попадаются заметки, говорящие о встрече 40-й годовщины Октября. В ряде случаев, называя фамилии товарищей, газета не дает их инициалов.

Редколлегия сумела привлечь к своей работе широкий студенческий актив (в том числе и студентов I курса) и, очевидно, не испытывает недостатка корреспондентов. Об этом говорят как состав авторского актива, так и периодичность выпуска газеты. За полтора месяца редколлегия выпустила четыре номера (28 октября, 5 и 23 ноября и 4 декабря) и две тематические фотогазеты — приложения — «Строительная практика» и «Учебная и производственная практика».

Более удачной следует признать вторую фотогазету, представляющую своего рода фотопортрет, где показаны основные этапы производственной практики. Содержание снимков поясняется текстовым материалом, связывающим отдельные фотографии в единое целое. И жаль, что остались неизвестными авторы фотографий,ложившие много труда в создание этого увлекательного повествования о буднях студенческой жизни.

Газета гидромелиоративного факультета нашла свой стиль в оформлении газеты — она привлекает своеобразной строгостью отделки, когда детали оформления не затмевают основного — содержания.

М. ФИЛИППОВ, ассистент.

Улучшать производственное

обучение студентов

Научные работники зоотехнического факультета всегда активно выступали за усиление производственного обучения и студентов. Уже не первый год коллегии факультета работают над улучшением производственного обучения, учитывая реальные возможности. А они, особенно для проведения учебной практики, крайне ограничены.

На всех этапах производственного обучения во время учебной практики на I и II курсах и во время производственной практики на III и IV курсах мы стремились дать студентам производственный труд, обеспечивая их соответствующими рабочими местами. Но меньше всего это удавалось в нашем училище № 1. Малые масштабы животноводства училизы вызывают основной порок учебной практики — дублирование, которое получило у студентов неслыханное название «мартышкин труд».

Наоборот, самостоятельная работа с группой коров или свиней повышает ответственность, улучшает освоение основных производственных процессов, а борьба за выполнение плана воодушевляет студентов. Именно тогда каждый из них может сказать словами Маяковского: «Мой труд вливается в труд моей республики».

Для того, чтобы дать возможность производительно трудиться 50 студентам, нужно в училище теперь, после проведенного укрупнения животноводст-

ва, еще увеличить поголовье крупного рогатого скота в полтора—два раза, свиней в 5—8 раз, птицы в 10—15 раз, создать новую овецферму, крупную пасеку. Для этого нужно резко увеличить посевные площади, построить новые многочисленные и современные здания и многое другое.

Проведенное значительное увеличение поголовья животноводства в училище, связанное с использованием имеющихся резервов, потребовало огромного напряжения сил и средств, но для учебной практики это дало только дополнительное по три рабочих места в свиноводстве и молочном животноводстве.

Учитывая темпы роста училища, мы еще в 1956 году стали использовать близлежащие совхозы и колхозы в качестве расширения базы учебной практики, попытавшись, что учить студентов работам в животноводстве можно не только там, где есть вывеска «учебное хозяйство», и что такое мероприятие находится в соответствии с бессмертными словами В. И. Ленина: «Только в труде вместе с рабочими и крестьянами можно стать настоящими коммунистами».

Это мероприятие вполне оправдало себя и мы не намерены от него отказываться.

Сейчас это признает и проф. А. Я. Малаховский, он лишь предлагает использовать эти совхозы правильно, не показывая, как он это понимает.

Но из первой части его статьи («Кировец» № 31) ясно, что под этим понимается использование так называемого «белоцерковского» варианта учебной практики или иначе — недельного ее графика.

Этот недельный график появился в пору первых поисков новых форм учебной практики и в настоящее время у себя «на родине» значительно изменился, так как «обброс» всяких добавлений и изменений. Во всех вузах, где его начинали вводить, уже давно перешли к новым, более совершенным формам учебной практики.

Повсеместный отказ от «белоцерковского» варианта вызван прежде всего его органическим пороком — малым временем, отведенным для проведения учебной практики, — не более 10 недель в год. Проф. А. Я. Малаховский вместо рассмотрения и оценки всего производства обучения предлагает ограничить содержание учебной практики для каждого курса, в том числе для I курса на все годы обучения предложить ограничить содержание учебной практики для каждого курса, в том числе для I курса — работой в молочном животноводстве.

Что из этого получается — видно по прошлому году, когда студенты работали в животноводстве училища 8 недель: дояркой — 2,5 недели, скотником — 2, телятницей — 0,9 недели, лаборантом, учеником и на молочном пункте — 0,5 недели.

При этом 15 студентов ни разу не работали в телятнице, 67 студентов не работали уч-

чиками и лаборантами, зато 18 студентов по три недели, а 4 студента по четыре недели из восьми работали скотниками. Поэтому в первый год студенты хорошо освоили работу скотника, значительно хуже — работу доярки и совсем плохо — работу телятницы.

Где же тут до четкого знания производственных и, тем более, сезонных особенностей молочного животноводства! И это произошло не в силу организационных неполадок в училище, а из-за стремления определить одинаковый объем работы для каждого студента в группе и на курсе при крайне малом сроке ее по недельному графику и малых размерах училища.

Пытаясь сохранить уже отжившую систему, А. Я. Малаховский вводит читателей в заблуждение, утверждая, что «количество лекционных недель в году увеличивается на 10 недель... и вот эти-то дополнительные по каждой дисциплине лекции студенты... пропускают, компенсируя пропуски самостоятельной работой над учебником».

Но стоит ли вводить дополнительные лекции, чтобы затем их пропускать?

Как это будет выглядеть — приведем пример из курса «История КПСС».

Если по седьмой теме — «Партия большевиков — вдохновитель и организатор победы Великой Октябрьской социалистической революции» — отводится три лекции, то при введении недельного графика этих лекций может быть четыре. Но при этом 11-я группа пропустит первую (вводную) лекцию, 12-я группа пропустит вторую, 13-я группа — третью, 14-я группа

пропустит четвертую, итоговую лекцию. Почему же пропущенные лекции называются «дополнительными»?

Каждая из групп прослушает разные лекции из темы и ни одна из них не будет иметь целистного представления о всем важнейшем разделе курса истории КПСС.

То же случится в курсе «Биологическая химия» с разделом «Обмен белковых веществ в организме» и по всем другим курсам, а ведь каждую неделю по разным дисциплинам шесть, восемь и более лекций!

И так продолжается весь год на I курсе и весь год на II курсе, студенты которых особенно нуждаются в систематическом изложении теоретических дисциплин.

Такой порядок обучения не соответствует тезисам ЦК КПСС и Совета Министров СССР, так как производственное обучение шло бы за счет уменьшения теоретических дисциплин.

Спросите студентов III курса — ответ будет не в пользу нелогичного графика.

На наш взгляд, тезис о равных правах производственного и теоретического обучения в вузах нельзя считать правомерным. Можно вести речь о сочетании теоретического обучения с производственным, точнее — с производительным трудом. Но значение первого и второго — свое и разное, различно их положение в формировании специалиста. К тому же в зависимости от уровня теоретической и производственной подготовки абитуриентов значение первого и второй в вузе будет также меняться.

(Окончание на 4 стр.).

Наши юбиляры

В. И. Якименко

В декабре 1958 года исполняется 60 лет со дня рождения доцента Василия Иосифовича Якименко. Он окончил наш институт в 1929 году. Одновременно с учебой, с 1925 года работал техническим сотрудником кафедры общего животноводства, затем техником заведующим и заведующим учебно-опытным зоодвором ОМСХИ.

После окончания института три года работал в Омском высшем колхозном институте преподавателем, заведующим циклом животноводства и заведующим агрономическим отделением.

После реорганизации колхозного института он был зачислен на должность ассистента, где проработал до 1937 года. С 1937 по 1942 год был старшим научным сотрудником Омской областной опытной станции животноводства.

Василий Иосифович — участник Великой Отечественной войны. За боевые заслуги на гражданин тремя орденами и шестью медалями.

С 1945 года, после демобилизации из армии, и по настояще время работает сначала ассистентом, затем старшим преподавателем и доцентом кафедры животноводства.

Наряду с учебной деятельностью он проводит научно-исследовательскую работу, принимает участие в различных экспедициях по обследованию молочного животноводства. Основным направлением научно-исследовательской работы Василия Иосифовича является проблема повышения молочной продуктивности крупного рогатого скота.

В 1952 году Василий Иосифович защитил кандидатскую диссертацию на тему «Красная степная порода крупного рогатого скота Исилькульского госплемрассадника и задачи планирования работы с ней». Им написано свыше 20 работ, значительное количество статей в различных газетах.

Василий Иосифович Якименко принимал активное участие в работе курсов по подготовке и переподготовке специалистов сельского хозяйства, кадров массовой квалификации. Он



