

Кировец

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

На партийные темы

О поручениях коммунистам на факультете

ПАРТИННАЯ организация экономического факультета — самая многочисленная из всех факультетских парторганизаций нашего института. К началу текущего года на партийном учете в этой организации состояло 53 члена партии и 2 кандидата.

В состав парторганизации входят коммунисты ведущих кафедр института — кафедры марксизма-ленинизма и политической экономики. Только на этих двух кафедрах работают 23 члена партии, то есть почти половина всех факультетской парторганизации.

Казалось бы, что экономический факультет должен быть передовым по уровню учебно-воспитательной и политико-массовой работы.

Однако, к сожалению, это не так. Экономический факультет по основным показателям ничем не отличается от других факультетов, а по некоторым — пожалуй, еще и отстает от них.

Чем это объясняется? Прежде всего тем, что многие коммунисты ведущих кафедр на факультете не выполняют никаких партийных поручений. Из всех членов партии кафедры марксизма-ленинизма и политической экономики только шесть коммунистов (Т. И. Галкина, Г. Н. Гумицкий, К. Ф. Моисеев, В. Н. Окорочков, А. М. Олькова, Д. И. Старцев) выполняют партийные поручения, связанные с работой факультета, а все остальные ведут партийную работу вне факультета, и значительная часть — вне института.

Так, коммунисты Н. М. Бобляк, Г. В. Бачинский, А. Е. Кузьмина, А. П. Мацкевич, З. В. Матрсова, И. И. Осипов, А. А. Филин, М. З. Цивил, Я. К. Чопоров и некоторые другие либо работают внештатными лекторами РК и ГК КПСС, либо руководят семинаром по изучению теории марксизма-ленинизма.

Нет слов, что и те и другие партийные поручения весьма ответственные и почетные. Но могут ли эти партийные поручения вне факультета или института быть основанием для освобождения от партийных поручений, связанных с ведением политико-массовой работой среди студенчества на факультете?

Зав. кафедрой марксизма-ленинизма коммунист А. А. Филин настаивает, чтобы ему, как и другим работникам кафедры, ведущим партийную работу вне факультета и института, партийные поручения на факультете не давали.

Правильно ли поступают А. А. Филин и другие коммунисты, уклоняющиеся от политико-воспитательной работы на факультете, от агитационной работы в студенческой группе?

Для работника кафедры марксизма-ленинизма или политической экономики руководителем семинаром или выступление с лекциями по своему предмету является ничем иным, как работой над повышением своего идейно-теоретического уровня, то есть тем, чем обязан заниматься каждый коммунист помимо выполнения какого-либо партийного поручения.

Ведь многие коммунисты — научные работники специальных кафедр тоже выезжают в районы области с докладами и лекциями, руководят семинарами специалистов сельского хозяйства и, кроме того, выполняют еще партийные поручения на факультете, в том числе ведут и агитационно-воспитательную работу в студенческой группе.

Для работников кафедр марксизма-ленинизма или политической экономики выступление с лекциями и докладами или руководство семинаром по своему предмету являются ничем иным, как выполнением уставного требования и поэтому они не имеют морального права уклоняться от политико-массовой работы на факультете.

Поскольку студенческая академическая группа является основным звеном политико-массовой работы, было бы очень хорошо, если бы наши ведущие коммунисты, как А. А. Филин и другие, взяли на себя ведение агитационной работы в студенческой группе и показали бы в этом отношении пример другим агитаторам, которые часто не находят подходящих форм ведения этой ответственной работы.

Почему, например, коммунист Д. Ф. Вермель, являясь деканом факультета, членом партбюро факультета, руководителем экономического семинара, находит возможным быть и агитатором в студенческой группе? Потому, что он осознает важность и необходимость работы непосредственно со студентами.

И надо сказать, что Д. Ф. Вермель со своими партийными поручениями справляется хорошо. Студенты 24-й группы положительно отзываются о нем, как об агитаторе.

Однако есть среди коммунистов нашей парторганизации и такие, которые формально относятся к своему партийному поручению. Так, например, коммунист Н. М. Амелин свою работу в качестве агитатора в 21-й группе сводит, главным образом, к чтению газет, что совершенно не устраивает студентов группы. Их запросы и потребности гораздо шире, их волнуют и вопросы, выходящие за пределы газетных полос.

Совершенно ненормально и то, что на нашем факультете коммунисты-студенты V курса совершенно освобождаются от партийных поручений, а беспартийные студенты — вообще от всякой общественной работы.

Из-за этого студенты V курса в последнем году учебы в институте совершенно не живут жизнью факультета, не получают надеждами закалки для будущей большой политико-массовой работы среди сельского населения.

Наши выпускники должны получить не только хорошую подготовку как специалисты сельского хозяйства, но и как страстные агитаторы и пропагандисты политики партии и правительства среди тружеников колхозов и совхозов.

Я. ЭКК, зам. секретаря партбюро экономического факультета.



★ На факультетах и производственных участках прошли собрания по выдвижению кандидатов в состав участковых избирательных комиссий.

Председателями участковых избирательных комиссий утверждены: по 33 участку — С. Н. Качев, по 34 участку — Н. С. Погонин, по 35 участку — А. С. Гинц. Наш коллектив обслуживает 26-й участок, где председателем комиссии В. М. Шаповал.

Заканчивается составление списков избирателей.

★ В Сибирском государственном университете состоялась научная конференция, посвященная 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции. С докладами выступили научные работники нашего института доценты М. С. Каргаполов, Н. М. Добродеев, М. И. Лютиков, Д. Ф. Вермель, ассистенты М. К. Махонский, Г. В. Бачинский и другие.

★ Зав. кабинетом марксизма-ленинизма А. М. Серов сделал доклад о международном положении для работников хозяйственной части.

★ Закончились приемные экзамены для поступающих на первый курс заочного факультета.

★ На агрономическом факультете состоялся диспут на тему «В человеке все должно быть прекрасно». Диспут вызвал большой интерес студентов.

★ В аудитории № 44 выступил концертный ансамбль «Веселые ребята».

★ Театральный коллектив института еще два раза покажет сказку-буфф Евг. Шварца «Обыкновенное чудо». На одном из спектаклей присутствовали студенты пяти вузов Омска. Другой спектакль был дан в фонд помощи подшефной школе № 18.

★ Комитет ВЛКСМ, профком и местком организуют выставку живописи и прикладного искусства (вышивка, вязание и т. д.). Авторы лучших работ будут награждены ценными подарками и грамотами. Материалы для выставки принимаются в комитете ВЛКСМ и профкоме ежедневно с 6 до 7 часов вечера.

ТРУДОВАЯ ПОБЕДА

На днях обком КПСС и облисполком рассмотрели итоги социалистического соревнования районов, МТС, совхозов и колхозов по увеличению производства и сдаче молока и мяса государству за 1957 год.

Бюро обкома КПСС и облисполком постановили:

Признать победителем в социалистическом соревновании среди колхозов области по повышению молочной продуктивности скота и оставив переходящее Красное знамя обкома КПСС и облисполкома за колхозом «ХХ партсъезд», Ульяновского района (председатель колхоза т. Сахончик В. П., секретарь парторганизации т. Шумов А. Ф.), обеспечившим надой молока на корову 3.641 литр, в том числе за декабрь 1957 литров, увеличившим валовое производство молока по сравнению с 1956 годом на 67 процентов.

Годовой план по заготовкам молока выполнен на 156,8 процента.

Поздравляем посланца нашего института кандидата технических наук В. П. Сахончика с большой трудовой победой.

ТАК РЕШИЛИ КОМСОМОЛЬЦЫ

Съезд! Что-то торжественное, значительное в этом слове, так много говорящем сердцу каждого комсомольца. Это подведение итогов предыдущей работы, обмен опытом, это планы на будущее. Здесь будут обсуждаться и решаться самые важные, самые насущные вопросы комсомольской жизни.

Это заставляет каждого комсомольца оглядеть свой собственный путь, подумать, с чем он пойдет к дню открытия съезда.

В эти дни молодежь всей нашей страны готовится к XIII съезду комсомола. Комсомольцы встают на трудовые вахты в честь съезда.

На всех факультетах нашего института проведено обсуждение решения комитета ВЛКСМ «На встречу XIII съезду и 40-летию комсомола».

Студенты горячо откликнулись на это решение комитета.

Студенты I курса агрономического факультета обязались посадить две тысячи саженцев. Студенты II курса обязались посадить три тысячи саженцев.

Студенты III курса обязались посадить 100 человек в колхозы, создать две-три бригады для строительства общежития и провести агитпоходы на село.

Комсомольцы агрономического факультета готовы взять шефство над одним из совхозов Омской области и вырастить там 50 гектаров кукурузы на зерно.

Комсомольцы зоотехнического факультета обязались отработать по 4 часа на строительных объектах города. Взять шефство над учхозом № 1.

Выезжать в колхозы и совхозы Омской области для организации нагула скота.

Отработать каждому комсомольцу факультета молочной про-

мышленности по три рабочих дня на строительных объектах.

Посадить каждому по 5 саженцев.

Каждый комсомолец землеустроительного факультета должен посадить не менее 10 саженцев.

На основании обязательств комсомольцев комитет ВЛКСМ постановил:

В честь XIII съезда и 40-летия комсомола каждому комсомольцу отработать в свободное от занятий время по три рабочих дня на строительных объектах города, строительстве общежития и других объектах.

Создать постоянные бригады для строительства общежития численностью 15—20 человек.

Агрономический факультет должен создать три строительных бригады, факультеты механизации, зоотехнический, землеустроительный — по две, факультет молочной промышленности и гидро-мелиоративный — по одной.

Посадить силами комсомольцев 25 тысяч саженцев.

Взять шефство над целинным совхозом области. Помочь комсомольцам совхоза наладить агитационно-массовую, спортивную и культурно-массовую работу.

Во время каникул послать в совхоз агитбригады. Подарить комсомольцам совхоза библиотечку. Помочь совхозу во внедрении в производство достижений науки и сельского хозяйства.

Посадить и вырастить в совхозе не менее 50 гектаров кукурузы на зерно.

Каждый комсомолец должен собрать не менее 1 кг макулатуры.

Комсомольцам зоотехнического факультета взять шефство над учхозом № 1. Помочь достроить коровник.

Послать 80 студентов на организацию нагула скота.

СПУТНИК В СИБАКЕ



Более двух с половиной месяцев совершает свой путь в космосе второй искусственный спутник Земли.

За это время он пролетел путь, равный расстоянию от Земли до Марса в дни великого противостояния.

К сожалению, условия видимости у нас были не благоприятны, омичам очень редко приходилось видеть его.

Начиная с 21 января после захода солнца собирались группы людей, оживленно переговаривающихся в ожидании спутника.

И вот морозный воздух прорезает голос: «Вижу! Вот он!» Прообраз космического корабля величаво движется среди звезд. Некоторым кажется, что они даже видят Лайку! Четыре дня подряд омичи наблюдали искусственный спутник в полете — редкое и незабываемое зрелище.

В дни, когда мы не могли наблюдать спутник, художник института С. В. Вахрамеев старался его изобразить на полотне. Теперь и он увидел его.

К С. В. Вахрамееву в мастерскую пришел его сын, студент землеустроительного факультета А. Вахрамеев, чтобы критически осмотреть новую работу отца.

Фото В. Прокопенко.

Ещё о зачётах

В последние дни семестра громче всего, пожалуй, о приближении экзаменов говорят громадные очереди студентов, выстраивающиеся у дверей некоторых кафедр.

Так, 22 января уже в 3 часа дня у дверей кафедры иностранных языков расположился «табор» студентов численностью около 100 человек. Они пришли сдавать перевод иностранного текста.

На дверях кафедры гидравлики в тот же день был вывешен список, в который 40 студентов занесли свои фамилии.

Подобные картины можно было видеть в эти дни и у дверей других кафедр. Картины, вообще говоря, не новые.

Еще два года тому назад общественность института обратила внимание на подобные болезненные явления в учебном процессе. Эти вопросы обсуждались на методической конференции института в январе 1956 года. По ним приняты решения, и если бы эти решения выполнялись, то не надо было бы повторять старые истины.

Много бед происходит от того, что у нас на разных кафедрах по-разному понимают, что такое зачет, каково его содержание, когда и как он должен проводиться.

На некоторых кафедрах считают, что зачет — это экзамен, несколько меньшего размера, чем основной, и с несколько меньшими строгостями.

Нередко можно услышать такое восклицание: «Как я могу принимать у студентов зачет, когда еще не закончено чтение лекций!». Поэтому прием зачетов производится в последние 4—5 дней семестра. На зачетах в эти дни проводится проверка и прием от студентов работ, которые выполнялись в течение семестра. Помимо опроса студентов по содержанию сдаваемых работ, им задают вопросы по разделам курса, не имеющим отношения к этим работам; предлагают решать дополнительные задачи.

Прием такого зачета длится около получаса и поэтому неудивительно, что у дверей кафедр скапливаются большие очереди.

Пора, наконец, понять, что зачет не является экзаменом. Чтобы зачесть студенту ту или иную работу, преподаватель должен убедиться, что работа выполнена правильно и самостоятельно. Для этого вместе с проверкой работы преподаватель опрашивает присутствующего при проверке студента.

Вопросы, задаваемые студенту, должны иметь отношение к проверяемой работе и не представлять собой теоретических выводов.

Прием всех работ, необходимых для зачета, надо производить в течение семестра равномерно. Тогда к концу семестра зачет большинством студентов будет фактически сдан либо

полностью, либо в значительной степени.

В известном письме Министерства высшего образования № И-100 сказано следующее: «По ряду дисциплин кафедры могут накапливать материал для оценки работы студентов по мере выполнения заданий и предоставлять зачет без затраты дополнительного времени. Это значительно разгрузит и студентов и преподавателей».

Многие кафедры, построившие свою работу в соответствии с рекомендациями институтской методической конференции и письмом И-100, успешно справляются с приемом зачетов. Кафедра физики, на которой студенты факультета механизации выполняют большое количество лабораторных работ, приняла у студентов зачеты по этим работам в спокойной обстановке, без спешки и суеты, к 22 января.

А вот на кафедре теоретической механики, для того, чтобы получить зачет, студент II курса факультета механизации должен сдать около 20 задач, решенных им в течение семестра. Преподаватели могли бы принимать это количество задач тремя приемами: по 6—7. Но в течение семестра прием этих задач не организуется. Вполне понятно, что кафедра и студенты переживают еще одну «дополнительную» экзаменационную сессию, да еще плохо организованную.

Такое же положение создалось и на кафедре гидравлики. В течение семестра студенты должны были решить свыше 20 задач, выполнить большое число лабораторных работ и одну расчетную работу. В течение семестра кафедра не производила приема этих работ, и вот за несколько дней до конца семестра началась горячка.

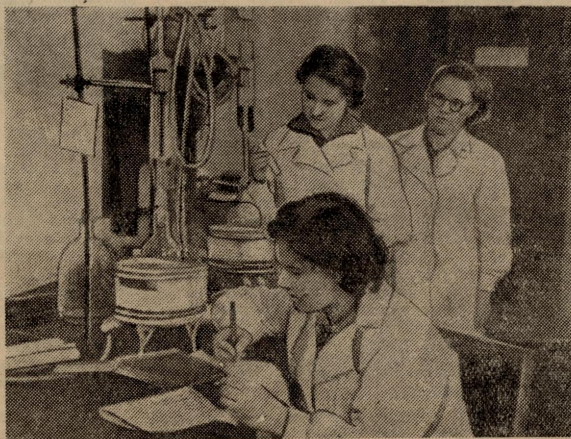
Разумеется, часть студентов работала в течение семестра плохо и не выполняла заданий в срок, но большинство студентов могло бы сдать работы и раньше. Зав. кафедрой гидравлики доцент А. С. Гинц считает, что прием зачетов должен проводиться только в конце семестра, вплоть до последнего дня занятий.

Когда же мы попросили произвести прием зачета таким образом, чтобы закончить его не позже середины последней недели семестра, сославшись на рекомендацию институтской методической конференции, он заявил, что эти рекомендации для него не обязательны, так как он за них не голосовал.

Возможно, что доцент А. С. Гинц и не голосовал за эти рекомендации, но мы считаем, что кафедра гидравлики должна перестроить практику приема работ и зачетов в соответствии с рекомендациями конференции и письмом И-100.

А. ВИНУКОВ, доцент, зам. декана факультета механизации.

В лаборатории



На практических занятиях по органической химии.

Фото Г. Чемодурова.

... Зима в самом разгаре, а у студентов сейчас жаркая пора — канун экзаменов. Надо сдать все задания, курсовые проекты, внеаудиторное чтение по иностранному языку. Досчитываются последние цифры, кончатся чертежи, переведутся последние «многострадальные тысячи»...

Наконец, после долгих волнений и порою бессонных ночей сдан последний зачет. Теперь с чистой совестью можно и передохнуть несколько дней перед экзаменами.

Но у всех ли благополучно обстоят дела со сдачей зачетов?

Давайте заглянем на факультет молочной промышленности. Почти все студенты успешно закончили зачетную сессию и теперь готовятся к экзаменам. Но некоторым приходится трудно.

Познакомимся со студенткой 13-й группы Э. Скребневой. В то время, как у большинства студентов были сданы все зачеты, Э. Скребнева на 23 января не рассчиталась ни по одной дисциплине. По химии и физике она сдавала зачеты дважды, по машиностроительному черчению и начертательной геометрии выполняла только по одной работе из четырех по каждой дисциплине. По высшей математике Э. Скребнева из четырех контрольных работ две работы не написала.

Э. Скребнева на I курсе учится второй год. Не думает ли она для «закрепления» знаний остаться еще на год на этом курсе?

Не лучше дела и у Э. Протасовой (12-я группа), которая дважды сдавала зачет по химии. И оба раза неудачно.

По черчению у нее сданы только две работы, контрольная написана на «двойку», по начертательной геометрии выполнена одна работа (из четырех), по математике не написаны две контрольные работы.

У К. Карповой (12-я группа) не были сданы два коллектива по химии и по две работы по черчению и начертательной геометрии.

Р. Грибова и С. Егорова (11-я группа) не написали по одной контрольной работе по высшей математике и по две работы по машиностроительному черчению и начертательной геометрии.

Студентка 12-й группы Л. Воронина не явилась на зачет по технологии металлов, не выполнила две контрольные работы по математике, не сдала два задания по черчению и три — по начертательной геометрии.

Т. Вельчинская (13-я группа) умудрилась не выполнить ни одной работы по начертательной геометрии, не сдала двух работ по черчению и трех контрольных по математике.

Т. Конопелькина (12-я группа) также не сдала ни одной работы по начертательной геометрии и трех работ по черчению.

Неудовлетворительно занимались в течение семестра В. Бонькин и В. Татаринцев (12-я группа). Последний не сдал «тысячи», не выполнил контрольную работу по немецкому языку, двух контрольных работ по математике. В. Бонькин «обшел» его по математике, он не написал трех контрольных работ, иностранным языком он тоже занимался плохо.

Не рассчитались во время с заданиями и работами Э. Лобанова и Г. Сажая (12-я группа), Г. Кочанова и Г. Жуйкова (21-я группа), А. Мудрякова (22-я группа), М. Карасева и М. Мельникова (23-я группа).

Как всегда тянется в «хвосте» В. Максимович (43-я группа).

А вот на V курсе все обстоит хорошо. Давно сданы последние зачеты. Успешно закончилась последняя экзаменационная сессия, 25 января сдан последний экзамен!

Как и раньше, на «отлично» сдали все экзамены Г. Васильева, В. Беляева, М. Физалков. Только отличные оценки получили В. Бахарева, М. Хрипунова, Л. Аксанина, В. Соломонов.

Пожелаем пятикурсникам дальнейших успехов в выполнении дипломных работ, а младшекурсникам советуем брать пример со своих старших товарищей.

К. СТАНИСЛАВОВА.

У МЕХАНИЗАТОРОВ

На факультете механизации сельского хозяйства I курс пополнился в значительной степени людьми, пришедшими в институт с производства и из рядов Советской армии.

Отрадно отметить, что в основном все студенты I курса своевременно получили зачеты.

24 января 11 студентов сдали досрочно экзамен по начертательной геометрии. Получено пять отличных оценок.

Особенно глубокие знания показали студенты Г. Лян, В. Курносоев и М. Кальницкий. Последний пришел в институт из армии.

Студент Е. Зайчиков, пришедший в институт после четырехлетнего перерыва в учебе, сдал досрочно работы по черчению и получил на зачете оценку «отлично».

А вот студенты В. Елшапов и С. Бураков не выполнили работ и не получили зачета по черчению и начертательной геометрии.



В то время, как большинство студентов института только что закончило сдачу зачетов и усиленно готовится к экзаменам, у студентов IV курса гидромелиоративного факультета начались каникулы.

Позади экзамены и у Риты Петровой. Она сдала их на «хорошо» и «отлично», и теперь с новой энергией взялась за общественную работу. Несколько лет Рита — бессменный председатель студенческого совета общешколы № 5. Ее стараниями в общежитии стало больше порядка.

Студенты с уважением говорят о Рите Петровой — хорошем товарище, добросовестной студентке, активной общественнице.

В ЭТИ ДНИ

НА АГРОНОМИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ на I, II и V курсах деятельная подготовка к экзаменам.

Сдача зачетов, проектов, иностранного текста. И хотя по-прежнему читаются лекции, проводятся лабораторные занятия, все-таки чувствуется что-то особенное. Это «особенное» — некоторые определяют просто: нехватка времени. Да, часть студентов действительно сейчас остро чувствует эту нехватку времени.

Представляете — приходится сдавать зачет, а тебя, после недолгого опроса, просят прийти еще дня через три...

Слушаешь лекцию, а тебе приходит записка от старосты курса с просьбой зайти в деканат по поводу несданных «тысячи»... Неприятная предстоит беседа с деканом! А завтра очередной зачет по очень важному предмету...

Но в подобное положение попадали очень немногие. У большинства дела идут хорошо.

Студентки 38-й группы О. Короткова, В. Попова и И. Узянова очень хорошо сдали зачет по фитопатологии. Особенно глубокие и прочные знания показала Ольга Короткова.

Но такие студенты как А. Новгородцев, В. Остапов, Е. Уваровский, неплохо усвоив курс фитопатологии в целом, очень несерьезно подошли к изучению одного из важнейших разделов — борьбы с болезнями сельскохозяйственных культур.

У студентов 11-й группы в течение всего семестра была хорошая посещаемость лабораторно-практических занятий по ботанике, поэтому не удивительно, что все они хорошо сдали зачет.

Александра Шмакова, студентка 14-й группы, по возрасту старше своих одноклассниц. В вуз она пришла с большим перерывом в учебе. Сначала было очень трудно. Сейчас А. Шмакова успешно сдает зачеты. Пожелаем ей хорошо сдать и экзамены!

Некоторые пятикурсники решили начать зимнюю сессию раньше срока. Так, студенты 51-й группы еще 21 января успешно сдали экзамен по мелиорации. Результат сдачи неплохой — десять «отлично», десять «хорошо» и три «удовлетворительно».

Отличные знания показали В. Мещеряков, В. Николенко, Л. Смыслов, С. Сморгин, Л. Кошнев.

В этом году, по мнению многих преподавателей, студенты I курса агрономического факультета значительно серьезнее относятся к учебе, чем прошлогодний I курс. На 23 января весь I курс уже сдал зачет по ботанике, обнаружив прочные знания этой дисциплины.

На I курсе лучшая, по сравнению с другими курсами, посещаемость занятий. Самая плохая посещаемость занятий на III и IV курсах...

Студент 43-й группы А. Бойнов в течение всего семестра пропустил 18 часов. А студент 32-й группы Е. Чусовитин снят со стипендии за пропуски занятий.

(Окончание на 4 стр.)

О рабочем
факультетеПо страницам старых
газет и журналов
(1935 г. д.)

ИНСТИТУТА

1300 выпускников

ПЯТНАДЦАТЬ ЛЕТ

Омский рабфак сельскохозяйственного института им. Кирова организован в 1 марта 1920 года, спустя год после организации первого рабочего факультета в Москве.

Народившаяся новая proletарская школа — Омский рабфак — не сразу имела необходимые условия для обеспечения нормальной учебы.

Для характеристики первых лет жизни рабфака достаточно привести следующие факты: в зиму 1921 года учебное помещение рабфака совершенно не отапливалось, занималось в холодном омещении, одетые и в перчатках.

Кабинеты были только по названию, учебного оборудования в них почти не было. Лучший по оборудованию физический кабинет насчитывал по инвентарю 85 предметов.

Снабжение студентов красочной характеризует раздаточная ведомость за сентябрь 1921 года, где значится: «поступило ботинок — 285 пар, лаптей — 835 пар. Выдано: ботинок — 260 пар, лаптей — 630 пар».

Столовой в рабфаке не было. Студенты полученные продукты, главным образом крупы, варили в котелках во дворе рабфака.

В дальнейшем, благодаря вниманию к рабфакам со стороны партии и правительства, положение улучшилось.

Приобреталось учебное оборудование и крепла материальная база рабфака.

За 15 лет своей работы рабфак выпустил и передал в высшую школу 1550 человек лучшей части рабочих и трудящихся крестьян.

Многие из бывших рабфакцев давно окончили вузы и вузы и являются специалистами в различных

нах отраслях социалистического строительства.

Можно указать, хотя бы, на известных нам бывших питомцев рабфака: Шухов Иван — писатель, Мельников — инженер, Исаев — аспирант ОмСХИ, Шевченко — аспирант медицинского института, Михайленко — аспирант ОмСХИ, Савченко — аспирант ОмСХИ, Ян Озольн — омский поэт, и многих других... 15 лет работы не прошли бесследно.

Коллектив преподавателей и студентов спаян в работе и принимает все меры к обеспечению первенства в третьем туре всесоюзного социалистического соревнования.

В. КОЛОМИЕЦ.

(Из газеты «За большевистские кадры» Омского сельхозинститута, № 13 (82) за 22 марта 1935 г.)



1934 год. Студенты гидромелиоративного факультета на субботнике у общежития № 1.

А. Воропаев

ПИСЬМО ДРУГУ

Уважаемый Борис!

Я очень рад за твой успех в работе над дипломным проектом. Скоро, говоришь, будешь защищать его? Молодец, Борис, хвалю.

Да, таких специалистов, каким, по моему мнению, будешь ты, нашей стране надо много. А ведь совсем кажутся недавними прошедшие 7 лет. По нашим временам это целая эпоха.

Ты помнишь, как мы жили в рабфаке? Трудно было, не правда ли? Сколько ребят сбегало, боясь трудностей! А сколько отселялось на первых курсах институту по тем же причинам.

То-то, Борис!

Иногда ругаешь их за их слабость и дезертирство с боевого фронта учебы, а в то же самое время ругаешь себя за то, что в этом повинны и мы.

На днях я получал два письма от бывших моих товарищей по учебе. Привожу некоторые отрывки из них:

«Я оказалась дура, Женя, — пишет Колесниченко, — что спасовала перед трудностями учебы».

Или еще одно:

«Почему ты упорно продолжаешь учебу, а я оказался трусом и дезертиром этого боевого фронта» (Болдаев).

Вот, Борис, лицо тех, кто некогда, пасуя, отступал, а сейчас кается. Они не правы — это истина. Но не правы и мы, комсомольская организация, которая не изучала своих товарищей и поэтому не могла, что называется, влезть в их душу и открыть корень зла.

Но об этом по приезде.

В каникулы побывал в Ленинграде — чудный город. Жил у студентов пединститута. Познакомился со многими студентами — отличниками, слабыми, «середняками».

У них многому можно поучиться, Борис. Вершишь, 5—10 проц. со старших курсов легко читают по-английски и по-немецки классиков мировой литературы: Оскара Уайльда, Д. Лондона, Г. Гейне и др. Ведь это прелесть, Борис! Это высокая культура человека, будущего красного

специалиста. А у нас в институте многие знают английский или немецкий? Ты вот — дипломник, сдал сорок с лишним дисциплин на «хорошо» и «отлично», а язык какой-нибудь знаешь? Разве это для специалиста сельского хозяйства лишнее? Это серьезный вопрос, Борис, и я всем существам голосую «за»!

Здесь такая же пестрота студентов, как и у нас. Кто упорно работает над собой, тот великолепно учится, тот будет специалистом, а кто не старается, тому и столица не помогает. А ведь, по правде сказать, я до этого обожествлял вузы столицы.

Эта нелепая мысль меня привела к тому, что однажды даже ходил к тов. Колесневу просить перевод в Москву и причины нашел все... Но ты сам знаешь, какой он человек! Сразу понял, в чем дело: «Ты, — говорит, — знаешь, что большинство великих творцов науки и искусства вышли из провинции?». Одним словом, он меня не перевел.

За время каникул я прочитал много книг из серии «Жизнь замечательных людей»: Суриков, Сеченов, Менделеев и др. Все они из провинции, но понимаешь, что характерно для этих великих людей? Цель, упорство, труд.

На имя великого ученого я, Борис, не посягаю, но воспринимая их метод работы, я могу выйти хорошим специалистом, соответствующим всем требованиям нашей социалистической родины, могущим активно участвовать в разрешении задачи, поставленной передовой «Правды» перед всем советским народом. Борис, я процитирую тебе ее:

«Реальная задача, стоящая перед всем советским народом: наша земля должна родить больше, чем родит земля, несущая на себе бремя капитализма. Каждый наш станок, домна, отбойный молоток, паровоз должны принести, дать стране много больше, чем в капиталистических странах, дать не для обогащения десятков господ банкиров, а для зажиточной и культурной жизни семидесяти миллионов народа. Разве это не благороднейшая задача из когда-либо стоявших перед человечеством?»

Мы должны это выполнить. Жму руку.

(Из газеты «За большевистские кадры» Омского сельхозинститута, № 45 (115) за 28 ноября 1935 г.)

Люди и

Вспоминаю историю землеустроительного факультета за истекшие десятилетия, еще раз убеждаюсь, что своим ростом и развитием он обязан неустанному труду большого коллектива.

Многие десятки научных работников, рабочих и служащих, сотни студентов в течение ряда лет, не покладая рук, работали над тем, чтобы из небольшого, с выпуском всего в 22 человека, наш факультет превратился в один из самых крупных в институте, дающих стране ежегодно более 120 специалистов сельского хозяйства.

Среди этого большого коллектива можно назвать несколько имен, вклад которых в строительство факультета особенно значителен.

К их числу хочется в первую очередь отнести профессоров Н. Д. Павлова и П. А. Ходоровича, больше всего содействовавших укреплению геодезического образования.

Никифор Демьянович Павлов начал читать курсы геодезии с первого дня организации нашего института. Он был первым заведующим кафедрой геодезии, а с выделением особой кафедры высшей геодезии и астрономии — возглавил эту кафедру.

Он стоял у колыбели землеустроительного факультета, являясь его первым деканом в течение ряда лет. Крупный эрудированный геодезист, в течение ряда лет возглавлявший Сибирский отдел военно-топографического управления, принимавший личное участие в постановке и

выполнении обширных геодезических работ, он оказался хорошим и требовательным педагогом, прекрасно сочетавшим учебную и научно-исследовательскую работу.

события

Его именем назван один из широко используемых способов определения точных значений азимута и поправки часов.

Студенты поражались его феноменальной памяти на математические величины и даже уверяли, что Н. Д. Павлов знает на память всю таблицу семизначных логарифмов. Это было, конечно, преувеличением, но ошибки в вычислениях он действительно обнаруживал очень быстро, как будто и в самом деле держал в памяти колоссальное количество самых различных цифр.

Н. Д. Павлов создал большую школу астрономов и геодезистов, успешно работавших, в первую очередь, по освоению Крайнего Севера. Его учениками являются А. П. Кочетков, Карандашов, Л. Н. Надеев и многие другие.

Научные труды, личный, богатый производственный опыт и плодотворная педагогическая деятельность Н. Д. Павлова во многом способствовали становлению и укреплению геодезического образования наших питомцев.

На посту заведующего кафедрой, а в дальнейшем и декана факультета профессор Н. Д. Павлова сменил талантливый изобретатель и организатор, хороший лектор, широко эрудированный геодезист и астроном профессор П. А. Ходорович.

Л. ЧЕРНУХИН, доцент.
(Окончание в след. номере)

III. РАБОТА СТУДЕНТА ПОСЛЕ ЛЕКЦИИ

После лекции, лучше всего в тот же день, как прослушана лекция, нужно внимательно прочесть свои записи, исправить, что требуется, дополнить, улучшить техническое оформление — подчеркнуть главное, выделить план, обозначить буквами и цифрами подразделы, проделать самостоятельно расчеты, продумать свои примеры.

Однако, внимательно прослушав студентом и хорошо записав лекция это — только начало работы.

В постановлении научно-методического совета при министерстве высшего образования СССР «О повышении качества лекций в высших учебных заведениях» указывается: «Лекция должна вести студента к книге, должна вызывать интерес к углубленной самостоятельной работе, должна направлять студентов на знакомство не только с учебной, но и монографической и журнальной литературой по данному предмету».

В лекциях нет возможности (и не ставится этой цели) изложить подробные сведения по курсу, дать материал для самостоятельной работы студента, охватить полно приложение науки к практике, сообщить справочные данные — коснуться всех вопросов, которые входят в учебную программу.

А ведь учебная программа, как указывается в инструктивном письме МВО СССР И-100, определяет минимум знаний, который должен приобрести студент.

Знания, полученные на лекциях, студент расширяет и закрепляет чтением и изучением учебников, учебных пособий, специальной литературы.

Каковы же основные правила работы с книгой?

Работа с книгой требует напряжения воли, организованности. При чтении, как и при всякой другой работе, необходимо проявлять интерес, дисциплинированность, настойчивость и уверенность, что поставленная цель будет достигнута.

Чтение должно быть систематическим: читать каждый день, выбирать постоянное место для чтения, не заниматься на этом месте каким-либо другим делом, а тем более — пустяками.

Установить определенные часы для чтения и твердо их придерживаться. Соблюдаемый строго порядок, время и место для ежедневного серьезного чтения будут способствовать, располагать к работе (ситуационный рефлекс — по академику Павлову), выработать привычку, потребность работать с книгой.

Определять сроки и объем работы: прочесть такие-то разделы, главы и вопросы.

Приниматься за работу быстро и энергично. Не отрываться от книги, не вставать из-за стола, не закончив главы, раздела.

Читать сосредоточенно. Думать только о работе, усилием воли вытеснять из сознания посторонние мысли и впечатления. Во время чтения не делать частых перерывов.

После перерыва потребуются снова тратить время, чтобы сосредоточиться. Решительно бороться за то, чтобы не было никаких «внешних помех» — жужжания, разговоров окружающих, шума и проч. Лучше всего заниматься в библиотеке, читальном зале.

Научиться читать быстро. Медленное чтение мало продуктивно не только потому, что затрачивается больше времени, но и по той причине, что тогда овладение материалом делается более трудным.

Не просто читать, а изучать книгу, то есть хорошо ее понять, продумать, запомнить, усвоить — стремиться взять все, что может дать книга.

Внимательно разбирать чертежи, схемы и таблицы, встречающиеся в книге. Не пропускать их, а рассматривать, анализировать самым тщательным образом.

Выбирать, усваивать главное, отделять второстепенное. Вчитываться в книгу, научиться видеть в тексте разнообразный материал: фактические данные, обобщения, выводы, определения, примеры и т. д. Для этого в книге — разделы, параграфы, различные шрифты — мелкий, жирный и другие обозначения.

Уметь видеть и находить в книге взаимосвязь явлений и фактов. Понимать последовательность, характер построения и доказательства, которые подводят к выводам и заключениям.

Вести записи, составлять конспект прочитанного. Записи помогают сосредоточиться, углубиться в книгу. Можно писать подробный план книги, тезисы, составлять конспекты, делать выписки, представлять материал в форме схемы.

Записывать только тогда, когда понятно содержание, когда можете изложить прочитанный раздел, подраздел кратко и сжато. Делать записи своими формулировками, а не списывать из книги строку за строкой. Записывать текстуально лишь в тех случаях, когда необходимо сохранить точные определения, подкрепить ссылкой.

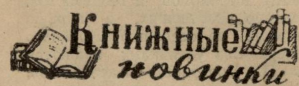
Заботиться о наглядном расположении записи. Писать заголовки, подчеркивать отдельные строки (лучше цветными карандашами), формулы, названия, новые понятия и т. п.

Вносить в записи рисунки и диаграммы, имеющиеся в книге. Дополнять конспект материалами из других учебников, пособий и научной литературы, улучшать свои записи, перерабатывать их.

Уделить особое внимание трудному материалу, сложным вопросам и разделам: прочитать про себя, прочесть вслух, обязательно записать, составить схему, рассказать товарищу, разобрать и обсудить вместе.

Таковы общеизвестные методические требования, выполнение которых и означает высокое качество работы студента.

В. ИВАНОВ, доцент.



Бруно ЯСЕНСКИЙ. Избранные произведения в двух томах, М., 1957.

Поэт, романист и драматург Бруно Ясенский мало известен молодому советскому читателю.

В 1929 году в Москву из Франции приехал польский писатель, автор шумевшего памфлета, направленного против буржуазного строя Запада, человек талантливейший, образованный и интересный. Биография его была незаурядной: редактор коммунистической

газеты во Львове, автор романа «Я жгу Париж», основатель рабочего театра в Париже.

Б. Ясенский быстро вошел в строй советских литераторов, его быстро полюбили у нас читатели и писатели. Роман «Человек меняет кожу» сделал имя Бруно Ясенского широко известным и нашим, и зарубежным читателям. Остался незавершенным роман Ясенского «Заговор равнодушных». Уже в 30-е годы нашего века автор сумел предвидеть события и предупредить современников, что нет ничего опаснее, чем равнодушие.

Лучшие произведения Б. Ясенского не устарели и в наши дни, сохраняя свою свежесть и силу

ДОСРОЧНО СДАЛИ ЭКЗАМЕНЫ и студенты экономического факультета. Экзамен по тракторам и автомобилям сдали студенты 21-й группы. Оценку «отлично» получили Н. Арбатский, В. Павличков, В. Струнович, А. Пилипенко. Одновременно со сдачей экзаменов второкурсыки сдали зачеты по почвоведению, органической химии и т. д.

На V курсе одними из первых зачет по плододоводству сдали студенты 52-й группы. Но такие студенты, как Л. Викторова, М. Герасенко, Л. Ключко, Е. Оленева, Т. Купорова обнаружили очень слабые знания.

Во время сдачи зачета были нарушения дисциплины: неоднократные попытки подкачать (это выпускники!).

На вопрос «Почему слабо подготовились?» студенты этой группы отвечали: «Мы не агрономы! Нам плододоводство не пригодится!» Возможно, эти студенты полагают, что агроном-экономисту совсем не обязательно знать агротехнику сельскохозяйственных культур? Они ошибаются: агроном-экономист должен глубоко разбираться в сельскохозяйственном производстве. А для этого необходимо знание всех дисциплин программы, в том числе и плододоводства.

Это хорошо понимают Е. Рева, В. Первых и М. Громкова, которые успешно сдали зачет по плододоводству.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДЕКАНА землеустроительного факультета К. Я. Оленев поделился с нами данными сдачи зачетов и экзаменов. 15 проц. студентов получили зачеты досрочно, большая часть студентов имеет зачеты по высшей геодезии и аэрофотоъемке. Особенно следует выделить 41-ю группу, где подавляющее число студентов сдало зачеты. Восемь студентов этой группы досрочно сдали экзамен по организации социалистических сельскохозяйственных предприятий.

Студенты V курса землеустроительного факультета закончили экзаменационную сессию. Теперь они — дипломанты!

Факультет механизации сельского хозяйства — самый молодой и, в то же время, один из крупнейших в институте. У такого факультета стенная газета должна быть одной из лучших среди факультетских газет. Но это далеко не так.

В текущем семестре выпущено только четыре номера газеты, в то время как на других факультетах выпущено по 6—7 номеров.

В этом году можно наблюдать неуклонный рост качества газет агрономического и землеустроительного факультетов.

Заметно оживление и улучшение в работе редколлегий газет «Агроном-экономист». Это особенно откровенно отметить после того, как на последнем собрании факультета была на последнем месте.

К сожалению, нет роста в работе газеты «Инженер-механик», хотя третий номер этой газеты несколько лучше остальных. Материал, помещенный в газете, скучен, плохо отражает многогранную кипучую жизнь факультета.

Мы помним эту газету иной. Не так давно, когда факультет был еще малочисленным и возможностей у редколлегии было значительно меньше, газета «Инженер-механик» на институтских собраниях отмечалась как одна из лучших. Почему же нынешняя редколлегия плохо работает?

Чтобы разобраться в этом по-



Не могу я тебе в день рождения Дорогие подарки дарить, НО ЗАТО...

День рождения! Большая радостная дата в жизни каждого человека! Вам приносит подарки, поздравляют, желают счастья, здоровья.

У студента I курса гидромелиоративного факультета В. Зенкова, как у всякого другого, тоже был день рождения.

Со своей землячкой, студенткой I курса экономического факультета В. Гулякиной он решил достойно отметить свой юбилей.

— Что нужно купить?

— Как это — что? Водки!...

Купили. Пригласили друзей — студентов I курса В. Красовских с факультета механизации, В. Шабурова с землеустроительного, Р. Дякову с экономического факультета.

Питья было вдоволь. Раскупорили. Разлили. Подняли. Чокнулись за здоровье именинника.

... Через полчаса комната № 90 в девятом общежитии напоминала хлев.

На экзаменах хорошие ответы дали Ю. Котов, В. Румянцев, В. Апрегов, А. Изанов, В. Палова, В. Филипповская, Л. Кузьмина, Л. Куликова.

А вот студенты А. Корякина и М. Малахевич получили неудовлетворительные оценки. И это на последних в институте экзаменах... Экзаменаторы отметили, что наиболее слабой группой является 53-я.

Большую тревогу вызывает успеваемость студентов I курса землеустроительного факультета. По геодезии студентами должно быть выполнено пять заданий. Только по две работы выполнили Н. Кузьмин, И. Попова (11-я группа), А. Андросов, В. Никифоров, В. Глазунов (13-я группа). Особенно плохо дела обстоят с успеваемостью по высшей математике.

Студенты 12-й группы очень несерьезно относятся к занятиям, в этой группе слабая дисциплина (были случаи, когда целая комната во главе со старостой группы Ю. Петровым просыпалась занятиям).

Из 26 человек этой группы 11 студентов не имеют зачета. Может быть, 12-я группа — исключение? Оказывается, нет.

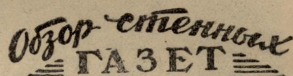
Вот 13-я группа. Студенты А. Андросов и В. Никифоров восемь раз (!) писали контрольные работы по высшей математике и ни разу не написали.

В. Дорофеев учится второй год на I курсе и не имеет зачета по математике и иностранному языку. Не лучше обстоит дело у Г. Голубева и А. Шугарева. Студент этой же группы В. Прошкин во время контрольной работы по иностранному языку пользовался «шпаргалкой».

Кстати о «шпаргалке». Для некоторых студентов она стала незаменимым «пособием». Вот имена тех, кто пытается обмануть преподавателей и любыми средствами получить зачет: это студенты 23-й группы Г. Бирюков, Д. Видулов, И. Дороних, В. Казаков и Б. Лендер. Об этих студентах стоит серьезно подумать общественным организациям факультета. Очень серьезно!

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ СЕССИЯ в разгаре. Студенты отчитываются в своих знаниях, в своем труде.

Г. СВЯТОСЛАВОВ.



Нужна помощь

ложении, редакцией «Кировца» было создано совещание членов редколлегий «Инженер-механика». На совещании выявились некоторые недостатки, но, очевидно, не все. Сказалось почти полное обновление состава редколлегий. Факультетские общественные организации не позаботились, чтобы состав редколлегий из года в год обновлялся только частично.

Это дало бы возможность сохранить преемственность в работе.

Состав редколлегий большой — 31 человек. Однако работает этот большой коллектив мало эффективно. Формально каждый номер газеты выпускает весь состав редакции, а фактически этому трудно поверить, так как в каждом номере не более 7—8 заметок. В составе редколлегий четыре фотографии, а в отдельных номерах даже на каждого фотографа не приходится и по половине фотографии.

Напрашивается вопрос: почему «Инженер-механику» не организовать сменные редколлегии? Опыт показывает, что такая си-

стема организации позволяет лучше использовать и в то же время облегчить работу каждого члена редколлегии при сокращении срока выпуска газеты.

Ведь известно, что именно «Инженер-механик» явился в прошлом инициатором такой формы работы редколлегий. Этому примеру впоследствии последовали почти все редколлегии стенных газет института.

Редколлегия «Инженер-механика» не составляет плана выпуска и тематики газет даже на месяц вперед.

Недостаточно активно участвует в работе редколлегий педагогический коллектив. Так, например, прикрепленный к редколлегии аспирант В. Коржук до сих пор совершенно не участвовал в выпуске газет.

Все эти недостатки дают основание полагать, что работе редколлегий недостаточно уделяют внимания как деканат, так и партийная, комсомольская и профсоюзная организации факультета. Об этом же говорили и члены редколлегий.

Совершенно ясно, что одна редколлегия, без постоянной помощи со стороны партийной и общественных организаций факультета, не сможет выпускать интересную, действенную стенную газету. А условия и опыт такой работы на факультете есть.

В. Гулякина ищет пятую точку опоры — рук и ног не хватает. Изъясняется она только нечленораздельными воплями и мычанием, как перелетное существо.

А В. Зенков? Эх, разгулялась душа молодецкая! Летят стулья, дрожат стены.

На шум сбегались соседи. Мутным взглядом он воззрился на заглянувшую в комнату студентку Марию Валуеву, являющуюся —

— Чего надо? — и запустил ей в лицо граненым стаканом.

Студентку М. Валуеву увезли на машине «скорой помощи» в больницу, а у В. Зенкова и В. Гулякиной наступило горькое похмелье.

Так кончился праздник В. Зенкова.

Комитет ВЛКСМ вынес решение объявить им строгий выговор с занесением в личное дело и просить дирекцию исключить их из института.

А на собраниях до сих пор спорят, можно или нельзя пить в общежитиях! Профгори и комсомор ходят по институтам и умоляют: «Товарищи, простите их, они же ведь в первый раз... молодые еще!»

Ю. СКОРОБОГАТОВ.